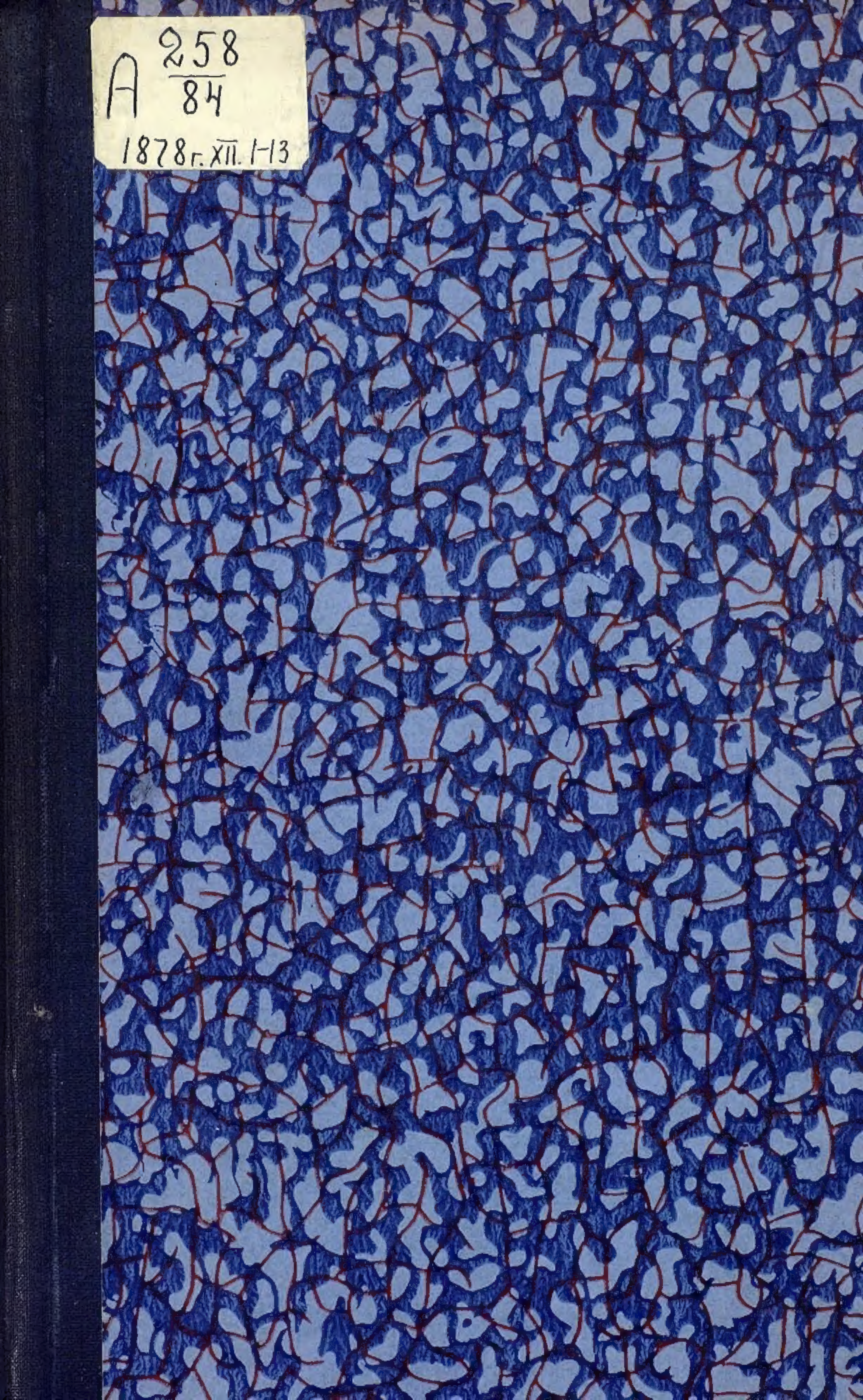


XIV ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

1—13 декабря 1878 года.

Издано нижегородскимъ губернскимъ земствомъ подъ редакціей
члена губернской земской управы

А. С. Гацискаго.

Нижній Новгородъ.
Типографія Н. Ройскаго и Д. Душина.
1879.

Печатано съ разрѣшенія губернскаго начальства.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

ЧАСТЬ I.

Журналы нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.
(Стр. 3—64).

Стр.

Приложенія къ журналамъ собранія (Стр. 65—515).

I. Доклады губернской земской управы (Стр. 67—264).

Приложенія къ докладамъ управы (Стр. 265—411).

Стр.

V. Отношенія и заявленія оффиціальныхъ учрежденій и лицъ. (Стр. 461—491).

VI. Частныя прошенія и заявленія. (Стр. 493—505).

ЧАСТЬ II.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ *).

Предсѣдатель собранія.

Зыбинъ Сергѣй Сергѣевичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства, двора Его Императорскаго Величества камергеръ.

Гласные.

I. Отъ нижегородскаго уѣзда

Андреевъ Михаилъ Петровичъ.
Гацискій Александръ Серафимовичъ.
Губинъ Алексѣй Максимовичъ.
Корвинъ-Круковской Владиміръ Васильевичъ.
Лаврентьевъ Данило Семеновичъ.
Позернъ Павелъ Карловичъ.
Рагозинъ Викторъ Ивановичъ.
Соболевъ Василій Алексѣевичъ.

II. Отъ ардатовскаго уѣзда.

Звенигородскій Владиміръ Дмитріевичъ.
Карамзинъ Александръ Николаевичъ.
Оболенскій князь Александръ Сергѣевичъ *.
Полушкинъ Василій Петровичъ *.
Шверинъ Викторъ Николаевичъ.
Эшманъ Александръ Ивановичъ.

---

*) Звѣздочки (*) поставлены противъ фамилій тѣхъ гг. гласныхъ, которые не принимали участія въ занятіяхъ собранія

III. Отъ арзамасскаго уѣзда.

Баженовъ Александръ Васильевичъ.
Дмитріевъ Константинъ Николаевичъ.
Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
Кутлубицкій Николай Павловичъ.
Кулунчаковъ князь Яковъ Михайловичъ.
Панютинъ Дмитрій Ивановичъ.
Розенъ баронъ Дмитрій Григорьевичъ *.
Хотяинцевъ Василій Александровичъ.

IV. Отъ балахнинскаго уѣзда.

Александровъ Петръ Андреевичъ.
Зыбинъ Владиміръ Сергѣевичъ.
Королевъ Иванъ Михайловичъ *.
Плотниковъ Александръ Алексѣевичъ *.
Шевыревъ Алексѣй Ермингелидовичъ *.

V. Отъ васильскаго уѣзда.

Демидовъ Аркадій Васильевичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Зыбинъ Ипполитъ Сергѣевичъ *.
Инсарскій Іосифъ Александровичъ.
Петровскій Павелъ Николаевичъ *.

VI. Отъ горбатовскаго уѣзда.

Беклемишевъ Алексѣй Михайловичъ.
Бобржицкій Викторъ Александровичъ.
Бучинскій Коронатъ Александровичъ.
Гутьяръ Михаилъ Карловичъ.
Лосевъ Иванъ Алексѣевичъ *.
Рождественскій Алексѣй Лукичъ.

VII. Отъ княгининскаго уѣзда.

Инсарскій Александръ Антоновичъ.
Михайловъ Андрей Петровичъ.
Остафьевъ Николай Рафаиловичъ.
Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ *.
Шебуевъ Сергѣй Алексѣевичъ *.

VIII. Отъ лукояновскаго уѣзда.

Махотинъ Алексѣй Антоновичъ.
Махотинъ Михаилъ Антоновичъ.
Мессингъ Николай Александровичъ.
Панютинъ Дмитрій Ивановичъ.
Приклонскій Александръ Васильевичъ.
Пушкинъ Анатолій Львовичъ.
Русиновъ Николай Ивановичъ.
Русиновъ Михаилъ Ивановичъ.
Столыпинъ Михаилъ Валеріяновичъ.
Философовъ Михаилъ Алексѣевичъ.

IX. Отъ макарьевскаго уѣзда.

Мезенцовъ Николай Алексѣевичъ.
Нѣмчиновъ Владиміръ Александровичъ.
Смольковъ Федоръ Константиновичъ.
Тяжеловъ Дмитрій Ивановичъ.

X. Отъ сергачскаго уѣзда.

Александровъ Петръ Александровичъ.
Дмитріевъ Николай Владиміровичъ.
Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ *.
Жомини баронъ Николай Генриховичъ.
Званцовъ Николай Ивановичъ.
Приклонскій Николай Ивановичъ *.
Приклонскій Петръ Васильевичъ.

XI. Отъ семеновскаго уѣзда.

Бологовской Александръ Николаевичъ.
Бологовской Николай Николаевичъ.
Карпычевъ Евтихій Михайловичъ.
Малишевскій Константинъ Андреевичъ.
Шунаевъ Федоръ Панфиловичъ.

Отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Горскій Станиславъ Францовичъ, управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи.

Отъ удѣльнаго вѣдомства.

Сиверсъ Александръ Александровичъ, управляющій удѣльною конторою.

Коммиссіи губернскаго земскаго собранія.

Редакціонная.

Андреевъ Михаилъ Петровичъ (предсѣдатель).
Бологовской Александръ Николаевичъ.
Бобржицкій Викторъ Александровичъ.
Горскій Станиславъ Францовичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Звенигородскій Владиміръ Дмитріевичъ.
Зыбинъ Владиміръ Сергѣевичъ.
Исарскій Александръ Антоновичъ.
Кулунчаковъ князь Яковъ Михайловичъ.
Нѣмчиновъ Владиміръ Александровичъ.
Пушкинъ Анатолій Львовичъ.
Приклонскій Петръ Васильевививичъ.
Сиверсъ Александръ Александровичъ.

Ревизіонная.

Эшманъ Александръ Ивановичъ (предсѣдатель).
Дмитріевъ Николай Владиміровичъ.
Малишевскій Константинъ Андреевичъ.

Судная.

Жомини баронъ Николай Генриховичъ (предсѣдатель).
Демидовъ Аркадій Васильевичъ.
Карамзинъ Александръ Николаевичъ.
Корвинъ-Круковской Владиміръ Васильевичъ.
Рагозинъ Викторъ Ивановичъ.
Сиверсъ Александръ Александровичъ.

Постоянная.

Рагозинъ Викторъ Ивановичъ (предсѣдатель).
Андреевъ Михаилъ Петровичъ.
Демидовъ Аркадій Васильевичъ.
Мессингъ Николай Александровичъ.
Сиверсъ Александръ Александровичъ.
Соболевъ Василій Алексѣевичъ.
Хотяинцевъ Василій Александровичъ.

По переустройству больничныхъ зданій.

(Образована въ засѣданіи собранія 8 декабря 1875 года).

Зыбинъ Сергѣй Сергѣевичъ (предсѣдатель).
Корвинъ-Круковской Владиміръ Васильевичъ.
Остафьевъ Николай Рафаиловичъ.
Приклонскій Александръ Васильевичъ.
Рагозинъ Викторъ Ивановичъ.
Хотяинцевъ Василій Александровичъ.
Весь составъ губернской земской управы.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Вакансія.

Члены управы.

Гацискій Александръ Серафимовичъ, заступающій мѣсто предсѣдателя.
Званцовъ Николай Ивановичъ.
Кутлубицкій Николай Павловичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Бухгалтеръ управы.

Ивановъ Василій Ивановичъ.

Дѣлопроизводитель страхового отдѣленія.

Окуловъ Егоръ Даниловичъ.

ЧАСТЬ I.

ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

XIV очередного

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 1.

Присутствовали: предсѣдатель и 38 гласныхъ.

1 декабря 1878 года.

1. Во второмъ часу по-полудни гласные нижегородскаго земства собрались въ залъ дома нижегородскаго дворянства, куда прибылъ г. губернаторъ графъ П. И. Кутайсовъ, и, обращаясь съ рѣчью, указалъ, что въ дѣятельности земства за истекшій годъ, по всѣмъ отраслямъ, какъ-то: дорожнымъ сооруженіямъ, народному образованію, замѣчается движеніе къ лучшему, не смотря на тяжелый прошлый годъ, когда требовалась столь напряженная дѣятельность со стороны земства по приготовленію къ ополченію, по продовольствію семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ, по участію въ обществѣ Краснаго Креста, которое успѣхомъ своей дѣятельности въ нижегородской губерніи, главнымъ образомъ, обязано участію земства, пожертвовавшаго 50 тысячъ р. въ пользу общества. Напомнивъ собранію о тяжкой потерѣ, понесенной земствомъ въ лицѣ покойнаго М. М. Аверкіева, бывшаго предсѣдателемъ губернской земской управы, графъ П. И. Кутаисовъ, сопоставляя дѣятельность прежняго и настоящаго состава управы, замѣтилъ, что въ дѣятельности настоящей управы непредставляется, къ крайнему сожалѣнію, той любви къ дѣлу, что привыкли всегда встрѣчать въ дѣлахъ М. М. Аверкіева, вполнѣ знакомаго съ дѣломъ земства, и дѣйствительнаго хозяина въ своемъ дѣлѣ, указанія котораго были весьма полезны г. губернатору по ознакомленію съ дѣлами земства нижегородской губерніи. Обращаясь къ губернской земской больницѣ, г. губернаторъ указалъ, что не смотря на то печальное положеніе, въ которомъ больница перешла въ вѣдѣніе земства, благодаря постоянному вниманію прежней управы, больница, на сколько то было возможно, была приведена въ надлежащій порядокъ. Въ настоящее время положеніе больницы очень грустное, напр. стѣна зданія дала значительную трещину. При посѣщенія больницы, о чемъ управа была предупреждена, не видно было того вниманія, что было при М. М. Аверкіевѣ, который съ такою теплотою относился къ этому дѣлу. Г. губернаторъ, удерживаясь отъ донесенія куда слѣдуетъ о такомъ положеніи больницы, находитъ нужнымъ обратить на это

серьезное вниманіе собранія, надѣясь, какъ и всегда, встрѣтить вниманіе къ его указаніямъ. Добрыя отношенія администраціи къ земству остаются прежнія, если не считать одного случая, когда г. губернаторъ, при ревизіи дѣлъ врачебнаго отдѣленія, нашелъ бумагу губернской земской управы, въ которой управа, отвѣчая губернскому врачебному инспектору, допустила выраженія не удобныя, на что обращено было вниманіе управы, причемъ въ бумагѣ, посланной отъ лица г. губернатора исправляющему должность предсѣдателя управы, можетъ быть и замѣтна нѣкоторая рѣзкость выраженій, что объясняется простымъ желаніемъ прекратить дальнѣйшее пререканіе и неудобствомъ вдаваться въ литературную полемику. Управа и не могла поступить лучше, какъ въ данномъ случаѣ, передавая на обсужденіе собранія настоящую переписку, такъ какъ собраніе только можетъ высказаться вполнѣ безпристрастно по настоящему дѣлу. Затѣмъ, находя нужнымъ повторить то, что сказано было въ прошломъ собраніи, что администрація должна скорѣе служить земству нежели на оборотъ, г. губернаторъ добавилъ, что тѣмъ болѣе сознаетъ это онъ, такъ какъ состоитъ въ настоящее время членомъ земства и останется имъ до конца жизни, тогда какъ обязанность губернатора есть только временное исполненіе высочайше возложеннаго порученія. Пожелавъ собранію успѣха въ ходѣ занятій, графъ П. П. Кутайсовъ, руководствуясь ст. 81 полож. о земск. учрежд., объявилъ XIV очередное земское собраніе открытымъ.

2. По удаленіи г. губернатора изъ залы, предсѣдатель собранія нижегородскій губернскій предводитель дворянства двора Его Величества камергеръ С. С. Зыбинъ пригласилъ вновь прибывшихъ гласныхъ принять установленную закономъ присягу.

3. По принятіи присяги и по подписаніи присяжнаго листа, предсѣдатель собранія предложилъ избрать секретаря, причемъ гг. гласные обращались съ просьбою къ К. П. Дмитріеву, М. П. Андрееву, І. П. Кутлубицкому, которые отказались за неимѣніемъ времени. Затѣмъ нѣкоторые гласные указали на гласнаго сергачскаго земства П. А. Александрова, который согласился принять эту обязанность, оговариваясь неопытностью въ этомъ дѣлѣ.

4. Предсѣдатель С. С. Зыбинъ предложилъ собранію приступить къ повѣркѣ правъ гласныхъ, причемъ никакихъ возраженій никѣмъ не представлено.

5. По предложенію предсѣдателя собранія избрана коммиссія изъ предсѣдателей управъ, гласнаго В. А. Нѣмчинова отъ макарьевскаго уѣзда, за отсутствіемъ предсѣдателя управы, и представителей государственныхъ имуществъ и удѣла.

6. Въ ревизіонную коммиссію избраны гласные А. П. Эшманъ, К. А. Малишевскій и Н. В. Дмитріевъ.

7. По предложенію предсѣдателя собранія смѣты и раскладки съ замѣчаніями губернатора переданы въ редакціонную, а отчеты въ ревизіонную коммиссіи.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ гг. гласныхъ собраться въ 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

№ 2.

Присутствовали: предсѣдатель и 41 гласный.

2 декабря 1878 года.

1. По открытіи засѣданія предсѣдателемъ собранія С. С. Зыбинымъ въ 11½ часовъ утра, секретаремъ собранія П. А. Александровымъ читается проэктъ журнала засѣданія 1 декабря, редакція котораго и утверждается собраніемъ.

2. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискимъ представляется собранію докладъ о новомъ порядкѣ храненія капиталовъ губернскаго земства. Собраніемъ единогласно *постановлено*: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

3. Читается докладъ о переводѣ части вклада въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ на текущій счетъ нижегородскаго отдѣленія государственнаго банка. Управа испрашиваетъ у собранія, въ виду состоявшагося перевода капитала изъ александровскаго банка въ государственный, указаній, въ какія процентныя бумаги слѣдуетъ обратить капиталъ, находящійся на текущемъ счету въ отдѣленіи государственнаго банка и размѣра той части пенсіоннаго капитала, который нужно положить на вѣчное храненіе, какъ болѣе выгодное для земства. Гласный М. П. Андреевъ, находя, что ежегодное назначеніе на пенсію 5000 р. и процентовъ съ пенсіоннаго капитала будетъ вполнѣ достаточно, полагалъ вложить весь пенсіонный капиталъ на вѣчныя времена, причемъ капиталъ этотъ дастъ земству больше процентовъ; гласный В. А. Хотяинцевъ предложилъ всѣ остатки отъ ассигнуемыхъ ежегодно на пенсію 5000 р. вносить также въ банкъ, на что возразилъ гласный В. П. Рагозинъ, находя неудобнымъ предрѣшать этотъ вопросъ, такъ какъ со временемъ увеличится количество пенсій и остатокъ едва-ли будетъ. Предсѣдатель С. С. Зыбинъ предложилъ собранію поручить управѣ внести пенсіонный капиталъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ имѣется на лицо, признавая, что ежегодная сумма 5000 р. будетъ удовлетворительна для выдачи пенсій, а дополненіе гласнаго В. А. Хотяинцева оставить открытымъ, такъ какъ остатокъ отъ капитала можетъ быть или не быть, и въ виду того, что впослѣдствіе земство можетъ найти другое болѣе удобное помѣщеніе капитала. *Постановлено*: принять мнѣніе г. предсѣдателя.

4. Предсѣдатель собранія предложилъ къ разрѣшенію собранія о тѣхъ процентныхъ бумагахъ, въ которыя долженъ быть обращенъ капиталъ, находящійся на текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, такъ какъ процентъ по текущему счету сравнительно малъ. Гласный В. П. Рагозинъ полагалъ-бы оставить капиталъ въ настоящемъ его положеніи, въ виду того, что процентныя бумаги въ настоящее время держатся высоко и скоро можно ждать паденія ихъ курса. Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ высказалъ, что потеря земствомъ процентовъ текущаго счета можетъ быть болѣе того, что

пришлось-бы переплатить при пріобрѣтеніи процентныхъ бумагъ, при томъ ни время и ни размѣръ пониженія бумагъ предвидѣть не представляется возможнымъ, потому полагалъ-бы помѣстить капиталъ въ восточномъ займѣ. Гласный К. Н. Дмитріевъ полагалъ неудобнымъ стѣснять управу восточнымъ займомъ, такъ какъ можетъ быть болѣе выгодное помѣщеніе. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, поддерживая мнѣніе К. Н. Дмитріева, указывалъ при томъ, что здѣсь такого количества бумагъ; купить нельзя и пройдетъ значительное время для пріобрѣтенія этихъ бумагъ гласный В. А. Соболевъ указалъ на то, что легко сдѣлать такое помѣщеніе чрезъ отдѣленіе государственнаго банка, что поддерживалъ гласный П. В. Приклонскій, указывая на то, что переводъ этотъ стоитъ очень не много; такъ на дняхъ ему пришлось съ 8000 р. заплатить за коммиссію банка рублей около 16. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій указываетъ на то, что имѣется въ виду основаніе полагать, что земству не придется платить во все за переводъ, если будетъ допущена большая медленность въ этомъ дѣлѣ. Гласный П. В. Приклонскій, поддерживаемый гласнымъ А. А. Писарскимъ, настаиваетъ на немедленномъ переводѣ капитала въ виду того, что приходится за этотъ переводъ рублей около 160, *постановлено:* предоставить управѣ самой распорядиться помѣщеніемъ капиталовъ въ восточный заемъ чрезъ государственный банкъ, по ея усмотрѣнію.

5. Доложено предложеніе предсѣдателя сергачской уѣздной земской управы П. В. Приклонскаго о способѣ храненія капитала земства и веденія счета въ государственномъ казначействѣ, что уже практикуется новгородскимъ земствомъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, оговариваясь тѣмъ, что онъ не имѣлъ времени ознакомиться съ этимъ порядкомъ, такъ какъ только два дня тому назадъ гласный П. В. Приклонскій сообщилъ ему о существованіи его въ новгородскомъ земствѣ, а потому онъ не знаетъ сколько беретъ казначейство процентовъ за это счетоводство. Гласный П. В. Приклонскій находитъ, что этотъ порядокъ представляетъ всѣ гарантіи для земскихъ капиталовъ. Сергачское земство хлопотало прежде предъ губернскимъ собраніемъ о такомъ порядкѣ, но мнѣніе это почему-то было отклонено. Симбирскимъ земствомъ этотъ порядокъ принятъ. Гласный А. Л. Рождественскій указываетъ на то, что существуютъ правила счетоводства, изданныя на тотъ случай, когда земство найдетъ нужнымъ вести счетъ въ казначействѣ, причемъ уплачиваетъ только 500 рублей, *постановлено:* согласно предложенію предсѣдателя, передать этотъ вопросъ на обсужденіе редакціонной коммиссіи.

6. Читается докладъ о замѣченномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XII созыва уменшеніи земель въ лукояновскомъ уѣздѣ, по раскладочной вѣдомости, на 7000 десятинъ, *постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

7. Читанъ докладъ объ измѣненіи 585 ст. уст. общ. призр., *постановлено:* мнѣніе управы принять.

8. Докладъ объ учрежденіи ярмарки въ с. Апраксинѣ, сергачскаго уѣзда, *постановлено:* разрѣшить учрежденіе ярмарки.

9. Читанъ докладъ по ходатайству сергачского городскаго головы о сложеніи съ г. Сергача недоимки государственнаго налога за 1872 годъ. Имѣя въ виду заявленіе гласнаго П. В. Приклонскаго, что уѣздной управѣ будетъ удобнѣе провѣрить данныя, представленныя городскимъ головой, такъ какъ свѣдѣнія тамъ собираются не аккуратно, что извѣстно уѣздной управѣ, *постановлено*: поручить губернской управѣ собрать точныя свѣдѣнія по этому предмету по сношеніи съ сергачской уѣздной управой.

10. Докладъ объ ярославскомъ торговомъ трактѣ, пролегающемъ балахнинскимъ уѣздомъ, по перенесенію въ число дорогъ проселочныхъ. *Постановлено:* принять заключеніе управы по этому дѣлу.

11. Докладъ о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ въ служебныхъ разъѣздахъ судебнымъ слѣдователемъ нижегородскаго окружного суда по нижегородскому уѣзду. Гласный М. П. Андреевъ объяснилъ, что временная станція въ с. Куриловѣ переведена въ село Богоявленье съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ законѣ; село Курилово въ числѣ пунктовъ земскихъ станцій, утвержденныхъ уѣзднымъ собраніемъ, не значится и что наконецъ, квартира судебному слѣдователю въ с. Куриловѣ назначена окружнымъ судомъ, помимо соглашенія съ земствомъ. Гласный А. П. Михайловъ предлагалъ обратиться къ суду съ просьбою каждый разъ входить въ сношеніе съ управой о мѣстѣ пребыванія слѣдователя въ уѣздѣ, такъ какъ въ успѣшномъ исполненіи обязанностей слѣдователя заинтересовано земство. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій считалъ-бы дѣло конченнымъ и вноситъ его въ собраніе только потому, что г. губернаторъ этаго пожелалъ, какъ значится въ докладѣ. Г. предсѣдатель въ виду того, что не возбуждается болѣе сомнѣнія въ необязательности для земства содержанія стоечныхъ лошадей въ мѣстахъ жительства слѣдователей —предложилъ собранію принять докладъ къ свѣдѣнію, на что собраніе и согласилось.

12. Докладъ о содержащихся при земской богадельнѣ по приговору судебныхъ мѣстъ дѣтяхъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій указалъ, въ дополненіе къ докладу, на мальчика Николева, котораго окружной судъ препроводилъ въ богадельню, признавъ отца его бродягой. Управу затрудняетъ такое крайне неудобное помѣщеніе ребенка, а потому управа возбуждаетъ вопросъ о пересмотрѣ статьи 623 XIV т. собраніемъ; согласно предложенію предсѣдателя собранія, *постановлено:* принять заключеніе управы.

13. Докладъ о ходатайствѣ губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ относительно скотопрогонныхъ трактовъ. Гласный В. Н. Рагозинъ предложилъ собранію ходатайствовать о перевозкѣ скота не только по желѣзнымъ дорогамъ, но и на пароходахъ, которые могутъ быть легко приспособлены. Гласный М. П. Андреевъ заявилъ, что существуетъ ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства, а потому не найдетъ-ли удобнымъ собраніе поддержать такое ходатайство своимъ авторитетомъ, въ виду повсемѣстнаго распространенія заразы; такъ наприм. въ нижегородскомъ уѣздѣ пало скота до 80000 головъ. Предсѣдатель собранія предложилъ

гласному М. П. Андреву представить подлинное постановленіе объ этомъ уѣзднаго земства и затѣмъ объявилъ перерывъ на 3/4 часа.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель нижегородской уѣздной земской управы, представляя журнальное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, въ виду краткости резолюціи, познакомилъ собраніе съ подлиннымъ докладомъ уѣздной управы по этому предмету; *постановлено*: ходатайство нижегородскаго земскаго собранія поддержать.

14. Заслушано журнальное постановленіе губернской земской управы, гдѣ она обращается къ губернатору, прося его, для пользы дѣла, указать точнѣе тѣ упущенія, о которыхъ упоминаетъ г. губернаторъ въ своей рѣчи при открытіи собранія, дабы имѣть мнѣніе такого компетентнаго лица, какъ губернаторъ, для поддержанія ея-же собственнаго желанія, высказаннаго въ циркулярѣ ея губернскимъ гласнымъ отъ 25 сентября, и выставить передъ собраніемъ именно дурныя стороны губернской земской больницы *).

Слушаны доклады губернской земской управы:

15. О служебныхъ правахъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и о порядкѣ производства имъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій пенсій. Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ замѣтилъ, что вопросъ о двухъ-процентномъ вычетѣ изъ оклада непремѣнныхъ членовъ возбуждается правительствомъ, которое предоставляетъ земству право подобнаго вычета и предложилъ собранію воспользоваться этимъ правомъ или удовлетвориться 5000 р., ежегодно ассигнуемыми на пенсіи. *Постановлено*: вычетовъ не производить.

16. О выдачѣ виноторговцамъ патентовъ въ казначействѣ того именно округа, въ районѣ котораго они намѣрены производить торговлю. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, припоминая пренія по этому вопросу прежняго собранія, указалъ, что собраніе, какъ помнится, сначала склонялось въ пользу ходатайства, но въ виду заявленія А. А. Демидова, что этаго можно достигнуть въ губерніи безъ особаго ходатайства, собраніе отказалось отъ такого ходатайства. Въ настоящее время въ предѣлахъ губерніи положительныхъ результатовъ не оказалось, а потому желательно было-бы обратиться съ ходатайствомъ по этому вопросу. *Постановлено:* ходатайствовать передъ правительствомъ.

---

*) Журналъ губернской земской управы 1 декабря 1878 г.: „Губернская земская управа въ настоящемъ вечернемъ засѣданіи, припоминая рѣчь, сказанную г. нижегородскимъ губернаторомъ при открытіи имъ утромъ сего дня губернскаго земскаго собранія и имѣя въ виду: во-1-хъ, выраженное уже управою, въ циркулярѣ ея на имя губернскихъ гласныхъ, отъ 25 сентября, за № 46, желаніе раскрыть передъ собраніемъ именно дурныя стороны губернской земской больницы и, во-2-хъ, энергическую поддержку, оказанную г. губернаторомъ въ этомъ отношеніи губернской управѣ, постановила: относясь съ крайнимъ сочувствіемъ къ рѣчи г. губернатора вообще и не останавливаясь на той ея части, которая касается пререканій губернской управы съ губернской администраціей, такъ какъ фактическое изложеніе сущности ихъ вносится управою въ собраніе въ видѣ особаго о томъ доклада, просить г. губернатора почтить губернскую управу доставленіемъ ей подробнаго указанія найденныхъ имъ безпорядковъ въ губернской земской больницѣ для того, чтобы управа, опираясь на такой компетентный отзывъ, какъ отзывъ г. губернатора, могла представить собранію всестороннюю, не съ одной только своей точки зрѣнія, картину губернской земской больницы“.

17. О ходатайствахъ губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ: а) объ измѣреніи зимняго направленія нижегородско-казанскаго тракта. Предсѣдатель собранія, въ виду того, что измѣреніе тракта уже произведено, предложилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о взиманіи прогоновъ по дѣйствительному разстоянію. Собраніемъ *постановлено* согласно предложенію предсѣдателя; б) о возвратѣ излишне уплаченныхъ земствомъ денегъ на содержаніе контроля и казенной палаты и на вознагражденіе казначействъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію; в) о дозволеніи земству хранить суммы губернскаго продовольственнаго капитала въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ. Предсѣдатель собранія, въ виду отзывовъ министра финансовъ по этому вопросу, считалъ-бы лишнимъ настаивать на дальнѣйшемъ ходатайствѣ. *Постановлено* согласно предложенію предсѣдателя; г) читанъ докладъ п отношеніе губернатора о пересмотрѣ правительствующимъ сенатомъ дѣла объ отнесеніи на земскій сборъ устройства моста через р. Китмаръ, въ макарьевскомъ уѣздѣ. По предложенію предсѣдателя собранія докладъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

18. Докладъ съ представленіемъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія двухъ вопросовъ, относящихся къ дѣлу призрѣнія нищихъ. *Постановлено:* передать въ редакціонную коммиссію.

19. Докладъ по народному образованію, съ представленіемъ вѣдомости о числѣ училищъ и приходскихъ школъ въ нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

20. Докладъ о страхованіи: а) объ успѣшности поступленія страховыхъ платежей—принять къ свѣдѣнію; б) объ окончаніи срока дѣйствія системы раскладки суммъ по земскому страхованію и для образованія запаснаго страхового капитала—собраніе оставляетъ ту-же систему и на будущее время; в) ходатайство передъ правительствомъ о разъясненіи, въ правѣ-ли земство считать капиталы по обязательному и добровольному страхованію за одинъ? Гласный П. А. Александровъ (сергачскій) не находитъ достаточнымъ разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ по ходатайству прежняго собранія, такъ какъ все-таки добровольное и обязательное страхованія представляютъ два совершенно различныхъ по основанію дѣла. Указанія министерства на 39 ст. о запасномъ капиталѣ, гдѣ не различается добровольное и обязательное страхованія, не достаточны для рѣшенія вопроса о безвозвратномъ позаимствованіи изъ одного капитала, для покрытія дефицита въ другомъ. Въ дѣйствительности счетоводство для того и другого капитала, самыя счета капитала запаснаго ведутся отдѣльно и ни какой общности между ними не видно, поэтому, при сознаніи самимъ министерствомъ неясности указаній закона по этому вопросу, желательно было-бы этотъ вопросъ разрѣшить законодательнымъ порядкомъ. А. А. Демидовъ не видитъ практическаго результата такого ходатайства, такъ какъ позаимствованіе 80 тыс. изъ запаснаго капитала обязательнаго страхованія не можетъ быть покрыто инымъ путемъ, какъ, напримѣръ, раскладкой. Предсѣдатель собранія предлагаетъ вопросъ этотъ

передать на разсмотрѣніе въ коммиссію. *Постановлено:* вопросъ этотъ передать въ коммиссію; г) о допущеніи страховать строенія, принадлежащія духовенству, по обязательному страхованію. *Постановлено:* передать въ коммиссію; д) ходатайство о разсмотрѣніи тѣхъ дѣлъ о пожарахъ, которыя признаетъ необходимымъ губернская управа, не въ очередь и командированіе для присутствованія при производствѣ дознанія о пожарахъ членовъ уѣздныхъ управъ—принять къ свѣдѣнію; е) объ опредѣленіи и увольненіи страховыхъ агентовъ уѣздными управами. А. С. Гацискій объясняетъ, что постановленіе прежняго собранія не было мотивировано, почему былъ перенесенъ по вопросу объ агентахъ центръ тяжести на уѣздныя управы, а потому, не имѣя тѣхъ мотивовъ, которыми руководствовалась коммиссія, губернская управа должна была воздержаться отъ сообщенія оснований, по которымъ эта перемѣна постановлена собраніемъ. Участвовавшій въ прежней редакціонной коммиссіи, какъ предсѣдатель управы, М. П. Андреевъ указалъ на тѣ мотивы, которыми руководствовалась коммиссія, а именно то, что губернская управа не можетъ близко слѣдить за агентами, которыхъ кругъ дѣятельности за предѣлами мѣста управы, и распоряженія уѣздныхъ управъ плохо исполняются, не смотря на указанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ. А. С. Гацискій, усмотрѣвъ изъ замѣчанія гласнаго М. П. Андреева два мотива, какъ-то: во-1-хъ, уѣздная управа можетъ ближе слѣдить за агентомъ, и затѣмъ требованія уѣздныхъ управъ теперь не исполняются агентами, объяснилъ, что прежняя губернская управа почти всегда соглашалась съ требованіемъ уѣздныхъ управъ; что касается до настоящей управы, то мы безусловно соглашаемся, такъ какъ нѣтъ повода къ разногласію. Второй мотивъ истекаетъ изъ перваго, такъ какъ, если-бы это случилось, то уѣздной управѣ стоитъ написать и требованіе было-бы удовлетворено. Иначе страховое дѣло губерніи не будетъ имѣть стройной системы, что требуетъ всякое дѣло. Правительство едва-ли согласится на такое измѣненіе, что видно изъ предварительныхъ запросовъ.

Гласный М. П. Андреевъ замѣтилъ А. С. Гацискому, что онъ вдается въ разсмотрѣніе самого постановленія прошлаго собранія.

Гласный В. С. Зыбинъ указалъ на случай, что агентъ Семеновъ, котораго онъ просилъ удалить, былъ переведенъ въ ардатовскій уѣздъ, гдѣ и попался въ мошенничествѣ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискій: этотъ фактъ былъ при прежней управѣ и онъ подтверждаетъ имъ сказанное, что стоитъ уѣздной управѣ, какъ сдѣлала это ардатовская, въ данномъ случаѣ написать, что агентъ не удобенъ и губернская управа немедленно удалитъ его, назначивъ того, кого пожелаетъ уѣздная управа.

Гласный М. П. Андреевъ: часто агентъ лѣнится, неисполняетъ требованій управы и, пока будетъ идти переписка о немъ, крестьяне могутъ остаться безъ отведенныхъ мѣстъ, а время идетъ къ зимѣ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій отвѣчаетъ, что это можетъ быть съ человѣкомъ, который 30 лѣтъ былъ хорошъ и вдругъ

сдѣлался дурень, а это рѣшительно невозможно предполагать. Если агентъ не хорошъ, то заблаговременно можно написать объ этомъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ, въ виду того, что губернская управа не имѣетъ мотивовъ прежней коммиссіи по вопросу о подчиненіи агентовъ уѣзднымъ управамъ, и такъ какъ личный составъ этой коммисіи не измѣнился, возвратить въ ту-же коммиссію, прося изложить мотивы. *Постановлено:* согласно предложенію предсѣдателя собранія возвратить и просить.

ж) Читанъ докладъ о затрудненіяхъ по разрѣшенію каменныхъ построекъ въ селеніяхъ: заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы указываетъ на затрудненія, встрѣченныя управой при разрѣшеніи построекъ; такъ необходимо разрѣшить, а разрѣшить нельзя согласно утвержденнымъ правиламъ. Мы въ подобныхъ случаяхъ придерживались того порядка, которому слѣдовала прежняя губернская управа: разрѣшая дѣло по своему разумѣнію, если дѣло не ждетъ, и отлагая разрѣшеніе до земскаго собранія, если это можно сдѣлать; собранію придется рѣшить, такъ-ли мы поступили въ данномъ случаѣ и необходимо-ли дополнить правила. Гласный М. П. Андреевъ: правила кратки и изданы такъ съ тою цѣлью, чтобъ дать возможный просторъ сужденіямъ. А. Н. Бологовской указалъ на то, что если всѣ проулки будутъ застроены, въ случаѣ пожара гдѣ-же будутъ спасаться; нельзя застраивать проулки: они выстроятъ стѣны въ одинъ кирпичъ. Для чего-же уставъ?

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій добавилъ на замѣчанія гласнаго А. А. Демидова, что безусловно застраивать интервалы нельзя допустить, да этаго и не можетъ быть, такъ какъ агентъ и волостное правленіе соображаются съ правилами каждый разъ и составляютъ чертежъ въ сомнительныхъ случаяхъ.

А. Н. Бологовской указываетъ на то, что черезъ годъ въ нѣкоторыхъ селахъ всѣ проулки застроятъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій приводитъ случай, что крестьянинъ д. Митина жаловался на неправильныя дѣйствія агента, что тотъ притѣсняетъ его въ отводѣ мѣста. Нельзя было вѣрить ни агенту, ни крестьянину, а потому потребовался чертежъ, изъ котораго видно, что агентъ правъ, а потому постройка не была разрѣшена и заставили ее снести. То-же будетъ относительно каменныхъ построекъ, если въ правилахъ будетъ сказано объ этомъ, какъ объ исключеніи.

А. Н. Бологовской, настаивая на своемъ мнѣніи, добавилъ, что не допуститъ подобныхъ построекъ въ своемъ уѣздѣ. Составъ управы мѣняется очень часто, а съ этимъ измѣняются взгляды. Нужно держаться правилъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій замѣтилъ, что послѣ А. Н. Бологовского можетъ быть такой, который не будетъ слѣдовать ни какимъ правиламъ.

Гласный В. Н. Рагозинъ заявляетъ, что допуская въ видѣ исключенія подобныя постройки, доводя о каждомъ данномъ случаѣ до свѣдѣнія собра-

нія, нѣтъ основанія опасаться того, чтобы вся нижегородская губернія обратилась въ каменную. Если-бы слѣдующее собраніе увидѣло 200 такихъ построекъ, то и это представляло-бы ничтожность. Обращаясь къ гласному А. А. Демидову, который признавалъ необходимымъ измѣнить правила, гласный В. П. Рагозинъ замѣтилъ, что измѣнять правила, ради двухъ случаевъ, неудобно, а желательно допустить это въ видѣ изъятій и только какъ примѣчаніе къ правиламъ. Собраніемъ *постановлено*: правила не измѣнять, а доводить о каждомъ случаѣ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

з) О затрудненіяхъ по разрѣшенію построекъ въ селеніяхъ въ примѣненіи 2 и 17 ст. прав. о мѣр. предупрежд. пожаровъ, составленныхъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

и) О затрудненіяхъ къ разрѣшенію построекъ въ селеніяхъ на маломѣрныхъ усадьбахъ. *Постановлено*: передать въ коммиссію.

і) Правила о порядкѣ составленія плановъ на селенія. Заступающій мѣсто предсѣдателя А. С. Гацискій указалъ на то, что планы на селенія составляются безъ опредѣленнаго порядка и переходятъ изъ уѣздной управы въ губернскую, затѣмъ черезъ губернатора, въ губернскую чертежную, и въ концѣ всего оказывается, что общество и не желаетъ имѣть планъ. Во избѣжаніе затрудненій губернская управа проэктировала правила, которыя и сообщила всѣмъ уѣзднымъ управамъ, но не получила отвѣта отъ нѣкоторыхъ. Не имѣя въ виду мнѣнія всѣхъ управъ желательно было-бы знать ихъ взгляды на это дѣло, тѣмъ болѣе, что всѣ предсѣдатели здѣсь; слѣдуетъ передать этотъ вопросъ въ коммиссію.

Гласный М. И. Андреевъ находитъ правила эти полезными и не видитъ надобности передавать ихъ въ коммиссію.

Гласный В. П. Рагозинъ добавилъ, что дальнѣйшій опытъ можетъ указать, насколько правила удобны и тогда предсѣдатели могутъ высказаться опредѣленно. *Постановлено*: принять эти правила.

к) О наградахъ по тушенію пожаровъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій приводитъ тѣ соображенія, что во всякомъ случаѣ губернская управа не можетъ видѣть и знать такъ людей, которыя представляются къ наградамъ по тушенію пожаровъ, какъ это ближе должно быть извѣстно мѣстной уѣздной управѣ, которая потому легче и удобнѣе можетъ давать награды, тѣмъ болѣе, что предсѣдатели управъ настаиваютъ на подчиненіи имъ агентовъ. Притомъ порядокъ наградъ можетъ быть дополненъ мнѣніемъ васильской управы, которая полагаетъ, что представленія агентами лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ къ наградамъ, должны направляться черезъ уѣздную праву. *Постановлено*: принять съ дополненіемъ проэкта васильской управы.

л) По вопросу о томъ, имѣетъ-ли право агентъ земскаго страхованія составить актъ о поджигательствѣ и передать его непосредственно отъ себя куда слѣдуетъ, *постановлено*: принять мнѣніе губернской управы по этому вопросу.

м) О несоблюденіи 13 и 14 ст. полож. о страхов. и 46 § сборн. дополн. правилъ въ отношеніи дополнительнаго страхованія строеній въ частныхъ обществахъ. *Постановлено:* объявить предварительно страхователямъ, что-бы они сами сообщали о сдѣланномъ ими дополнительномъ страхованіи, иначе, въ случаѣ пожара, они будутъ лишаться земской страховой преміи.

№ 3.

Присутствовали: предсѣдатель и 47 гласныхъ.

4 декабря 1878 года.

1. Читанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія и редакція его утверждена.

2. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы читаетъ докладъ о способахъ пополненія похищенныхъ изъ княгининской управы въ сентябрѣ 1874 года суммъ губернскаго сбора, изъ котораго усматривается, что требуемыя объясненія отъ членовъ княгининской управы прежняго состава Полякова и Васильева не доставлены, а имѣется только объясненіе предсѣдателя Остафьева.

Гласный А. П. Михайловъ проситъ требовать объясненіе черезъ полицію.

Гласный А. А. Инсарскій находитъ, что дѣло достаточно разъяснено въ постановленіи управы новаго состава, которое и проситъ прочитать.

А. С. Гацискій, отвѣчая гласному К. П. Дмитріеву, сказалъ, что губернской управѣ неизвѣстно, получены-ли членами Поляковымъ и Васильевымъ требуемыя объясненія.

Гласный А. Н. Карамзинъ, указывая на возможность произвольной затяжки дѣла, предлагаетъ принять какія либо мѣры къ тому, чтобы отвѣты были представлены возможно скорѣе.

А. С. Гацискій объясняетъ, что управа обращалась къ губернскому правленію о понужденіи княгининскаго полицейскаго управленія, но отвѣта до сихъ поръ не получено.

А. П. Михайловъ желалъ знать: была ли увѣдомлена уѣздная управа о требованіи объясненій губернской управой?

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы: требованіе послано было черезъ мѣстное полицейское управленіе и объ этомъ не было извѣстно уѣздной управѣ.

І. П. Кутлубицкій замѣчаетъ, что настоящее дѣло находится въ томъже положеніи, какъ въ прошломъ году, исключая объясненія, полученнаго отъ предсѣдателя.

А. А. Инсарскій обращаетъ вниманіе на то, что объясненія членовъ Полякова и Васильева находятся въ дѣлѣ.

А. С. Гацисскій объяснилъ, что самое дѣло находится въ камерѣ прокурора.

Предсѣдатель собранія указываетъ на то, что въ дѣлѣ недостаточно данныхъ, чтобы собраніе могло придти къ постановленію окончательнаго рѣшенія.

А. П. Карамзинъ настаиваетъ на необходимости принятія мѣръ къ доставленію требуемыхъ объясненій.

Предсѣдатель проситъ гласнаго А. П. Карамзина указать, съ своей стороны, на такія мѣры.

Гласный К. П. Дмитріевъ: если будетъ извѣстно, что требуемыя объясненія губернской управѣ доставлены полицейскимъ правленіемъ по назначенію, то изъ этаго будетъ ясно, что требуемыхъ объясненій дать нежелаютъ: въ такомъ случаѣ непредвидится надобности ждать постановленія рѣшенія, такъ какъ принудительныхъ мѣръ къ дачѣ объясненій собраніе не можетъ и не должно принимать.

А. С. Гацискій указываетъ на то, что въ каждомъ уголовномъ дѣлѣ предоставлено обвиняемому отвѣчать или не отвѣчать по его усмотрѣнію.

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію, при возобновленіи требованій отъ членовъ Полякова и Васильева, просить то учрежденіе, черезъ которое будутъ доставляться требованія обвиняемымъ, доставлять ихъ подписки.

Постановлено: принять предложеніе предсѣдателя.

П. Г. Жомини, желая познакомится съ дѣломъ, проситъ прочесть журнальное постановленіе княгининской управы.

А. А. Писарскій поддерживаетъ въ этомъ отношеніи гласнаго Жомини.

Предсѣдатель собранія, неимѣя ничего противъ чтенія постановленія, но въ виду отсутствія нетолько объясненій Полякова и Васильева, но даже и свѣдѣній, относительно того вручены, ли имъ были вопросные пункты, составленные губернскою управою по порученію губернскаго собранія, предлагаетъ поручить управѣ озаботиться доставленіемъ подписки; чтеніе-же постастановленія княгининской управы отложить.

Н. П. Русиновъ предполагаетъ, что слѣдуетъ прочитать въ виду возможнаго разъясненія дѣла.

Гласный баронъ Жомини предполагаетъ, что можетъ быть при чтеніи кто нибудь пожелаетъ что либо дополнить.

Гласныи А. А. Писарскій сомнѣвается въ томъ, чтобы требуемыя объясненія были даны членами прежней управы.

А. П. Карамзинъ указываетъ на то, чтобы былъ назначенъ срокъ для представленія объясненій и если не будутъ получены отзывы къ этому сроку, то далѣе не настаивать на требованіи объясненій.

Гласный І. П. Кутлубицкій предложилъ просить полицейское управленіе взять подписку, или-же составить актъ о врученіи.

Гласный А. Н. Михайловъ находитъ такую мѣру слишкомъ крутой.

К. Н. Дмитріевъ не находитъ нужнымъ составлять актъ, потому что самый отказъ отъ принятія требованій будетъ служить доказательствомъ нежеланія дать требуемыя объясненія, о чемъ полиція должна увѣдомить губернскую управу.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ остаться при прежней редакціи вопроса относительно доставленія подписки обвиняемыми, съ чѣмъ и согласилось собраніе.

Предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ о чтеніи постановленія княгининской уѣздной земской управы, отъ 6 ноября 1878 г., который былъ баллотированъ и рѣшенъ утвердительно.

Читаны постановленіе уѣздной земской управы отъ 6 ноября, рапортъ Вдовина и объясненіе бывшаго предсѣдателя управы Остафьева.

Гласный А. Н. Михайловъ находитъ нужнымъ сообщить обвиняемымъ въ копіи прочитанное постановленіе.

Н. В. Дмитріевъ предлагаетъ для скорѣйшаго разрѣшенія дѣла послать телеграмму въ псковское и княгининское полицейскія управленія.

Предсѣдатель, съ своей стороны, не находитъ къ этому препятствій, въ виду возможности окончанія дѣла въ настоящую сессію, въ случаѣ полученія отвѣта о врученіи.

А. С. Гацискій сомнѣвается, чтобы отвѣтъ, если онъ и будетъ полученъ, далъ возможность окончить дѣло въ текущую сессію, такъ какъ журнальное постановленіе княгининской управы должно быть предъявлено обвиняемымъ, для дачи дополнительныхъ объясненій.

М. Н. Русиновъ: мурашкинскіе крестьяне сидятъ безъ денегъ послѣ пожара; необходимо послать телеграмму.

Согласно предложенію Н. В. Дмитріева, собраніемъ *постановлено:* послать телеграммы въ псковское и княгининское полицейскія управленія, прося сообщить о врученіи Полякову и Васильеву требованій губернской управы.

3. Читанъ докладъ объ истребованіи объясненіи отъ бывшихъ предсѣдателя ардатовской уѣздной земской управы князя Шахаева и члена Федулова, обвиняемыхъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ.

По предложенію предсѣдателя собранія *постановлено:* послать телеграмму въ полицейское управленіе, прося сообщить о врученіи Шахаеву и Федулову требованій губернской управы.

4. Продолжается чтеніе доклада по страхованію.

О распоряженіи правительства по введенію въ дѣйствіе высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ лѣсахъ и селеніяхъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи награды страховому агенту Лопухову.

Гг. гласные В. Д. Звенигородскій, П. В. Приклонскій и В. С. Зыбинъ указали на то, что не представляется надобности въ наградахъ въ

виду того, что прошлое собраніе сдѣлало прибавку къ жалованью агентовъ въ 200 р.

А. А. Демидовъ, не имѣя ничего сказать противъ дѣятельности агента Лопухова, указываетъ на то, что вообще награды, являясь часто неожиданностью передъ собраніемъ, не должны имѣть мѣста, такъ какъ агентъ обязанъ дѣйствовать хорошо, за что онъ и получаетъ хорошее жалованье. Желательно было-бы разъ навсегда отвергнуть систему наградъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ вопросъ относительно ходатайства нижегородскаго земскаго собранія. *Постановлено:* отклонить.

Доложено о затрудненіяхъ по вознагражденію погорѣльцевъ, построившихся до освидѣтельствованія послѣдствій пожара страховымъ агентомъ. *Постановлено:* поручить управѣ, по сношенію съ мѣстной уѣздной управой, собравъ свѣдѣнія по этому дѣлу, разрѣшить дѣло по ея усмотрѣнію и только въ случаѣ затрудненія къ разрѣшенію, внести на обсужденіе будущаго собранія.

Читано заключеніе доклада управы по страхованію.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы, указывая на отчаянное положеніе страхового дѣла, что видно изъ количества недоимокъ (358 тыс. рубл.), находитъ необходимымъ измѣнить направленіе страхового дѣла, которое теперь держится однимъ канцелярскимъ порядкомъ. Въ дѣлѣ страхованія нужны специальныя свѣдѣнія; такъ знатокъ этаго дѣла В. И. Рагозинъ находилъ необходимымъ, при устройствѣ подобнаго дѣла (общество „Волга"), пригласить для этаго особыхъ спеціалистовъ, которые этимъ и руководятъ.

А. Н. Карамзинъ замѣтилъ, что спеціяльность знанія была-бы полезна для добровольнаго страхованія, что-же касается до обязательнаго, гдѣ нужны порядки, строго установленные, то оно и можетъ идти только канцелярскимъ порядкомъ.

П. В. Приклонскій указалъ на побудительныя мѣры, которыя установлены въ симбирской губерніи, гдѣ всѣ селенія раздѣлены на разряды, при чемъ существуетъ низшая оцѣнка въ 16 р. на домъ, которыя и выдаются тѣмъ страхователямъ обязательнаго страхованія, которые своевременно не внесли страховую премію.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы, указывая на различіе системъ страхованія и премій, находилъ необходимость спеціяльнаго знакомства съ дѣломъ, дабы умѣть выбрать ту или другую систему.

П. В. Приклонскій настаиваетъ на побудительныхъ мѣрахъ къ пополненію недоимки.

А. Н. Карамзинъ находитъ, что земство, сознавая себя не компетентнымъ въ дѣлѣ страхованія, отказалось отъ добровольнаго страхованія; А. С. Гацискій указывалъ на то, что добровольное страхованіе, если будетъ поставлено иначе, дастъ возможность покрывать убытки по обязательному страхованію, при чемъ необходимо пригласить спеціялиста.

Предсѣдатель собранія, резюмируя пренія, въ виду того, что не представляется возможности измѣнить самое существо обязательнаго страхованія и припоминая указанія П. В. Приклонскаго относительно тѣхъ мѣръ, которыя приходится принимать противу недоимокъ страхового сбора, предло-

жилъ передать этотъ вопросъ въ коммиссію, уже занимающуюся обсужденіемъ другихъ вопросовъ о страхованіи. *Постановлено*: передать въ коммиссію.

5. Председатель собранія предъявилъ два прошенія сельскихъ старостъ села Большого Мурашкина, относительно понужденія княгининской управы къ покрытію пропавшихъ, вмѣстѣ съ земскими, суммъ, принадлежащихъ ихъ обществамъ. Председатель, указывая на то, что храненіе мурашкинскихъ денегъ въ земской управѣ состоялось по частному соглашенію, считаетъ эти прошенія не подлежащими вѣдѣнію собранія и по этому предлагаетъ прошенія оставить безъ послѣдствій. Предложеніе это принято собраніемъ.

Гласный А. И. Михайловъ указалъ на то, что этотъ вопросъ разсматривался уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, и въ виду того, что онъ возникъ въ слѣдствіе частныхъ и личныхъ отношеній, оставленъ безъ послѣдствій.

Гласный б. Жомини желалъ знать какимъ образомъ произошелъ долгъ бывшихъ членовъ княгининской уѣздной управы мурашкинскимъ обществамъ, не былъ-ли онъ послѣдствіемъ займа? Председатель объяснилъ, что управа частнымъ образомъ приняла на храненіе суммы, принадлежавшія мурашкинскимъ обществамъ въ выигрышныхъ билетахъ, и когда они пропали, управа, обязавшись уплачивать обществамъ деньги въ извѣстные сроки, въ настоящее время отъ этаго обязательства уклонилась. Гласный б. Жомини обратилъ вниманіе губернскаго земскаго собранія на то обстоятельство, что такъ какъ мурашкинскія деньги хранились въ томъ-же сундукѣ, гдѣ хранились и пропавшія земскія деньги, то члены княгининской управы, признавъ себя повинными въ уплатѣ мурашкинскихъ денегъ, тѣмъ самымъ признаютъ себя, косвеннымъ образомъ, виновными въ допущеніи къ покражѣ и земскихъ денегъ, какъ хранящихся въ томъ-же хранилищѣ и, признавая себя обязанными возмѣстить украденныя деньги мурашкинскимъ обществамъ, вѣроятно не будутъ уклоняться отъ уплаты и губернскихъ суммъ, пропавшихъ при тѣхъ-же условіяхъ. А. И. Михайловъ отвѣчалъ, что управа никогда не отрицала своей оплошности въ этомъ дѣлѣ.

Председатель собранія, не признавая возможнымъ имѣть сужденіе по поводу заявленія барона Жомини, какъ выходящаго изъ предѣловъ нынѣ подлежащаго разрѣшенію собранія вопроса по ходатайству сельскихъ старостъ села Большого Мурашкина, предложилъ гласному барону Жомини внести его заявленіе въ протоколъ, на что онъ и изъявилъ согласіе.

Заслушано заявленіе гласнаго Д. С. Лаврентьева, *постановлено*: передать его въ коммиссію.

6. Заступающій мѣсто председателя управы прочиталъ докладъ о дополненіи правилъ объ открытыхъ листахъ, по выслушаніи котораго гласный В. А. Бобржицкій, находя связь его съ докладомъ по дѣлу Сакса, требовалъ его обсужденія совмѣстно съ этимъ докладомъ. Гласный А. Н. Бологовской высказываетъ, что въ семеновскомъ уѣздѣ есть этапныя станціи въ двѣ лошади, что контракты съ содержателями станцій заключены на 3 года и лица, имѣющія право разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, перечислены въ тѣхъ контрактахъ, а потому онъ находитъ неудобнымъ измѣнять правила предложеннымъ губернской управой дополненіемъ.

Гласный П. А. Александровъ (сергачскій) сомнѣвается въ томъ, что разъѣзды съ ученой цѣлью по нижегородской губерніи, были-бы часты на столько, что могли-бы затруднять земство.

А. С. Гацискій высказываетъ мысль о томъ, что правила объ открытыхъ листахъ собраніемъ были утверждены съ тѣмъ, чтобы они дополнялись въ послѣдствіе, а потому доводъ г. Бологовского не можетъ служить препятствіемъ къ этому дополненію; при томъ-же командировки съ ученой цѣлью такъ рѣдки, что не могутъ затруднить земство. Ему знакомо это дѣло съ 1861 года и только въ текущемъ году были большіе разъѣзды, съ цѣлью изученія кустарной промышленности, но и то не въ теченіе цѣлаго года, а только нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ. В. А. Бобржицкій, въ хозяйственныхъ соображеніяхъ, не желаетъ вводить въ убытокъ земство отъ могущаго быть увеличенія цѣны этапныхъ станцій. А. Н. Карамзинъ опровергаетъ такое соображеніе тѣмъ, что на практикѣ всѣ содержатели земскихъ станцій весьма охотно даютъ лошадей за прогоны. Гласный К. А. Малышевскій говоритъ, что въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности въ открытыхъ листахъ, такъ какъ лица разъѣзжающія, получая 1 коп. прогоновъ, всегда могутъ взять лошадей. А. С. Гацискій заявляетъ, что открытые листы такимъ лицамъ нужны для того, чтобы имѣть право взять лошадей, а прогоны они заплатятъ. Что-же касается самаго порядка выдачи открытыхъ листовъ, то правила объ этомъ были установлены въ 1871 году въ видѣ опыта на одинъ годъ, и затѣмъ губернская управа прежняго состава весьма не рѣдко отступала отъ нихъ въ подобныхъ случаяхъ, что точно также приходилось дѣлать и управѣ теперешняго состава, по этому-то она и предлагаетъ дополнить ихъ, въ видахъ избѣжанія подобныхъ отступленій.

Гласный А. А. Демидовъ предложилъ принять дополненіе въ правилахъ объ открытыхъ листахъ, предложенное губернскою управою для всей губерніи, не исключая и семеновскаго уѣзда, по окончаніи въ немъ сроковъ контрактовъ и просить губернскую управу сообщить семеновской имѣть это въ виду при заключеніи новыхъ контрактовъ.

По предложенію председателя открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ *постановлено*: принять мнѣніе губернской управы.

7. Прочитанъ докладъ объ отзывахъ начальника губерніи на постановленія XIII очередного губернскаго земскаго собранія, полученныхъ по закрытіи его. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

8. Читанъ докладъ о складахъ пожарныхъ инструментовъ:

а) Отчетность по складамъ и объ учрежденіи вновь пожарныхъ складовъ и обязательномъ заведеніи пожарныхъ трубъ каждой волости.

Постановлено: принять мнѣніе управы.

б) О пожарныхъ трубахъ заводчика Д. Н. Кожина.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и просить г. Кожина взять его трубы обратно.

в) О трубахъ, выписанныхъ по требованію макарьевской управы, но не взятыхъ изъ склада и порядокъ, устраняющій встрѣченное въ этомъ случаѣ затрудненіе.

Постановлено: мнѣніе управы утвердить.

г) Объ открытіи добавочнаго кредита въ 5000 р. на пожарные инструменты въ будущемъ году.

Постановлено: кредитъ открыть въ размѣрѣ, требуемомъ управой.

д) Ходатайство макарьевскаго земства объ ассигнованіи ему особо 3000 р. на пожарные инструменты. Признавая заботу по снабженію сельскихъ обществъ пожарными трубами, указаннымъ уѣздною управою, способомъ обязательности уѣзднаго земства собраніе *постановило:* ходатайство отклонить.

() таксѣ на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Постановлено: оставить безъ измѣненія таксу.

9. Читанъ докладъ объ учрежденіи стипендій имени М. М. Аверкіева.

Гласный Н. А. Мессингъ сообщилъ, что обществомъ Краснаго Креста устроена фельдшерская школа, гдѣ земство, которому такъ много обязано общество, можетъ безвозмездно обучать своихъ сидѣлокъ. На это замѣтилъ заступающій мѣсто председателя управы А. С. Гацискій, что общество освобождаетъ только отъ платы за слушаніе лекцій, а между тѣмъ нужно еще жить такъ или иначе. При томъ сидѣлки, при занятіи въ школѣ, отрываются отъ своихъ прямыхъ обязанностей, а потому желательно имѣть особыхъ стипендіятокъ.

Гласный А. В. Демидовъ высказываетъ сомнѣніе въ томъ, чтобы земское собраніе могло сдѣлать пожертвованіе на разныя стипендіи, тѣмъ болѣе, что нѣтъ надобности въ поощреніи со стороны земства и при томъ въ уѣздахъ сѣтуютъ на такія дѣйствія собранія.

Заступающій мѣсто председателя управы А. С. Гацискій не находитъ въ этомъ случаѣ жертвы, а видитъ насущную потребность самого земства, такъ какъ въ хорошей больничной прислугѣ ощущается недостатокъ.

А. Н. Карамзинъ указалъ на стипендіи, какъ на дѣло не благотворенія, а пользы, что-же касается до того, чтобы почтить память покойнаго М. М. Аверкіева, то для этаго одну изъ стипендій именовать аверкіевской.

Гласный баронъ Жомини ссылается на то, что всѣ гласные васильскаго уѣзда признали безполезность стипендій.

Заступающій мѣсто председателя губернской управы А. С. Гацискій, соглашаясь отчасти съ мнѣніемъ барона Жомини въ томъ отношеніи, что въ одинъ годъ служенія ему пришлось убѣдиться въ нѣкоторыхъ неудобствахъ, (такъ одинъ стипендіятъ уклонился отъ службы и нѣтъ средствъ что либо взять съ него), но въ виду того, что нижегородское земство имѣетъ много стипендіятовъ въ учительскихъ семинаріяхъ, кажется, что, если говорить о безполезности стипендіятовъ въ фельдшерской школѣ, придется отвергнуть всѣ стипендіи, чтобы быть послѣдовательнымъ.

Гласный баронъ Жомини признаетъ открытіе новыхъ стипендій безполезнымъ; что-же касается до прежнихъ, то о нихъ теперь не можетъ быть рѣчи.

П. В. Приклонскій ссылается на сергачское земство, которое рѣшило стипендій не имѣть.

А. Н. Карамзинъ указываетъ, что сѣютъ хлѣбъ безъ убѣжденія родится онъ, или не родится, хотя удобнѣе было-бы купить готовый хлѣбъ. На это гласный баронъ Жомини замѣчаетъ, что между посѣвомъ хлѣба и несовершенствомъ человѣческой природы существуетъ разница.

Гласный А. А. Демидовъ, обобщая вопросъ, высказалъ, что существуютъ благотворительныя учрежденія, которыя могутъ направлять свою дѣятельность въ эту сторону, такъ что и не представляется надобности въ учрежденіи стипендій.

Гласный Александровъ (сергачскій) находитъ, что указаній на подобные случаи уклоненія отъ исполненія стипендіятами ихъ обязанностей къ земству не достаточно, чтобы признать ихъ безполезными. Единичные случаи уклоненія или нравственной несостоятельности стипендіятовъ, могутъ указывать скорѣе на то, что земство не вполнѣ правильно поставило это дѣло. Желательны были-бы болѣе близкія отношенія земства, въ лицѣ предсѣдателей управъ, къ его стипендіятамъ. Теперь эти отношенія, часто формальны, ограничиваются одною высылкою денегъ стипендіятамъ. Тогда какъ необходимо возможно ближе знакомиться съ тѣми, кому придется служить земству. Эти отношенія могли-бы имѣть хорошіе результаты. Относительно стипендіатокъ-фельдшерицъ, въ виду общаго сознанія полезности женскаго персонала въ больницѣ, желательно ихъ учрежденіе. При томъ сказать теперь о нихъ дурное земство не имѣетъ основанія, а скорѣе можно предполагать хорошее.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ предложилъ баллотировать вопросъ, при чемъ въ пользу учрежденія стипендій высказался 21 голосъ, противъ 18.

Н. А. Мессингъ указываетъ собранію, что общество Краснаго Креста имѣетъ 6 стипендіатокъ-вольноприходящихъ, а черезъ два года ихъ будетъ 12.

Н. В. Дмитріевъ, обращая вниманіе собранія на недоимки, указывалъ на необходимость воздержаться отъ излишнихъ расходовъ.

А. Н. Карамзинъ замѣчаетъ, что имѣя въ виду недоимки, придется отказаться отъ всякаго расхода, а потому нужно смотрѣть на полезность расхода, тѣмъ болѣе, что это насъ не потопитъ.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ предложилъ баллотировать вопросъ, при чемъ большинство оказалось за учрежденіе одной стипендіи, которую и *постановлено* именовать стипендіей М. М. Аверкіева.

№ 4.

Присутствовали: председатель и 47 гласныхъ.

5 декабря 1878 года.

1. По открытіи собранія г. председатель собранія предложилъ прочесть отношеніе общества покровительства животнымъ, по выслушаніи котораго гласный А. Н. Карамзинъ сказалъ, что хотя онъ вполнѣ сочувствуетъ желанію общества покровительства животнымъ, чтобы люди не обращались съ животными жестоко, но, основываясь на фактахъ, убѣжденъ, что такія общества не служатъ къ смягченію нравовъ страны, какъ то сказано въ заявленіи общества. Подобныя общества возникли въ Англіи и тамъ всего болѣе распространены попеченіями преимущественно тамошнихъ аристократическихъ кружковъ, которые наводняютъ страну трогательными брошюрками о кроткомъ обращеніи съ животными. Между тѣмъ нѣтъ націи болѣе англійской кровожадной: тамошніе лорды, проповѣдующіе кротость къ животнымъ, ѣдятъ почти не жареное мясо, любя въ немъ кровь, ихъ главную забаву составляетъ охота, на которой несчастныхъ животныхъ затравливаютъ псами, не примѣняя тѣхъ правилъ, которыя они рекомендуютъ народу при убіеніи животныхъ безъ боли и истязаній. Переходя отъ животныхъ къ людямъ, англійская нація единственная, которая не только сдѣлалась равнодушной къ звѣрскимъ истязаніямъ и рѣзнѣ христіянъ въ Турціи, но ими наслаждалась и употребляла всѣ свои финансовыя, дипломатическія и военныя средства, чтобы поддержать и увѣковѣчить эти рѣзни и истязанія. По этому онъ не вѣритъ, чтобы англійскія фарисейскія брошюры могли смягчить нравы русскаго народа.

Председатель собранія, указывая на то, что общество проситъ только не противодѣйствовать его дѣятельности, если и выражаются сомнѣнія въ его безусловной полезности, то все же собраніе не откажетъ въ сочувствіи. Вполнѣ сочувствуя цѣлямъ общества, собраніе *постановило:* выразить полную готовность оказать ему зависящее отъ него содѣйствіе черезъ посредство губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ.

2. Секретарь собранія прочиталъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія, редакція котораго съ нѣкоторыми поправками принята.

3. Секретарь собранія П. А. Александровъ заявилъ собранію, что онъ не находитъ возможнымъ исполнять обязанность, считая необходимымъ возможно полнѣе излагать пренія и предлагаетъ собранію имѣть стенографа, что облегчило-бы обязанность секретаря, или-же двухъ секретарей.

Гласный А. Н. Михайловъ поддерживаетъ мнѣніе гласнаго П. А. Александрова.

По предложенію председателя, вопросъ о приглашеніи стенографовъ къ будущему собранію разрѣшенъ большинствомъ голосовъ утвердительно.

Гласный А. Н. Карамзинъ возбудилъ вопросъ о тѣхъ расходахъ, которые на это потребуются. Въ виду этаго вопроса, предсѣдатель собранія предлагаетъ видоизмѣнить только что состоявшееся постановленіе, порученіемъ губернской управѣ собрать къ будущему очередному собранію подробныя свѣдѣнія о расходахъ по приглашенію стенографовъ. Предложеніе это собраніемъ принято.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ имѣть двухъ секретарей, гласный Н. А. Александровъ изъявилъ согласіе остаться секретаремъ. Другимъ секретаремъ приглашенъ К. Н. Дмитріевъ.

4. Предсѣдатель собранія предъявилъ поступившее въ собраніе постановленіе горбатовской уѣздной земской управы по поводу разъѣздовъ г. Сакса по открытому листу, выданному губернской земской управой. Гласный В. А. Бобржицкій словесно объяснилъ, какъ сущность постановленія горбатовской уѣздной земской управы, такъ и мотивы его, при чемъ указалъ на могущее быть возвышеніе стоимости подводной повинности. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы, объяснивъ примѣромъ прежней практики выдачу открытаго листа Саксу, высказалъ, что, въ видахъ дополненія правилъ о выдачѣ открытыхъ листовъ и составленъ губернской управой особый докладъ, принятый собраніемъ во вчерашнемъ засѣданіи. Гласный А. А. Сиверсъ, возражая г. Бобржицкому, указывалъ на то, что пользованіе земскими лошадьми за прогоны не только не обременительно для содержателей, но даже выгодно, и потому не можетъ возвысить плату за содержаніе земскихъ станцій. Гласный В. А. Бобржицкій проситъ собраніе опредѣлить: могутъ-ли при выдачѣ открытыхъ листовъ дѣлаться исключенія изъ установленныхъ земствомъ правилъ. Вчера былъ рѣшенъ вопросъ о дополненіи этихъ правилъ допущеніемъ выдачи открытыхъ листовъ лицамъ, командируемымъ съ цѣлью научныхъ изслѣдованій, а до вчерашняго постановленія подобная практика должна считаться нарушеніемъ постановленія VII очередного губернскаго земскаго собранія, иначе введется правило выдавать всѣмъ желающимъ безусловно. Гласный А. С. Гацискій, присоединяясь къ мнѣнію Бобржицкаго, находитъ крайне неудобною безусловную выдачу открытыхъ листовъ всѣмъ, а потому и желаетъ постановленія собранія о томъ, чтобы при могущихъ встрѣтиться, подобныхъ настоящему, исключительныхъ случаяхъ, каждый разъ о томъ представлялось собранію на предметъ дополненія правилъ. Гласный В. А. Бобржицкій соглашается съ этимъ, но требуетъ, чтобы до утвержденія собраніемъ измѣненій и дополненій правилъ соблюдались правила, уже установленныя.

Гласный М. Н. Андреевъ высказываетъ мысль, что желательно было расширить кругъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе открытыхъ листовъ, на что Бобржицкій предлагаетъ, въ такомъ случаѣ, выдавать открытые листы всѣмъ, не придерживаясь правилъ, а по усмотрѣнію управъ.

Резюмирую пренія, предсѣдатель собранія предлагаетъ согласиться съ мнѣніемъ губернской управы. *Постановлено:* въ порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ придерживаться установленныхъ правилъ, а о всякомъ случаѣ исклю-

ченія представлять каждый разъ собранію для дальнѣйшихъ измѣненій и дополненій этихъ правилъ.

5. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы прочиталъ докладъ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ на случай созыва государственнаго ополченія, который, какъ не требующій дальнѣйшихъ распоряженій, принятъ къ свѣдѣнію. Поставленный при этомъ управою вопросъ относительно потребованнаго двумя представителями уѣздныхъ управъ вознагражденія расходовъ по пріѣзду ихъ въ губернскій городъ, вызвалъ нѣкоторыя разсужденія, причемъ предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ полагалъ, что съѣздъ предсѣдателей по чисто земскому дѣлу не даетъ имъ права на особое вознагражденіе; гласный Бобржицкій указалъ на то, что отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ были члены управъ, получающіе весьма незначительное содержаніе, а гласный А. Н. Карамзинъ припомнилъ собранію, что подобные съѣзды бывали и прежде безъ всякаго вознагражденія съѣзжающихся предсѣдателей управъ, но тѣмъ не менѣе, принявъ во вниманіе разницу разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ губернскаго, полагалъ-бы справедливымъ расходъ на это отнести къ обязанностямъ уѣздовъ. Поддержанное предсѣдателемъ собранія мнѣніе гласнаго **Карамзина** принято.

6. Прочитанъ докладъ о займахъ уѣздныхъ земскихъ управъ, по выслушаніи его въ разрѣшеніе недоумѣній, вызванныхъ въ губернской управѣ перепискою съ лукояновской уѣздной управой, по поводу займа на призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, возникли оживленныя пренія. Предсѣдатель лукояновской управы А. Д. Пушкинъ, ссылаясь на 8 п. мнѣнія государственнаго совѣта о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и 28 п. высочайшаго повелѣнія о призывѣ государственнаго ополченія, въ каковыхъ узаконеніяхъ не указано взимать проценты по позаимствованію подобнаго рода, почему они и не были внесены въ смѣту лукояновскаго уѣзднаго земства, требовалъ займа безпроцентнаго; его поддерживалъ гласный Н. Н. Русиновъ, указывая на экстренность этого займа, не имѣющаго характера экономически-земскаго, а государственнаго и Н. В. Приклонскій, ссылавшійся на то, что самый призывъ нижнихъ чиновъ произведенъ былъ по уѣздамъ разновременно, что зависѣло не отъ воли уѣздныхъ земствъ, и слѣдовательно теченіе и размѣръ расхода на уплату процентовъ долженъ быть различный для разныхъ уѣздовъ, смотря по времени созыва. Въ противоположность этому гласный А. Н. Карамзинъ, въ видахъ уравнительности уѣздовъ, находитъ неудобнымъ безпроцентный заемъ, указывая на то, что плательщики всегда одни и тѣ-же, и гласный I. Н. Кутлубицкій присоединился къ этому мнѣнію, тѣмъ болѣе, что суммы расходовъ на этотъ предметъ ассигнованы уѣздными земствами разныя. Заступающій мѣсто предсѣдателя А. С. Гацискій, не высказываясь положительно ни за тотъ, ни за другой видъ займа, припомнилъ собранію, что безпроцентное позаимствованіе изъ продовольственнаго капитала уменьшитъ его на тотъ процентъ, который онъ имѣетъ, находясь въ кассѣ губернской управы.

Резюмируя мотивы высказанныхъ мнѣній и обобщая частный вопросъ лукояновской управы съ другими, могущими быть подобными, предсѣдатель

собранія предлагаетъ рѣшить: допустить-ли подобные займы безъ процентовъ или-же за тѣ проценты, какъ и вообще. Большинствомъ 19 голосовъ противъ 18 рѣшено въ пользу займовъ за проценты на общемъ основаніи.

Затѣмъ заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы, припомнивъ собранію, что общій порядокъ погашенія позаимствованій, установленный губернскимъ собраніемъ, трехлѣтній. лукояновская-же управа въ данномъ случаѣ требуетъ 6 лѣтъ, проситъ указанія собранія. Предсѣдатель лукояновской управы, ссылаясь на вышеприведенное мнѣніе государственнаго совѣта, требуетъ шестилѣтняго срока, съ чѣмъ согласилось и собраніе, найдя дальнѣйшее обсужденіе этаго вопроса излишнимъ.

Продолжая докладъ, заступающій мѣсто предсѣдателя предложилъ собранію обсудить предложеніе губернской управы, касающееся ограниченія размѣровъ займовъ. Предсѣдатель собранія, въ видахъ устраненія губернской управы отъ вмѣшательства въ уѣздное хозяйство, не видитъ практической пользы отъ переписки между губернской и уѣздными управами, такъ какъ все таки за губернской управой останется обсужденіе цѣлесообразности займа. А. Н. Карамзинъ высказывается за разрѣшеніе займовъ каждый разъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. А. С. Гацискій говоритъ, что управа сама склонялась къ мысли, высказанной гласнымъ А. Н. Карамзинымъ, но остановилась на назначеніи извѣстной суммы только для того, чтобы не стѣснить уѣзды и не дать повода къ слишкомъ частому созыву чрезвычайныхъ губернскихъ собраній. Гласный В. А. Бобржицкій, указавъ на полную гарантію подобныхъ займовъ постановленіями уѣздныхъ собраній, соглашается съ предложеніемъ губернской управы, но желаетъ, чтобы сумма, предложенная управою, была увеличена до 10 тыс. рубл. А. С. Гацискій, встрѣчая эту поддержку, проситъ губернское собраніе разрѣшить управѣ выдавать при всякомъ требованіи безъ разсужденій, установивъ только крайнюю цифру займа. Гласный Н. Н. Русиновъ ставитъ на видъ собранія, что касса губернской управы не пострадаетъ отъ количества займовъ, если будутъ установлены проценты на нихъ, такъ какъ, въ видахъ экономическихъ, уѣздамъ нѣтъ разсчета платить проценты безъ надобности. Гласный А. В. Баженовъ устанавливаетъ различіе между разсмотрѣніемъ основательности требованій займовъ и размѣра ихъ и предлагаетъ поручить губернской управѣ только въ послѣднемъ отношеніи сообразоваться съ наличностью кассы, по ея усмотрѣнію. А. С. Гацискій, отвѣчая ему, настаиваетъ на необходимости точнаго опредѣленія размѣра ссудъ, потому что могутъ быть случаи, что вслѣдъ за требованіемъ займа одной управою потребуетъ и другая, а суммъ будетъ недостаточно, то какъ должна въ этомъ случаѣ поступить управа; отвѣчая-же гласному Н. Н. Русинову относительно размѣра ссуды въ 10 тыс. рубл., указываетъ на то, что такой размѣръ не встрѣтилъ-бы препятствій, если-бы былъ специльный фондъ для займовъ, но его нѣтъ и потому могутъ встрѣтиться случаи невозможности удовлетворенія, такъ какъ изъ суммы 10 тыс. на всѣ 11 управъ составится весьма солидный кушъ въ 110 тыс. рубл. Н. Н. Русиновъ сомнѣвается въ этомъ, такъ какъ трудно предположить, чтобы

всѣ управы потребовали займовъ и настаиваетъ на цифрѣ 10 тыс. Гласный А. А. Сиверсъ, согласуя принципъ независимости уѣздовъ отъ воззрѣнія губернской управы и ссылаясь на примѣръ земскихъ собраній другихъ извѣстныхъ ему губерній, требовалъ, чтобы всѣ ссуды выдавались не иначе, какъ съ особаго на каждый разъ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія. А. Н. Карамзинъ, напротивъ того, предложилъ, чтобы предоставлено было губернской управѣ право безъ особаго разрѣшенія собранія выдавать займы уѣздамъ, если есть въ наличности суммы, если-же нѣтъ, то дѣлать нечего.

Предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ: принимаетъ-ли собраніе предложеніе губернской управы съ поправкой гласнаго А. Н. Карамзина, или придерживается мнѣнія гласнаго А. А. Сиверса; большинствомъ голосовъ *опредѣлено*: принять мнѣніе гласнаго Сиверса.

7. Доложено отношеніе комитета общества нижегородской земледѣльческой колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. *Постановлено*: субсидію земства продолжать.

8. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы прочиталъ докладъ о двухъ ходатайствахъ макарьевской уѣздной земской управы, по выслушаніи котораго по пункту 1-му относительно порученія исполненія судебныхъ рѣшеній на суммы не свыше 100 р. волостнымъ старшинамъ, гласный А. Н. Михайловъ указалъ, что два года тому назадъ вышелъ циркуляръ министра юстиціи, разрѣшающій этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что способъ и порядокъ взысканія черезъ волостныхъ старшинъ зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда мировыхъ судей и потому надобности въ ходатайствѣ макарьевскаго земства не встрѣчается. Мнѣніе это собраніемъ принято.

По 2-му ходатайству о срубкѣ деревьевъ на нижегородско-казанскомъ трактѣ выслушаны были мнѣнія гласныхъ гг. Демидова и Андреева, соглашавшихся со взглядомъ макарьевскаго собранія и гласнаго С. Ф. Горскаго, державшагося противоположнаго взгляда и даже желавшаго подсадки деревьевъ вновь. Собраніе *постановило*: ходатайство макарьевскаго земскаго собранія отклонить.

9. Прочитанъ докладъ управы о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній. По п. 1-му ходатайство арзамасскаго земства о разсрочкѣ уплаты суммъ, позаимствованныхъ на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, считать разрѣшеннымъ въ нынѣшнемъ засѣданіи постановленіемъ по вопросу лукояновской земской управы; по п. 2-му относительно пенсіи вдовѣ врача Трунькова *постановлено*: ходатайство арзамасскаго земства удовлетворить. По 3-му пункту доклада по ходатайству ардатовскаго земскаго собранія о понужденіи арзамасской земской управы къ своевременной высылкѣ суммъ, принадлежащихъ ардатовскому земскому сбору за торговые документы, покупаемые въ арзамасскомъ казначействѣ для ардатовскаго уѣзда, предсѣдатель арзамасской земской управы объяснилъ, что несвоевременность высылки ардатовской управѣ причитающихся ей суммъ весьма часто зависитъ отъ несвоевременнаго отчисленія ихъ арзамасскимъ казначействомъ. Нѣкоторые гласные высказываютъ сомнѣніе въ компетентности губернскаго

собранія разрѣшить этотъ вопросъ. Гласный Д. Н. Панютинъ считаетъ его подлежащимъ передачѣ въ арзамасское уѣздное земское собраніе. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы указываетъ на прежнюю практику подобныхъ дѣлъ, состоявшую во взаимномъ соглашеніи заинтересованныхъ земскихъ собраній; на это нѣкоторые возражаютъ, что практически трудно установить такое соглашеніе. Гласный А. Н. Эшманъ склоняется къ мнѣнію о томъ, что слѣдуетъ понудить арзамасскую управу къ своевременной высылкѣ, а князь Кулунчаковъ желаетъ, чтобы ардатовская земская управа обратилась съ этимъ въ арзамасское казначейство. Гласный I. Н. Кутлубицкій, имѣя въ виду, что обстоятельство, заявленное ардатовской управой и собраніемъ, не было въ виду арзамасскаго земскаго собранія, предлагаетъ передать его на обсужденіе его, находя невозможнымъ постановить опредѣленіе, прежде чѣмъ вопросъ будетъ обсужденъ обоими уѣздными собраніями. Предложеніе это принято. По п. 4-му доклада о ходатайствѣ макарьевскаго земскаго собранія относительно вознагражденія присяжныхъ засѣдателей, предсѣдатель собранія напоминаетъ, что тождественное ходатайство казанскаго земства не было уважено и министерство юстиціи мотивировало свой отказъ тѣмъ, что присяжные засѣдатели избираются на основаніи извѣстнаго нравственнаго и матеріальнаго ценза. Гласный А. Н. Карамзинъ высказался въ пользу ходатайства, находя субсидію присяжнымъ засѣдателямъ справедливою. Гласный Н. А. Александровъ сказалъ: министерство юстиціи смотритъ на это дѣло съ точки зрѣнія теоріи, въ дѣйствительности-же обязанность присяжнаго засѣдателя, исполняемая какъ повинность, падаетъ на несостоятельныхъ крестьянъ, которымъ помощь земства необходима.

Гласный баронъ Жомини, присоединяясь къ мнѣнію гг. Карамзина и Александрова, предложилъ войти съ ходатайствомъ. Собраніе *постановило:* ходатайствовать, какъ о разрѣшеніи субсидіи отъ земства присяжнымъ засѣдателямъ, такъ и повторить ходатайство о ссылкѣ на счетъ земства порочныхъ членовъ сельскихъ обществъ.

По 5-му пункту доклада ходатайство макарьевскаго земства объ увеличеніи средствъ канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, собраніемъ отклонено, какъ вопросъ чисто уѣздный.

По п. 6-му доклада ходатайство макарьевскаго земскаго собранія о займѣ въ 6541 р. $51\frac{1}{4}$ к. на устройство въ с. Лысковѣ мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, квартиры врача, лазарета и кухни, собраніе не признало возможнымъ удовлетворить, мотивируя такой отказъ отступленіемъ желанія макарьевскаго земства отъ общихъ основаній займовъ изъ суммъ губернскаго земства, продолжительностію сроковъ уплаты, проэктируемыхъ макарьевскимъ земствомъ и случайностію поступленій источниковъ покрытія займа.

По п. 7-му доклада по поводу ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земства о сложеніи недоимокъ губернскаго сбора съ кирпичнаго завода Сосипной и другихъ, мнѣніе губернской управы о томъ, что всякое уменьшеніе въ сборѣ отъ включенія въ раскладку имуществъ или вовсе не существую-

щихъ, или не подлежащихъ обложенію, должно упадать на уѣздное земство, безъ всякихъ расчетовъ съ губернскимъ земскимъ сборовъ—принято собраніемъ.

По п. 8-му того-же доклада о ходатайствѣ семеновскаго земскаго собранія относительно разсрочки платежей продовольственныхъ ссудъ на 3 года. Собраніе выслушавъ мнѣніе председателя семеновской управы А. Н. Бологовского *постановило:* разсрочить.

П. 9-й доклада по поводу ходатайства горбатовскаго земскаго собранія о принятіи на губернскій счетъ содержанія земскаго моста въ с. Павловѣ, называемаго кузнечнымъ, вызвалъ заявленіе председателя горбатовской земской управы В. А. Бобржицкаго о томъ, что ремонтировка кузнечнаго моста стоитъ 1010 р. и о значеніи села Павлова для нижегородской губерніи, почему г. Бобржицкій и проситъ принять участіе, если не вполнѣ, то хотя въ какой либо части содержанія этаго моста. Гласный А. Н. Бологовской указываетъ, что семеновскій уѣздъ не менѣе горбатовскаго нуждается въ подобныхъ пособіяхъ отъ губернскаго земства. Гласный А. Н. Карамзинъ указалъ на невозможность достигнуть полнаго уравненія уѣздовъ и на выгоды, проистекающія для горбатовскаго уѣзда отъ того, что въ немъ есть село Павлово, предложилъ ходатайство горбатовскаго земства отклонить, каковое мнѣніе и принято большинствомъ 34 голосовъ противъ 2-хъ. Прочитанъ п. 10-й того-же доклада по поводу ходатайства горбатовскаго земскаго собранія о выборѣ второго члена горбатовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Гласный В. А. Бобржицкій указываетъ на то, что треть уѣзда не покончила поземельныхъ отношеній крестьянъ съ владѣльцами, что громадное поступленіе дѣлъ замедляетъ теченіе ихъ и служитъ къ большому накопленію дѣлъ не разрѣшенныхъ. Гласный А. Л. Рождественскій, ссылаясь на послѣдовавшее въ прошломъ году высочайшее повелѣніе, измѣняющее ст. 74 полож. о преобраз. учрежд. по крестьянск. дѣламъ, желаетъ выбора второго члена. Гласный А. В. Приклонскій, какъ членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, заявляетъ, что за непремѣннымъ членомъ горбатовскаго присутствія числится только три неоконченныхъ дѣла. Гласный Бобржицкій указываетъ на то, что поступающія дѣла о растратахъ должностными лицами волостными и сельскими не рѣдко тянутся по три года, что даетъ возможность обвиняемымъ растратить все свое имущество, что другіе члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, имѣя свои специальныя обязанности, не могутъ заниматься дѣлами крестьянскихъ учрежденій, что число дѣлъ, разбирающихся въ каждомъ засѣданіи уѣзднаго присутствія, бывающемъ ежемѣсячно, отъ 100—120. На это возражали гласные А. А. Демидовъ и баронъ Жомини, указавъ на то, что и въ другихъ присутствіяхъ дѣлъ о растратахъ не мало, что число поступающихъ ежемѣсячно дѣлъ доходитъ даже до 200 и что другіе члены присутствія, хотя имѣютъ такія-же обязанности, какъ и въ горбатовскомъ уѣздѣ, тѣмъ не менѣе принимаютъ на себя и дѣла уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Поставленный председателемъ собранія послѣ этихъ преній вопросъ считаетъ-ли губернское собраніе нужнымъ прибавить второго непремѣннаго члена въ горбатовскомъ уѣздѣ—рѣшенъ отрицательно.

10. По рѣшеніи этаго вопроса гласный І. Н. Кутлубицкій указалъ на то, что всѣ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по его мнѣнію, если не нуждаются въ двухъ непремѣнныхъ членахъ, то положительно нуждаются въ кандидатахъ къ нимъ на случаи смерти, болѣзни, отпуска и т. п., и, думая, что учрежденіе должности кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ не потребуетъ отъ земства ни какихъ расходовъ, предлагаетъ ходатайствовать объ этомъ передъ правительствомъ. Предложеніе это поддержано гласнымъ В. В. Круковскимъ, указавшимъ на неудобство установленнаго закономъ порядка замѣщенія отсутствующаго непремѣннаго члена членомъ сосѣдняго уѣзда. Гласный А. А. Сиверсъ указалъ, что учрежденіе кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ необходимо должно повлечь за собою лишніе расходы для земства и при томъ предложеніе объ этомъ ходатайствѣ, по его мнѣнію, ни чѣмъ не вызвано и возбуждено случайно. Гласный В. Н. Рагозинъ думаетъ, что въ видахъ сокращенія расходовъ, не лучше-ли ходатайствовать объ учрежденіи 2—3 кандидатовъ на всю губернію. Баронъ Жомини находитъ болѣе удобнымъ имѣть на каждый уѣздъ особаго кандидата. А. Н. Карамзинъ поддерживаетъ мнѣніе В. Н. Рагозина въ виду малаго выбора лицъ, могущихъ занять должность.

Предсѣдатель собранія, возражая противъ этаго, указываетъ на общій порядокъ выбора 2-хъ кандидатовъ на должность непремѣннаго члена, каковое требованіе закона исполняется почти по всѣмъ уѣздамъ безъ затрудненія и предлагаетъ собранію разрѣшить предложеніе гласнаго Кутлубицкаго. Предложеніе принято и собраніе опредѣлило размѣръ вознагражденія кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ, въ случаѣ уваженія ходатайства правительствомъ, по 2 р. 50 к. суточныхъ, по примѣру бывшихъ кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ.

11. Внесены въ собраніе два доклада: первый по обвиненію бывшимъ секретаремъ горбатовской уѣздной земской управы г. Саксомъ предсѣдателя ея г. Бобржицкаго и горбатовскимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ—губернской земской управы и второй—по обвиненію члена сергачской земской управы Калинина въ растратѣ общественнаго продовольственнаго капитала и земскаго сбора, которые опредѣлено передать въ особую судную коммиссію, въ составъ которой и приглашены гласные А. А. Сиверсъ, А. Н. Карамзинъ, А. В. Демидовъ, В. Н. Рагозинъ, баронъ Жомини и В. В. Круковской.

12. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы прочиталъ докладъ по вопросу о земскихъ растратахъ. По выслушаніи его собраніемъ съ большимъ вниманіемъ, гласный А. А. Демидовъ высказался противъ задачи ревизіонной коммиссіи по разработкѣ общихъ земскихъ вопросовъ: онъ думаетъ, что это прямое дѣло губернской управы. А. С. Гациській, въ подтвержденіе доводовъ доклада ссылается на то, что губернская управа, занятая мелочными текущими дѣлами, едва-ли имѣетъ такую возможность къ разработкѣ общихъ земскихъ вопросовъ, какъ постоянная коммиссія изъ живущихъ въ Нижнемъ Новгородѣ гласныхъ, которая могла-бы свободно отдаться

ихъ разрѣшенію; этой коммиссіи можно придать и характеръ ревизіонной, причемъ она могла-бы обнять всю систему губернскаго хозяйства съ денежной стороны, что невозможно для коммиссіи, избранной на время засѣданій собранія. Гласный К. А. Бучинскій, ссылаясь на примѣръ горбатовскаго уѣзда, гдѣ избрана изъ гласныхъ живущихъ въ разныхъ мѣстахъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ уѣзднаго города, постоянная ревизіонная коммиссія, а равно на опытъ семеновскаго уѣзда, высказывается противъ установленія такой коммиссіи при губернскомъ земствѣ. А. И. Эшманъ упоминаетъ о томъ какъ затруднителенъ нерѣдко бываетъ выборъ состава губернской управы, а слѣдовательно тѣмъ болѣе затруднителенъ будетъ выборъ коммиссіи, которая должна стоять выше. Гласный А. С. Гацискій, опровергая такое мнѣніе, говоритъ, что выборъ лицъ въ коммиссію не можетъ быть затруднительнѣе выбора въ губернскую управу, потому что задача коммиссіи менѣе сложна. Гласный В. И. Рагозинъ выяснилъ то обстоятельство, что онъ, какъ бывшій членъ ревизіонной коммиссіи, вполнѣ убѣдился, что занятія ея —чистая формальность, что ей едва достаточно времени на то, чтобы перелистывать денежныя книги и подсчитывать итоги. Не вдаваясь въ сужденіе о томъ, найдутся-ли люди, не предрѣшая вопроса о правахъ и обязанностяхъ ихъ, по мнѣнію г. Рагозина, нельзя не признать полезнымъ установленія коммиссіи, выбираемой за годъ до собранія, если-же собраніе согласится съ тѣмъ, что работа временной коммиссіи есть только мнимая, то нельзя не придти къ убѣжденію, что выбранная къ будущему году постоянная коммиссія будетъ въ состояніи лучше судить и дать на сколько возможно добросовѣстный отчетъ. Смотрѣть-же съ точки зрѣнія опыта двухъ уѣздовъ, опыта весьма малаго для правильнаго сужденія, значитъ ставить преграды всякому хорошему началу. Если земство желаетъ имѣть дѣйствительный, а не мнимый контроль, то должно имѣть постоянную ревизіонную коммиссію, иного исхода нѣтъ; выбранная на будущее время постоянная коммиссія должна имѣть право ревизовать во всякое время и должна быть обязана за мѣсяцъ до открытія собранія сдѣлать детальную ревизію.

Затѣмъ по причинѣ поздняго времени дальнѣйшее обсужденіе этаго вопроса оставлено открытымъ до 7 декабря и предсѣдатель собранія сообщилъ содержаніе отвѣтной телеграммы ардатовскаго уѣзднаго исправника по дѣлу князя Шахаева и Федулова.

№ 5.

Присутствовали: предсѣдатель и 45 гласныхъ.

7 декабря 1878 года.

1. Секретаремъ собранія К. П. Дмитрiевымъ читается проэктъ журнала засѣданія 5 декабря, редакція котораго съ нѣкоторыми измѣненіями принята.

2. Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ, предъявляя собранію телеграммы исправниковъ княгининскаго и ардатовскаго уѣздовъ въ виду того, что князю Шахаеву и Федулову требованія губернской управы не вручены, а также не получено объясненія отъ Алчкова, полагалъ-бы принять сказанныя телеграммы къ свѣдѣнію. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

3. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискимъ вносится докладъ о ходатайствѣ нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ устройствѣ архива.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ предложилъ высказаться по этому вопросу непремѣнному члену губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія гласному А. Б. Приклонскому, который, указывая на то, что потребность въ архивѣ вызывается крайнею необходимостью, въ виду накопленія дѣлъ (до 15 тысячъ) и что возможно найти помѣщеніе архива въ подвальномъ этажѣ дома дворянскаго собранія или въ зданіи губернской управы, при чемъ послѣднее менѣе желательно въ виду разстоянія управы отъ присутствія, что потребовало бы лишній расходъ на особаго архиваріуса, полагалъ-бы возможнымъ, оставляя архивъ пока въ томъ-же помѣщеніи, поручить управѣ позаботиться найти болѣе удобное помѣщеніе.

Гласный М. П. Андреевъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи хранятся документы на право владѣнія, уставныя грамоты, а потому необходимо устройство помѣщенія, безопаснаго отъ огня.

Гласный Н. Ф. Званцовъ замѣчаетъ, что разсчитывать на помѣщеніе архива въ зданіи управы невозможно въ виду того, что это помѣщеніе можетъ понадобиться подъ больницу, такъ какъ объ этомъ дѣлается предположеніе больничной коммиссіи

Гласный А. А. Сингеръ полагаетъ необходимымъ просить присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ пересмотрѣть архивныя дѣла, какъ это обыкновенно дѣлается и сократить ихъ количество дѣлами, подлежащими уничтоженію, на что гласный А. Б. Приклонскій отвѣчаетъ, что для этого присутствіемъ учреждена коммиссія изъ среды своихъ членовъ, и если уничтожится часть дѣлъ, все-же необходимо безопасное отъ огня помѣщеніе для документовъ, какъ-то: уставныхъ грамотъ, возобновленіе которыхъ трудно и притомъ на

основаніи закона архивъ долженъ помѣщаться въ комнатахъ со сводами, каковое приспособленіе будетъ стоить не болѣе 100—150 р., если удастся пріобрѣсти помѣщеніе въ домѣ дворянскаго собранія, а потому полагалъ-бы поручить управѣ устроить это помѣщеніе.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, въ виду того, что организація архива составляетъ сложное дѣло и мнѣнія коммиссій, какъ коммиссіи по организаціи архива министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ, не установились и въ виду возможности оставить еще на одинъ годъ архивъ въ прежнемъ помѣщеніи, полагалъ-бы поручить управѣ представить объ этомъ подробный докладъ будущему собранію.

Гласный В. И. Рагозинъ, поддерживая мнѣніе гласнаго А. В. Приклонскаго, находитъ, что прежде организаціи архива необходимо помѣщеніе, безопасное отъ огня.

Собраніемъ *постановлено:* поручить управѣ изыскать способъ къ устройству архива на болѣе выгодныхъ условіяхъ, войдя для того въ сношеніе съ подлежащими лицами и учрежденіями.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ предложилъ гласному В. И. Рагозину высказаться по вопросу ревизіонной коммиссіи, избираемой за годъ до собранія.

Гласный В. И. Рагозинъ припоминаетъ свои соображенія въ пользу учрежденія такой коммиссіи, изложенныя имъ въ прошломъ засѣданіи.

Гласный Н. Н. Русиновъ, поддерживая мнѣніе гласнаго В. И. Рагозина, полагаетъ, что при этомъ только и возможна вполнѣ добросовѣстная ревизія.

Присоединяясь къ мнѣнію Н. Н. Русинова и В. И. Рагозина, гласный К. П. Дмитріевъ указываетъ на примѣръ коммиссіи, бывшей при арзамасской управѣ и несуществующей теперь только потому, что ее забыли избрать, которой разработано нѣсколько вопросовъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ.

Г. Н. Кутлубицкій, ссылаясь на докладъ управы, полагалъ-бы необходимымъ придать коммиссіи характеръ редакціонной, съ тѣмъ чтобы она, изучая земское хозяйство губерніи, обсуждала потребность тѣхъ или другихъ мѣръ что весьма было-бы полезно.

Предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ объ избраніи коммиссіи за годъ до собранія для подробной ревизіи денежной стороны земскаго хозяйства, каковой вопросъ собраніемъ принятъ. Затѣмъ, переходя къ другой сторонѣ характера коммиссіи, по разработкѣ общихъ земскихъ вопросовъ, предсѣдатель, указывая на докладъ управы, гдѣ коммиссіи поручается обработка вопроса о денежныхъ средствахъ земства и о растратахъ, предлагаетъ собранію высказаться по этому предмету.

Гласный В. И. Рагозинъ, находя, что нѣтъ надобности предрѣшать вопросъ о программѣ дѣятельности коммиссіи, такъ какъ это опредѣлитъ сама коммиссія изъ существа дѣла и изъ опыта, иначе собраніе можетъ впасть въ ошибку, опредѣливъ программу безполезно широко или безполезно узко, полагалъ-бы ограничиться предоставленіемъ коммиссіи разработки двухъ вопросовъ, предложенныхъ управой въ ея докладѣ.

Гласный А. А. Демидовъ находитъ неудобнымъ учрежденіе коммиссіи въ виду того, что она можетъ вызвать безполезныя пререканія между управой

и коммиссіей, при чемъ не видитъ возможности серьезныхъ результатовъ. Дѣятельность коммиссіи можетъ пониматься въ смыслѣ облегченія трудовъ управы съ одной стороны и сложенія съ нея доли отвѣтственности съ другой, для чего, по мнѣнію г. Демидова, можно найти другой, болѣе легчайшій путь.

Гласные А. С. Гацискій и А. Н. Карамзинъ указываютъ на то, что пререканія между коммиссіею и управою едва-ли возможны, такъ какъ задачи ихъ различны, а о сложеніи отвѣтственности не можетъ быть и рѣчи.

Предсѣдатель собранія, резюмируя пренія, предлагаетъ собранію поручить коммиссіи разработку двухъ вопросовъ, указанныхъ въ докладѣ управы, съ тѣмъ, чтобы она представила объ этомъ докладъ будущему собранію. Предложеніе это собраніемъ принято.

4. Прочитанъ докладъ управы объ отношеніяхъ между уѣздными управами и губернской.

По возбужденному васильскою земскою управою вопросу о почтовыхъ расходахъ на пересылку подлежащихъ уѣздныхъ суммъ земскаго сбора выслушаны были мнѣнія гласныхъ А. А. Писарскаго, А. А. Демидова, А. А. Сиверса и С. Ф. Горскаго, при чемъ послѣдніе двое высказывали, что фактъ, сообщенный васильской управой, совершенно случайный и всегда можетъ быть устраненъ способомъ простого перевода суммъ, подлежащихъ уѣзднымъ управамъ изъ губенскаго казначейства въ уѣздныя.

Гласный А. Н. Карамзинъ, въ виду этаго и принимая въ соображеніе то обстоятельство, что подобные расходы, если-бы когда нибудь и встрѣтились, не могутъ составить крупной цифры, предложилъ собранію постановить просить губернскую управу въ случаяхъ, подобныхъ васильскому, производить передачу суммъ простымъ перечисленіемъ черезъ казначейства, если-же встрѣтилась-бы необходимость въ пересылкѣ, то расходъ на это, какъ ничтожный, отнести на смѣтное назначеніе уѣздныхъ земствъ въ рубрику почтовыхъ или канцелярскихъ расходовъ. Мнѣніе гласнаго Карамзина принято.

5. Предсѣдатель собранія, объяснивъ, что въ судную коммиссію поступила жалоба гласнаго горбатовскаго собранія, крестьянина села Павлова Рыженкова на горбатовскую земскую управу, имѣющая тѣсную связь съ разсматриваемымъ ею дѣломъ по заявленію г. Сакса, предложилъ члену коммиссіи В. И. Рагозину выяснить собранію сущность этой жалобы.

По выслушаніи объясненій по этому поводу гласнаго Рагозина, нѣкоторые гласные находили, что жалоба эта не подлежитъ разсмотрѣнію собранія, какъ жалоба на дѣйствія ревизіонной коммиссіи, установленной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; другіе-же, напротивъ, разсматривали жалобу Рыженкова, какъ обвиненіе горбатовской управы, оправданіе дѣйствій которой ревизіонною уѣздною коммиссіею не освобождаетъ ее отъ дальнѣйшаго обсужденія губернскимъ собраніемъ ея дѣйствій.

Предсѣдатель собранія полагаетъ нужнымъ передать жалобу въ судную коммиссію, предоставивъ ей самой выдѣлить тѣ стороны жалобы, которыя не подлежатъ вѣдѣнію губернскаго собранія. Это мнѣніе г. предсѣдателя принято собраніемъ.

По рѣшеніи собраніемъ этаго вопроса, гласный В. А. Бобржицкій

указалъ, что подобная жалоба не должна подлежать обсужденію губернскаго земскаго собранія, во-1-хъ, потому, что чрезвычайное горбатовское собраніе 30 и 31 іюля, разсматривая докладъ ревизіонной коммиссіи, основанный совершенно на тождественномъ съ гласнымъ Рыженковымъ обвиненіи, признало дѣйствія управы безусловно правильными и вполнѣ сознавая клеветный характеръ сдѣланнаго доноса, поручило управѣ возбудить противъ сдѣлавшаго доносъ уголовное преслѣдованіе, а въ октябрѣ мѣсяцѣ XIV очередное горбатовское земское собраніе высказало горбатовской управѣ единогласно благодарность за точное и безусловно правильное веденіе земскаго хозяйства, и, во-2-хъ, что по разъясненію 110, 114 и 117 ст. полож. о земск. учрежд. и рѣшенію правительствующаго сената 29 октября 1869 г., за № 8195, губернское земское собраніе не компетентно входить въ обсужденіе такихъ дѣйствій уѣздной управы, которыя уѣзднымъ собраніемъ признаны законными и наконецъ, по 83 ст., земскія собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству ихъ дѣлъ по предложеніямъ собранія или членовъ собранія, по представленіямъ земскихъ управъ, по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ; г. Рыженковъ-же, какъ гласный уѣзднаго земскаго собранія, въ дѣлѣ, которое обсуждалось уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не можетъ считаться частнымъ лицомъ, протестъ-же его противъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія не подлежитъ обсужденію губернскаго земскаго собранія.

Настоящее заявленіе г. Бобржицкій просилъ занести въ журналъ.

Затѣмъ предсѣдатель судной коммиссіи баронъ Жомини проситъ указанія собранія о томъ, должна-ли коммиссія, кромѣ переданнаго ей дѣла по обвиненію горбатовскимъ земскимъ собраніемъ губернской управы въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, войти также и въ разсмотрѣніе дѣйствій горбатовской управы и составить также объ этомъ докладъ.

Собраніе по этому вопросу принимаетъ предложеніе предсѣдателя собранія въ томъ смыслѣ, что жалоба г. Рыженкова, какъ составляющая новое обстоятельство, должна повлечь за собой расширеніе задачи коммиссіи заключеніемъ о дѣйствіяхъ горбатовской управы.

6. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискимъ читанъ докладъ избраннаго собраніемъ попечителя больницы А. С. Кузнецова *). *Постановлено*: имѣть его въ виду при докладѣ о благотворительныхъ заведеніяхъ.

*) Докладъ попечителя губернской земской больницы А. С. Кузнецова: „При осмотрѣ моемъ губернской земской больницы, я нашелъ, что она содержится, какъ въ отношеніи пищи и одежды больныхъ, въ томъ-же вполнѣ удовлетворительномъ состояніи, какъ содержалась и въ прошлыхъ годахъ и также точно, какъ прежде, главнымъ недостаткомъ больницы является нечистота воздуха въ палатахъ главнаго корпуса, зависящая, какъ это уже извѣстно собранію, отъ недостатка вентиляціи и пропитанныхъ міазмами стѣнъ самаго зданія. Управа обратила вниманіе на этотъ существенный недостатокъ больницы и, по соглашенію съ обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, перевела больныхъ изъ главнаго корпуса и наружнаго отдѣленія въ бараки общества, что, несомнѣнно, много повліяетъ на возвышеніе процента выздоравливающихъ. Вообще, сколько могъ я замѣтить, управа, въ лицѣ члена завѣдывающаго больницей, приложила много заботъ объ этомъ учрежденіи. И. П. Кутлубицкій явился добрымъ хозяиномъ больницы; труды и заботы его видны уже въ тѣхъ мѣрахъ, которыя приняты имъ по устройству зданій больницы и которыя, конечно, обратятъ на себя вниманіе собранія".

7. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискимъ читанъ докладъ объ отношеніяхъ между губернской администраціей и губернской земской управой и въ связи съ нимъ личный докладъ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискаго.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ предложилъ собранію высказаться по этому вопросу.

По поводу письма нижегородскаго врачебнаго инспектора о невыпискѣ изъ больницы проститутокъ безъ особого распоряженія ярмарочнаго комитета, гласный Н. К. Позеринъ замѣчаетъ, что врачебная администрація имѣетъ право дѣлать указанія только по отношенію внѣшняго надзора за больными и врачами, напримѣръ содержаніе больныхъ, дежурство врачей, но никакъ не леченія ихъ и выписки изъ больницы, что указано въ законѣ, а потому пререканія возникли по недоразумѣнію.

Гласный Н. П. Бологовской указываетъ на необходимость разсмотрѣнія этихъ пререканій, въ виду указанія г. губернатора, въ рѣчи его при открытіи собранія.

Гласный Н. А. Александровъ находитъ, что такъ какъ въ докладѣ управы указано до 7-ми случаевъ столкновенія управы съ администраціей, то затрудняясь вообще по всѣмъ вопросамъ, иначе пришлось-бы судить только по общему впечатлѣнію, какъ-бы не желательнаго вмѣшательства администраціи въ дѣла земства, полагалъ-бы передать настоящій докладъ на предварительное обсужденіе коммиссіи, которая будетъ имѣть возможность высказаться опредѣленнѣе въ каждомъ данномъ случаѣ.

Предсѣдатель собранія объяснилъ собранію, что настоящій докладъ внесенъ управою въ виду того, что всѣ обвиненія губернской управы въ неправильныхъ дѣйствіяхъ подлежатъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, съ чѣмъ согласился и начальникъ губерніи въ рѣчи своей при открытіи собранія, гдѣ онъ одобрилъ таковое внесеніе, разсчитывая на вполнѣ безпристрастное отношеніе собранія къ настоящему вопросу.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ баллотировкою вопросъ о правильности или неправильности дѣйствій управы. Дѣйствія управы большинствомъ голосовъ собранія признаны правильными, при чемъ члены губернской управы въ баллотировкѣ не участвовали. Въ остальныхъ частяхъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

8. Прочитаны заявленія предсѣдателей уѣздныхъ управъ ардатовской, арзамасской и княгининской о разрѣшеніи имъ кредита изъ суммъ губернскаго сбора на удовлетвореніе текущихъ расходовъ въ 1879 году каждому до 5 т. рубл., по выслушаніи которыхъ къ нимъ присоединились съ однородными просьбами и предсѣдатели управъ горбатовской, балахнинской и семеновской.

По поводу этаго возникли весьма оживленныя пренія; нѣкоторые гласные находили, что избѣжать подобныхъ краткосрочныхъ займовъ нельзя, такъ какъ средства уѣздныхъ земствъ въ лѣтніе мѣсяцы истощаются тѣмъ болѣе, что управы должны въ теченіе 9-ти мѣсяцевъ расходовать поступленія только 6-ти мѣсяцевъ перваго полугодія; другіе напротивъ думаютъ, что практика подобныхъ займовъ не должна быть допускаема, такъ какъ займы могутъ вызываться только экстренными обстоятельствами.

Гласный А. Н. Карамзинъ устанавливаетъ различіе между долгосрочными и краткосрочными займами и находитъ послѣдніе неизбѣжными.

Гласный В. А. Бобржицкій, ссылаясь на опытъ горбатовскаго уѣзда, предвидитъ возможность такихъ случаевъ, когда процедура созванія экстреннаго уѣзднаго собранія, переписки съ губернской управой и созыва экстреннаго губернскаго собранія, оттянувъ время, можетъ повредить дѣлу, почему г. Бобржицкій предлагаетъ пересмотрѣть постановленіе губернскаго собранія 5 декабря о займахъ уѣздныхъ управъ.

Баронъ Жомини указываетъ на то, что подобные случаи могутъ быть устранены заблаговременными постановленіями уѣздныхъ земскихъ собраній.

Гласный П. П. Руссиновъ находитъ, что это можетъ быть сдѣлано только въ будущемъ, а на текущій годъ управы могутъ быть поставлены въ крайнее положеніе.

Гласный А. А. Сиверсъ не можетъ допустить возможности займа управою, безъ постановленія земскаго собранія.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ, въ видѣ исключенія, на 1879 годъ, допустить займы уѣздныхъ управъ изъ губернскихъ суммъ до 5 т. рубл. на каждый уѣздъ и на сроки не далѣе 6 мѣсяцевъ за установленный процентъ.

Предложеніе это большинствомъ 25 голосовъ противъ 17 принято съ тѣмъ, чтобы право займа было распространено на всѣ 11 управъ.

Послѣ этаго гласный А. Л. Пушкинъ, обративъ вниманіе собранія на то, что по лукояновскому уѣзду, при 50-ти тысячной смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора, состоитъ 38 т. рублей недоимки, предлагаетъ собранію обратиться къ начальнику губерніи съ просьбою о понужденіи полиціи къ болѣе дѣятельному взысканію земскихъ сборовъ по губерніи.

Предложеніе это принято.

№ 6.

Присутствовали: предсѣдатель и 46 гласныхъ.

8 декабря 1878 года.

1. Прочитанъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія и редакція его принята съ нѣкоторыми поправками.

2. Заслушано прошеніе непремѣннаго члена макарьевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о выдачѣ ему жалованья, причитающагося со времени утвержденія его въ должности, 14 января, по 4 марта 1878 года.

Собраніе въ виду статьи 1004 т. III уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства *постановило:* поручить губернской управѣ, по наведеніи относящихся сюда справокъ, удовлетворить ходатайство непремѣннаго члена Писарскаго.

3. Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи А. Н. Эшманъ читаетъ докладъ ея; пункты 1 и 2 заключенія ревизіонной коммиссіи приняты собраніемъ; по пункту 3, относительно полученія слѣдующихъ въ губернскую управу суммъ не иначе какъ по журнальнымъ постановленіямъ о томъ, голоса раздѣлились: нѣкоторые гласные, выслушавъ объясненіе члена управы П. П. Званцова о канцелярскихъ затрудненіяхъ такого порядка считали его не нужнымъ, другіе, напротивъ, въ видахъ ознакомленія всего состава губернской управы съ

движеніемъ земскихъ суммъ и въ видахъ избѣжанія случаевъ, подобныхъ бывшему въ сергачскомъ земствѣ съ членомъ управы Калининымъ, желаютъ ввести этотъ порядокъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы допускаетъ его при полученіи крупныхъ суммъ, принятіе-же его, въ отношеніи мелкихъ полученій, не рѣдко не превышающихъ нѣсколькихъ копеекъ, считаетъ положительно не удобнымъ и обременительнымъ. Гласный А. Н. Карамзинъ находитъ достаточнымъ простое уполномочіе къ полученію въ тѣхъ случаяхъ, когда для этаго управа командируетъ одного изъ своихъ членовъ, въ какое либо присутственное мѣсто или учрежденіе, а при взносѣ денегъ въ управу, по его мнѣнію, ни въ какихъ постановленіяхъ не встрѣчается надобности. А. А. Сиверсъ говоритъ, что указаніе на частные случаи, подобные сергачскому, не можетъ служить къ установленію особаго порядка при полученіи суммъ, ссылаясь на то, что ни въ какомъ присутственномъ мѣстѣ полученіе суммъ не дѣлается по журнальному постановленію. Гласный В. Н. Рагозинъ указываетъ на то, что заключеніе коммиссіи, по объясненію членовъ ея, только относится до крупныхъ суммъ, не касаясь мелкихъ и, соглашаясь съ этимъ, спрашиваетъ, гдѣ-же грань между крупными и мелкими суммами и предлагаетъ поручить опредѣленіе этаго ревизіонной коммиссіи. Послѣ нѣкоторыхъ словесныхъ разъясненій предсѣдателя коммиссіи А. Н. Эшмана заключеніе ея по этому предмету собраніемъ принято. По пункту 4, относительно способа заготовки дровъ для губернскихъ благотворительныхъ заведеній, собраніе, выслушавъ различныя мнѣнія, остановилось на способѣ заготовки, предложенномъ В. Н. Рагозинымъ, который объяснилъ, что вопросъ о заготовкѣ дровъ обсуждался въ городской думѣ, которая признала болѣе практичнымъ способъ, принятый въ настоящее время губернской управой; здѣсь есть время наибольшей дешевизны дровъ въ маѣ мѣсяцѣ, когда можно ихъ пріобрѣсти изъ первыхъ рукъ; послѣ-же, когда являются скупщики, дрова, попадая въ руки трехъ и четырехъ лицъ, дорожаютъ, почему и слѣдуетъ избѣгать имѣть дѣло съ такими скупщиками, какъ поставщиками; выставка дровъ на островѣ тоже ни какого неудобства не имѣетъ, такъ какъ перевозка и охраненіе ихъ не особенно возвыситъ ихъ цѣнность; такую заготовку можно произвести безъ задатковъ, а съ выдачей денегъ только уже за поставленный матеріялъ. *Постановлено:* рекомендовать управѣ придержаться при заготовкѣ дровъ способа, указаннаго гласнымъ В. Н. Рагозинымъ, избѣгая поставщиковъ и подрядчиковъ.

Въ остальномъ докладъ ревизіонной коммиссіи принятъ къ свѣдѣнію.

4. Гласный Н. Н. Русиновъ прочиталъ докладъ о завѣдуемомъ имъ земскомъ хуторѣ, по выслушаніи котораго *постановлено:* принять докладъ къ свѣдѣнію. Прибавку жалованья ветеринару до 4 рубл. 50 коп. въ мѣсяцъ утвердить, гласнаго Н. Н. Русинова благодарить, прося его продолжать завѣдываніе хуторомъ, разрѣшая всѣ недоумѣнія и вопросы по завѣдыванію по его личному усмотрѣнію.

5. М. Н. Андреевъ прочиталъ докладъ редакціонной коммиссіи по отзывамъ начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки, по выслушаніи котораго всѣ заключенія коммиссіи приняты.

По поводу отказа макарьевскаго собранія въ осмотрѣ и переоцѣнкѣ горѣлаго лѣса г. Левашова, гласный А. П. Карамзинъ желаетъ выяснить систему оцѣнки лѣсовъ по макарьевскому уѣзду, такъ какъ въ извѣстныхъ ему уѣздахъ, произрастающій по землѣ лѣсъ не имѣетъ вліянія на разсчеты оцѣнки, а только цѣнится самая земля подъ лѣсомъ; если по макарьевскому уѣзду система такая-же, то состояніе лѣса, т. е. горѣлый онъ или нѣтъ, не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе цѣнности для обложенія земскимъ сборомъ и въ такомъ случаѣ нѣтъ ни какой нужды въ осмотрѣ; если-же въ системѣ оцѣнки по макарьевскому уѣзду качество произрастающаго на землѣ лѣса принимается во вниманіе, то слѣдуетъ произвести осмотръ и переоцѣнку горѣлаго лѣса. Гласный С. Ф. Горскій, упомянувъ о томъ, что лѣсъ послѣ пожара можетъ потерять всякую цѣнность, объяснилъ, что по макарьевскому уѣзду установлено 12 разрядовъ лѣса по качествамъ произрастанія; тоже подтвердилъ и гласный К. А. Малишевскій. Послѣ этихъ объясненій гласный А. П. Карамзинъ присоединился къ мнѣнію коммиссіи и оно было принято.

6. Прочитанъ докладъ редакціонной коммиссіи о раскладкѣ между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность. Мнѣніе коммиссіи принято и собраніе *постановило:* раскладку утвердить.

По вопросу о неправильности оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города Ардатова, возбужденному ардатовскимъ городскимъ головою, гласный А. Н. Эшманъ высказался, что едва-ли оцѣнка г. Ардатова, произведенная ардатовской управой, можетъ быть признана произведенною законно, такъ какъ для оцѣнки городовъ существуютъ оцѣночныя городскія коммиссіи; примѣръ оцѣнки г. Семенова, какъ произведенный по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, не можетъ служить въ данномъ случаѣ: въ Ардатовѣ оцѣнка произведена безъ участія депутата отъ города и по иниціативѣ управы, а не земскаго собранія. Гласный М. П. Андреевъ, возражая А. Н. Эшману, ссылается на то, что правительствомъ не однократно было разъяснено и признано право земскихъ учрежденій производить оцѣнку облагаемыхъ имуществъ только съ соблюденіемъ статьи 10 врем. прав. о земск. учрежд. и безъ участія городскихъ представителей. При томъ онъ думаетъ, что земскія собранія, разъ намѣтивъ систему оцѣнки, тѣмъ самымъ уполномочили управы на производство оцѣнокъ. В. Д. Звенигородскій объясняетъ, что земская коммиссія первоначально оцѣнила имущество гор. Ардатова въ 200,000 рублей, но принявъ во вниманіе, что многія постройки послѣ пожара не были докончены, нашла возможнымъ скинуть съ этой цифры 60% и потому окончательная цифра 91,367 рублей должна быть признана далеко не обременительной для города. По выслушаніи этихъ мнѣній собраніе приняло заключеніе коммиссіи и *постановило*: ходатайство ардатовскаго городскаго головы отклонить.

7. М. П. Андреевъ прочиталъ докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ по благотворительной части. По общей смѣтѣ заключенія коммиссіи приняты собраніемъ безъ измѣненія. По дополнительной-же смѣтѣ по пункту 1-му предположенныхъ коммиссіей измѣненій смѣты, въ разъясненіе выраженныхъ

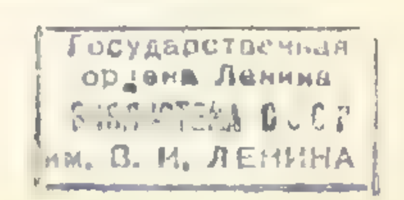
нѣкоторыми гласными въ этомъ отношеніи сомнѣній, выслушаны были объясненія заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, высказавшаго, что домъ умалишенныхъ, какъ и всякое лечебное заведеніе, не можетъ существовать безъ фельдшера, что центральный казанскій домъ умалишенныхъ не долженъ приниматься во вниманіе въ сужденіяхъ по данному предмету, такъ какъ онъ для нашей губерніи существуетъ только на бумагѣ, имѣя на каждую больничную кровать до 30 кандидатовъ, что указаніе на то, что вообще отдѣленіе умалишенныхъ при губернской земской больницѣ скорѣе можетъ быть разсматриваемо, какъ мѣсто заключенія, чѣмъ леченія, не можетъ служить поводомъ къ отказу губернской управѣ въ учрежденіи должности спеціальнаго для этаго отдѣленія фельдшера, такъ какъ управа стремится измѣнить такое не правильное положеніе заведенія и надѣется рано или поздно этаго достигнуть. Большинствомъ 25 голосовъ противъ 16 рѣшено включить въ смѣту расходъ на содержаніе отдѣльнаго фельдшера для дома умалишенныхъ. Пунктъ 2-й предположенія коммиссіи о числѣ поваровъ и размѣрахъ ихъ жалованья, 3-й о размѣрѣ суточныхъ дежурнымъ врачамъ въ 1 р. 20 коп., 4-й объ исключеніи расхода на нитки и пунктъ 5-й объ исключеніи изъ смѣты суммы въ 3000 р. на пріобрѣтеніе кроватей и столиковъ, приняты собраніемъ безъ измѣненій. Затѣмъ смѣта по благотворительнымъ заведеніямъ собраніемъ утверждена.

8. Предсѣдатель собранія предложилъ передать въ судную коммиссію вступившее прошеніе обвиняемаго въ растратѣ члена сергачской управы Калинина, какъ относящееся къ разсматриваемому коммиссіей дѣлу. *Постановлено:* передать.

9. Членъ судной коммиссіи баронъ Жомини читаетъ докладъ по обвиненію горбатовскимъ земскимъ собраніемъ губернской управы въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, по выслушаніи котораго гласный В. А. Бобржицкій желаетъ обратить вниманіе собранія на нравственную сторону всего дѣла, при чемъ указываетъ на оскорбительную форму дѣйствій губернской управы въ отношеніи горбатовской уѣздной, припоминая разъѣзды г. Сакса по открытому листу, выданному губернской управой вслѣдъ за доносомъ и какъ послѣдствіе этихъ разъѣздовъ, распусканіе имъ неблагопріятныхъ для уѣздной управы слуховъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, испросивъ разрѣшеніе собранія, изложилъ весь ходъ дѣла по заявленію г. Сакса въ губернскую управу, причемъ объяснилъ причины, почему губернская управа на требованіе уѣздной послала не подлинное письмо или копію съ него, а только сущность содержанія его; это было отчасти потому, что г. Саксъ, подписавшійся подъ письмомъ секретаремъ горбатовской управы, былъ слѣдовательно лицомъ подчиненнымъ, а потому управа могла-бы, уволивъ его, лишить возможности доказать его обвиненія, если-бы оно было основательно, а отчасти по причинѣ неприличія рѣзкихъ выраженій письма г. Сакса; что касается разъѣздовъ г. Сакса и слуховъ, распускавшихся имъ по горбатовскому уѣзду, то дѣло было такъ: какъ организаторъ снаряженной министерствомъ финансовъ экспедиціи для изслѣдованія кустарной промышленности по нижегородской губерніи, онъ, г. Гацискій, имѣлъ надобность въ изслѣдователѣ кустарной промышленности въ горбатовскомъ уѣздѣ; лично познакомившись съ г. Саксомъ

только по дѣлу его заявленія и узнавъ изъ газетъ объ удаленіи его отъ секретарства, увидѣлъ въ немъ человѣка свободнаго отъ занятій и по образованію способнаго къ исполненію порученій по изслѣдованіямъ кожевенной промышленности въ селѣ Богородскомъ, почему и предложилъ ему принять это порученіе и, по примѣру прежней губернской управы, выдалъ ему, какъ заступающій мѣсто предсѣдателя управы, открытый листъ на разъѣзды. Гласный В. А. Бобржицкій заявилъ, что губернская управа, слѣдя за газетами, не могла не знать прошедшаго г. Сакса, на что г. заступающій мѣсто предсѣдателя сказалъ, что до нравственности командированнаго лица ему не было ни какого дѣла и она его не интересовала. Гласный В. А. Бобржицкій проситъ прочитать протестъ, внесенный въ губернское собраніе, въ слѣдствіе постановленія горбатовскаго земскаго собранія. Гласный А. А. Сиверсъ указалъ на то, что коммиссія, разсматривая дѣло съ формальной стороны, постановила заключеніе на основаніи документальныхъ данныхъ и не считала себя вправѣ разсматривать дѣло съ нравственной стороны. Если-же будетъ допущено, какъ это проситъ г. Бобржицкій, разсмотрѣніе дѣла съ нравственной стороны, то онъ, г. Сиверсъ, полагаетъ, что это можетъ вызвать совершенно новыя заявленія. Гласный П. А. Александровъ (сергачскій) поддерживаетъ желаніе г. Бобржицкаго въ виду того, что по заявленію его, г. Бобржицкаго, чтеніе этаго документа дополнитъ его объясненіе. Гласный В. И. Рагозинъ, изъясняя задачу коммиссіи, говоритъ, что она не почерпнула ни какого факта къ обвиненію горбатовской управы, нѣтъ этихъ фактовъ и въ постановленіи горбатовскаго земскаго собранія, бывшемъ въ виду коммиссіи; ущербъ, о которомъ въ немъ упоминается, ни чѣмъ не подтверждается и даже въ частности не выясняется. Затѣмъ, если-бы коммиссіи пришлось заниматься нравственной стороной вопроса, ей пришлось-бы разсматривать нѣчто иное и заключеніе ея было-бы конечно тоже иное; онъ, съ своей стороны, не находитъ нужнымъ читать постановленіе горбатовскаго земскаго собранія. Предсѣдатель собранія обращается къ В. А. Бобржицкому съ вопросомъ, не находитъ-ли онъ нужнымъ привести еще какіе-либо мотивы въ подкрѣпленіе требованія его о прочтеніи протеста, на что гласный В. А. Бобржицкій сказалъ, что онъ не настаиваетъ на прочтеніи его и во все не желаетъ возбужденія жгучихъ вопросовъ, интересуясь не исходомъ дѣла, а разъясненіемъ его съ нравственной стороны. Предсѣдатель собранія, въ виду этаго заявленія и того, что протоколъ засѣданій экстреннаго горбатовскаго земскаго собранія былъ разосланъ губернскимъ гласнымъ и разсмотрѣнъ коммиссіей, а также и ссылаясь на вышеприведенное заявленіе гласнаго В. И. Рагозина, полагаетъ возможнымъ не читать этаго постановленія и предлагаетъ собранію принять заключеніе доклада коммиссіи. За устраненіемъ, по собственному желанію, отъ баллотировки гласныхъ отъ горбатовскаго уѣзда и всего состава губернской управы, большинствомъ 35 голосовъ противъ 1 собраніе приняло предложеніе предсѣдателя.

10. Предсѣдатель судной коммиссіи баронъ Жомини докладываетъ, отъ лица судной коммиссіи, содержаніе жалобы гласнаго горбатовскаго уѣзднаго собранія крестьянина Рыженкова; коммиссія выяснила, что Рыженковъ



жалуется, во-1-хъ, на предсѣдателя уѣзднаго земскаго собранія; во-2-хъ, на избранную имъ ревизіонную коммиссію, и въ-3-хъ, только отчасти касаясь дѣятельности уѣздной управы въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, указываетъ, что вообще земское хозяйство ведется не удовлетворительно. Такъ какъ въ первыхъ двухъ отношеніяхъ жалоба Рыженкова обсужденію губернскаго собранія не подлежитъ, а по отношенію управы нѣтъ ни какого факта къ обвиненію, а только общія мѣста, то коммиссія полагала-бы жалобу Рыженкова оставить безъ послѣдствій; такое заключеніе ея принято собраніемъ.

При этомъ гласный А. П. Михайловъ высказалъ свое мнѣніе о томъ, что онъ считаетъ губернское собраніе не компетентнымъ въ разсмотрѣніи этаго дѣла.

11. Гласный баронъ Жомини объяснилъ, что онъ, состоя членомъ судной коммиссіи, въ которую передано дѣло по обвиненію члена сергачской управы Калинина, въ тоже время—гласный сергачскаго земскаго собранія почему и просилъ указать ему, долженъ-ли онъ участвовать въ коммиссіи при обсужденіи этаго дѣла; собраніе отвѣтило утвердительно.

12. М. И. Андреевъ прочиталъ докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1879 годъ, при чемъ всѣ заключенія коммиссіи приняты и затѣмъ смѣта утверждена.

Засѣданіе было закрыто до 11 часовъ слѣдующаго дня.

№ 7.

Присутствовали: предсѣдатель и 48 гласныхъ.

9 декабря 1878 года.

1. Читанъ проэктъ журнала предыдущаго собранія и принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями.

2. Отношеніе начальника нижегородской губерніи отъ 6 декабря за № 4650, съ возвращеніемъ подлиннаго журнала XIV очереднаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 2 декабря, съ приложеніями, *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

3. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискій вноситъ докладъ о мѣрахъ, принятыхъ управою ко взысканію долговъ и недоимокъ запаснаго губернскаго земскаго капитала:

а) По поводу недоимки губернскаго земскаго сбора по горбатовскому уѣзду, числящейся за крестьянами села Шарголеи и Новинокъ, гласный А. Л. Рождественскій высказалъ, что недоимка губернскаго сбора, упоминаемая въ докладѣ губернской управы накопилась за крестьянами селеній Шарголей и Новинокъ за время до открытія земскихъ учрежденій. По настоянію полиціи, по всей вѣроятности, не указавшей плательщикамъ какого рода эта недоимка и въ какой спеціяльный доходъ должна быть внесена,—она хотя и

уплачена въ казначейство, по самимъ плательщикомъ, казначействомъ, а слѣдовательно и уѣздной управой показана въ уплату—недоимокъ губернскаго-же сбора, но только носящаго другое специяльное названіе, а именно—сбора, накопившагося за время не до, а съ открытія земскихъ учрежденій. Если-бы уѣздная управа согласилась перечислить эту недоимку, какъ требовала того губернская управа, то вмѣстѣ съ этимъ уѣздной управѣ пришлось-бы эту недоимку включить въ свои окладные листы, въ которыхъ она никогда прежде не показывалась, что составило-бы для уѣздной управы неудобство, породя со стороны обществъ селеній Шарголей и Новинокъ справедливый протестъ и пререканія съ управой; по этому гласный Рождественскій, указывая, что недоимка, внесенная названными обществами въ казначейство, получила совершенно произвольное примѣненіе, полагаетъ, что губернская управа вновь могла-бы обратиться къ администраціи о взысканіи и о внесеніи этой недоимки въ уплату именно тѣхъ сборовъ, въ разрядѣ которыхъ она числится, т. е. въ уплату губернскаго земскаго сбора, накопившагося за время до открытія земскихъ учрежденіи. На что заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы, ссылаясь на 9 пунктъ правилъ о взысканіи земскихъ сборовъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1867 года, по которому прежнія недоимки губернскаго земскаго сбора записываются въ депозитъ губернской управы и указавъ на примѣръ ардатовской управы, полагалъ, что затрудненія въ перечисленіи не представляется. Согласно предложенію предсѣдателя, собраніемъ *постановлено*: поручить горбатовской управѣ перечислить сказанную недоимку въ депозитъ губернскаго земства, внося ее въ окладные листы обществъ Шарголей и Новинокъ.

б) Докладъ о сложеніи недоимокъ съ имѣнія семеновскаго уѣзда Н. П. Бестужева-Рюмина 180 р. 46 коп. и объясненія сельскаго старосты Цыпкина, причемъ заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій замѣтилъ, что въ виду объясненія сельскаго старосты слѣдуетъ, не слагая недоимки, предоставить управѣ провѣрить это объясненіе и о послѣдующемъ доложить будущему собранію.

Постановлено: поручить управѣ, не слагая недоимки, доставить будущему собранію точныя по этому свѣдѣнія.

в) Читанъ пунктъ 4 доклада о сложеніи со счетовъ управы недоимки 606 рубл., числящихся въ долгу за казенной палатой, по изготовленію купцомъ Пендринымъ книгъ и бланокъ для казенной палаты. *Постановлено*: со счета управы сложить.

г) Доложено о ходатайствѣ передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, объ освобожденіи земства отъ взысканія въ казну требуемыхъ казенной палатой 7764 рубл. 31½ коп. на вознагражденіе чиновниковъ ея и контрольнаго отдѣленія за счетоводство. Такъ какъ послѣдствія ходатайства не имѣется въ виду собранія, *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

д) Доложена вѣдомость о движеніи всѣхъ долговъ и недоимокъ, числящихся по запасному капиталу и объ остаткѣ ихъ къ 1 декабря. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

4. Доложено прошеніе вдовы О. Н. Безсоновой, гдѣ она ходатайствуетъ

передъ собраніемъ о единовременномъ пособіи. *Постановлено*: назначить единовременно пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

5. Доложено прошеніе служащихъ въ канцеляріи губернской управы о прибавкѣ къ ежегодному назначенію на канцелярію управы или единовременной награды.

Заступающій мѣсто председателя управы А. С. Гацискій заявилъ, что многіе писцы канцеляріи получаютъ около 15 рублей, что крайне недостаточно и желаетъ увеличить жалованье; хотя и бываютъ остатки отъ ассигнуемыхъ на канцелярію денегъ, какъ наприм. въ нынѣшнемъ году 400 рублей, но управа стѣсняется распредѣлить ихъ на увеличеніе жалованья служащимъ. Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, не стѣсняя въ этомъ управу, предоставить ей дѣлать награды изъ остатка суммъ, ассигнуемыхъ собраніемъ на канцелярію. Гласные А. П. Карамзинъ и Н. П. Русиновъ полагаютъ, что остатки отъ канцелярскихъ суммъ должны быть въ полномъ распоряженіи управы. Гласные А. А. Сиверсъ и А. П. Бологовской указывали на возможность возвышенія жалованья служащимъ въ канцеляріи сокращеніемъ числа служащихъ. Предсѣдатель собранія предложилъ собранію, поручить губернской управѣ выдать изъ остатковъ настоящаго года 400 рублей въ награду тѣмъ изъ служащихъ, которые, по мнѣнію управы, будутъ того заслуживать. Собраніе приняло предложеніе предсѣдателя.

Гласный баронъ Жомини находитъ, что эта награда не должна быть распространяема на будущее время, на что предсѣдатель собранія замѣтилъ, что остатки могутъ и не быть и о будущемъ не представляется надобности входить въ разсмотрѣніе.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій сомнѣвается въ томъ, чтобы изъ 21 служащихъ въ канцеляріи можно было сдѣлать сокращеніе, имѣя въ виду до 12 т. исходящихъ номеровъ, на что гласные Хотяинцевъ и Бологовской замѣчаютъ, что въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ обходятся 12 человѣк. служащихъ.

По предложенію предсѣдателя собранія С. С. Зыбина, собраніемъ *постановлено*: просить управу, если возможно, сократить число канцелярскихъ служителей.

6. Доложено прошеніе священно-служителей александровской земской богаделенской церкви, о прибавкѣ жалованья къ настоящему окладу 400 рублей священнику и 150 рублей дьякону.

Гласный А. П. Карамзинъ указываетъ на то, что жалованье дьякону менѣе жалованья писарю управы, а потому необходимо прибавить, что поддерживаетъ гласный М. П. Русиновъ. Гласный А. П. Эшманъ полагаетъ, какъ говоритъ священникъ, что если ходъ въ церковь будетъ сдѣланъ съ улицы, то увеличатся и доходы церкви. Гласные А. С. Гацискій и Н. В. Дмитріевъ сомнѣваются въ этомъ, такъ какъ церковь весьма мала, причемъ Н. В. Дмитріевъ полагалъ-бы упразднить настоящій причтъ, приглашая его только для службы по субботамъ и воскресеньямъ, что стоило-бы дешевле.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ ставитъ на видъ собранію, что коммиссія по переустройству больничныхъ зданій предполагаетъ снять верх-

ній этажъ главнаго корпуса мартыновской больницы, причемъ существованіе церкви будетъ невозможно и тогда останется одинъ причтъ при богадельнѣ, которому можно увеличить окладъ съ тѣмъ, чтобы онъ исполнялъ требы при больницѣ. На замѣчаніе А. Н. Карамзина, что больные могутъ быть лишены на цѣлые мѣсяцы посѣщенія церкви, что крайне неудобно, заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы указалъ, что при барачной системѣ церковь не можетъ имѣть практической надобности для больныхъ, въ виду того, что больные распредѣляются въ отдѣльныхъ другъ отъ друга зданіяхъ. Гласные М. Н. Русиновъ и А. Н. Карамзинъ полагаютъ, что прибавка къ жалованью дьякона, хотя въ размѣрѣ 50 рублей, необходима.

По предложенію предсѣдателя собранія С. С. Зыбина собраніемъ *постановлено:* прибавку разрѣшить.

7. Доложено прошеніе надзирателя богадельни о прибавкѣ къ жалованью, *постановлено:* отклонить.

8. Доложено прошеніе вдовы сельскаго учителя А. Н. Яковлевой. Гласный М. Н. Русиновъ полагаетъ, что слѣдовало-бы получить изъ училищнаго совѣта одобрительныя свѣдѣнія объ учителѣ.

Предсѣдатель собранія читаетъ одобрительное удостовѣреніе инспектора народныхъ училищъ г. Раевскаго.

Гласный А. А. Демидовъ полагалъ-бы, что Яковлевой слѣдуетъ обратиться съ прошеніемъ въ тотъ уѣздъ, гдѣ служилъ ее мужъ и гдѣ его дѣятельность извѣстна.

Гласный А. Л. Рождественскій полагаетъ, что въ виду удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ о томъ, что онъ все время состоялъ на службѣ, не слѣдуетъ лишать вдову учителя выдачей единовременнаго пособія, тѣмъ болѣе, что онъ служилъ почти 12 лѣтъ земству.

Гласный К. М. Дмитріевъ указалъ на то, что изъ кассы пенсіоннаго капитала ни какихъ иныхъ выдачь не слѣдуетъ дѣлать кромѣ пенсіи, по примѣру прежней практики; если собраніе найдетъ нужнымъ выдать единовременное пособіе вдовѣ, должно производить эту выдачу изъ общихъ земскихъ суммъ, причемъ ссылаясь на уставъ о пенсіи, утвержденный губернскимъ земскимъ собраніемъ, проситъ о единовременномъ пособіи.

Имѣя въ виду заявленіе гласнаго А. А. Демидова, предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ полагаетъ, что прошеніе Яковлевой должно быть обращено къ земскимъ собраніямъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ служилъ покойный, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

9. Доложено прошеніе вдовы сторожа при арзамасской уѣздной управѣ Токарева. *Постановлено:* назначить пенсію въ размѣрѣ 30 рублей, какъ указано въ пенсіонномъ уставѣ.

10. Доложено прошеніе дьякона нижегородской губернской земской больницы Алексѣя Клопскаго. *Постановлено:* отклонить.

11. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы, прочитавъ докладъ о ремонтѣ земскихъ зданій, полагаетъ, въ виду того, что настоящій докладъ былъ разсмотрѣнъ редакціонной коммиссіей, принять его къ свѣдѣнію. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

12. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы предложилъ собранію докладъ по ремонтированію въ 1878 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

13. Предложенныя собранію раскладки губернскаго земскаго сбора на 1879 годъ *постановлено:* утвердить.

14. Доложено отношеніе балахнинской уѣздной земской управы въ губернскую управу, въ которомъ балахнинская управа проситъ объ освобожденіи земскаго врача г. Ливанова отъ уплаты 175 р. за слушаніе лекцій въ медико-хирургической академіи.

Имѣя въ виду, что эта сумма за слушаніе лекцій образовалась ранѣе того, какъ г. Ливановъ получилъ отъ земства стипендію, собраніе *постановило:* прошеніе г. Ливанова отклонить.

15. Доложено прошеніе отставного унтеръ-офицера Тараканова и справка губернской управы по этому прошенію. *Постановлено:* отклонить.

16. Доложено прошеніе сельскаго старосты Бѣлянина о принятіи на счетъ земства сгорѣвшихъ страховыхъ денегъ 64 рублей. *Постановлено:* отклонить.

17. Доложено прошеніе горбатовскаго уѣзднаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, о сложеніи 15 р. 80 к. за леченіе въ губернской земской больницѣ солдатки Тарабакиной. *Постановлено:* сложить.

18. Гласный А. Н. Карамзинъ изложилъ передъ собраніемъ просьбу крестьянскаго общества дер. Урпатъ о сложеніи съ общества, состоящаго изъ 105 душъ, числящейся недоимки 435 р., за леченіе въ губернской земской больницѣ въ отдѣленіи умалишенныхъ фельдшера Гущина, который былъ приписанъ къ этому обществу и съ малыхъ лѣтъ состоялъ ученикомъ, и затѣмъ фельдшеромъ при больницѣ выксунскихъ заводовъ и Карамзина, чѣмъ приносилъ пользу мѣстному населенію и потому было-бы вопіющей несправедливостью взыскивать такую недоимку съ общества, что равняется наказанію и полагалъ-бы сложить эту недоимку со счета, а на будущее время производить взысканіе за леченіе хотя по-полугодно.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискій полагаетъ инымъ путемъ покрыть эту недоимку, а именно зачисленіемъ Гущина по безплатной кровати, которая есть въ домѣ умалишенныхъ. *Постановлено:* предложеніе заступающаго мѣсто предсѣдателя управы принять о чемъ и сообщить.

19. Гласный В. А. Хотяинцевъ, обобщая вопросъ, полагалъ-бы, въ виду того, что домъ умалишенныхъ служитъ мѣстомъ заключенія по совершенно полицейской необходимости въ огражденіе обществъ отъ опасныхъ его больныхъ, скидывать каждый разъ такія недоимки; на что заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій замѣтилъ, что могутъ быть и состоятельныя лица въ домѣ умалишенныхъ.

Предсѣдатель собранія полагаетъ, не дѣлая общаго постановленія, по предложенію гласнаго В. А. Хотяинцева, поручить управѣ, каждый разъ

въ подобныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе собранія. *Постановлено:* доводить до свѣдѣнія собранія объ этихъ отдѣльныхъ случаяхъ.

20. Доложено заявленіе г. Энскаго автора книги „Отставные солдаты", изданной съ назначеніемъ выручки отъ продажи въ пользу инвалидовъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

21. Доложено прошеніе студента медико-хирургической академіи г. Добротворскаго, о зачисленіи его стипендіатомъ земства. *Постановлено:* за неимѣніемъ свободной вакансіи—отклонить.

22. Доложено прошеніе слушательницы акушерскихъ курсовъ при казанскомъ университетѣ г-жи Бобыльковой. *Постановлено:* за неимѣніемъ такихъ стипендій отклонить.

23. Доложено отношеніе г. начальника губерніи, по поводу предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ на обсужденіе собранія вопроса по страхованію отъ наводненія.

Въ виду неудовлетворительности хода дѣлъ по страхованію отъ огня, собраніе *постановило:* отклонить предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

24. О переводѣ дороги, идущей отъ границъ балахнинскаго уѣзда, черезъ рѣку Оку и село Избылецъ въ Горбатовъ изъ разряда проселочныхъ дорогъ въ почтовую. *Постановлено:* поручить управѣ войдти въ сношенія съ балахнинскимъ земствомъ, почтовымъ вѣдомствомъ и другими и о послѣдующемъ доложить будущему очередному собранію.

25. Прошеніе крестьянина Мочалова. *постановлено:* передать въ губернскую управу для дальнѣйшаго направленія.

26. Заявленіе крестьянки Макуриной о неправильной оцѣнкѣ ея имущества семеновской уѣздной управой. *Постановлено:* отклонить.

27. Прошеніе повѣреннаго крестьянина балахнинскаго уѣзда, нуреховской волости, Щурова на дѣйствія балахнинской земской управы по завѣдыванію общественными хлѣбными запасами. Въ виду объясненія предсѣдателя балахнинской уѣздной управы о томъ, что хлѣбъ по повѣркѣ оказался въ наличности, заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій на это замѣтилъ, что въ настоящемъ дѣлѣ есть обстоятельства, требующія разъясненія. *Постановлено:* отклонить.

28. Предъявлено прошеніе того-же крестьянина Щурова о неправильномъ составленіи балахнинской управой окладныхъ листовъ по волостямъ, а не обществамъ. Гласный А. Л. Рождественскій, признавая за губернскимъ собраніемъ полную компетентность въ обсужденіи этой жалобы, пояснилъ, что разъ правила, выработанныя губернскимъ земскимъ собраніемъ для уѣздныхъ земскихъ учрежденій губерніи, для послѣднихъ обязательны, то ни въ какомъ случаѣ названныя учрежденія не могутъ самостоятельно отмѣнять или видоизмѣнять эти правила, по этому и находитъ, что балахнинское земство должно составлять окладные листы не по одному на каждую волость, какъ это оно дѣлаетъ теперь, а на каждое селеніе отдѣльный окладной листъ, въ порядкѣ, указанномъ для того правилами.

Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій объяснилъ, что такой порядокъ составленія окладныхъ листовъ установленъ уѣзднымъ

собраніемъ, а не управой. Гласный А. Н. Карамзинъ полагаетъ, что настоящее прошеніе должно идти на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

По предложенію председателя собранія, *постановлено*: передать прошеніе Щурова въ балахнинское уѣздное собраніе и указать на то, что окладные листы должны составляться отдѣльно по обществамъ, а не по волостямъ, согласно правиламъ, установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

29. Доложено отношеніе сергачской уѣздной управы съ приложеніемъ доклада управы объ экономическомъ состояніи населенія сергачскаго уѣзда. Въ виду пользы знакомства съ экономическимъ состояніемъ населенія уѣзда, председатель собранія предложилъ рекомендовать другимъ уѣзднымъ земствамъ послѣдовать примѣру сергачскаго въ этомъ отношеніи, съ чѣмъ согласилось собраніе и *постановило*: рекомендовать.

30. Читанъ докладъ о начинаніяхъ губернской управы, направленныхъ къ нѣкоторому оживленію дѣятельности нижегородскаго земства. *Постановлено*: передать въ коммиссію.

Гласный К. Н. Дмитріевъ, выясняя мотивы своего предложенія о переводѣ хлѣбныхъ запасовъ на деньги и ссылаясь на приведенный имъ въ письмѣ въ губернскую управу разсчетъ, приводитъ фактъ, гдѣ ему пришлось быть на сельскомъ сходѣ, собранномъ именно по случаю возвращенія крестьянами хлѣбныхъ ссудъ, и онъ слышалъ общій ропотъ крестьянъ на то, что за 7 пуд. слеглаго хлѣба въ четверти, полученной въ ссуду, имъ приходится платить четверть хлѣба хорошаго качества около 10 пуд. вѣса, и что когда имъ придется опять брать его въ ссуду, хлѣбъ будетъ такой-же слеглый и легкій, овесъ-же въ ихъ магазинѣ, пролежавшій безъ обмѣна нѣсколько лѣтъ, не имѣетъ просто ни какой цѣнности.

Указывая на стоимость 3 пуд. убыли на четверть даннаго взаймы хлѣба и опредѣляя ее по меньшей мѣрѣ въ 1 р. 50 к., г. Дмитріевъ находитъ процентъ этотъ слишкомъ высокимъ и существованіе такого порядка въ будущемъ не нормальнымъ. Считая губернское земство совершенно компетентнымъ въ дѣлѣ его отмѣны, проситъ собраніе, не откладывая, принять къ разсмотрѣнію возбуждаемый имъ вопросъ, какъ общую мѣру по губерніи.

Гласный Н. В. Приклонскій считаетъ этотъ вопросъ рѣшеннымъ, такъ какъ крестьяне, которые не имѣютъ полнаго запаса, обязаны пополнять недоимку переводомъ на деньги, что предлагаетъ сергачское собраніе и принято губернскимъ собраніемъ для всей губерніи.

А. В. Демидовъ находитъ, что этотъ переводъ на деньги слѣдуетъ предоставить обществамъ, а не установлять обязательныя по губерніи правила.

Гласный В. А. Хотяинцевъ напоминаетъ собранію о ходатайствѣ губернскаго собранія по устройству волостныхъ запасныхъ магазиновъ, что устранило-бы многія неудобства, но до сихъ поръ это ходатайство не разрѣшено.

Гласный А. Н. Карамзинъ, отвѣчая гласному Н. В. Приклонскому, указалъ на то, что только недоимка можетъ пополниться переводомъ на деньги, новые-же сборы продолжаются хлѣбомъ, а слѣдовательно, и поѣдаются мышами.

А. В. Демидовъ указываетъ на то, что возбужденіе управою вопроса не можетъ имѣть практическихъ результатовъ за неимѣніемъ средствъ на ихъ осуществленіе, а только отвлекаетъ отъ тѣхъ прямыхъ вопросовъ, которыми теперь приходится заниматься.

Гласный А. С. Гацискій замѣчаетъ, что эти вопросы намѣчены управой не въ видѣ возможныхъ къ осуществленію въ ближайшее время, а только какъ примѣръ общихъ вопросовъ, которые-бы могли вызвать различныя мнѣнія и могли-бы возбудить другіе, можетъ быть, болѣе насущные вопросы.

Гласный А. Н. Карамзинъ полагалъ-бы удобнѣе поручить разработку этихъ вопросовъ установленной собраніемъ коммиссіи.

По предложенію предсѣдателя собранія, *постановлено*: передать въ коммиссію.

№ 8.

Присутствовали: предсѣдатель и 48 гласныхъ.

10 декабря 1878 года.

1. Заслушанъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія, и редакція его принята собраніемъ.

2. По выслушаніи его гласный І. П. Кутлубицкій, припомнивъ собранію, что оно не высказало своего мнѣнія относительно взгляда губернской управы, проводимаго ея докладомъ, объ оживленіи дѣятельности земства посредствомъ живыхъ сношеній съ губернскими гласными тѣмъ путемъ обращенія къ нимъ, который былъ употребленъ управою въ текущемъ году; при этомъ г. Кутлубицкій, съ своей стороны, находилъ-бы полезнымъ отвѣты гласныхъ управѣ предварительно, конечно съ согласія ихъ авторовъ, печатать и разсылать всѣмъ гласнымъ; тогда, по мнѣнію г. Кутлубицкаго, губернское собраніе избѣгло-бы безполезной траты времени, употребляемаго нерѣдко только на разъясненіе вопроса; также полезно было-бы и заблаговременное печатаніе и разсылка важнѣйшихъ докладовъ управы. Гласный Н. П. Русиновъ присоединяется къ желанію г. Кутлубицкаго относительно заблаговременной разсылки докладовъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя А. С. Гацискій говоритъ, что губернская управа сама желала-бы этаго, но остановилась въ видахъ избѣжанія расхода, не имѣя на то разрѣшенія собранія и ограничилась въ текущемъ году циркуляромъ отъ 25 сентября, заключающимъ краткій очеркъ состоянія земскаго дѣла. По выясненіи цифры потребнаго на этотъ предметъ расхода въ 600 р., гласный А. А. Демидовъ находилъ его соотвѣтствующимъ пользѣ отъ него ожидаемой и полагалъ-бы отнести его въ наступающемъ году на общіе остатки земскихъ суммъ, а въ будущемъ вносить 600 р. въ смѣту.

Предсѣдатель собранія, устраняя вопросъ г. Кутлубицкаго о печатаніи отзывовъ губернскихъ гласныхъ на обращеніе къ нимъ губернской управы, какъ уже рѣшенный въ смыслѣ передачи въ коммиссію, предлагаетъ собранію высказаться относительно печатанія докладовъ. *Постановлено:* поручить управѣ заблаговременно печатать доклады и разсылать губернскимъ гласнымъ, употребивъ на то 600 р. изъ общихъ остатковъ земскихъ суммъ, а на будущее время вносить ихъ особой статьей въ смѣту расходовъ.

3. Заступающій мѣсто предсѣдателя прочиталъ докладъ о народномъ продовольствіи. При слушаніи п. 3-го доклада о ходатайствѣ крестьянъ павловскаго общества, горбатовскаго уѣзда, разрѣшить имъ замѣну хлѣбнаго запаса деньгами, съ разсрочкою на 15 лѣтъ, собраніе, въ виду того, что срокъ замѣны, установленный XII очереднымъ земскимъ собраніемъ, шести-лѣтній, не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

По п. 7-му доклада о кредитѣ на обезпеченіе народнаго продовольствія въ 1879 году возникли весьма оживленныя пренія; нѣкоторые гласные, какъ А. А. Демидовъ, полагали, что слѣдуетъ ограничиться назначеніемъ кредита, только имѣя въ виду три уѣздныя управы, обратившіяся объ этомъ въ губернскую управу, другіе, какъ князь Кулунчаковъ и I. П. Кутлубицкій, думаютъ, что кредитъ нужно открыть и для другихъ управъ, такъ какъ и другіе уѣзды, какъ напр. арзамасскій, въ которомъ многія мѣстности посѣтилъ градъ, навѣрное будутъ нуждаться въ пособіи. Третьи, наконецъ, какъ баронъ Жомини, вовсе не видятъ надобности открывать кредитъ на 1879 годъ, указывая на то, что урожай текущаго года вообще удовлетворителенъ, и что продовольственнаго капитала въ наличности имѣется по объясненію заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы, всего съ небольшимъ 100 тысячъ, вмѣсто 433,120 р. 03¼ к.

Гласный А. А. Сиверсъ полагаетъ нужнымъ и для открытія кредита по народному продовольствію придерживаться порядка, установленнаго для займовъ, т. е. чтобы каждая ассигновка дѣлалась каждый разъ по постановленію губернскаго земскаго собранія, не иначе какъ по ходатайству уѣздныхъ собраній. Гласный I. П. Кутлубицкій думаетъ, напротивъ, что дѣло продовольственныхъ ссудъ, какъ относящееся къ обязанностямъ губернскаго земства, можетъ идти помимо уѣздныхъ собраній; гласный М. Н. Андреевъ разъясняетъ правила, установленныя земствомъ въ порядкѣ выдачи продовольственныхъ ссудъ, на что гласный А. А. Сиверсъ указываетъ на примѣръ прошлаго года, когда ассигновано было по 20 тыс. рубл. на уѣздъ безъ вѣдома уѣздныхъ собраній, не получившихъ даже послѣ и отчета отъ управъ; по мнѣнію г. Сиверса губернскому собранію нужно имѣть свѣдѣнія, удостовѣренныя уѣздными собраніями. Гласный Н. В. Приклонскій, соглашаясь въ существѣ съ мнѣніемъ г. Сиверса, тѣмъ не менѣе находитъ сіе не всегда примѣнимымъ на дѣлѣ, указываетъ примѣръ с. Чуфарова сергачскаго уѣзда, въ которомъ въ маѣ мѣсяцѣ былъ выбитъ градомъ весь хлѣбъ и потребовалась покупка сѣмянъ гречи на обсѣмененіе полей выбитыхъ градомъ. Баронъ Жомини возбуждаетъ вопросъ о томъ, кто-же явится отвѣтчикомъ при взысканіи ссудъ, если они не будутъ подкрѣплены удостовѣреніями уѣздныхъ

земскихъ собраній. По мнѣнію гласнаго В. Н. Рагозина нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ можетъ быть сдѣлано полное представленіе объ урожаѣ, и что подача заявленій о пособіи весною есть только дѣло привычки. Общій порядокъ по продовольственнымъ ссудамъ такой, что предварительно обществами составляются приговоры, провѣряются управами и поступаютъ въ губернскую управу; могутъ быть приговоры и ложные; конечно и управа можетъ разслѣдовать, но нельзя не принять во вниманіе того, что способность провѣрки собраніемъ, въ которомъ присутствуютъ гласные отъ всѣхъ мѣстностей, больше способности управы; съ этой точки зрѣнія онъ г. Рагозинъ, присоединяется къ мнѣнію г. Сиверса. Что-же касается исключеніи, указанныхъ гласнымъ П. В. Приклонскимъ, то на такіе случаи можно-бы было ассигновать 15—20 тыс. на всю губернію.

Возстановляя порядокъ преній, предсѣдатель собранія предлагаетъ первоначально разрѣшить вопросъ относительно текущаго года и спрашиваетъ, согласно-ли собраніе открыть кредитъ губернской управѣ въ размѣрѣ 30 тыс. по примѣру предшествующихъ заурядныхъ годовъ. Большинствомъ 26 голосовъ противъ 19 рѣшено открыть.

Переходя затѣмъ къ обсужденію установленія общаго порядка выдачи продовольственныхъ ссудъ, собраніе выслушало мнѣнія гласныхъ А. А. Сиверса и В. Н. Рагозина, высказавшихся за принятіе болѣе строгихъ мѣръ и большей осмотрительности при открытіи кредита изъ продовольственнаго капитала, прямое назначеніе котораго—помощь населенію въ годы положительно голодные и гласнаго А. Н. Карамзина, указавшаго на неудобство провѣрки требованій земскими собраніями по времени ихъ созыва осенью, тогда какъ помощь нужна и, слѣдовательно, требованія являются уже весною. Гласные Н. Н. Русиновъ и І. П. Кутлубицкій указываютъ на то, что объясненная заступающимъ мѣсто предсѣдателя наличность продовольственнаго капитала не выражаетъ понятія о размѣрѣ выданныхъ на продовольствіе ссудъ, такъ какъ въ прошломъ году была ассигновка уѣздамъ на предметъ призрѣнія семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія. Гласный А. А. Сиверсъ, возвращаясь къ примѣру, приведенному П. В. Приклонскимъ, высказывается, что вообще просьба управъ объ ассигнованіи кредита на время будущее едва-ли можетъ быть принята за итогъ всѣхъ требованій и нуждъ по этому дѣлу уѣзда, и есть только предположеніе, которое можетъ быть удобно подкрѣплено уѣзднымъ собраніемъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ принять одно изъ двухъ мнѣній: или согласно мнѣнію гласнаго А. А. Сиверса разрѣшать въ будущемъ ссуды не иначе какъ по разсмотрѣніи и утвержденіи требованій уѣздными собраніями, или считать достаточнымъ удостовѣреніе и представленіе уѣздныхъ управъ. Большинствомъ 30 голосовъ противъ 15 принято первое мнѣніе гласнаго А. А. Сиверса.

Затѣмъ собраніе было закрыто до 7 часовъ вечера слѣдующаго дня.

№ 9.

Присутствовали: председатель и 48 гласныхъ.

11 декабря 1878 года.

1. Читанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія и редакція его утверждена собраніемъ.

2. Гласный Н. П. Званцовъ указываетъ на возможное затрудненіе при разрѣшеніи кредита уѣзднымъ земствамъ, такъ какъ заявленіе одного уѣзда можетъ явиться вскорѣ послѣ другого, причемъ, удовлетворяя одно земство, управа будетъ не въ состояніи удовлетворить другое. Гласный I. Н. Кутлубицкій полагаетъ, что губернская управа должна производить ссуды по мѣрѣ надобности и взвѣшивая поводы къ разрѣшенію ихъ. Заступающіи мѣсто председателя гласный А. С. Гацискій замѣтилъ, что управѣ будетъ необходимо предоставить право назначить сроки, далѣе которыхъ требованія уѣздныхъ управъ не должны приниматься. Председатель собранія предложилъ поручить губерской управѣ поставить уѣздныя управы въ извѣстность о томъ, что кредитъ разрѣшается до извѣстныхъ сроковъ, съ тѣмъ, чтобы губернская управа имѣла возможность, разсмотрѣвъ основанія этихъ требованій, разрѣшить кредитъ въ томъ, или другомъ размѣрѣ.

3. Председателемъ собранія предъявляются собранію сообщенія отъ княгининскаго и ардатовскаго полицейскихъ управленій. За неполученіемъ требуемыхъ объясненій, *постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

4. Читано заявленіе студента медико-хирургической академіи Петра Калачникова. За неимѣніемъ свободныхъ вакансій, *постановлено:* отклонить.

5. Гласный баронъ Жомини по вопросу о продовольствіи высказалъ слѣдующее: въ прошлое засѣданіе былъ рѣшонъ вопросъ о разрѣшеніи ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ суммѣ 30 т. р., рѣшеніе это довело нашъ наличный продовольственный капиталъ до минимальной величины, и можетъ быть нѣкоторые изъ гг. гласныхъ даже удивятся результатамъ этого ряда послѣдовательныхъ уменьшеній, ежели скажу, что у насъ продовольственнаго капитала осталось только по 7 к. на душу народонаселенія. Въ связи съ этимъ вопросомъ было сдѣлано предложеніе г. Рагозинымъ объ опредѣленіи тѣхъ мѣръ, которыя могли-бы способствовать къ скорѣйшему поступленію обратно въ кассу земства розданныхъ заимообразно изъ продовольственнаго капитала суммъ. Предложеніе это ваше превосходительство не нашли возможнымъ предоставить на обсужденіе земскаго собранія, вѣроятно по позднему времени, но я, признавая за нимъ существенную важность въ виду тѣхъ затрудненій, въ которыхъ могло-бы быть поставлено земство, ежели-бы наличныя средства продовольственной кассы оставались-бы въ томъже размѣрѣ, и народонаселеніе нижегородской губерніи подверглось-бы голоду,

я покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія, самъ-же попрошу позволенія предпослать этому обсужденію нѣсколько словъ. Я не ошибусь, ежели скажу, что большинство лицъ, засѣдающихъ въ губернскомъ земскомъ собраніи, засѣдаетъ обыкновенно и въ дворянскихъ собраніяхъ. Весьма естественно, что лица эти, много лѣтъ состоя членами дворянскихъ собраній и усвоили себѣ взгляды и привычки этихъ собраній, но врядъ-ли почва законная и вполнѣ справедливая для дворянскихъ собраній, будетъ справедлива и законна для дѣятелей земства. Для дворянскихъ собраній существуютъ статьи закона, которыя нетолько дозволяютъ каждому имущему дворянину присутствовать на дворянскомъ собраніи, но обязываютъ его подъ страхомъ наказанія непремѣнно являться въ оныя; слѣдовательно всѣ щедрыя пожертвованія, всѣ широкія великодушныя жертвы, дѣлаемыя дворянскими собраніями законны и справедливы, такъ какъ каждый дворянинъ, который-бы имъ не сочувствовалъ и которому они были-бы не по карману, можетъ пріѣхать и отвергать и оспаривать ихъ. Не то видимъ мы въ земскомъ дѣлѣ; здѣсь мы 72 представителя слишкомъ милліоннаго народонаселенія и можетъ-бы нашлось-бы много изъ этаго милліоннаго народа такихъ лицъ, которые очень желали-бы явиться въ это собраніе и сказать здѣсь, предъ нами, что имъ „не до широкихъ и великодушныхъ жертвъ", такъ какъ имъ ѣсть нечего, что имъ жить не въ чемъ, что у нихъ дѣти остаются безъ воспитанія за недостаткомъ средствъ. Но они не могутъ этаго сдѣлать, ибо законъ, болѣе 72 человѣкъ сюда не допускаетъ, а чтобы попасть въ число губернскихъ гласныхъ, надо имѣть нѣкоторое вліяніе, нѣкоторый вѣсъ, даже довольно значительный, даваемый часто только денежными средствами и богатствомъ. Изъ списковъ губернскихъ гласныхъ мы увидимъ, что многія лица никогда не являлись на земскія собранія, тѣмъ не менѣе, въ каждую избирательную сессію, снова избираются въ гласные, а многія, можетъ быть желающія, которымъ не до пожертвованія, въ число гласныхъ не попадаютъ. Исходя изъ этой мысли, я думаю, что я не измѣню истинѣ, ежели и предложу вамъ, милостивые государи, слѣдующую параллель между дворянскимъ собраніемъ и настоящимъ. Въ первомъ мы хозяева нашего дѣла, во второмъ мы являемся повѣренными отсутствующихъ довѣрителей. Въ первомъ всякое великодушное пожертвованіе есть наше право и можетъ заслужить намъ лишь симпатіи честныхъ людей, во второмъ оно можетъ явиться злоупотребленіемъ чужого довѣрія и мало разнится отъ расточительности чужой, не принадлежащей намъ собственности. Вотъ, милостивые государи, тѣ соображенія, которыя я хотѣлъ предпослать оцѣнкѣ тѣхъ мѣръ, которыя слѣдуетъ принять въ виду того, что изъ наличнаго продовольственнаго капитала у насъ осталось за широкой раздачей его, не въ годины дѣйствительнаго голода, только по 7 коп. на душу. Чтобы собраніе опредѣлило эти мѣры, вспомнило-бы, что вслучаѣ необходимости могущей наступить, ему придется налагать налоги, для созданія этаго, розданнаго капитала, на тѣхъ не повинныхъ плательщиковъ всѣхъ сословій, которые не участвовали ни въ раздачахъ этихъ розданныхъ капиталовъ, ни воспользовались позаимствованіями изъ нихъ, плательщиковъ, повторяю,

которые чѣмъ они бѣднѣе, тѣмъ менѣе имѣютъ возможности явиться сюда и сказать намъ здѣсь свое слово.

Гласный А. Н. Карамзинъ, возражая гласному Жомини, замѣтилъ, что если-бы весь продовольственный капиталъ раздѣлить по душамъ, то и тогда 28 копеекъ на душу не спасли-бы насъ отъ голода, какой былъ въ самарской и казанской губерніяхъ, и что этотъ капиталъ можетъ удовлетворить потребностямъ обыкновенныхъ годовъ, а не исключительныхъ, гдѣ нужна помощь всей Россіи, на что имѣется государственный продовольственный капиталъ. Цифра продовольственнаго капитала колеблется и если будутъ теперь взято 30 т., то въ теченіе года можетъ быть поступленій болѣе 30 т. Гласный В. А. Хотяинцевъ указываетъ на три источника для удовлетворенія потребностей въ продовольствіи, какъ-то: на запасные хлѣбные магазины, гдѣ на душу полагается ржи 1 четверть и ярового 4 четверика на продовольственный капиталъ губерніи, котораго при открытіи земскихъ учрежденій числилось по 50 коп. на душу, и наконецъ государственный продовольственный капиталъ, 10 м. рубл. сер., для удовлетворенія исключительныхъ бѣдствій, и полагаетъ, что средства существуютъ на покрытіе потребностей въ продовольствіи; если цифра 107 т. губернскаго продовольственнаго капитала кажется не значительною, то она во-первыхъ только не выработана, да и уменьшеніе капитала произошло благодаря заимствованіямъ на другія нужды, какъ-то на устройство больницъ, на помѣщенія для земскихъ собраній, для продовольствія семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ, что на будущее время должно быть устранено. Гласный Жомини не полагаетъ возможнымъ расчитывать на помощь хлѣбныхъ запасовъ, такъ какъ они представляютъ испорченный хлѣбъ, мышеѣдникъ; капиталъ же 107 т., за вычетомъ 24 т., на которыя открытъ кредитъ, обращается въ 77 т., что весьма мало на губернію въ случаѣ голода. Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы А. С. Гацискій представляетъ справку, изъ которой видно, что изъ продовольственнаго капитала позаимствовано уѣздными управами 59 т., крестьянскими обществами 125 т., 39 т. на нужды, не подходящія подъ продовольствіе и обсѣмененіе, и 37 т. на обязательное страхованіе. Гласный Н. Н. Русиновъ полагаетъ нужнымъ принять мѣры къ пополненію продовольственнаго капитала, въ виду его незначительности.

Гласный Жомини желаетъ перебаллотировки вопроса о кредитѣ уѣзднымъ управамъ изъ продовольственнаго капитала, разрѣшеннаго прошлымъ собраніемъ, въ виду ошибокъ, заявленныхъ тогда же гласными Н. Н. Русинымъ и Д. Н. Панютинымъ. Предсѣдатель собранія не полагаетъ возможнымъ, въ виду несвоевременнаго заявленія ихъ ошибокъ, допустить пересмотръ разрѣшеннаго уже собраніемъ вопроса и предлагаетъ собранію приступить къ обсужденію тѣхъ мѣръ, которыя-бы могли содѣйствовать къ пополненію розданнаго капитала, и обращается къ гласному В. Н. Рагозину, какъ первому, заявлявшему объ этомъ, прося указать такія мѣры. Гласный В. Н. Рагозинъ, не считая себя компетентнымъ рѣшить такой вопросъ, обращаетъ вниманіе на ухудшеніе въ положеніи продовольственнаго капитала, съ чѣмъ сходятся заявленія всѣхъ гласныхъ, и замѣчаетъ, что хотя 7, или 28 коп.

на душу капитала дѣйствительно мало на губернію, но будетъ достаточно, если нужда появится въ одномъ уѣздѣ и цифра 28 коп. на душу для губерніи составитъ 3 р. на душу одного уѣзда, что будетъ уже достаточной помощью, а потому расходовать капиталъ на другія нужды и разчитывать на помощь хлѣбныхъ запасовъ и государственнаго продовольственнаго капитала весьма ошибочно, а необходимо принять мѣры къ сохраненію, для чего полезно было-бы выдавать ссуды подъ отвѣтственностію всего уѣзднаго земства, что побудило-бы уѣзды болѣе строго провѣрять приговоры обществъ по ссудамъ. Гласный П. А. Александровъ обращаетъ вниманіе на практику новгородскаго земства, гдѣ эта мѣра принята. Гласный М. И. Андреевъ находитъ желательнымъ, чтобы такія позаимствованія уѣздными земствами на извѣстное число лѣтъ вносились-бы обязательно въ уѣздную смѣту, каковой порядокъ былъ примѣненъ нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ при позаимствованіи на больницу, срокомъ на 6 лѣтъ, при чемъ 1/6 часть ссуды ежегодно вносится въ смѣту, и такая мѣра была-бы лучшимъ обезпеченіемъ продовольственнаго капитала.

Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ, не полагая возможнымъ собранію проэктировать какія либо мѣры къ пополненію капитала въ виду недостатка свѣдѣній: куда, на какіе сроки, какія потребности и цѣли онъ позаимствованъ, предлагаетъ собранію передать разсмотрѣніе этаго вопроса въ ревизіонную постоянную коммиссію, что было принято собраніемъ съ дополненіемъ барона Жомини, въ томъ смыслѣ, чтобы этотъ вопросъ былъ разсмотрѣнъ коммиссіей и представленъ къ будущему очередному собранію.

6. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій продолжаетъ чтеніе доклада о народномъ продовольствіи, начатое въ предыдущемъ собраніи. *Постановлено:* 8-й пунктъ доклада, по сообщенію макарьевской уѣздной земской управой по предмету возврата крестьянскими обществами хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ и о мѣрахъ къ огражденію общественныхъ продовольственныхъ запасовъ отъ самовольныхъ растратъ—передать въ постоянную ревизіонную коммиссію.

7. Предсѣдателемъ судной коммиссіи барономъ Жомини читается докладъ по обвиненію члена сергачской уѣздной управы Калинина въ растратѣ продовольственнаго капитала и земскаго сбора. Гласный П. А. Александровъ по поводу заключенія коммиссіи замѣтилъ, что коммиссія, ограничилась разсмотрѣніемъ вопроса о виновности Калинина, въ чемъ онъ и сознается, не входила въ разсмотрѣніе тѣхъ условій, при которыхъ растрата совершена, а между тѣмъ эти условія, извѣстныя ему, какъ члену уѣздной судной коммиссіи, могли-бы разъяснить многое. Такъ Калининъ получилъ до 1400 р. продовольственнаго капитала съ крестьянскихъ обществъ подъ квитанціи отъ имени управы, при чемъ не велся счетъ этимъ квитанціямъ въ управѣ и бланки квитанцій особо не хранились и не было двойной квитанціонной книги, что-бы давало возможность во время контролировать выдачу подобныхъ квитанцій; кромѣ того въ одномъ случаѣ Калининъ, являясь какъ особо уполномоченное лицо предсѣдателемъ управы для производства дознанія по растратѣ въ с. Александровѣ продовольственнаго капитала, получилъ отъ

общества деньги и ихъ растратилъ. Расходованіе земскихъ суммъ велось Калининымъ по особой книгѣ, выданной отъ управы, которая все время оставалась на рукахъ Калинина вмѣстѣ съ оправдательными документами, такъ что съ потерей въ настоящее время книги Калининымъ, а можетъ быть и умышленнымъ ея сокрытіемъ, въ виду подложныхъ тамъ росписокъ, потеряны и всѣ росписки получателей, при чемъ расходъ по этой книгѣ въ той или другой мѣрѣ, можетъ повториться, какъ и оказалось по заявленію на сумму 100 рубл., а сумма всего сдѣланнаго имъ расхода доходитъ до 1400 рублей. Видно также изъ доклада уѣздной судной коммиссіи, что нѣкоторыя статьи расхода не исполнялись, хотя и были внесены въ книгу, такъ наприм. указано на покупку лѣса извѣстнаго качества, который въ дѣйствительности никогда не покупался. Въ виду послѣдствій растраты, по покрытію ущерба, эти условія могутъ имѣть значеніе, такъ какъ только по признанію губернскимъ собраніемъ упущеній со стороны другихъ членовъ управы, можетъ послѣдовать и гражданская ихъ отвѣтственность, въ виду несостоятельности Калинина. Въ виду примѣра прошлаго земскаго собранія по княгининскому дѣлу, гдѣ совершена кража сундука изъ управы, при чемъ слѣдователемъ не было усмотрѣно никакого участія со стороны членовъ управы и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ члены управы не были признаны ни въ чемъ виновными, тѣмъ не менѣе губернское собраніе, въ виду только самаго факта кражи, нашло нужнымъ потребовать объясненіе отъ предсѣдателя и членовъ управы, а примѣняя взглядъ собранія по княгининскому дѣлу къ настоящему случаю, и въ виду приведенныхъ фактовъ, а также въ видахъ возмѣщенія ущерба, понесеннаго продовольственнымъ капиталомъ, полагалъ-бы нужнымъ войти въ разсмотрѣніе всѣхъ условій растраты и потребовать объясненія отъ другихъ членовъ управы.

Гласный А. Н. Карамзинъ замѣчаетъ, что въ виду коммиссіи были факты, указанія и постановленія сергачской судной коммиссіи, но въ нихъ нельзя усмотрѣть виновности другихъ членовъ управы, которыхъ оправдало уѣздное собраніе. Гласный А. А. Сиверсъ заявилъ, что онъ, съ своей стороны, какъ членъ судной коммиссіи, долгомъ считаетъ высказать собранію, что и онъ при самомъ тщательномъ разсмотрѣніи всего сергачскаго дѣла также не нашелъ въ немъ ничего такого, что могло-бы послужить поводомъ къ привлеченію предсѣдателя сергачской управы и остальныхъ членовъ ея къ судебной—въ уголовномъ порядкѣ—отвѣтственности за растрату, сдѣланную Калининымъ и что по мнѣнію его, г. Сиверса, въ данномъ случаѣ подлежитъ рѣшенію губернскаго земскаго собранія только вопросъ о привлеченіи къ таковой, т. е. уголовной отвѣтственности, виновныхъ въ этой растратѣ, а не способъ пополненія самой растраты, что представляется преждевременнымъ и во всякомъ случаѣ подлежитъ сужденію и рѣшенію сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 49 голосовъ противъ 5 рѣшено предать члена управы Калинина суду по обвиненію въ растратѣ продовольственныхъ и земскихъ суммъ.

8. Предсѣдатель редакціонной коммиссіи М. П. Андреевъ читаетъ докладъ редакціонной коммиссіи о взаимномъ земскомъ страхованіи: а) по вопросу о томъ, въ правѣ-ли земство считать капиталы по обязательному и добровольному страхованію за одинъ, высказался гласный А. Н. Карамзинъ, находя, что капиталы обязательнаго и добровольнаго страхованія различны по основанію; такъ капиталъ обязательнаго страхованія образовался изъ платежей исключительно крестьянъ, а потому полагаетъ не справедливымъ заимствованіе изъ капитала обязательнаго страхованія на покрытіе убытковъ по добровольному. Гласный П. А. Александровъ, поддерживая мнѣніе гласнаго А. Н. Карамзина, и въ виду неясности закона по этому вопросу, не смотря на объясненіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, указавшаго на запасный капиталъ, какъ общій для того и другого страхованія, между тѣмъ тому и другому капиталу ведутся особые счета, и въ виду того, что несправедливость такого позаимствованія служила мотивомъ ходатайства прошлаго собранія, полагалъ-бы разъяснить этотъ вопросъ законодательнымъ порядкомъ, что можетъ быть полезно для руководства другихъ земствъ, если допустить, что еще сомнительно, будто иного исхода не представляется для нашего собранія, какъ только такое безвозвратное позаимствованіе изъ запаснаго капитала обязательнаго страхованія; гласный В. Н. Рагозинъ, возражая гласному П. А. Александрову, настаиваетъ на непрактичности такого хотатайства, такъ какъ иного исхода не представляется, какъ только указанное позаимствованіе. Предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ предлагаетъ разрѣшить вопросъ голосованіемъ, при чемъ большинствомъ 38 голосовъ противъ 16, *постановлено*: мнѣніе редакціонной коммиссіи по п. 1-му о добровольномъ страхованіи утвердить.

б) О допущеніи страховать по обязательному страхованію строенія, принадлежащія духовенству. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій желаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи ст. 6 полож. о земск. страхов. въ томъ смыслѣ, чтобы допустить духовенство страховать по обязательному страхованію. Предсѣдатель собранія, въ виду того, что такимъ допущеніемъ къ страхованію вводится въ исключительномъ случаѣ добровольное страхованіе, уничтоженное прошлымъ земскимъ собраніемъ, полагаетъ такое ходатайство отклонить, съ чѣмъ согласилось собраніе и *постановило:* мнѣніе коммиссіи утвердить, а вопросъ о ходатайствѣ отклонить.

в) По ходатайству земства передъ правительствомъ объ опредѣленіи и увольненіи страховыхъ агентовъ уѣздными управами, предсѣдатель собранія С. С. Зыбинъ въ виду указаній коммиссіи на мотивы, которые имѣлись въ виду, но не были указаны въ первомъ ходатайствѣ, предложилъ собранію поручить губернской земской управѣ подкрѣпить ходатайство этими мотивами, на что собраніе выразило свое согласіе и *постановило*: приложить настоящіе мотивы къ прежнему ходатайству, а заключеніе коммиссіи принять къ свѣдѣнію.

г) По вопросу о затрудненіи въ разрѣшеніи построекъ въ селеніяхъ на маломѣрныхъ усадьбахъ *постановлено*: принять заключеніе коммиссіи.

д) По предложенію гласнаго П. В. Приклонскаго о мѣрахъ уменьшенія недоимокъ страховыхъ платежей, *постановлено:* принять заключеніе коммиссіи.

е) По заключенію доклада губернской управы по земскому страхованію, *постановлено:* согласно заключенію коммиссіи возвратить въ губернскую управу для подробной разработки.

9. Читанъ докладъ коммиссіи о смѣтѣ по взаимному земскому страхованію. *Постановлено:* согласно заключенію коммиссіи страховую смѣту утвердить.

10. Докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу о введеніи такого порядка храненія и расходованія суммъ, какой принятъ новгородскимъ земствомъ. *Постановлено:* передать въ коммиссію.

11. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій на заключеніе коммиссіи по поводу заключенія доклада управы по страхованію соглашается съ тѣмъ, что вопросы по страхованію, предлагаемые собранію, не были всесторонне разработаны, а управа имѣла въ виду выслушать мнѣніе собранія, на сколько желательна ему такая разработка, такъ какъ понятно, что управѣ будетъ пріятнѣе работать въ извѣстномъ направленіи, если собраніе ее уполномочитъ на это. Гласный А. А. Демидовъ находитъ вреднымъ представленіе со стороны управы не разработанной мысли, что отнимаетъ напрасно время и полагалъ-бы удобнѣе вносить въ собраніе вопросы не иначе, какъ вполнѣ разработанными, на что замѣтилъ заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, что существуетъ большая разница между тѣми мыслями, которыя съ разу отвергаются и мыслями, которыхъ дальнѣйшая обработка желательна, и не думаетъ, чтобы практика нижегородскаго земства представляла примѣръ частаго бросанія мыслей, желательныхъ къ разработкѣ. Гласный В. А. Хотяинцевъ указываетъ на необходимость установленія собраніемъ плана разработки страхового вопроса, а иначе можетъ быть непроизводительная трата времени.

Гласный В. И. Рагозинъ полагаетъ, что собранію трудно будетъ намѣтить планъ работы, а пусть управа начертитъ подробную и мотивированную программу работы, и тогда собранію придется рѣшить только вопросъ, удобна или неудобна такая программа. По предложенію предсѣдателя собранія С. С. Зыбина, *постановлено:* принять мнѣніе гласнаго В. И. Рагозина.

12. Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по докладу губернской управы съ представленіемъ двухъ вопросовъ, касающихся дѣла призрѣнія нищихъ. *Постановлено:* мнѣніе коммиссіи утвердить.

13. Заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій читаетъ докладъ о благотворительныхъ заведеніяхъ въ извлеченіи: а) по вопросу о чайныхъ и столовыхъ и предъявляетъ письмо городского головы Нижняго Новгорода съ отчетомъ о чайныхъ и столовыхъ, указывая на то, что управа точныхъ свѣдѣній о пользѣ такого учрежденія не имѣетъ подъ руками, хотя и обращалась за справками туда, гдѣ эти учрежденія установились и во всякомъ случаѣ польза ихъ проявляется съ отрицательной стороны въ пониже-

ніи цѣнъ въ другихъ харчевенныхъ заведеніяхъ, что очень важно. Председатель собранія, въ виду того, что расходъ на столовыя и чайныя внесенъ въ смѣту и утвержденъ собраніемъ, полагалъ письмо городского головы и часть доклада, относящуюся къ этому вопросу, принять къ свѣдѣнію. Согласно предложенію председателя собранія, *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

б) О сестрахъ милосердія и земской школѣ сидѣлокъ и прочитано мнѣніе врачей по этому предмету. Гласный А. Н. Карамзинъ находитъ нужнымъ женскій персоналъ ввести въ больничную прислугу, что оказолось вездѣ въ настоящее время полезнымъ и на первое время назначить 8 сидѣлокъ, А. С. Гацискій указываетъ на замѣчаніе гласнаго А. А. Демидова, что замѣнить сидѣлками или сестрами милосердія фельдшеровъ едва-ли будетъ возможно, хотя при этомъ можетъ быть и сократится штатъ фельдшеровъ, такъ какъ обязанности сестеръ милосердія различны отъ обязанностей фельдшера.

По предложенію председателя собранія *постановлено:* предоставить губернской управѣ, не выходя изъ смѣтнаго назначенія, примѣнить женскую прислугу при уходѣ за больными въ губернской земской больницѣ.

в) Доложено о земской школѣ сидѣлокъ и прочитано мнѣніе врачей гг. Зененко и Вульфіуса по этому вопросу.

Заступающій мѣсто председателя управы А. С. Гацискій, указывая на то, что управа не находитъ особой пользы въ этой школѣ, при настоящихъ ея условіяхъ, склонна болѣе къ упраздненію этой школы, но только удерживается наложить руку на такое, хорошее въ основѣ своей, учрежденіе, потому что уже достаточно затрачено въ нее и такъ недавно еще, съ 1871 года, она существуетъ, а потому желательно было-бы поручить управѣ составить правила, ввести ихъ и затѣмъ представить объ этомъ докладъ будущему очередному собранію.

А. Н. Карамзинъ, въ виду сомнительности пользы школы, находитъ полезнымъ на сумму 2200 р., которая ежегодно ассигнуется собраніемъ на школу, увеличить число сестеръ милосердія, польза которыхъ не подлежитъ сомнѣнію, при томъ сидѣлки, подъ наблюденіемъ сестеръ милосердія, могутъ быть безъ особой подготовки.

По предложенію председателя собранія, *постановлено*: поручить управѣ разработать правила для школы, ввести ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ войдти въ обсужденіе пользы существованія этаго учрежденія и о послѣдующемъ доложить будущему очередному собранію.

г) Объ устройствѣ амбуляторіи при губернской земской больницѣ. *Постановлено:* мнѣніе управы утвердить.

д) По преобразованію отдѣленія душевно-больныхъ. Заступающій мѣсто председателя А. С. Гацискій замѣтилъ, что нѣкоторыя улучшенія, въ настоящее время, сдѣланы, но для дальнѣйшихъ требуются денежныя затраты, такъ, для введенія работъ, проэктируемыхъ врачемъ г. Ваулинымъ, необходимо 771 р. 19 к., на покупку тулуповъ для больныхъ, для прогулки, работъ по

расчисткѣ снѣга, на пріобрѣтеніе матеріяла для работъ. Гласный А. Н. Карамзинъ предложилъ ассигновать на это дѣло 500 р.

По предложенію предсѣдателя собранія, мнѣніе гласнаго А. Н. Карамзина принято и *постановлено*: внести въ смѣту 500 р. на потребности отдѣленія умалишенныхъ.

е) Читано заявленіе врача отдѣленія умалишенныхъ г. Баулина о выдачѣ ему 500 р. на поѣздки въ столицы и за-границу для ознакомленія съ устройствомъ помѣщеній для умалишенныхъ. Заступающій мѣсто предсѣдателя А. С. Гацискій указываетъ на примѣръ выдачи 500 р. со стороны земства доктору Еше на поѣздку за-границу для изслѣдованія новыхъ хирургическихъ операцій. Гласный А. А. Демидовъ полагаетъ, что примѣръ доктора Еше нельзя имѣть въ виду, такъ какъ онъ получилъ эту выдачу въ награду за его службу и для изученія спеціяльно особаго метода операціи, что долженъ былъ онъ затѣмъ, изучивъ, примѣнить на мѣстѣ въ нашей больницѣ. Для доктора Баулина, поступившаго въ этомъ году и неимѣющаго спеціяльной подготовки по леченію душевно больныхъ, едва-ли можетъ быть полезна поѣздка за-границу, а потому, въ виду состоянія нашей земской кассы, желательно такой выдачи не производить.

Гласный А. Н. Карамзинъ, возражая А. А. Демидову, находитъ, что г. Баулинъ, какъ и докторъ Еше, можетъ изучить на мѣстѣ все полезное, можетъ сдѣлать и у насъ улучшенія, а для такого изученія г. Баулинъ, какъ всякій докторъ, имѣетъ достаточную подготовку. А. С. Гацискій указалъ гласному А. А. Демидову на посылку правительствомъ съ ученою цѣлью лицъ, только-что кончившихъ курсъ университета.

Предсѣдатель собранія, въ видѣ справки на замѣчаніе А. Н. Карамзина, объясняетъ собранію, что поѣздка въ С.-Петербургъ и за-границу и ознакомленіе съ леченіемъ не принесетъ пользы при настоящемъ помѣщеніи, которое не соотвѣтствуетъ ни какимъ требованіямъ медицины, а извѣстно, что никакая система леченія при такой обстановкѣ не можетъ дать надежды на излеченіе.

Въ виду заявленія предсѣдателя собранія *постановлено*: отклонить ходатайство доктора Баулина.

ж) Доложено ходатайство аптекаря Томсона о прибавкѣ ему содержанія въ размѣрѣ 500 р. Гласный Н. К. Позернъ поддерживаетъ ходатайство г. Томсона, указывая на тотъ порядокъ, какой установленъ г. Томсономъ въ аптекѣ по отпуску лекарствъ и затѣмъ на то, что онъ, какъ химикъ, составляетъ самъ много лекарствъ, которыя прежде выписывали, чѣмъ дѣлаетъ экономію для земства.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ рѣшить вопросъ голосованіемъ, причемъ большинствомъ 26 голосовъ противъ 24 *постановлено*: ходатайство г. Томсона удовлетворить.

з) Доложено отношеніе начальницы общины св. Георгія графини Гейденъ. ***Постановлено***: отклонить.

и) По 17 п. доклада о платѣ за леченіе, собраніе, выслушавъ мнѣніе гласнаго В. Н. Рагозина, полагавшаго, что проэктируемое возвышеніе могло-

бы быть тогда, когда-бы можно было точно выяснить отношеніе больныхъ имущихъ къ не имущимъ, *постановило*: остаться при прежнемъ порядкѣ и размѣрѣ платы за леченіе.

і) Доложено объ измѣненіи въ личномъ составѣ врачебнаго персонала больницы. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

к) О недоимкахъ за леченіе больныхъ: 1) о сложеніи недоимки съ мѣщанскаго общества города Рязани и орловскаго мѣщанскаго общества вятской губерніи. *Постановлено*: отклонить. 2) Прошеніе унтеръ-офицера Сахарова о сложеніи недоимки за леченіе дочери его. *Постановлено*: сложить. 3) Сложить со счета земства недоимки за леченіе по безнадежности. *Постановлено*: сложить, а въ остальныхъ частяхъ докладъ по благотворительнымъ заведеніямъ принять къ свѣдѣнію.

14. Читанъ докладъ коммиссіи по переустройству больничныхъ зданій.

Предсѣдатель собранія, какъ предсѣдатель коммиссіи по переустройству больничныхъ зданій, представляетъ собранію ходъ занятій коммиссіи, причемъ указываетъ на то, что коммиссія обратила вниманіе на возможность приспособленія главнаго корпуса больницы, что до сихъ поръ предполагалось невозможнымъ по указаніямъ врачей и техника. Въ настоящее время экспертъ докторъ Вѣнскій заявилъ коммиссіи, что существуютъ такія средства дезинфекціи, которыя уничтожаютъ вредъ міазмовъ, а затѣмъ архитекторъ удостовѣрилъ, что если снять верхній этажъ главнаго корпуса, то этому зданію не будетъ грозить разрушеніе. Въ виду такихъ замѣчаній коммиссія, стараясь о сбереженіи затратъ, остановилась на мысли приспособить главный корпусъ подъ женскую больницу, а настоящее женское отдѣленіе больницы подъ отдѣленіе умалишенныхъ, что подтвердилось заключеніемъ соединеннаго присутствія управы и врачей, о чемъ имѣется журнальное постановленіе. Если собраніе, въ принципѣ, признаетъ такое приспособленіе возможнымъ, то дальнѣйшее примѣненіе будетъ сообразоваться съ состояніемъ земской кассы. Затѣмъ предсѣдатель собранія предлагаетъ собранію выразить свой взглядъ на дальнѣйшую работу по приспособленію больничныхъ зданій и высказаться въ смыслѣ пріобрѣтенія бараковъ общества Краснаго Креста.

Гласный Н. А. Мессингъ, какъ уполномоченный общества Краснаго Креста, высказалъ, что онъ предлагалъ коммиссіи пріобрѣсти бараки общества и коммиссія сама указала на цифру отъ 10 до 12 тыс., считая такое пріобрѣтеніе выгоднымъ для земства, тѣмъ болѣе, что прибавкою 9000 р. земство пріобрѣтаетъ два барака, которые по смѣтѣ коммиссіи выстроить вновь будетъ стоить до 40 тыс. Гласный А. А. Демидовъ обращаетъ вниманіе на то, что общество можетъ сдѣлать уступку въ виду той помощи, которая оказана земствомъ обществу. Гласный Н. А. Александровъ замѣчаетъ, что общество Краснаго Креста должно имѣть въ виду, что бараки теперь имѣютъ цѣну только для земства, а иначе при продажѣ на сносъ будетъ для общества большая потеря. Гласный Н. Н. Русиновъ желаетъ пріобрѣсти бараки даромъ.

Гласный Н. А. Мессингъ, указывая на то, что онъ уполномоченъ обществомъ согласиться только на цифру 12 тыс., замѣтилъ, что проценты съ

капитала, вырученнаго за бараки, пойдутъ на школу сидѣлокъ и фельдшерицъ Краснаго Креста, отъ чего будетъ польза и для земства.

Предсѣдатель собранія предложилъ поручить губернской управѣ, въ виду того, что Н. А. Мессингъ не можетъ выдти изъ предѣловъ его уполномочія, войдти въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ общества о томъ, что земское собраніе полагало-бы пріобрѣсти бараки за 10 тыс. Согласно предложенію предсѣдателя *постановлено:* поручить управѣ войдти въ сношеніе съ обществомъ по этому предмету.

Гласный В. В. Круковской обращаетъ вниманіе собранія на полезную дѣятельность смотрительницы женскаго отдѣленія дома умалишенныхъ, которая терпѣливо несетъ свою тяжелую службу и не проситъ о наградѣ, при чемъ, ссылаясь на другихъ членовъ коммиссіи по переустройству больничныхъ зданій, предлагаетъ увеличить ей жалованье на 5 р. въ мѣсяцъ.

Согласно предложенію гласнаго В. В. Круковского *постановлено:* прибавку разрѣшить.

По рѣшеніи этаго вопроса предсѣдатель собранія приступилъ къ повѣркѣ записокъ лицъ, предложенныхъ къ выбору въ предсѣдатели губернской управы и въ кандидаты къ непремѣнному члену губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Въ предсѣдатели губернской земской управы предложенными оказались: А. С. Гацискій, получившій 18 голосовъ, Д. Н. Панютинъ 18 голосовъ, П. В. Приклонскій 9 голосовъ, Н. Н. Русиновъ, М. Н. Андреевъ и А. А. Демидовъ по 4 голоса, Н. А. Мессингъ и А. В. Демидовъ по 3 голоса, А. Н. Эшманъ, М. А. Философовъ, І. Н. Кутлубицкій и К. А. Бучинскій по одному голосу.

За отказомъ отъ баллотировки всѣхъ этихъ лицъ, предсѣдатель собранія объявилъ выборы на должность предсѣдателя губернской управы не состоявшимися.

Въ кандидаты къ непремѣнному члену губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія записками предложены были: Н. А. Мессингъ 42 голосами, Н. А. Нѣмчиновъ 9 голосами, Г. Н. Соловьевъ 8 голосами, І. П. Кутлубицкій и П. В. Приклонскій получили по 3 голоса, Н. А. Мезенцовъ и Н. А. Махотинъ по 2 голоса, Д. А. Саламыковъ, Н. А. Александровъ, Н. В. Дмитріевъ, Н. В. Круковской, П. К. Позернъ и А. Н. Эшманъ по одному голосу. За отказомъ всѣхъ бывшихъ на лицо предложенныхъ лицъ и за неимѣніемъ заявленій о желаніи служить лицъ отсутствующихъ, предсѣдатель собранія объявилъ выборы на должность кандидата къ непремѣнному члену губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія не состоявшимися.

Затѣмъ собраніе было по позднему времени закрыто.

№ 10.

Присутствовали: председатель и 49 гласных.

13 декабря 1878 года.

1. Председатель собранія предъявилъ два отношенія г. нижегородскаго губернатора съ препровожденіемъ журналовъ собранія 4 и 5 декабря безъ замѣчаній. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

2. Прочитанъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія и редакція его съ нѣкоторыми поправками принята. При слушаніи его гласный Д. С Лаврентьевъ заявилъ, что онъ по поводу его остается при особомъ мнѣніи, которое и представилъ для приложенія къ журналу.

3. Предъявлено постановленіе сергачскаго земскаго собранія и макарьевской управы относительно примѣненія высочайшаго повелѣнія 9 августа 1878 года къ поджигателямъ, по которому *постановлено:* войдти съ предложеннымъ сергачскимъ собраніемъ ходатайствомъ.

4. Въ составъ ревизіонной коммиссіи приглашены гласные: гг. Рагозинъ, Сиверсъ, Мессингъ, Соболевъ, Хотяинцевъ, Андреевъ и А. В. Демидовъ съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы въ засѣданіяхъ коммиссіи участвовала и управа съ совѣщательнымъ голосомъ.

5. Въ виду несостоявшихся выборовъ въ председатели губернской земской управы предсѣдателемъ собранія вновь были предложены записки, но всѣ записанныя лица отказались. Тотъ-же результатъ послѣдовалъ и относительно кандидата къ губернскому непремѣнному члену.

6. Прочитанъ пунктъ 12-й доклада управы по благотворительнымъ заведеніямъ о проституткахъ и мнѣніе старшаго врача больницы г. Вѣнскаго объ уретритѣ, увеличивающемъ число больныхъ, почему губернская управа предполагаетъ въ будущемъ неопредѣленное, но весьма значительное увеличеніе числа больныхъ и проситъ открыть кредитъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ обратиться въ медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ за разъясненіемъ постановленнаго вопроса о заразительности уретрита; по выслушаніи мнѣнія гласнаго врача г. Позерна, собраніе *постановило:* войдти съ ходатайствомъ о разъясненіи.

7. А. С. Гацискій заявляетъ о томъ, что прежняя практика совмѣщенія должности смотрительницы больницы съ дипломомъ акушерки весьма неудобна, а потому просилъ объ отмѣнѣ этаго правила допущеніемъ на должность смотрительницы и лицъ, не имѣющихъ специяльныхъ акушерскихъ свѣдѣній. *Постановлено:* предоставить это усмотрѣнію губернской управы.

8. По предложенію предсѣдателя собранія выражена признательность его секретарямъ собранія и всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ занятіяхъ

различныхъ коммиссій. Послѣ чего собраніе принесло особую благодарность г. предсѣдателю собранія губернскому предводителю дворянства С. С. Зыбину.

9. Гласный М. И. Русиновъ предложилъ выразить Государю Императору, въ формѣ всеподданнѣйшаго адреса, чувства нижегородскаго губернскаго земства по случаю прискорбныхъ событій послѣдняго времени. Предложеніе это принято.

10. Секретаремъ собранія К. И. Дмитріевымъ прочитанъ проэктъ журнала настоящаго засѣданія и редакція его утверждена.

Затѣмъ отношеніемъ начальника губерніи отъ 13 числа, за № 4693, XIV сессія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объявлена закрытою.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналамъ XIV очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

ДОКЛАДЫ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ

XIV очередному нижегородскому губернскому земскому собранію.

— 1. *О новомъ порядкѣ храненія капиталовъ губернскаго земства.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 7). Принимая во вниманіе, во-1-хъ, что ревизіонной коммиссіей нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, въ сессію его 1876 года, уже обращено было вниманіе собранія на болѣе обезпеченное отъ всякихъ случайностей храненіе губернскихъ земскихъ капиталовъ; во-2-хъ, что капиталы эти хранились до настоящаго времени въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ, который отвѣтствуетъ только за цѣлость земскаго сундука, а не за капиталы, въ немъ находящіеся; въ-3-хъ, что переводъ этихъ капиталовъ изъ кладовой губернскаго казначейства въ кладовую александровскаго банка не имѣетъ ни какого значенія, такъ какъ, при такомъ перемѣщеніи, порядокъ храненія земскихъ капиталовъ ни чѣмъ не измѣняется, также какъ и не сокращается рискъ относительно цѣлости капиталовъ, и въ-4-хъ, что такъ какъ самымъ обезпеченнымъ способомъ храненія денежныхъ капиталовъ можетъ считаться единственно прямой вкладъ ихъ на храненіе въ государственное банковое учрежденіе, при чемъ о той ничтожной, сравнительно съ солидностію отвѣтственности государства за цѣлость вкладного капитала, платѣ (съ 590,015 р.—81 р. 66 к.) не можетъ быть и рѣчи, губернская управа, въ засѣданіи своемъ 17 іюня 1878 г., постановила: всѣ процентныя бумаги различныхъ наименованій, въ которыхъ помѣщены губернскіе земскіе капиталы—запасный, страховой, продовольственный и благотворительный—хранящіяся въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ, внести для храненія въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка, уполномочивъ на то члена управы, завѣдывающаго казначейскою частію ел. Н. Н. Званцова.

Доводя о томъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, губернская управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что вышеизложенное постановленіе свое она привела въ исполненіе 17 того-же іюня мѣсяца.

— 2. *О переводѣ части вклада въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ на текущій счетъ нижегородскаго отдѣленія государственнаго банка* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 7). Имѣя въ виду, съ одной стороны, неоднократныя заявленія директора нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка В. А. Хотяинцева о томъ, что касса банка въ настоящее время обремѣнена скопившимися въ немъ суммами наличныхъ денегъ, такъ что приходится отказывать въ пріемѣ вкладовъ, но въ близкомъ будущемъ можетъ случиться, что всякое крупное изъятіе изъ банка хранящихся въ немъ денежныхъ вкладовъ можетъ поставить его въ большія затрудненія, и, съ другой стороны, усматривая изъ отзыва министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшаго по ходатайству XIII очередного губернскаго земскаго собра- о дозволеніи хранить суммы губернскаго продовольственнаго капитала въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ, что онъ не ожидаетъ, чтобы ходатайство это, какъ противорѣчащее узаконеніямъ 25 апрѣля и 2 декабря 1866 г., могло подлежать удовлетворенію, губернская управа рѣшилась перевести 17 октября большую часть положенныхъ въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ на храненіе земскихъ капиталовъ, а именно 82,000 р., пока до губернскаго земскаго собранія, на текущій счетъ нижегородскаго отдѣленія государственнаго банка, и въ настоящее время испрашиваетъ у собранія указаній относительно того, въ какія именно процентныя бумаги слѣдуетъ обратить этотъ капиталъ. Что касается оставленныхъ въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ губернскою управою 35.000 р., служащихъ обезпеченіемъ по земскому пенсіонному капиталу, то управа также испрашиваетъ разрѣшенія собранія о вкладѣ извѣстной части этаго капитала, размѣръ которой собраніе не оставитъ опредѣлить, въ александровскій дворянскій банкъ на вѣчное храненіе.

— 3. *О замѣченномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XII созыва уменьшеніи земли въ лукояновскомъ уѣздѣ, по раскладочной вѣдомости, на 7000 десятинъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 8). Редакціонной коммиссіей, образованной XII нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, замѣчено было, что въ лукояновскомъ уѣздѣ, по раскладочной вѣдомости на 1877 годъ, уменьшилось земли, сравнительно съ данными за предыдущій годъ, на 7000 десятинъ; коммиссія не могла не остановиться на такомъ значительномъ уменьшеніи земли, подлежащей земскому обложенію, тѣмъ болѣе, что причина его не была разъяснена лукояновской уѣздной земской управой, и потому полагала: потребовать отъ нея объясненіе, при чемъ предложить уѣзднымъ земскимъ управамъ вообще объяснять подробно, при представленіи своихъ раскладокъ, причины подобныхъ колебаній въ количествѣ земскаго имущества.

Губернское собраніе, выслушавъ заявленіе редакціонной коммиссіи, вполнѣ съ нимъ согласилось и постановило, въ засѣданіи своемъ 21 декабря 1876 г., поручить исполненіе предположенія редакціонной коммиссіи губернской земской управѣ.

Губернская земская управа исполнила приведенное выше постановленіе губернскаго земскаго собранія, относительно лукояновской земской управы,

15 февраля 1877 года, за № 1556, на что послѣдняя, 10 октября того-же года, за № 2024, при представленіи раскладочныхъ вѣдомостеи на 1878 г., увѣдомила, что уменьшеніе количества земли, подлежащей обложенію на 1877 годъ, на 7009 десят., произошло отъ того, что кустарникъ, числившійся въ количествѣ 7505 десятинъ за бывшими государственными крестьянами, по раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей, въ числѣ необлагаемыхъ имуществъ, какъ назначавшійся по свѣдѣніямъ казенной палаты, съ которыхъ взято новое количество земельныхъ владѣній по владѣннымъ записямъ, исключенъ и, какъ надо полагать, при введеніи владѣнныхъ записей, онъ перешолъ въ удобныя земли высшихъ разрядовъ, количество которыхъ на 1876 годъ сравнительно съ 1875 годомъ, увеличилось по лукояновскому уѣзду, на 31,135 десятинъ, на сумму 457,307 р. 43½ к.; такое громадное увеличеніе земельныхъ владѣній, по замѣчанію лукояновской управы, доказывается сравненіемъ вѣдомостей 1874 и 1875 годовъ.

Губернская управа нынѣшняго состава, усмотрѣвъ изъ своего производства, что въ сессію XIII очередного губернскаго земскаго собранія, не было доложено объясненіе лукояновской уѣздной управы, доставленное ей 10 октября 1877 года, за № 2024, о причинахъ уменьшенія въ лукояновскомъ уѣздѣ земли, подлежащей обложенію на 1877 годъ, на 7000 десятинъ и находя, что въ означенномъ объясненіи лукояновской управы она лишь предполагаетъ, что эти 7000 десятинъ вошли въ составъ удобныхъ земель, количество которыхъ увеличилось въ лукояновскомъ уѣздѣ въ 1876 году на 31,135 десятинъ, обратилась къ лукояновской управѣ съ просьбою увѣдомить, не имѣетъ-ли она положительныхъ данныхъ на то, что дѣйствительно уменьшеніе кустарника на 7000 десятинъ произошло на счетъ увеличенія количества удобныхъ земель.

На этотъ запросъ лукояновская управа 13 октября 1878 г., за № 2533, препровождая три вѣдомости со свѣдѣніями къ раскладкѣ губернскаго земскаго сбора, увѣдомила губернскую управу, что кустарникъ дѣйствительно перешолъ въ угодья крестьянъ, о чемъ уѣздною управою получено увѣдомленіе лѣсничаго 1-го лукояновскаго лѣсничества г. Соболева отъ 9 октября 1878 года, за № 659. Точно также и въ текущемъ году послѣдовало уменьшеніе кустарника противъ 1877 года на 963 десятины отъ того, что до аукціонной продажи имѣнія г. Лубяновскаго разнымъ лицамъ, по доставленнымъ въ уѣздную управу свѣдѣніямъ, значился у него кустарникъ, а по продажѣ, вмѣсто его, оказался строевой лѣсъ и другія угодья, а потому подобныя перемѣны въ земельныхъ владѣніяхъ, за недоставленіемъ землевладѣльцами точныхъ свѣдѣній, могутъ продолжаться и на дальнѣйшее время.

Общее распоряженіе о доставленіи уѣздными земскими управами объясненій о причинахъ уменьшенія количества земель, при обложеніи ихъ земскимъ сборомъ, сдѣлано было губернскою управою въ циркулярномъ отношеніи ея на имя уѣздныхъ управъ отъ 17 февраля 1877 года, за № 15. Изъ прилагаемой при настоящемъ докладѣ вѣдомости видно, что въ теченіе 1877 и

1878 годовъ особенно рѣзкаго измѣненія въ ту или другую сторону въ количествѣ облагаемыхъ земскимъ сборомъ земель и въ размѣрѣ самаго сбора не произошло: исключеніе относительно сбора замѣчается лишь по ардатовскому уѣзду, но и оно, завися отъ постигшаго гор. Ардатовъ въ 1877 г. пожара, подробно объяснено въ соотвѣтственномъ докладѣ губернской управы XIII очередному губернскому земскому собранію („Труды XIII губернскаго земскаго собранія" стр. 49).

— 4. *Объ измѣненіи ст. 585 уст. обществ. призрѣнія.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 8). Управляющимъ нижегородскою губерніею нижегородскимъ вице-губернаторомъ г. Молоствовымъ 11 мая 1878 г., за № 1748, сообщено губернской управѣ слѣдующее: „Одно губернское земское собраніе, въ виду затрудненій, возникающихъ при взысканіи платы за леченіе и призрѣніе больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ изъ другихъ мѣстностей Россіи, постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи редакціи ст. 585 уст. общ. призр. т. XIII св. зак. въ томъ смыслѣ, чтобы леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ другихъ мѣстностей Россіи относилось не на счетъ обществъ, вѣдѣнію коихъ означенныя лица принадлежатъ, а на счетъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселены означенныя общества, оставивъ за земствами, уплатившими деньги, право взыскивать ихъ съ подлежащихъ лицъ или обществъ, по своему усмотрѣнію. Принимая во вниманіе, что означенное ходатайство касается интересовъ всѣхъ вообще губернскихъ земствъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ отъ 12 минувшаго апрѣля, за № $\frac{3213}{3567}$, проситъ меня передать вышеизложенныя предположенія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Сообщая о вышеизложенномъ для надлежащаго распоряженія, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу о послѣдующемъ меня увѣдомить".

Предлагая означенный вопросъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, не находитъ возможнымъ высказаться по нему совершенно опредѣлительно, такъ какъ не имѣя передъ собою какихъ либо соображеній противъ содержанія статьи 585, она не видитъ ни какихъ основаній для измѣненія редакціи ея. Нижегородской губернской земской управѣ было-бы, конечно, удобнѣе вести переписку о взысканіи за леченіе больныхъ изъ другой губерніи, не посредствомъ нѣсколькихъ полицейскихъ управленій той губерніи, а посредствомъ одной мѣстной губернской земской управы, но за то, съ другой стороны, нижегородская губернская управа должна будетъ вести данную переписку, по порученію всѣхъ остальныхъ губернскихъ земскихъ управъ и мѣстъ ихъ замѣняющихъ въ губерніяхъ, гдѣ не введено положенія о земскихъ учрежденіяхъ, со всѣми подлежащими мѣстами нижегородской губерніи. Въ чемъ будетъ состоять выигрышъ для губернскаго земства, опредѣлить безъ точнаго статистическаго изслѣдованія, не возможно, тѣмъ болѣе, что изъ отношенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12 апрѣля, за № $\frac{3213}{3567}$, не видно, обязано-ли будетъ губернское земство выплачивать всѣ деньги за леченіе по первому требованію другого губернскаго земства.

или оно будетъ предварительно взыскивать само эти деньги и уплачивать второму только ту часть, которая имъ взыскана. Во всякомъ случаѣ губернская управа повторяетъ, что такъ какъ опредѣленныхъ соображеній, основанныхъ на какихъ либо возможно точныхъ цифрахъ по настоящему предмету въ виду не имѣется (а предметъ этотъ именно принадлежитъ къ числу такихъ, которыя разрѣшается преимущественно цифровыми доводами), то было-бы желательно, по мнѣнію губернской управы, сохраненіе существующей редакціи ст. 585 уст. общ. призр. т. XIII св. зак.

— 5. *Объ учрежденіи ярмарки въ селѣ Апраксинѣ, сергачскаго уѣзда.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 8). XIV очереднымъ сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по выслушаніи заявленія землевладѣльца Н. Н. Приклонскаго о разрѣшеніи на открытіе трехдневной со дня св. Троицы ярмарки на принадлежащей ему землѣ въ селѣ Апраксинѣ, въ вечернемъ засѣданіи 7 сентября 1878 года опредѣлено: сообщить о семъ губернской управѣ.

Извѣстившись объ этомъ черезъ сообщеніе сергачской уѣздной земской управой копій съ постановленій уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа 17 октября запросила сосѣднія съ сергачскимъ уѣздомъ уѣздныя земскія управы васильскую, лукояновскую, курмышскую, арзамасскую и княгининскую о томъ, не окажетъ-ли вновь проэктируемая ярмарка неблагопріятнаго вліянія на существующія въ уѣздахъ ихъ ярмарки; на что они отвѣтили, что вновь проэктируемая ярмарка вреднаго вліянія на существующія въ ихъ уѣздахъ не окажетъ.

На основаніи II п. 62 ст. полож. о земск. учрежд., по силѣ которой дѣла объ открытіи новыхъ ярмарокъ относятся къ вѣдомству губернскихъ земскихъ учрежденій, губернская управа имѣетъ честь представить настоящее дѣло на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

— 6. *По ходатайству сергачскаго городского головы о сложеніи съ города Сергача недоимки государственнаго налога за 1872 годъ.* (Приложеніе къ журналу земскаго собранія 2 декабря стр. 9). Сергачскій городской голова, въ отношеніи отъ 28 апрѣля 1878 года, за № 22, адресованномъ на имя нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, сообщилъ: „На жителяхъ города Сергача числится недоимка государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ за 1872 годъ 600 рублей. Для опредѣленія причинъ невнесенія этой недоимки сергачская городская дума 3 октября 1875 года назначила особую коммиссію, которая до сихъ поръ о трудахъ своихъ городской думѣ ничего не доставила. 11 апрѣля 1878 года городская дума въ засѣданіи своемъ вновь разсматривала этотъ вопросъ по обсужденіи доклада городской управы уполномочила г. городского голову на ходатайство по принадлежности о сложеніи со счета недоимки 420 рублей, или о взысканіи таковыхъ съ неплательщиковъ, а остальные 180 рублей взыскать уравнительно съ гражданъ, живущихъ въ чертѣ города. Основанія на это ходатайство слѣдующія: въ 1872 году, а равно и въ предшествовавшихъ годахъ, въ платежѣ, какъ государственнаго налога, такъ и земскихъ сборовъ и городскихъ повин-

ностей, участвовали безъ различія всѣ сословія, наравнѣ съ гражданами города, въ томъ числѣ и крестьяне сергачскихъ пригородныхъ слободъ: Кожиной, Кучиной и Скачихи, какъ поселившіеся на городской выгонной землѣ: цѣнность имущества, какъ за предшествующіе годы, такъ равно за 1872 и 1873 годы, опредѣлялась въ 60,000 рублей, сюда входили и имущества сказанныхъ крестьянъ пригородныхъ слободъ, а не одного города. Такимъ образомъ причиталось къ платежу каждогодно по 600 рублей. Раскладочныя вѣдомости, подписанныя депутатами отъ всѣхъ сословій, доказываютъ, что цѣнность недвижимыхъ имуществъ, помимо слободъ, собственно въ чертѣ города, опредѣлена только лишь въ 180 р., а на крестьянскія имущества въ слободахъ: Кожиной, Кучиной и Скачихѣ въ 420 р. Затѣмъ изъ документовъ видно, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 24 мая 1872 года, за № 1349, через губернское начальство далъ знать, что крестьяне означенныхъ пригородныхъ слободъ отъ участія въ налогахъ, наравнѣ съ городскими жителями, освобождены окончательно съ 1872 года, въ слѣдствіе чего сдѣланная раскладка о взысканіи 600 рублей налога и не могла быть приведена въ исполненіе, ибо цѣнность имущества сама собою измѣнилась, т. е. платежа вмѣсто 600 р. на гражданъ города падаетъ только 180 р., а на крестьянъ пригородныхъ слободъ 420 р. А такъ какъ раскладка налога на каждый годъ составляется очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ передъ началомъ того года, на который раскладка дѣлается, то собраніе, не зная о происходившей перепискѣ, по ходатайству крестьянъ, норму оцѣнки приняло въ 60,000 р.; въ противномъ-же случаѣ цѣнность собственно городскихъ имуществъ была-бы принята только лишь въ 18,000 р., и тогда причлось-бы къ платежу не 600 рублей, а только 180 р., что разъяснило и само губернское земское собраніе въ 1873 г., ибо на этотъ годъ цифра обложенія опредѣлилась въ 180 р. Изъ сего слѣдуетъ, что 420 р. должны пасть на цѣнность имущества крестьянъ сергачскихъ пригородныхъ слободъ: Кожиной, Кучиной и Скачихи, а потому подлежатъ или къ сложенію со счета или ко взысканію уравнительно согласно сдѣланной раскладки, такъ какъ одни граждане, живущіе въ чертѣ города ничѣмъ неотвѣтственны за крестьянъ, которые несли до 1872 года наравнѣ всѣ повинности, а нынѣ отъ города отдѣлены съ выгонною землею, принадлежащею городу. По изложеннымъ даннымъ, г. городской голова проситъ губернское земское собраніе сдѣлать распоряженіе о сложеніи изъ счета общей цифры недоимки 600 рублей—420, какъ падающихъ на цѣнность крестьянскаго имущества; если-же это окажется невозможнымъ, то разрѣшить взысканіе этой суммы съ крестьянъ означенныхъ слободъ уравнительно, согласно сдѣланной и утвержденной раскладки. Объ уплатѣ-же остальныхъ 180 рублей городская дума сдѣлала надлежащее распоряженіе."

Объ изложенномъ выше ходатайствѣ сергачскаго городского головы губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

— 7. *Объ ярославскомъ торговомъ трактѣ, пролегающемъ балахнинскимъ уѣздомъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря стр. 9). Г. губернаторъ, въ отношеніи отъ 21 октября 1878 г., за № 3844, адресованномъ на имя балахнинской

уѣздной земской управы, изъяснилъ слѣдующее. Балахнинская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ X очередному уѣздному земскому собранію о дорожной повинности, въ отношеніи ярославскаго тракта высказала, что означенный трактъ когда-то былъ почтовымъ, но почтовое сообщеніе прекратилось съ незапамятныхъ временъ, затѣмъ онъ получилъ названіе торговаго, но почему именно присвоено ему такое названіе, добраться положительно не возможно. Какъ-бы то ни было, бывшеи дорожной коммиссіей и затѣмъ земской управой, до сего времени онъ включался постоянно въ раскладку въ отношеніи устройства на немъ дорожныхъ сооруженій и исправленія полотна дороги, постепенно утрачивая въ тоже время значеніе болѣе или менѣе важнаго торговаго сообщенія. Въ сущности этотъ трактъ въ настоящее время служитъ только сообщеніемъ торговаго села Пуреха съ г. Балахной, Катунками и селами Пистяками и Ландехомъ владимірской губерніи. Но это торговое значеніе тракта не составляетъ большой важности сравнительно съ проселочными дорогами, служащими сообщеніемъ другихъ торговыхъ селъ между собой, какъ напримѣръ: Городца съ Катунками и Пурехомъ-же, однимъ словомъ—въ дѣйствительности этотъ трактъ ничто иное, какъ та-же проселочная дорога. Въ виду этаго земская управа полагала-бы ходатайствовать объ отнесеніи означеннаго тракта прямо въ разрядъ проселочныхъ. Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи по этому предмету 30 сентября 1874 года постановило: согласно съ мнѣніемъ управы, поручить ей ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ отнесеніи ярославскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, вслѣдствіе чего уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 20 декабря минувшаго 1877 года, за № 1318, и обратилась, на основаніи 90 ст. пол. о земск. учрежд. къ г. губернатору съ ходатайствомъ объ утвержденіи упомянутаго постановленія земскаго собранія объ ярославскомъ почтовомъ трактѣ. По собраннымъ губернаторомъ объ этомъ трактѣ свѣдѣніямъ оказалось, что онъ идетъ балахнинскимъ уѣздомъ на разстояніи 22-хъ верстъ и начинается за деревней Сиверкиной вершиловской волости, гдѣ онъ развѣтвляется съ нынѣ существующимъ костромскимъ почтовымъ трактомъ, идущимъ на деревню Мѣдниково и кончается деревнею Бѣлою андреевской волости: трактъ этотъ до принятія его на счетъ суммъ денежныхъ земскихъ повинностей содержался натуральною повинностью крестьянъ, къ исполненію которой, независимо отъ окрестныхъ крестьянъ, были причислены крестьяне другихъ участковъ и волостей, даже изъ заволжской мѣстности, такъ какъ на немъ съ самаго его учрежденія и понынѣ существуютъ весьма значительныя дорожныя сооруженія, а именно: шесть мостовъ и шесть мостовыхъ гатей, содержать которыя собственными средствами мѣстные крестьяне были не въ состояніи, а нынѣ не имѣютъ къ этому никакой возможности, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ означенныхъ сооруженій въ настоящее время требуютъ капитальнаго ремонта, а нѣкоторыя нужно замѣнить новыми, на что потребуется весьма значительный денежный расходъ, чего мѣстные крестьяне, въ случаѣ отнесенія этаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, нести не въ силахъ, такъ какъ вся тяжесть этаго расхода должна будетъ пасть только на три волости: урковскую, пуреховскую и андреевскую, через которыя онъ пролегаетъ, съ населеніемъ въ тѣхъ во-

лостяхъ всего около четырехъ тысячъ душъ. Передвиженія войскъ по означенному тракту хотя и не бываетъ, но въ торговомъ отношеніи онъ имѣетъ весьма важное значеніе. Такъ по немъ слѣдуютъ почти постоянно. въ особенности въ зимнее время, значительные обозы изъ сибирскихъ и низовыхъ губерній съ овчинами въ городъ Шую и торговыя мѣстности въ гор. Вознесенскъ-Иваново владимірской губерніи: съ медомъ и свининой въ гор. Ростовъ ярославской губерніи, изъ Иванова-же и Васильевска тѣмъ-же трактомъ идутъ обозы съ краснымъ товаромъ въ ирбитскую и на сборную ярмарки, въ Казань и другіе города; кромѣ того, по тракту этому слѣдуютъ гурты скота изъ низовыхъ губерній и развозятся преимущественно въ Холуй и Метеру шуйскаго уѣзда, торговое село Пистяки гороховецкаго уѣзда и другія мѣстности окрестными жителями собственнаго ихъ производства лѣсныя издѣлія, какъ-то: чашки. ложки, рамы, веретена и проч. и кромѣ того. начиная отъ самой границы владимірской губерніи. т. е. отъ деревни Бѣлой, лѣсовладѣльцами производится на берегъ р. Волги противъ села Городца перевозка заготовляемыхъ въ ихъ дачахъ въ весьма большомъ количествѣ бревенъ, досокъ, дровъ, углей и проч., какъ для снабженія таковыми идущихъ рѣкой Волгою пароходовъ, такъ и для сплава ихъ на предметъ продажи въ низовыя губерніи.

Въ виду вышеизложенныхъ собранныхъ данныхъ, г. губернаторъ не находитъ возможнымъ изъявить согласія на перечисленіе означеннаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

Такъ какъ на перечисленіе означеннаго въ этомъ отношеніи тракта въ разрядъ проселочныхъ изъявило согласіе губернское земское собраніе, что видно изъ отношенія губернской земской управы отъ 24 февраля минувшаго 1877 года, за № 1199, то о содержаніи настоящаго отзыва г. губернатора балахнинская уѣздная земская управа и увѣдомила губернскую управу отношеніемъ отъ 30 октября 1878 года, за № 2113.

Изъ дѣла губернской земской управы видно, что она, внося на основаніи пункта 6 статьи 68 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ губернское земское собраніе очередной сессіи 1876 года ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отнесеніи ярославскаго торговаго тракта въ число дорогъ проселочныхъ и приведя отзывъ сосѣднихъ губернскихъ земскихъ управъ—костромской и владимірской—о значеніи названнаго тракта, съ своей стороны, полагала отнести ярославскій торговый трактъ, въ предѣлахъ балахнинскаго уѣзда, въ число дорогъ проселочныхъ. Губернское земское собраніе въ засѣданіи 20 декабря 1876 года выразило согласіе на ходатайство балахнинскаго земскаго собранія и постановленіе это возвращено г. губернаторомъ при отзывѣ отъ 30 декабря 1876 года, за № 5239, безъ всякаго протеста. Затѣмъ губернскою управою о постановленіи губернскаго земскаго собранія въ свое время было сообщено балахнинской уѣздной земской управѣ. Въ настоящее время г. губернаторъ, какъ видно изъ приведеннаго отношенія балахнинской уѣздной земской управы, изъявляетъ несогласіе на отнесеніе ярославскаго торговаго тракта въ число проселочныхъ. Имѣя-же въ виду, что за неопротестованіемъ постановленія губернскаго земскаго собранія, такое несогласіе является уже запоздалымъ и. не усматривая изъ дѣлопроизводства

губернской управы и изъ отношенія уѣздной управы, чтобы постановленіе губернскаго земскаго собранія было представлено на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, согласно 2 п. 92 ст. полож. о земск. учрежд., губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію просить г. губернатора о представленіи постановленія губернскаго земскаго собранія 20 декабря 1876 года объ ярославскомъ торговомъ трактѣ на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

— 8. *О затрудненіяхъ, встрѣченныхъ въ служебныхъ разъѣздахъ судебнымъ слѣдователемъ нижегородскаго окружного суда по нижегородскому уѣзду.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря стр. 9). Г. нижегородскій губернаторъ въ отношеніи отъ 2 ноября, за № 4001, изъяснилъ слѣдующее: „Г. министръ юстиціи, отношеніемъ отъ 18 минувшаго, октября, за № 17622, увѣдомилъ его, что и. д. судебнаго слѣдователя 2-го участка нижегородскаго уѣзда, имѣя, согласно опредѣленію общаго собранія нижегородскаго окружного суда, постоянное жительство въ селѣ Куриловѣ, просилъ нижегородскую уѣздную земскую управу выставить ему въ означенное село лошадей для разъѣздовъ его по дѣламъ службы, каковое ходатайство слѣдователя и было управою удовлетворено. Но, затѣмъ, 7 мая 1878 года, управа сдѣлала распоряженіе, чтобы въ селѣ Куриловѣ вовсе не было лошадей для разъѣздовъ его по дѣламъ службы и, увѣдомивъ и. д. судебнаго слѣдователя, что за переводомъ квартиры пристава 2-го стана нижегородскаго уѣзда изъ села Курилова въ село Богоявленье, куриловская земская станція упразднена, препроводила къ нему книгу марокъ на взиманіе обывательскихъ лошадей для разъѣздовъ его изъ села Курилова до ближайшей земской станціи; староста-же села Курилова на требованіе слѣдователя обывательскихъ лошадей объяснилъ ему, что у крестьянъ села Курилова вовсе нѣтъ годныхъ для ѣзды лошадей или какихъ-либо экипажей, и что лошади крестьянъ, въ слѣдствіе дурного корма, такъ плохи, что могутъ везти не далѣе 5-ти верстъ. Вскорѣ послѣ того уѣздная земская управа сообщила слѣдователю, что, на основаніи существующихъ законовъ, марки могутъ расходоваться лишь въ томъ случаѣ, когда взятыя съ земской станціи лошади до мѣста производства служебнаго дѣйствія, простоявъ узаконенное время, т. е. три часа, не возвращаются обратно, или когда разстояніе въ сторону отъ земскаго тракта до мѣста поѣздки превышаетъ 30 верстъ; что-же касается до взиманія обывательскихъ подводъ съ мѣста постояннаго жительства слѣдователя, то въ законѣ таковаго взиманія не указано и земство обязано содержать стоичныхъ лошадей лишь въ мѣстахъ жительства станового пристава, почему управа просила слѣдователя высланную ему книгу марокъ употреблять лишь согласно вышеизложенному назначенію марокъ.

Въ виду таковаго распоряженія управы, нижегородскій окружной судъ, принявъ во вниманіе, что и. д. судебнаго слѣдователя 2-го участка нижегородскаго уѣзда, за неимѣніемъ, съ 7 мая сего года лошадей, лишенъ возможности исправлять свои служебныя обязанности, входилъ въ сношеніе съ мѣстной уѣздной земской управой объ оставленіи при квартирѣ слѣдователя въ с. Куриловѣ земскихъ лошадей, но управа, въ отвѣтъ на это, увѣдомила

судъ, что такъ какъ существующими законоположеніями о земск. учрежд. не указывается въ числѣ обязанностей земства содержать стоичныхъ лошадей при квартирахъ судебныхъ слѣдователей, мѣстожительство коихъ назначается помимо соглашенія съ земскими учрежденіями, то уѣздная управа не видитъ необходимости и не считаетъ для земства обязательнымъ держать лошадей въ селѣ Куриловѣ для выѣзда судебнаго слѣдователя.

Общее собраніе отдѣленій нижегородскаго окружного суда, разсмотрѣвъ этотъ отзывъ управы, нашло: во-1-хъ, что, по точному смыслу приложенія къ ст. 138 учр. суд. уст. и ст. 13 § 3 п. *в* т. IV уст. о земск. повинн. по продолж. 1871 г., судебнымъ слѣдователямъ назначаются лошади на разъѣзды на томъ-же основаніи, какъ становымъ приставамъ и вообще полицейскимъ чиновникамъ; во-2-хъ, что, въ виду приведенныхъ узаконеній и за отнесеніемъ расходовъ на вышеозначенный предметъ, согласно 13 ст. уст. о земск. повинн. т. IV и ст. 8 и 9 правилъ о составл. земск. смѣтъ и раскладокъ (т. II ч. 1 общ. губ. учрежд., изд. 1876 г.), къ числу потребностей обязательныхъ, объясненіе нижегородской уѣздной земской управы о томъ, что существующими законоположеніями о земск. учр. не указывается въ числѣ обязанностей земства содержать стоичныхъ лошадей при квартирахъ судебныхъ слѣдователей, нельзя не признать не имѣющимъ законнаго основанія: въ-3-хъ, что если нижегородская уѣздная земская управа считала необходимымъ упразднить земскую станцію въ селѣ Куриловѣ, гдѣ помѣщается квартира судебнаго слѣдователя 2-го участка нижегородскаго уѣзда, то ей слѣдовало предварительно войдти въ соглашеніе съ окружнымъ судомъ на предметъ перевода означенной квартиры слѣдователя; въ-4-хъ, что мѣстопребываніе дователей въ уѣздахъ не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ произвольнаго перемѣщенія становыхъ квартиръ изъ одного мѣста въ другое и въ-5-хъ, что къ переводу въ настоящее время мѣстопребыванія судебнаго слѣдователя 2-го участка нижегородскаго уѣзда изъ села Курилова въ село Богоявленье не представляется основанія.

Посему общее собраніе отдѣленій суда постановило: сообщить о вышеизложенномъ губернской земской управѣ и просить ее, чтобы настоящій вопросъ былъ переданъ на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія г. министра юстиціи, предсѣдатель нижегородскаго окружного суда вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что очередное губернское земское собраніе имѣетъ быть не ранѣе 1 декабря, а между тѣмъ распоряженіе нижегородской уѣздной земской управы лишило судебнаго слѣдователя возможности исполнять служебныя свои обязанности, въ слѣдствіе чего въ неотложной отмѣнѣ этаго распоряженія представляется настоятельная надобность.

Въ слѣдствіе сего и вполнѣ раздѣляя приведенное выше соображеніе нижегородскаго окружного суда по настоящему дѣлу, г. министръ юстиціи проситъ его, г. губернатора, оказать зависящее съ его стороны содѣйствіе къ скорѣйшему по возможности, устраненію вызванныхъ распоряженіями нижегородской уѣздной земской управы затрудненій для судебнаго слѣдователя

2-го участка нижегородскаго уѣзда въ пользованіи имъ земскими лошадьми при разъѣздахъ по дѣламъ службы".

Сообщая о вышеизложенномъ, г. губернаторъ просилъ губернскую управу передать объясненныя обстоятельства на обсужденіе XIV очередного губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ его увѣдомить.

По справкѣ съ дѣломъ губернской управы оказалось, что она, получивъ отъ председателя окружного суда копію съ опредѣленія его о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ судебнымъ слѣдователемъ въ разъѣздахъ по службѣ, препроводила эту копію въ нижегородскую уѣздную земскую управу при отношеніи отъ 29 сентября, за № 9751, прося ее доставить по настоящему дѣлу необходимыя свѣдѣнія; при этомъ губернская управа просила также уѣздную, не найдетъ-ли она возможнымъ вопросъ о способахъ разъѣздовъ судебнаго слѣдователя на будущее время внести въ ближайшее очередное уѣздное земское собраніе, въ виду циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 января 1868 года, за № 12 („Сборн. правит. распор. по дѣламъ до земск. учрежд. относящимся", т. II, стр. 260), по смыслу котораго распоряженія земскихъ учрежденій о назначеніи станціонныхъ пунктовъ и числа лошадей на нихъ могутъ послѣдовать только по постановленіямъ земскихъ собраній. На это уѣздная управа въ отношенія отъ 16 октября, за № 2601, изъяснила слѣдующее: 1-е, переводъ квартиры пристава 2-го стана изъ села Богоявленья въ село Курилово былъ произведенъ временно, по ходатайству уѣздной полиціи, въ 1874 г., по случаю пожара, отъ котораго сгорѣла становая квартира, а другого подходящаго зданія для квартиры пристава въ селѣ Богоявленьѣ не нашлось, что видно изъ предписанія нижегородскаго губернскаго правленія отъ 4 января 1875 года, за № 8, послѣдовавшаго на имя полицейскаго управленія, вслѣдствіе чего была переведена и часть стоичныхъ лошадей съ богоявленской земской станціи въ село Курилово; 2-е, по ходатайству г. уѣзднаго исправника въ семъ году, становая квартира переведена г. начальникомъ губерніи обратно изъ села Курилова въ село Богоявленье и въ отношеніи его отъ 30 апрѣля сего года, за № 828, вслѣдствіе ходатайства управы о дозволеніи за переводомъ квартиры становаго пристава въ село Богоявленье, закрыть временно-открытую земскую станцію въ селѣ Куриловѣ, выражено: „что за переводомъ квартиры пристава 2-го стана изъ села Курилова въ село Богоявленье съ его стороны препятствій къ упраздненію куриловской земской станціи не встрѣчается", а такъ какъ управою въ этомъ случаѣ соблюдены условія, изложенныя въ примѣчаніи п. 3 къ ст. 108. полож. о земск. учрежд., то естественно она не считала нужнымъ удовлетворять требованію судебнаго слѣдователя о выставкѣ ему въ селѣ Куриловѣ стоичныхъ лошадей, тѣмъ болѣе, что о назначеніи мѣстъ для пребыванія судебныхъ слѣдователей окружной судъ не входитъ въ соглашеніе съ земствомъ. Въ дополненіе къ настоящему объясненію уѣздная управа присовокупила, что уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, согласно циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ 3 іюля 1868 г., за № 12, стоичнымъ пунктомъ опредѣлено не Курилово, а Богоявленье. Для видимости уѣздная управа представила росписаніе пунктовъ земскихъ станцій, утвержденное XIV очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 3 октября 1878 года.

Разсмотрѣвъ объясненіе уѣздной управы въ отношеніи ея отъ 16 октября, за № 2601, губернская управа нашла, что законъ, предоставляя судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ право безплатныхъ разъѣздовъ, не содержитъ въ себѣ непремѣннаго требованія, чтобы земскія станціи были учреждаемы именно въ мѣстахъ квартированія судебныхъ слѣдователей и приставовъ. Но такъ какъ, во-1-хъ, цѣль учрежденія земскихъ станцій въ селеніяхъ, на основаніи разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 января 1868 г., за № 12, преимущественно заключается въ доставленіи чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ возможности производить безостановочно служебные разъѣзды и во-2-хъ, содержаніемъ этихъ станцій значительно облегчается мѣстное населеніе въ отправленіи натуральной повинности по выставкѣ такъ-называемыхъ обывательскихъ подводъ, то соглашеніе уѣздной управы съ окружнымъ судомъ по настоящему дѣлу вполнѣ соотвѣтствовало-бы видамъ, какъ земства, такъ и судебной власти. Тѣмъ не менѣе такое соглашеніе, въ виду указаннаго выше отсутствія закона, который требовалъ-бы содержанія земскихъ станцій въ мѣстахъ квартированія судебныхъ слѣдователей, нельзя признавать обязательнымъ для уѣздной управы, какъ полагаетъ окружной судъ въ своемъ опредѣленіи отъ 5 іюля 1878 года. Но уѣздная управа, распорядившись переводомъ земскихъ лошадей изъ села Курилова въ село Богоявленье, обязана была предоставить судебному слѣдователю, живущему въ селѣ Куриловѣ, возможность дѣлать разъѣзды на обывательскихъ подводахъ и для того снабдить его книгою марокъ на безплатное полученіе подводъ, согласно ст. 6 учрежденій судебныхъ слѣдователей.

Такимъ образомъ въ виду того, что дѣло это уже получило окончательное разрѣшеніе, губернская управа, отношеніемъ отъ 8 ноября, за № 11292, просила г. губернатора увѣдомить, находитъ-ли онъ необходимымъ, за означеннымъ выше распоряженіемъ губернской управы, внесеніе настоящаго дѣла на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, на что г. губернаторъ отношеніемъ отъ 13 ноября, за № 4183, увѣдомилъ губернскую управу, что обстоятельство упраздненія нижегородскою уѣздною земскою управою въ селѣ Куриловѣ земской станціи, онъ находитъ необходимымъ передать на обсужденіе предстоящаго XIV губернскаго земскаго собранія, согласно отношенію его отъ 2 ноября, за № 4001, что и проситъ губернскую управу исполнить и о послѣдующемъ увѣдомить.

Въ слѣдствіе чего губернская управа и представляетъ о всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

— 9. *О содержащихся при земской богадельнѣ, по приговорамъ судебныхъ мѣстъ, дѣтяхъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9). На основаніи нынѣ дѣйствующаго законодательства въ земской богадельнѣ обязательно содержатся малолѣтнія, какъ наприм. въ настоящее время мальчикъ Иванъ Николевъ, не подходящія подъ разрядъ дѣтей, отдаваемыхъ въ исправительныя колоніи, но не подходящія также и подъ разрядъ дѣтей, которыхъ-бы земство могло отдавать въ частныя руки. Между тѣмъ, не говоря уже о затруднительности для земства, по надзору за такими дѣтьми, въ сущ-

ности подвергаемыми тюремному заключенію, но только не въ тюрьмѣ, а въ богадельнѣ, губернская управа не можетъ не обратить вниманія губернскаго земскаго собранія на весь вредъ, который легко можетъ быть причиненъ ребенку, посаженному при томъ не за какую либо вину съ его стороны, но только за то, что родители его, или лица, называющія себя ими, признаны судомъ за бродягъ. Вредъ этотъ на столько очевиденъ, что губернская управа не находитъ вовсе нужнымъ распространяться о немъ и только предлагаетъ собранію возбудить передъ правительствомъ этотъ вопросъ въ тѣхъ видахъ, что не найдетъ-ли оно возможнымъ обратить свое вниманіе на необходимость пересмотра стат. 623 тома XIV свод. закон. по продолженію 1863 г.

— 10. *О ходатайствѣ губернскаго собранія передъ правительствомъ относительно скотопрогонныхъ трактовъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9). Выполняя постановленіе VII нижегородскаго очередного губернскаго земскаго собранія, состоявшееся въ засѣданіи его 2 декабря 1871 года, по выслушаніи доклада губернской управы о ветеринарной части, управа сообщила о содержаніи вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію собранія г. нижегородскому губернатору 25 и 26 января 1872 года, за №№ 486 и 528, на что получила отъ г. губернатора увѣдомленіе отъ 13 іюня 1878 г., за № 2012, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 31 мая, за № 447, поставилъ его въ извѣстность, что такъ какъ согласно высочайше утвержденному въ 30 день мая 1876 года мнѣнію государственнаго совѣта, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ (ст. III и IV мнѣнія) министерство внутреннихъ дѣлъ вошло въ надлежащее сношеніе съ министерствомъ путей сообщенія объ установленіи обязательнаго провоза гуртового скота по желѣзнымъ дорогамъ съ соотвѣтственнымъ закрытіемъ скотопрогонныхъ трактовъ, каковую мѣру предположено распространить и на нижегородскую губернію, то въ виду сего г. министръ находитъ необходимымъ разрѣшеніе сказаннаго вопроса отложить впредь до выясненія возможности примѣненія къ нижегородской губерніи провоза скота по желѣзнымъ дорогамъ.

— 11. *О служебныхъ правахъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и о порядкѣ производства имъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій пенсій.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 10). На основаніи 2 п. высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, приведеннаго въ указѣ правительствующаго сената по 1-му департаменту, отъ 27 апрѣля 1878 г., за № 15724, съ окладовъ жалованья непремѣнныхъ членовъ губернское земское собраніе имѣетъ право назначить производство вычетовъ въ пенсіонный капиталъ, но не свыше обще-установленнаго размѣра, т. е. ежегодно не болѣе 2% оклада жалованья.

Докладывая губернскому земскому собранію о настоящемъ его правѣ, узаконенномъ высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, губернская земская управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что, по уставу пенсіонной кассы нижегородскаго земства, утвержденному VII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, ни какихъ вычетовъ изъ жалованья

служащихъ по земству лицъ на составленіе пенсіоннаго капитала не производится, такъ какъ капиталъ этотъ образуется внесеніемъ въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей ежегодно, начиная съ 1872 года, особой статьи въ размѣрѣ 5000 рублей.

— 12. *О выдачѣ виноторговцамъ патентовъ въ казначействѣ того именно округа, въ районѣ котораго они намѣрены производить торговлю.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 10). Въ виду происходившихъ по настоящему вопросу въ засѣданіи XIII губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1877 года преній, губернская земская управа обратилась 17 мая 1878 года, за № 5110, къ управляющему акцизными сборами нижегородской губерніи съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы окружныя акцизныя управленія увѣдомляли подлежащія уѣздныя земскія управы нижегородской губерніи о причитающихся имъ суммахъ съ патентовъ и билетовъ на выдѣлку и продажу питій, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти виноторговцами будутъ куплены за предѣлами того уѣзда, въ которомъ они предполагаютъ производить торговлю. На это г. управляющій 24 мая, за № 857, увѣдомилъ управу, что патенты на право питейной продажи покупаются виноторговцами не только въ казначействахъ, но и у частныхъ лицъ, въ особенности если послѣднія по какимъ либо причинамъ не имѣютъ возможности или не пожелаютъ открыть заведенія въ предполагаемой ими мѣстности и что на патентахъ не дѣлается ни штемпелей, ни отмѣтокъ о томъ, гдѣ тѣ патенты пріобрѣтены, а потому онъ нашелъ неудобнымъ обязывать окружныхъ надзирателей ввѣреннаго ему управленія доставлять въ губернскую земскую управу свѣдѣнія о тѣхъ виноторговцахъ, коими будутъ куплены въ сосѣдней губерніи патенты, для производства питейной продажи въ нижегородской губерніи.

Такъ какъ собраніе въ засѣданіи 7 декабря 1877 года не сочло нужнымъ ходатайствовать передъ правительствомъ по настоящему предмету въ виду высказанныхъ нѣкоторыми гласными предположеній, что можно, безъ ходатайства, добиться желаемыхъ результатовъ въ предѣлахъ губерніи, то губернская управа при наличности отрицательныхъ результатовъ своихъ сношеній съ г. управляющимъ акцизными сборами нижегородской губерніи, считаетъ нужнымъ вновь внести настоящее дѣло на обсужденіе собранія.

— 13. *О ходатайствахъ губернскаго земскаго собранія передъ правительствомъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 11). По порученію прошлогодняго губернскаго земскаго собранія губернскою земскою управою было заявлено правительству 8 слѣдующихъ ходатайствъ:

I. О пересмотрѣ правительствующимъ сенатомъ дѣла объ отнесеніи на земскій сборъ устройства моста черезъ р. Китмаръ въ макарьевскомъ уѣздѣ. —Отвѣта не получено.

II. О возвратѣ излишне уплаченныхъ земствомъ денегъ на содержаніе контроля и казенной палаты и на вознагражденіе казначействъ.—Отвѣта не получено.

III. Объ измѣреніи зимняго направленія нижегородско-казанскаго тракта. —Выполняя порученіе прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, губернская

управа снеслась съ губернскимъ правленіемъ (по губернской чертежной) о командированіи для измѣренія зимняго направленія нижегородско-казанскаго почтоваго тракта правительственнаго землемѣра, въ слѣдствіе чего нижегородское губернское правленіе (по губернской чертежной) отношеніемъ отъ 28 марта, за № 595, увѣдомило, что трактъ измѣренъ, при чемъ оказалось: отъ нижегородской почтовой конторы до села Кстова 22 версты, отъ Кстова до Кадницъ 22 версты отъ Кадницъ до Юркина 24 версты и отъ Юркина до села Лыскова 13 верстъ.

IV. О предоставленіи съѣздамъ мировыхъ судей вѣдать всѣ дѣла объ отчужденіи недвижимой собственности до 500 р. включительно. — Г. нижегородскій губернаторъ, въ отношеніи отъ 15 ноября 1878 года, за № 4212, изъяснилъ слѣдующее: г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сообщеннаго г. губернаторомъ, въ представленіи отъ 28 января 1878 года, за № 448, ходатайства нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о предоставленіи съѣздамъ мировыхъ судей права вѣдать всѣ дѣла объ отчужденіи недвижимой собственности до 500 рубл., отношеніемъ отъ 6 ноября, за № 32970, увѣдомилъ, что по этому предмету имъ сдѣлано было сношеніе съ министромъ юстиціи, который сообщилъ ему, что соображенія губернскаго земскаго собранія о неудобствахъ существующаго порядка совершенія актовъ на продажу малоцѣнныхъ земельныхъ участковъ, имѣлись въ виду при составленіи въ министерствѣ юстиціи проэкта объ укрѣпленіи правъ на недвижимыя имущества и что упомянутое ходатайство земскаго собранія имѣетъ быть вполнѣ удовлетворено, въ случаѣ утвержденія государственнымъ совѣтомъ внесеннаго министерствомъ юстиціи представленія по сему предмету. Сообщая объ этомъ, г. нижегородскій губернаторъ просилъ губернскую управу доложить о вышеизложенномъ отзывѣ г. министра юстиціи губернскому земскому собранію.

V. О дозволеніи земству хранить суммы губернскаго продовольственнаго капитала въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ. — Г. начальникъ губерніи, въ отношеніи отъ 16 августа 1878 года, за № 3013, изъяснилъ слѣдующее: г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе представленнаго г. губернаторомъ ходатайства XIII очередного губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи помѣстить суммы губернскаго продовольственнаго капитала нижегородской губерніи въ александровскій дворянскій банкъ, отношеніемъ отъ 8 августа, за № 6187, увѣдомилъ, что г. министръ финансовъ, съ которымъ по сему предмету сдѣлано было сношеніе, отозвался, что онъ не находитъ возможнымъ допустить помѣщеніе суммъ нижегородскаго губернскаго продовольственнаго капитала въ александровскій дворянскій банкъ въ виду того, что высочайше утвержденнымъ 25 апрѣля 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено, что губернскіе продовольственные капиталы должны быть передаваемы въ земскія учрежденія въ процентныхъ государственнаго банка документахъ, подлежащихъ удовлетворенію по востребованію, а высочайше утвержденнымъ 2 декабря 1866 года журналомъ комитета гг. министровъ предоставлено министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ обращающіяся въ государственномъ банкѣ суммы означенныхъ капиталовъ, до половины, обращать, по постановленіямъ губернскихъ земскихъ собраній, лишь въ билеты государственнаго

казначейства. Къ сему г. министръ финансовъ присовокупилъ, что для продовольственнаго капитала гораздо важнѣе пользоваться большимъ обезпеченіемъ, которое государственный банкъ представляетъ сравнительно съ александровскимъ банкомъ, съ полученіемъ хотя-бы и меньшихъ процентовъ. Что-же касается александровскаго банка, то, по примѣчанію къ § 71 уст. онаго, сумма безсрочныхъ вкладовъ, банкомъ этимъ принятымъ, не должна превышать суммы, затраченной имъ на выдачу ссудъ подъ залогъ государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ бумагъ, при чемъ помѣщеніе въ немъ суммъ продовольственнаго капитала, безъ сомнѣнія не маловажныхъ, могло-бы затруднить сей банкъ, такъ какъ можетъ случиться, что капиталъ этотъ, по встрѣтившейся надобности, будетъ взятъ изъ помянутаго банка внезапно и въ полной суммѣ, въ виду чего банкъ долженъ-бы былъ держать всегда въ наличности значительную сумму. За таковымъ отзывомъ министра финансовъ, не ожидая, чтобы объясненное выше ходатайство губернскаго земскаго собранія могло быть разрѣшено въ удовлетворительномъ для него смыслѣ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ предварительно дальнѣйшаго направленія настоящаго дѣла въ порядкѣ, указанномъ высочайшимъ повелѣніемъ 6 іюня 1877 г. просилъ г. губернатора сообщить объ изложенномъ губернскому земскому собранію и о постановленіи послѣдняго по сему предмету его увѣдомить.

VI. О разсмотрѣніи тѣхъ дѣлъ о пожарахъ, которыя признаетъ необходимымъ губернская управа, не въ очередь, и о командированіи, для присутствованія при производствѣ дознаній о пожарахъ, членовъ уѣздныхъ управъ. —О настоящемъ ходатайствѣ упоминается въ докладѣ о земскомъ страхованіи.

VII. О предоставленіи уѣзднымъ управамъ права опредѣленія и увольненія агентовъ земскаго страхованія и

VIII. О разъясненіи, въ правѣ-ли земство считать капиталы обязательнаго и добровольнаго страхованія за одинъ.—О настоящихъ ходатайствахъ упоминается въ особомъ докладѣ губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи.

— 14. *Съ представленіемъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія двухъ вопросовъ, относящихся къ дѣлу призрѣнія нищихъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 11). Нижегородское губернское правленіе, при циркулярномъ отношеніи отъ 19 августа 1878 года, за № 1024, препроводило въ губернскую управу перечень вопросовъ о свѣдѣніяхъ, необходимыхъ при обсужденіи состоящею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ высочайше утвержденною коммиссіею вопроса о призрѣніи нищихъ. На 5, 6, 8 и 12 вопросы, касающіеся губернскаго земства, губернская управа отвѣтила губернскому правленію; на вопросы-же 19 и 23, по серьезности ихъ и не зная взгляда на этотъ предметъ губернскаго земскаго собранія, губернская управа не рѣшилась отвѣтить отъ имени губернскаго земства. Въ слѣдствіе этаго губернское правленіе, отношеніемъ отъ 25 сентября, за № 1368, просило губернскую управу о передачѣ этихъ двухъ вопросовъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, что она и исполняетъ, представляя собранію въ подлинникѣ перечень упомянутыхъ выше вопросовъ.

— 15. *Съ представленіемъ вѣдомости о числѣ училищъ и пригодскихъ школъ въ нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 11) Очередное губернское земское собраніе, созыва 1867 года, поручило губернской управѣ представлять губернскому собранію ежегодно доклады о современномъ положеніи народныхъ школъ и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ уѣздными собраніями къ ихъ развитію и процвѣтанію, чтобы такимъ образомъ знакомиться съ общимъ ходомъ дѣла народнаго образованія, въ слѣдствіе чего губернская управа имѣетъ честь представить губернскому собранію свѣдѣнія по этому предмету въ формѣ вѣдомости.

— 16. *О взаимномъ земскомъ страхованіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 2 и 4 декабря, стр. 11 и 17). I. Успѣшность поступленія страховыхъ платежей. Въ представляемомъ губернскому земскому собранію отчетѣ о ходѣ обязательнаго и добровольнаго страхованія и о состояніи страхового капитала за 1877 годъ, показано недоимки страхового сбора по обязательному страхованію, оставшейся неуплаченной въ 1878 году, всего 178,929 р. 04 к. Съ разсылкою окладныхъ листовъ въ текущемъ году, по заведенному порядку, включены были въ нихъ и всѣ недоимки прежняго времени. Губернская управа, по заведенному порядку, поручила волостнымъ правленіямъ передать окладные листы сельскимъ сборщикамъ, для немедленнаго взысканія недоимокъ и оклада страхового сбора за первую половину 1878 г. съ тѣмъ, чтобы за успѣшнымъ и правильнымъ поступленіемъ сбора волостныя правленія имѣли неослабное наблюденіе.

Вообще недоимка страхового сбора и платежи въ число оклада текущаго года, за первые шесть мѣсяцевъ уплачивались довольно туго по причинѣ скуднаго урожая ярового хлѣба въ прошломъ 1877 году; въ особенности-же было слабо поступленіе этихъ недоимокъ по уѣздамъ ардатовскому, нижегородскому, арзамасскому, горбатовскому, княгининскому и сергачскому.

Затѣмъ, какъ видно по отчетнымъ вѣдомостямъ уѣздныхъ управъ и по счетамъ губернской управы, недоимокъ и оклада страхового сбора поступило:

За первые три мѣсяца	76,461 р. 63¼ к.
" вторые " "	74,618 р. 71½ к.
" третьи " "	68,380 р. 80½ к.
Всего .	219,461 р. 15¼ к.
Въ томъ числѣ за 1879 годъ	59 р. 32 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1878 года недоимокъ обязательнаго страхового сбора осталось:

За прежнее время	100,926 р. 96¼ к.
Оклада текущаго года	257,478 р. 30½ к.
Всего .	358,405 р. 26¾ к.

Изъ отношеній-же губернскаго правленія, получаемыхъ губернской управой, видно, что нѣкоторымъ гг. уѣзднымъ исправникамъ (ардатовскому, ни-

жегородскому, арзамасскому, горбатовскому, княгининскому и сергачскому) предписано, чтобы они усилили свои дѣйствія по взысканію страховыхъ платежей и о размѣрѣ взысканія ихъ доставляли-бы каждомѣсячно вѣдомости, по разсмотрѣніи которыхъ, губернское правленіе, смотря по обстоятельствамъ, снова подтверждало гг. исправникамъ, чтобы они не ослабляли своихъ дѣйствій. Такимъ образомъ изъ оставшихся къ 1 октября въ недоборѣ недоимокъ въ суммѣ 358,405 р. 26¾ к. состояло: за прежнее время 100,926 р. 96¼ к., за первую половину 57,809 рубл. 50½ коп. и за вторую половину 199,668 р. 80 к., между тѣмъ, какъ для платежа послѣднихъ, по закону, назначенъ срокъ лишь 15 октября.

II. Объ окончаніи срока дѣйствія системы раскладки суммъ по земскому страхованію и для образованія запаснаго страхового капитала. По ходатайству нижегородскаго земства, на основаніи высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта введена въ нижегородской губерніи особая система раскладки суммъ на предметъ земскаго страхованія и для образованія запаснаго страхового капитала. Мнѣніемъ этимъ разрѣшено земству страховыя премія устанавливать каждогодно въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма страхового сбора покрывала всѣ предстоящіе расходы и какъ главнымъ изъ нихъ всегда будетъ расходъ на удовлетвореніе погорѣльцевъ за пожарные убытки, то размѣръ этихъ убытковъ опредѣлять по примѣру предшествовавшаго года.

Запасный страховой капиталъ разрѣшено составить въ размѣрѣ оклада перваго года, на постепенное составленіе котораго полагалось вносить въ смѣту страхового сбора одну десятую часть, предположеннаго къ составленію страхового капитала, въ продолженіе 10 лѣтъ.

На этомъ основаніи, въ смѣту доходовъ страхового сбора въ продолженіе 10 лѣтъ (включая и текущій 1878 годъ) вносилась одна десятая часть оклада обязательнаго страхованія перваго года (въ 241,765 р. 35¼ к.), именно по 24,122 р. 93¼ к., и по добровольному страхованію 213 р. 41 к., а всего по 24,336 р. 34¼ к. въ годъ.

По этому нормальному назначенію, въ запасный капиталъ въ концѣ 1873 года было отчислено одновременно за пять лѣтъ (1869—1873 г.) по обязательному страхованію 120,614 р. 66¼ к. и по добровольному страхованію 1,067 р. 05 к., съ отчисленіями-же постепенно въ послѣдовавшіе затѣмъ годы, къ 1 октября 1878 года запасный страховой капиталъ съ процентною прибылью, полученною въ прежнее время и въ 1878 году состоитъ по обязательному страхованію изъ 244,832 р. 64¼ к., кромѣ того предположено къ отчисленію за текущій 1878 годъ . . . . . 24,122 р. 93¼ к.

По добровольному страхованію . . . . . 2,147 р. 66 к.

Всего . . 271,103 р. 23½ к.

Такимъ образомъ срокъ дѣйствія вышеприведеннаго высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о системѣ обложенія сборомъ строеній по обязательному страхованію и для образованія запаснаго страхового

капитала, кончается текущимъ 1878 годомъ. Между тѣмъ губернская управа, проэктируя смѣту доходовъ на будущій 1879 годъ, страховой сборъ съ строеній обязательнаго страхованія предположила собрать по размѣру пожарныхъ убытковъ, примѣнивъ въ этомъ отношеніи снова прежнюю систему, какъ самую удобную, при чемъ сумма 24,122 р. 93¼ к. на образованіе резервнаго капитала, какъ уже достигшаго размѣра, опредѣленнаго предположеніемъ I экстреннаго губернскаго земскаго собранія въ 1866 году, въ смѣту уже не включена.

Изъ представляемой при этомъ сравнительной вѣдомости по обязательному страхованію о доходахъ и расходахъ по вознагражденіи погорѣльцевъ за пожарные убытки въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ усматривается, что размѣръ страхового сбора обязательнаго страхованія по средней сложности предшествовавшихъ трехъ лѣтъ равнялся 340,450 р. 97 к., а пожарные убытки 341,387 р. 09 к. Такимъ образомъ оказывается, что запасный страховой капиталъ собственно по операціи обязательнаго страхованія, уже отчисленный съ предположенными къ отчисленію за настоящій 1878 годъ, т. е. вполнѣ за 10 лѣтъ и съ пріобрѣтенною процентною прибылью равняющійся всего 268,955 р. 57½ к., размѣромъ своимъ не соотвѣтствуетъ еще ни величинѣ окладного сбора, ни расходамъ за пожарные убытки, по средней сложности ихъ за три послѣдніе года. Кромѣ того, изъ скопившагося запаснаго капитала, какъ показано въ отчетѣ, затрачено на вознагражденіе погорѣльцевъ по добровольному страхованію до 97,487 р. 90¾ к. и предстоитъ еще выдать до 1,785 р. 23¼ к., что составитъ въ итогѣ всей затраты 99,273 р. 14 к. О способѣ возврата такой суммы еще въ прошломъ очередномъ губернскомъ собраніи возбужденъ былъ особый вопросъ, для обсужденія котораго, въ связи съ послѣдовавшимъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ отвѣтомъ на ходатайство земства по этому предмету представляется особый докладъ (отдѣлъ IV).

По настоящему-же отдѣлу доклада, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію дѣйствовавшую до нынѣ систему обложенія страховымъ сборомъ по обязательному страхованію строеній, по размѣру пожарныхъ убытковъ предшествовавшаго года, оставить и на будущее время

III. По поводу ликвидаціи добровольнаго страхованія. XIII очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 13 декабря 1877 г. по выслушаніи 7-го отдѣла доклада губернской управы и доклада особо избранной редакціонной коммиссіи, о затрудненіяхъ по добровольному страхованію, постановило: добровольное страхованіе ликвидировать, упразднивъ его постепенно, вступая съ страхователями въ соглашеніе о возвращеніи имъ страховыхъ премій.

Во исполненіе этаго постановленія, губернская управа циркулярнымъ отношеніемъ своимъ отъ 4 января, за № 1 предложила гг. страховымъ агентамъ о немедленномъ извѣщеніи волостныхъ правленій, чтобы они съ 1 января 1878 года по добровольному страхованію ни какихъ строеній, какъ по прежнимъ актамъ по истеченіи годовыхъ сроковъ, такъ и вновь на страхъ не принимали; по актамъ-же, заключеннымъ въ текущемъ году до полученія цир-

куляра отъ 4 января, за № 1, объявили-бы владѣльцамъ страхованія не состоявшимися, съ возвращеніемъ полученныхъ премій; уѣздныя-же управы губернская управа просила, чтобы ими по полученіи заявленія отъ владѣльцевъ о прекращеніи страхованій по заключеннымъ съ ними договорамъ въ 1877 г., до истеченія годовыхъ сроковъ, страховыя преміи были возвращаемы владѣльцамъ за исключеніемъ причитающейся доли, за истекшее, до полученія новыхъ съ ихъ стороны заявленій, время. Въ слѣдствіе этаго распоряженія, въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ текущаго года, изъявили желаніе прекратить страхованіе своихъ строеній до истеченія срока только 19 домохозяевъ, которымъ, какъ показано въ отчетѣ, возвращено премій 283 р. 61½ к.

Вообще можно сказать, что къ ликвидаціи добровольнаго страхованія большинство страхователей отнеслось съ сожалѣніемъ и, какъ объяснено будетъ ниже, нѣкоторые изъ сельскихъ жителей нашли эту мѣру стѣснительною.

IV. Ходатайство передъ правительствомъ о разъясненіи, въ правѣ-ли земство считать капиталы по обязательному и добровольному страхованію за одинъ. XIII очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 13 декабря 1877 года, выслушавъ докладъ губернской управы о затратѣ на вознагражденіе погорѣльцевъ по добровольному страхованію изъ запаснаго страховаго капитала 60,682 р. 27¾ к., и доклада особо избранной редакціонной коммиссіи по тому-же предмету, постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о разъясненіи, въ правѣ-ли земство считать капиталы по обязательному и добровольному страхованію за одинъ?

Исполняя это постановленіе губернская управа возбудила еще вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли расходы по вознагражденію погорѣльцевъ, производимые, по силѣ 29, 37 и 81 статей положенія о страхованіи, изъ одного капитала на счетъ другого, считать заимообразными или безраздѣльно невозвратными. Въ отвѣтъ на такое ходатайство г. управляющій губерніей увѣдомилъ губернскую управу 11 октября 1878 г., за № 3699, что по сообщенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, адресованному на имя нижегородскаго губернатора отъ 4 октября, за № 7942, хотя обязательное и добровольное взаимное земское страхованіе составляютъ двѣ, отличающіяся другъ отъ друга, операціи и посему вполнѣ соотвѣтственно, чтобы счета по каждой изъ сихъ операцій, согласно ст. 70 положенія 7 апрѣля 1864 г., велись отдѣльно, равно, чтобы пожарные убытки по каждой изъ нихъ, по возможности, не упадали на другую; но за всѣмъ тѣмъ въ означенномъ положеніи не содержится такого правила, въ силу котораго капиталы по помянутымъ двумъ страхованіямъ не должны-бы считаться за одинъ общій страховой фондъ. Напротивъ, по ст. 39 положенія, страховые платежи вообще, т. е. какъ по обязательному, такъ и по добровольному страхованію, предназначены на выдачу страховыхъ вознагражденій владѣльцамъ сгорѣвшихъ строеній и на управленіе страхованіемъ; при чемъ суммы, остающіяся за покрытіемъ этихъ расходовъ, обращаются въ запасный страховой капиталъ, изъ котораго, согласно ст. 37, покрываются страховыя издержки въ случаѣ недостатка на это текущихъ страховыхъ платежей. Затѣмъ равномѣрно и опредѣленный ст. 81 порядокъ покрытія пожарныхъ убыт-

ковъ при недостаткѣ на это, какъ страховыхъ платежей, такъ и запаснаго страхового капитала, не имѣетъ исключительно въ виду случай такого недостатка въ отношеніи одной операціи обязательнаго страхованія, а относится ко всей, въ совокупности, земской страховой операціи. По этому его высокопревосходительство полагаетъ, что нижегородское губернское земство было въ правѣ оказавшійся въ 1877 году по добровольному страхованію дефицитъ покрыть изъ суммъ по обязательному страхованію. Имѣя-же въ виду, что опредѣленная высочайшимъ повелѣніемъ 1 мая 1867 года система раскладки страхового сбора по нижегородской губерніи введена была съ 1867 года на одинадцать лѣтъ, такъ что срокъ ея дѣйствія съ сего 1878 года уже кончился, г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ предложить нижегородскому губернскому земству войдти въ разсмотрѣніе вопроса о порядкѣ взысканія впредь страхового сбора въ нижегородской губерніи.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

V. Ходатайства о возстановленіи добровольнаго земскаго страхованія. Нижегородское губернское управленіе государственныхъ имуществъ, отношеніемъ своимъ отъ 8 февраля, за № 1282, вслѣдствіе не принятія на страхъ по добровольному страхованію принадлежащей казнѣ водяной мукомольной мельницы при д. Одинцовой, борской волости, находящейся въ арендномъ содержаніи у крестьянина Тимофѣя Бабочкина, просило губернскую управу сдѣлать распоряженіе, чтобы волостныя правленія принимали на страхъ всѣ казенныя мельницы безотлагательно, такъ какъ арендаторы при несчастіи отъ пожаровъ въ не застрахованныхъ мельницахъ, въ силу заключенныхъ съ ними контрактовъ, могутъ взыскивать убытки съ казны за неустойку по договорамъ. На это губернская управа отвѣтила, что за прекращеніемъ добровольнаго страхованія по всей губерніи по постановленію губернскаго земскаго собранія, управа не находитъ возможнымъ допустить исключенія для застрахованія по добровольному способу, однихъ только строеній, принадлежащихъ къ казеннымъ арендным статьямъ.

Ардатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 21 сентября 1878 года, принявъ предложеніе ардатовской управы, въ докладѣ ея, за № 32, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о введеніи добровольнаго страхованія. Предложеніе ардатовской управы мотивировано слѣдующими соображеніями: по уничтоженіи добровольнаго земскаго страхованія, для городскихъ жителей представляется возможность страховать свои строенія въ частныхъ обществахъ, въ которыхъ страхованіе будетъ убыточно для домовладѣльцевъ, только въ отношеніи уплаты нѣсколько большаго размѣра премій; но жители уѣзда съ прекращеніемъ добровольнаго страхованія остаются въ совершенно безпомощномъ положеніи, потому собственно, что по уставамъ частныхъ обществъ, сельскія постройки принимаются на страхъ только тогда, когда таковыя расположены отдѣльно отъ прочихъ построекъ на разстояніи 50 саженъ, и если при томъ всѣ постройки страхователя крыты тесомъ, что при такихъ условіяхъ воспользуются въ селеніяхъ весьма не мно-

гіе домохозяева, большинство-же ихъ, не имѣя возможности къ застрахованію своихъ построекъ, въ случаѣ пожаровъ потерпятъ крайнее разореніе. Получивъ нѣсколько заявленій о застрахованіи построекъ въ селеніяхъ и во вниманіе того, что на земскомъ собраніи лежитъ обязанность принимать мѣры къ поддержанію благосостоянія жителей уѣзда, ардатовская земская управа признала необходимымъ предложить земскому собранію, ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о возобновленіи добровольнаго земскаго страхованія для строеній въ селеніяхъ.

Для болѣе или менѣе правильнаго опредѣленія причины не благопріятныхъ послѣдствіи по операціи добровольнаго страхованія, вызвавшихъ ликвидацію его, прилагается при этомъ вѣдомость о доходахъ и расходахъ по вознагражденію погорѣльцевъ добровольнаго страхованія, въ теченіе 10-ти предшествовавшихъ лѣтъ, съ подраздѣленіемъ страхованій по мѣстностямъ: въ городахъ, хуторахъ и селеніяхъ.

VI. Ходатайства о допущеніи строеній, принадлежащихъ духовенству и другимъ лицамъ къ обязательному земскому страхованію. Въ текущемъ 1878 году по прекращеніи добровольнаго страхованія, многіе изъ церковно-служителей и частныя лица, проживающія въ селеніяхъ на церковныхъ и собственныхъ земляхъ, обращались въ губернскую управу съ ходатайствомъ о застрахованіи ихъ строеній вмѣсто добровольнаго по обязательному страхованію, выясняя при этомъ, что строенія ихъ, какъ находящіяся въ чертѣ селеній, въ ряду съ крестьянскими постройками, должны-бы подлежать обязательному страхованію. На такія ходатайства губернская управа отвѣчала просителямъ, что строенія ихъ не могутъ быть приняты на страхъ вмѣсто добровольнаго по обязательному страхованію, впредь до измѣненія правилъ обязательнаго страхованія установленнымъ порядкомъ. Между тѣмъ сергачская земская управа отъ 21 октября, за № 595, сообщаетъ, что сергачское уѣздное земское собраніе 6 сентября, по выслушаніи предложенія гласнаго А. М. Ермолова, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на страхъ по обязательному земскому страхованію домовъ священно-служителей, какъ выкупленныхъ приходскими крестьянскими обществами, такъ и не выкупленныхъ, но состоящихъ въ центрѣ крестьянской осѣдлости. Къ этому сергачская земская управа присовокупила, что настоящее ходатайство основывается на томъ обстоятельствѣ, что дома духовенства, находясь большею частію внутри селеній, не принимаются на страхъ ни однимъ изъ частныхъ страховыхъ обществъ, съ упраздненіемъ-же добровольнаго земскаго страхованія, остаются вовсе не застрахованными.

Поддерживая и съ своей стороны ходатайство о допущеніи къ обязательному страхованію строеній духовенства и частныхъ лицъ, губернская управа однако полагаетъ, что такіе страхователи, если они пожелаютъ сами приступить къ обязательному страхованію, должны быть подчинены всѣмъ тѣмъ условіямъ, которыя установлены по обязательному страхованію для крестьянъ.

VII. Ходатайство передъ правительствомъ о правѣ участія представителей земства при производствѣ слѣдствій о пожарахъ. XIII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 5 декабря 1877 года (журналъ № 5) постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи уѣзднымъ управамъ права просить подлежащія власти о разсмотрѣніи не въ очередь тѣхъ дѣлъ о пожарахъ, по которымъ это признано будетъ необходимымъ, и права о командированіи для присутствованія при производствѣ дознаній о пожарахъ агента или члена уѣздной управы.

По сообщеніи объ этомъ постановленіи г. нижегородскому губернатору 31 марта, за № 3212, онъ увѣдомилъ губернскую управу отъ 29 апрѣля, за № 1549, что вышеприведенное ходатайство губернскаго собранія представлено имъ на усмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

VIII. Ходатайство передъ правительствомъ объ опредѣленіи и увольненіи страховыхъ агентовъ уѣздными управами. XIII очередное губернское собраніе въ засѣданіи своемъ 10 декабря 1877 года (журналъ № 5) постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ объ опредѣленіи и увольненіи страховыхъ агентовъ уѣздными управами. Постановленіе это послѣдовало по докладу особо-избранной редакціонной коммиссіи, которая, обсуждая вопросъ о мѣропріятіяхъ къ правильному устройству селеній и выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ о томъ, что страховые агенты взаимнаго страхованія, хотя и постановлены подъ наблюденіе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, но эта мѣра недостаточна; по этому редакціонная коммиссія въ докладѣ своемъ, по соглашенію съ губернскою управою, предложила, чтобы страховые агенты были увольняемы отъ должностей губернскою управою обязательно, по представленіи о томъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

Г. нижегородскій губернаторъ, которому было сообщено настоящее ходатайство, въ слѣдствіе отношенія хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 9 іюня, за № 8955, просилъ губернскую управу доставить ему, для сообщенія г. министру внутреннихъ дѣлъ, тѣ ближайшія данныя, которыми вызвано ходатайство губернскаго земскаго собранія, о правѣ опредѣленія и увольненія страховыхъ агентовъ по усмотрѣнію земскихъ управъ. Губернская управа отъ 21 іюня, за № 6332, сообщила г. начальнику губерніи копіи съ постановленія губернскаго собранія по этому вопросу 10 декабря и съ доклада редакціонной коммиссіи.

Затѣмъ г. губернаторъ отъ 25 августа, за № 3136, увѣдомилъ губернскую управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ предложеніи отъ 16 августа, за № 6838, изъяснилъ слѣдующее: Не усматривая изъ отзыва губернской управы необходимыхъ данныхъ для обстоятельнаго разъясненія неудобствъ существующаго по настоящему предмету порядка, на что было указано земскому собранію въ общихъ выраженіяхъ и настоятельности измѣненія онаго въ предлагаемомъ земствомъ смыслѣ, его высокопревосходительство проситъ губернатора войдти снова въ сношеніе съ губернскою управою и доставить ему тѣ соображенія и данныя, которыя могли-бы служить дѣйствительнымъ оправданіемъ испрашиваемой нижегородскимъ земствомъ мѣры.

На этотъ второй запросъ, губернская управа отъ 4 сентября, за № 8878, сообщивъ г. начальнику губерніи тѣ-же данныя, какія были уже сообщены прежде, какъ объяснено выше, добавила, что управа въ настоящемъ составѣ своемъ, не зная тѣхъ оснований, на которыхъ управа прежняго состава согласилась съ мнѣніемъ коммиссіи, и не видя передъ собою мотивированнаго постановленія собранія, сочла за лучшее воздержаться отъ какого-либо заключенія съ своей стороны по настоящему предмету, и доложитъ о содержаніи отношенія г. нижегородскаго губернатора губернскому собранію, что она въ настоящее время и исполняетъ.

IX. О затрудненіяхъ по разрѣшенію каменныхъ построекъ въ селеніяхъ. Крестьяне васильскаго уѣзда села Воротынца Федоръ Ивановъ Ерахтинъ и нижегородскаго уѣзда д. Татарской Федоръ Михайловъ Тихоновъ, обратились въ губернскую управу съ прошеніями о разрѣшеніи имъ построить: первому каменную кладовую, для склада имущества въ пробѣлѣ рядомъ съ домомъ въ с. Воротынцѣ, а послѣднему каменную съ желѣзною кровлею лавку, для склада товара, также въ пробѣлѣ, близъ дома расположеннаго, на собственной его землѣ, въ с. Дальномъ Константиновѣ. Мѣстные страховые агенты гг. Безводинскій и Лопуховъ, къ которымъ названные крестьяне обращались о разрѣшеніи тѣхъ построекъ, отказали просителямъ возводить постройки на означенныхъ мѣстахъ, потому собственно, что 2 статьею правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, составленныхъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденныхъ г. начальникомъ губерніи 10 апрѣля 1878 года, пробѣлы, пролеты и вообще всѣ перерывы между строеніями какими-бы то ни было, даже холодными постройками, застраивать воспрещается.

Между тѣмъ васильская земская управа отъ 17 мая, за № 1151, относительно испрашиваемаго разрѣшенія крестьяниномъ Ерахтинымъ на устройство кладовой въ интервалѣ, сообщила свое мнѣніе, что хотя подобная постройка, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ правилъ, разрѣшена быть не можетъ, но такъ какъ каменныя кладовыя, крытыя желѣзомъ, въ интервалѣ скорѣе служатъ предохраненіемъ отъ пожара, а не опасностію, то вопросъ этотъ можетъ быть предложенъ губернскому земскому собранію на его обсужденіе.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

X. О затрудненіяхъ по разрѣшенію построекъ въ селеніяхъ, въ примѣненіи 2 и 17 ст. правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, составленныхъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденныхъ г. начальникомъ губерніи 10 апрѣля 1878 г. Страховой агентъ ардатовскаго уѣзда г. Ситниковъ, по поводу испрашиваемаго отъ него разъясненія выксунскимъ волостнымъ старшиной, на разрѣшеніе постройки трактирнаго заведенія на базарной площади при с. Выксѣ, принадлежащей землевладѣльцамъ, возбудилъ нѣсколько вопросовъ относительно примѣненія 2 ст. правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, составленныхъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденныхъ г. начальникомъ губерніи 10 апрѣля 1878 года, къ строеніямъ на пло-

щадяхъ, поступившихъ въ надѣлъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ и на площадяхъ, оставшихся въ пользованіи землевладѣльцевъ, а также о порядкѣ преслѣдованія нарушеній правилъ предупрежденія пожаровъ по ст. 17 со стороны полиціи и агента земскаго страхованія. Въ разъясненіе этихъ недоразумѣній губернская управа циркулярно отъ 26 іюня, за № 36, увѣдомила агента г. Ситникова и прочихъ агентовъ, чтобы они, не касаясь построекъ, начатыхъ до полученія означенныхъ новыхъ правилъ, утвержденныхъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и опубликованныхъ 12 апрѣля 1878 г. въ № 15 „Губернскихъ Вѣдомостей", приняли на будущее время къ руководству слѣдующее:

1. На основаніи 2 ст. правилъ, подъ площадями, улицами, пробѣлами, проулками и пролетами должно разумѣть только тѣ, которые находятся въ чертѣ общей крестьянской усадебной осѣдлости и въ районѣ обязательнаго страхованія (сравн. § 4 сборн. дополн. правилъ) и тѣ, которые до изданія послѣднихъ правилъ, не были занимаемы постройками и о возведеніи таковыхъ или иномъ назначеніи тѣхъ пространствъ никакихъ предположеній, утвержденныхъ должнымъ порядкомъ, не состоялось; на этихъ пространствахъ и не должно допускать возведенія вновь никакихъ построекъ; причемъ на площадяхъ торговыхъ или не торговыхъ, принадлежащихъ землевладѣльцамъ, казнѣ или удѣлу, въ отношеніи возведенія на нихъ строеній владѣльцами или арендаторами, должно наблюдать, чтобы постройки на нихъ были устраиваемы на разстояніи отъ крестьянскихъ строеній не ближе 10 саж., примѣняясь къ ст. 424 строит. устава; такое пространство улицъ равномѣрно должно относиться и къ площадямъ, поступившимъ въ надѣлъ крестьянскимъ обществамъ. Такимъ образомъ, въ случаѣ желанія лицъ строиться на площадяхъ землевладѣльческихъ, къ выдачѣ разрѣшеній со стороны земства никакихъ другихъ препятствій встрѣчаться не можетъ.

2. Такъ какъ по смыслу 17 ст. новыхъ правилъ, предоставлено агентамъ и полиціи составленіе актовъ о нарушеніи мѣръ прекращенія пожаровъ непосредственно по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы объ этихъ случаяхъ доводимо было до свѣдѣнія мѣстной уѣздной земской управы, то ясно, что и агенты и полиція въ правѣ составлять подобные акты совершенно самостоятельно. Въ этомъ случаѣ управа предложила агентамъ, чтобы они, по составленіи актовъ и представленіи ихъ въ мѣстную управу, во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній, сообщали о содержаніи ихъ и полиціи.

3. Чтобы акты были составляемы съ надлежащею полнотою и именно только въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства нарушенія будутъ явно противорѣчить дѣйствующимъ узаконеніямъ и правиламъ, при чемъ должно объяснить статьи нарушеннаго закона.

и 4. Въ виду затрудненій со стороны нѣкоторыхъ гг. страховыхъ агентовъ къ разъясненіи недоразумѣніи по разрѣшенію построекъ въ селеніяхъ, возбужденныхъ волостными старшинами по 4 статьѣ правилъ, управа предложила гг. агентамъ, если затрудненія эти будутъ вызваны неполнотою или неудобопримѣнимостію правилъ къ мѣстнымъ условіямъ, входить по

этому предмету въ ближайшее соглашеніе съ мѣстною уѣздною земскою управою, на томъ основаніи, что всякое дополненіе или измѣненіе дѣйствующихъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, по силѣ 2 и 6 ст. высочайше утвержденнаго 16 іюня 1873 года мнѣнія государственнаго совѣта, утверждаются губернскимъ земскимъ собраніемъ лишь по сообщеніи совмѣстнаго заключенія отъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ о содержаніи первыхъ трехъ пунктовъ вышеприведеннаго разъясненія губернская управа увѣдомила циркулярно отъ 20 іюня, за № 35, уѣздныя полицейскія управленія, для извѣщенія о томъ гг. становыхъ приставовъ.

О распоряженіяхъ этихъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

XI. О затрудненіяхъ по разрѣшенію построекъ въ селеніяхъ на маломѣрныхъ усадьбахъ. Гордѣевское волостное правленіе балахнинскаго уѣзда, въ донесеніи отъ 9 іюня, за № 879, изъяснило, что проживающіе въ дер. Мышьяковкѣ нѣсколько человѣкъ мѣщанъ разныхъ городовъ, имѣютъ въ д. Мышьяковкѣ дома на предоставленныхъ имъ въ собственность бывшими помѣщиками усадьбахъ, которыя расположены черезполосно между крестьянскими строеніями и въ пространствѣ заключаются въ 5 и не болѣе 6-ти сажень шириною; что въ настоящемъ году одинъ изъ числа сказанныхъ домохозяевъ, мѣщанинъ Матвѣй Швецовъ просилъ волостное правленіе о дозволеніи ему перестроить домъ, пришедшій въ ветхость. По примѣчанію къ 134 § сборн. доп. правилъ къ положенію о страхованіи, возможно было-бы разрѣшить перестройку дома Швецову, но какъ по новымъ правиламъ, утвержденнымъ XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, билеты на постройку волостной старшина можетъ выдавать только при отводѣ усадьбъ шириною не менѣе 10-ти сажень на основаніи строительнаго устава, то гордѣевское волостное правленіе, пріостановясь выдачею Швецову просимаго дозволенія, возбудило общій вопросъ о томъ, могутъ-ли быть разрѣшены постройки на маломѣрныхъ усадьбахъ проживающимъ въ дер. Мышьяковкѣ мѣщанамъ, о чемъ и просило отъ губернской управы увѣдомленія.

На это губернская управа отъ 16 іюня, за № 6210, отвѣтила гордѣевскому волостному правленію, что къ разрѣшенію волостнымъ старшиною перестройки мѣщанину Швецову на собственной его усадьбѣ въ д. Мышьяковкѣ препятствій со стороны земства не имѣется, съ тѣмъ однако-же, чтобы при перестройкѣ дома, по силѣ 2 статьи новыхъ правилъ о предупрежденіи пожаровъ, не были застроены существующіе проулки или улица, и чтобы волостное правленіе на будущее время при затрудненіяхъ въ разрѣшеніи построекъ, на точномъ основаніи 4 статьи вышеприведенныхъ правилъ обращалось къ мѣстному страховому агенту.

Что-же касается до общаго вопроса о маломѣрности собственныхъ усадьбъ у мѣщанъ въ д. Мышьяковкѣ, то губернская управа, не усматривая относительно ихъ размѣра въ дѣйствующихъ правилахъ ни какихъ ограниченій, отъ дальнѣйшаго разъясненія этаго вопроса воздержалась

Затѣмъ имѣя въ виду, что подобный вопросъ возбужденъ былъ при рас-

планированіи с. Дальнаго Константинова нижегородскаго уѣзда въ 1874 году, и X очередное губернское земское собраніе 11 декабря 1874 года (журн.. № 7 стр. 25) постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о разъясненіи такого вопроса, но г. и. д. нижегородскаго губернатора, которому было сообщено о вышеозначенномъ постановленіи, въ отзывѣ отъ 9 апрѣля 1875 года, за № 970, доложенномъ XI очередному губернскому земскому собранію (въ IV отдѣлѣ доклада о страхованіи, страница 336) отказался отъ представленія такого ходатайства къ г. министру внутреннихъ дѣлъ, по тѣмъ соображеніямъ, что рѣшеніе относительно маломѣрныхъ усадьбъ совершено зависитъ отъ губернскаго земства, въ связи съ изданіемъ мѣстныхъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ и объ устройствѣ селеній. губернская управа о всемъ вышеизложенномъ имѣетъ честь представить усмотрѣнію губернскаго собранія.

XII. Предположеніе о порядкѣ составленія плановъ на селенія. XIII очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 13 декабря 1877 г. (журналъ № 6 п. 6), въ виду возбужденнаго правительствомъ вопроса о наслѣдственности усадьбъ, по выслушаніи доклада губернской управы по предмету распланированія селеній, постановило: по исполненіи землемѣрами тѣхъ работъ. которыя ими уже начаты, дальнѣйшимъ продолженіемъ работъ, по которымъ еще не заключены контракты, пріостановиться. О постановленіи этомъ губернская управа сообщила циркулярно уѣзднымъ земскимъ управамъ 19 февраля, за № 5.

Между тѣмъ въ теченіе 1878 года было представлено въ губернскую управу проэктированныхъ плановъ: по ардатовскому уѣзду на 12 селеній, по горбатовскому на 12, по княгининскому на 4 и по макарьевскому на 1 селеніе, всего 29 плановъ.

Такъ какъ нѣкоторые планы, особенно на селенія горбатовскаго уѣзда, по недостаточности въ нихъ технической обработки и по отсутствію въ сельскихъ приговорахъ опредѣленныхъ отзывовъ были возращаемы для исправленія и надлежащаго дополненія, то губернская земская управа. въ виду неоднократно повторявшихся случаевъ неутвержденія подлежащими инстанціями плановъ на постройки въ селеніяхъ нижегородской губерніи, изыскивая средства къ отстраненію на будущее время тѣхъ неудобствъ, которыя происходятъ по настоящему предмету, остановила свое вниманіе на томъ, что значительную долю вліянія на затяжки въ дѣлѣ утвержденія плановъ оказываетъ самая система составленія ихъ или вѣрнѣе отсутствіе системы въ порядкѣ составленія плановъ. Съ этою цѣлію управа выработала по этому предмету правила, которымъ, не придавая окончательной редакціи, не придаетъ и окончательнаго практическаго значенія, и потому обратилась къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою внимательно обсудить проэктированныя губернской земской управой правила и сообщить ей свои заключенія, для внесенія по этому предмету особаго доклада на утвержденіе очередного губернскаго земскаго собранія.

Нижегородская уѣздная земская управа, не возражая ничего вообще противъ проэкта правилъ, полагала, что началомъ дѣла планированія селенія

долженъ служить приговоръ всѣхъ домохозяевъ селенія о желаніи ихъ распланировать усадьбы и только по полученіи такого приговора, уѣздная управа посылаетъ землемѣра для снятія селенія на планъ.

Васильская управа, находя правила весьма практичными, полагала однако-же, что въ I статьѣ 1 пунктъ слѣдуетъ совершенно исключить, такъ какъ величина усадьбъ и пространства между ними должны быть предназначены по правиламъ о предупрежденіи пожаровъ по усмотрѣнію земства, обязательною мѣрою, а не по согласію крестьянскихъ обществъ.

Балахнинская управа нашла правила вполнѣ цѣлесообразными, кромѣ только того, что въ III статьѣ правилъ, предъявленіе обществу и частнымъ владѣльцамъ проэктированныхъ плановъ съ правомъ высказывать неудовольствіе, излишне, при соблюденіи порядка, изложеннаго въ I и II статьяхъ.

Ардатовская управа признала правила во всѣхъ отношеніяхъ весьма полезными.

Лукояновская управа, соглашаясь вполнѣ съ редакціею 1, 3 и 4 статей правилъ, опредѣленіе величины мѣстъ для постройки домовъ, въ случаѣ недостаточности удобной усадебной земли въ чертѣ селенія, по приговору обществъ, вмѣсто требуемыхъ закономъ 6 саж. до $4^1/_2$ саж. подъ дворъ, по 2 статьѣ правилъ, нашла не удобнымъ для базарныхъ селеній и селеній, расположенныхъ на большихъ проѣздныхъ дорогахъ.

Отъ уѣздныхъ-же земскихъ управъ арзамасской, горбатовской, княгининской, макарьевской, семеновской и сергачской никакихъ отзывовъ по этому предмету не получено.

Правила о порядкѣ составленія плановъ.

I. На основаніи 479 ст. стр. уст., по измѣреніи въ натурѣ пространства общей крестьянской усадебной осѣдлости, мѣстъ подъ церквами и общественными строеніями, мѣстъ, имѣющихся подъ крестьянскими дворами съ прочими строеніями, составляется техникомъ планъ, предварительно только существующаго расположенія границъ осѣдлости, линій улицъ, дворовъ и строеній, съ какимъ либо особымъ оттѣнкомъ существующихъ построекъ и линій чернымъ пунктиромъ; каменныя-же строенія и другія капитальныя зданія, а также мѣста, принадлежащія разнымъ лицамъ на правѣ крѣпостной собственности, обозначаются какими либо особыми знаками. Планъ этотъ предъявляется на мѣстѣ сельскому обществу, посредствомъ сельскаго начальства, съ предложеніемъ составить общественный приговоръ о томъ: 1) какой величины усадьбы опредѣляетъ общество для новыхъ построекъ на будущее время для каждаго изъ домохозяевъ въ частности; 2) гдѣ именно назначаетъ мѣста для новыхъ построекъ и 3) кого изъ среды общества оно избираетъ уполномоченными, отъ 3 до 6 человѣкъ, для разсмотрѣнія проэкта новаго расположенія строеній.

II. Проэктированіе новаго расположенія построекъ, по заготовленному уже чертежу, производится техникомъ, въ присутствіи представителей уѣздной управы или страховаго агента, при уполномоченныхъ отъ общества, при чемъ для исправленія линіи улицъ, а также и пробѣловъ, проѣздныхъ проулковъ

и интерваловъ примѣняются въ точности 422, 424, 444 и 445 ст. стр. уст., пространство-же мѣстъ для постройки домовъ съ дворами въ частности для каждаго двора назначается въ тѣхъ размѣрахъ, какіе опредѣлены общественнымъ приговоромъ, не стѣсняясь тѣмъ, что величина мѣстъ для постройки домовъ, въ случаѣ недостаточности удобной усадебной земли въ чертѣ селенія, была-бы опредѣлена обществомъ, вмѣсто требуемыхъ закономъ 6 саж. — $4^1/_2$ саж. подъ дворъ, исключая однакожъ мѣстъ, принадлежащихъ домовладѣльцамъ на правѣ крѣпостной собственности, для которыхъ ни передвиженія, ни измѣненія въ размѣрахъ по планамъ, кромѣ случаевъ исправленія линіи улицы безъ согласія владѣльцевъ допускаемо быть не можетъ.

III. Проэктированный такимъ порядкомъ планъ предъявляется снова посредствомъ страхового агента на мѣстѣ, какъ крестьянскому обществу, такъ и владѣльцамъ, собственность которыхъ въ чертѣ осѣдлости селенія находится, съ тѣмъ, чтобы общество и владѣлецъ, въ случаѣ неудовольствія, высказали въ отзывахъ своихъ самыя причины къ неудовольствію.

IV. Составленный при соблюденіи такого порядка, планъ уѣздная земская управа доставляетъ губернской, одновременно со всѣми относящимися до нихъ приговорами сельскихъ обществъ и отзывами частныхъ владѣльцевъ для дальнѣйшаго направленія дѣла, по силѣ дополн. къ VIII пункту 64 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ, изъясн. въ указѣ правит. сената отъ 26 іюля 1873 года, за № 800.

XIII. О послѣдовавшихъ въ 1878 г. наградахъ за тушеніе пожаровъ. Въ текущемъ году, на основаніи § 133 сборн. доп. правилъ, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 600 р., губернская управа, по свидѣтельствамъ волостныхъ старшинъ и страховыхъ агентовъ, признала справедливымъ выдать въ награду отличившимся при тушеніи пожаровъ 28 лицамъ денежныя награды, всего 135 р., затѣмъ 24 лицамъ выдать похвальныя свидѣтельства и 3 лицамъ изъявить благодарность въ особыхъ письмахъ.

Существенная польза отъ поощренія такимъ порядкомъ вполнѣ подтверждается тѣмъ, что на пожарахъ съ каждымъ годомъ случаи желанія содѣйствовать тушенію пожаровъ, повторяются чаще и чаще. Къ болѣе выдающимся случаямъ можно отнести слѣдующіе: лысковскій волостной старшина Д. П. Тяжеловъ, получившій уже за свои полезныя дѣйствія по тушенію пожаровъ въ прежнее время три похвальныхъ свидѣтельства, въ настоящемъ году на пожарѣ въ с. Лысковѣ 14 марта, снова отличился дѣятельнымъ содѣйствіемъ къ прекращенію пожара. По заявленію г. предсѣдателя макарьевской уѣздной управы, старшина Тяжеловъ первымъ явился на пожаръ съ своею бочкою, а затѣмъ прибыла лысковская пожарная команда, дѣйствіемъ которой, подъ распоряженіемъ старшины Тяжелова, пожаръ былъ вскорѣ прекращенъ и сгорѣло всего только два дома. Если-бы не было столь энергическаго распоряженія волостного старшины, то пожаръ, при страшномъ ураганѣ и скученныхъ постройкахъ могъ-бы принять громадные размѣры.

Въ виду единодушно выраженнаго гг. предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ желанія перенести до нѣкоторой степени центръ тяжести въ стра-

ховомъ дѣлѣ съ губернской управы на уѣздныя (относительно опредѣленія и увольненія страховыхъ агентовъ отъ должностей) губернская управа, стараясь дѣйствовать въ этомъ направленіи, въ предѣлѣ своихъ правъ и не выжидая окончательнаго рѣшенія по настоящему предмету правительства, которому сообщено соотвѣтственное ходатайство послѣдняго губернскаго собранія, безусловно соглашалась съ уѣздными управами по возникавшимъ вопросамъ объ увольненіи и опредѣленіи гг. страховыхъ агентовъ.

Дѣйствуя въ этомъ-же духѣ, управа сочла необходимымъ сообщать на усмотрѣніе уѣздныхъ управъ всѣ случаи о награжденіи лицъ, способствовавшихъ тушенію пожаровъ, находя, что представленіе агента, подкрѣпленное уѣздной управой, имѣетъ несравненно болѣе силы, и кромѣ того уѣздной управѣ такіе случаи могутъ быть конечно извѣстны ближе, чѣмъ губернской, засѣдающей въ Нижнемъ Новгородѣ, которая должна безусловно соглашаться мнѣніемъ г. агента, не имѣя никакой возможности, помимо уѣздной управы, критически отнестись къ этому мнѣнію. Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ управъ охотно воспользовались такимъ предложеніемъ губернской управы и уже бывали случаи разногласія въ мнѣніяхъ страхового агента и уѣздной управы; но двѣ уѣздныя управы отклонили отъ себя это предложеніе, одна—семеновская—мотивируя свой отказъ тѣмъ, что лучше въ этомъ направленіи держаться прежняго порядка, другая —горбатовская—тѣмъ-же соображеніемъ, съ присовокупленіемъ къ нему, что оцѣнку дѣйствій лица, служащаго въ самой горбатовской уѣздной земской управѣ и брата его, ревностно дѣйствовавшихъ на пожарѣ возлѣ города Горбатова, она принимаетъ на себя, оцѣнку-же дѣйствій другихъ лицъ, дѣйствовавшихъ на другихъ пожарахъ (въ с. Таркѣ) не принимаетъ, на основаніи здраваго смысла, согласно которому нельзя цѣнить того, что не видишь." Ничего не имѣя возразить противъ такого вѣскаго замѣчанія, губернская управа однако находитъ, что прежній порядокъ (разрѣшенія наградъ губернской управой, которая еще менѣе уѣздныхъ можетъ видѣть то, что цѣнитъ) былъ-бы хоть до нѣкоторой степени улучшенъ, если-бы въ такой оцѣнкѣ помогали губернской управѣ уѣздныя и потому просила уѣздныя управы сообщить ей свои мнѣнія, находятъ-ли онѣ желательнымъ на будущее время (хотя-бы даже ходатайство собранія объ опредѣленіи и увольненіи гг. страховыхъ агентовъ уѣздными управами и получило отрицательный исходъ со стороны правительства), предварительное сообщеніе представленій гг. страховыхъ агентовъ о награжденіи лицъ, способствовавшихъ тушенію пожаровъ, на усмотрѣніе уѣздной управѣ, или, на-оборотъ, слѣдуетъ губернской управѣ держаться прежняго порядка, т. е. рѣшать эти дѣла самой, на основаніи представленій одинхъ гг. страховыхъ агентовъ.

На такое предложеніе губернской управы отозвались вполнѣ сочувственно балахнинская, ардатовская, арзамасская, васильская и княгининская земскія управы; послѣднія двѣ добавили даже, чтобы на будущее время страховые агенты представленія свои о наградахъ сообщали предварительно въ уѣздныя управы. Прочія земскія управы отъ заключенія съ своей стороны совершенно отказались.

XIV. По вопросу о томъ, имѣетъ-ли право агентъ земскаго страхованія составить актъ о поджигательствѣ и передать его непосредственно отъ себя въ судебное учрежденіе. Вопросъ этотъ возбужденъ страховымъ агентомъ ардатовскаго уѣзда г. Ситниковымъ, по поводу слѣдующаго обстоятельства (сообщеннаго въ донесеніи отъ 5 октября за № 145): г. Ситниковъ, находясь лично на пожарѣ, бывшемъ 27 сентября 1878 года въ д. Вертьяновой ардатовскаго уѣзда, въ слѣдствіе высказаннаго погорѣвшими жителями подозрѣнія въ намѣренномъ поджогѣ на односельскаго съ ними крестьянина Николая Галкина, руководствуясь 88, 95 и 99 §§ сборн. дополн. правилъ къ положенію о страхованіи, составилъ на мѣстѣ актъ объ этомъ обстоятельствѣ, который и сообщилъ судебному слѣдователю 1-го участка ардатовскаго уѣзда; но г. судебный слѣдователь, сообщивъ объ этомъ ардатовской земской управѣ, просилъ ее предупредить агента г. Ситникова, чтобы онъ не составлялъ самъ актовъ о поджигательствѣ, такъ какъ это есть дѣло полиціи, къ тому-же это даетъ поводъ подозрѣваемому лицу успѣть, въ промежутокъ времени до пріѣзда слѣдователя, сговориться съ другими и при допросѣ доказать, что онъ во время пожара находился въ другомъ мѣстѣ.

По этому предмету губернская управа отвѣтила агенту г. Ситникову, что хотя по буквальному смыслу вышеприведеннаго § 88 сборн. дополн. правилъ, онъ вполнѣ имѣлъ право составить актъ о послѣдствіяхъ пожара, хотя вообще по силѣ 95 и 99 §§, составленіе такихъ актовъ отнесено къ обязанности волостного старшины, тѣмъ не менѣе въ существѣ дѣла управа, съ своей стороны, находитъ дѣйствія его совершенно основательными, съ тою только разницею, что составленный актъ ему, агенту, слѣдовало-бы передать не судебному слѣдователю, а мѣстному становому приставу, потому собственно, что условія непосредственныхъ сношеній агентовъ съ судебною властію еще не установились.

XV. О несоблюденіи 13 и 14 ст. положенія о страхованіи и 46 § сборника дополн. правилъ, въ отношеніи дополнительнаго дострахованія строеній въ частныхъ обществахъ. Не исполненіе 13 и 14 статей положенія о страхованіи и 46 § сборника дополн. правилъ состоитъ въ томъ, что застрахованныя по обязательному взаимному земскому страхованію зданія, находящіяся въ чертѣ селеній, отдаются нѣкоторыми домохозяевами на страхъ въ частныя страховыя общества, не по оцѣнкѣ ихъ мѣстными сельскими оцѣновщиками, какъ установлено вышеприведенными статьями законоположенія, а свыше того, какъ заблагоразсудятъ оцѣнить тѣ зданія агенты частныхъ обществъ; при чемъ самое главное отступленіе отъ закона, вносящее неблагопріятныя послѣдствія въ дѣло взаимнаго земскаго страхованія, заключается въ томъ, что ни агенты частныхъ страховыхъ компаній, ни домовладѣльцы о такомъ, можно сказать, вторичномъ застрахованіи строеній, не увѣдомляютъ земское страховое управленіе, ни даже мѣстныя волостныя правленія, такъ какъ и предварительныхъ свидѣтельствъ отъ послѣднихъ на право дополнительнаго дострахованія по 46 § сборника дополн. правилъ въ свое время не требуется. Въ теченіе года, отъ 1-го октября 1877 года, три такихъ случая обнаружены были при слѣдующихъ обстоятельствахъ

По арзамасскому уѣзду у крестьянина с. Вада Степана Михайлова Ефимова, домъ съ пристройками и отдѣльный дворъ, принятые на страхъ въ земствѣ по специяльной описи подъ № 231, по оцѣнкѣ стоимости въ 1,215 р., а по обезпеченію въ 810 р., оказались застрахованными въ сѣверномъ страховомъ обществѣ еще въ 1,675 р.; открылось это только при пожарѣ, бывшемъ 2 октября 1877 года, когда загорѣвшійся у Ефимова отдѣльный дворъ былъ поврежденъ огнемъ, за что и требовалось въ вознагражденіе владѣльцу отъ земства 20 р.

По балахнинскому уѣзду въ д. Борзовкѣ у крестьянина Ивана Васильева Богданова, трактирное заведеніе съ дворомъ, принятое на страхъ въ земствѣ по специяльной описи подъ № 82, по стоимости въ 300 р., а по обезпеченію въ 200 р., оказалось застрахованнымъ въ 1-мъ россійскомъ страховомъ обществѣ еще въ 500 р.; открылось это тоже при пожарѣ 8 ноября 1877 года, которымъ означенное заведеніе было уничтожено до основанія, и владѣльцу изъ страхового сбора земскаго страхованія испрашивалось въ вознагражденіе 199 р. 86 к.

По нижегородскому уѣзду въ Подновской Слободѣ у крестьянина Василья Иванова Булкина, домъ съ дворомъ, показанный въ специяльной описи обязательнаго страхованія подъ № 162, по стоимости въ 90 р., а по обезпеченію въ 60 р.; домовладѣлецъ Булкинъ застраховалъ его 19 января 1878 года во 2-мъ россійскомъ страховомъ обществѣ еще въ 600 р., а потомъ уже въ іюнѣ мѣсяцѣ Булкинъ обратился въ мѣстное ельнинское волостное правленіе съ заявленіемъ о переоцѣнкѣ означеннаго дома. Въ слѣдствіе этаго ельнинскимъ волостнымъ старшиною, какъ видно изъ акта отъ 11 іюня 1878 года, при участіи мѣстныхъ оцѣновщиковъ, былъ переоцѣненъ этотъ домъ, причемъ стоимость его опредѣлилась только въ 400 р., страховой-же агентъ г. Лопуховъ, по осмотрѣ строенія Булкина на мѣстѣ, находитъ, что стоимость его можетъ равняться 600 р.

Еще въ 1868 году усмотрѣны были подобныя вышеприведеннымъ неисполненія частными страховыми обществами 13 и 14 ст. положенія о страховании и губернская управа, какъ доложено IV очередному губернскому земскому собранію *) отъ 16 іюля 1868 года, за № 4922, просила г. начальника губерніи войдти съ ходатайствомъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ о подтвержденіи всѣмъ частнымъ страховымъ обществамъ, чтобы они въ точности соблюдали правила, изъясненныя въ 13 ст. полож. 7 апрѣля 1864 года и не иначе принимали обязательно застрахованныя строенія, какъ только на дополнительный страхъ, и притомъ по оцѣнкѣ, произведенной по распоряженію земскаго страхового управленія, строго держась того правила, чтобъ страховая сумма застрахованнаго строенія въ земствѣ и въ частномъ обществѣ въ сложности не превышала стоимости строенія, исчисленной по оцѣнкѣ земскихъ учрежденій. Но по поводу этаго ходатайства г. начальникъ губерніи отъ 19 сентября, за № 4908, сообщилъ губернской управѣ послѣдовавшій отъ г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ 11 сентября, за № 8595,

*) Въ 12-мъ отдѣлѣ доклада губернской управы о страхованіи, страница 492.

отвѣтъ такого содержанія, что требованіе губернской управы о разъясненіи и подтвержденіи всѣмъ частнымъ страховымъ обществамъ, чтобъ они принимали обязательно застрахованныя въ земскомъ учрежденіи строенія только на дополнительный страхъ, положительно высказано въ ст. 13 и 14 положенія о земскомъ страхованіи, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего возложено на земское страховое управленіе, которому, съ этою цѣлію, должны быть доставляемы увѣдомленія о каждомъ дополнительномъ застрахованіи; что приведенныя статьи положенія не требуютъ никакого разъясненія со стороны министра внутреннихъ дѣлъ; что случаи нарушенія ихъ представлялись до сихъ поръ только по нижегородской губерніи; а потому устраненіе и предупрежденіе такихъ случаевъ на будущее время зависитъ отъ губернской управы, завѣдывающей земскимъ страхованіемъ въ губерніи. Такимъ образомъ правительство въ самомъ началѣ введенія страхованія не сочло нужнымъ принять на себя посредничество между земскимъ страховымъ управленіемъ и частными страховыми обществами.

Затѣмъ по несоблюденію порядка, указаннаго въ § 46 сборника дополнительныхъ правилъ при застрахованіи строеній въ частныхъ обществахъ въ послѣднее время погорѣвшими домохозяевами Степаномъ Ефимовымъ и Иваномъ Васильевымъ Богдановымъ, губернская управа, по журнальнымъ постановленіямъ своимъ 4 февраля и 24 апрѣля 1878 года, ограничилась отказомъ въ выдачѣ имъ испрашиваемаго пособія первому 20 р., а последнему 199 р. 86 к., по журналу-же 5 сентября заключила о переоцѣнкѣ дома крестьянина Подновской Слободы Василья Булкина и о застрахованіи его во 2-мъ россійскомъ страховомъ обществѣ сдѣлать въ описи обязательнаго страхованія надлежащую отмѣтку; о не предувѣдомленіи-же и застрахованіи означенныхъ строеній въ частныхъ страховыхъ обществахъ земское страховое управленіе, какъ-бы слѣдовало по смыслу 13 и 14 ст. положенія о страхованіи, доложить губернскому земскому собранію, прося отъ него указаній, до кого именно должна относиться обязанность предувѣдомленія о дополнительномъ достраховании строеній въ частныхъ компаніяхъ, до страхователей-ли или до агентовъ страховыхъ компаній, такъ какъ въ вышеприведенныхъ статьяхъ законоположенія и въ 46 § сборника дополн. правилъ по этому вопросу положительнаго правила не установлено, а между тѣмъ повторяющіеся случаи вторичнаго застрахованія строеній съ оцѣнкою ихъ въ земствѣ, могутъ повлечь за собою нежелательныя для земскаго страхованія последствія.

XVI. О распоряженіи правительства по введенію въ дѣйствіе высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ лѣсахъ и селеніяхъ. Нижегородское губернское правленіе, при отношеніи своемъ отъ 20 октября 1878 года, за № 1661, препровождая въ губернскую управу, для свѣдѣнія и руководства, одинъ экземпляръ временныхъ правилъ, высочайше утвержденныхъ 19 сентября 1878 года, о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ лѣсахъ и селеніяхъ, между прочимъ увѣдомило управу, что г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ отношеніи отъ 20 сентября 1878 года, за № 129

изъяснилъ г. начальнику губерніи, что высочайше утвержденнымъ 1 февраля 1877 года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ узаконеній, касающихся мѣръ предосторожности отъ пожаровъ внѣ городскихъ поселеній, предоставлено министерству внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ главно-управляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, заключающіеся въ статьяхъ 585—588 и 590—595 устава лѣсн., равно какъ въ статьяхъ 30—33, 36, 37, 41, 43, 45, 47—54 и 56—59 устава пожарн., правила согласовать со всѣми послѣдовавшими въ нихъ измѣненіями и дополненіями и затѣмъ новую редакцію этихъ правилъ разослать губернскимъ и областнымъ начальствамъ, а такъ-же губернскимъ и областному войска донского земскимъ собраніямъ, въ видѣ постановленій временныхъ, имѣющихъ обязательную силу впредь до замѣны ихъ мѣстными постановленіями, издаваемыми на основаніи высочайше утвержденнаго 16 іюня 1873 года мнѣнія государственнаго совѣта.

Получивъ вышеупомянутыя правила, губернская управа спросила губернское правленіе, будутъ-ли имъ изданы эти правила для всеобщаго свѣдѣнія, или они должны быть отпечатаны и разосланы по принадлежности отъ земства? На это губернское правленіе отъ 18 ноября, за № 2057, увѣдомило, что потребное количество правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ внѣ городскихъ поселеній, для всеобщаго ихъ обнародованія въ значительнѣйшихъ селеніяхъ, а равно о вывѣскѣ правилъ этихъ на стѣнахъ въ постоялыхъ домахъ, въ корчмахъ и трактирахъ, по дорогамъ находящимся, разослано въ полицейскія управленія нижегородской губерніи 20 октября, за № 1661.

XVII. Ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи награды страховому агенту г. Лопухову. Нижегородская уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ отъ 16 октября, за № 2595, сообщила губернской управѣ, что XIV очередное нижегородское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 6 октября, по выслушаніи заявленія гг. гласныхъ отъ крестьянъ о назначеніи награды, за примѣрно усердную дѣятельность, страховому агенту нижегородскаго уѣзда г. Лопухову, поручило уѣздной управѣ ходатайствовать о назначеніи этой награды передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что г. Лопуховъ находится въ должности страхового агента, по опредѣленіи его съ начала въ сергачскій уѣздъ, съ 12 января 1870 года и въ теченіе восмилѣтняго служенія постоянно отличался полезною дѣятельностію и распорядительностію по должности агента.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь представить усмотрѣнію губернскаго собранія.

XVIII. О затрудненіяхъ по вознагражденію погорѣльцевъ, построившихся до освидѣтельствованія послѣдствій пожара страховымъ агентомъ. Въ пожаръ, бывшій 6 сентября 1878 года въ с. Сосновскомъ горбатовскаго уѣзда, сгорѣло до основанія

17 жилыхъ домовъ и у 12-ти домохозяевъ въ домахъ сдѣланы поломы и поврежденія; по разсчетной требовательной вѣдомости, составленной сосновскимъ волостнымъ правленіемъ отъ 7 сентября испрашивалось въ вознагражденіе погорѣльцамъ 1721 р.; страховой агентъ г. Остафьевъ, получивши документы по этому пожару 14 сентября, прибылъ на мѣсто для осмотра послѣдствій пожара 22 сентября, нашелъ, что сгорѣвшіе дома 14 домохозяевами были выстроены, а поврежденныя строенія у 10-ти домохозяевъ были исправлены, уцѣлѣвшихъ матеріяловъ или огарковъ ничего не оказалось, и о стоимости поврежденій, за исправленіемъ, правильнаго заключенія сдѣлать было уже не возможно; о чемъ агентъ, г. Остафьевъ, составилъ въ присутствіи мѣстнаго волостного старшины актъ, который и представилъ вмѣстѣ съ дѣломъ въ губернскую управу. По разсмотрѣніи этаго дѣла, губернская управа, не находя въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ яснаго указанія для опредѣленія вознагражденія за пожарные убытки при вышеприведенныхъ обстоятельствахъ, по журнальному постановленію своему 12 октября, разрѣшивъ въ вознагражденіе 190 р. только пятерымъ домохозяевамъ, которые оставили слѣды бывшаго пожара не прикрытыми, прочимъ-же 24 домохозяевамъ, построившимся и исправившимъ поврежденія отъ пожара, выдачею вознагражденія 1531 р. пріостановилась, впредь до разрѣшенія этаго обстоятельства губернскимъ земскимъ собраніемъ.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, покорнѣйше прося его указаній по этому предмету.

Заканчивая настоящій докладъ губернская управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на то, что вообще дѣло это можетъ идти успѣшно только при слѣдующихъ трехъ условіяхъ: 1) при совершенно правильномъ устройствѣ селеній, 2) при правильной, основанной на послѣднемъ словѣ знанія въ этомъ отношеніи, организаціи самой операціи земскаго страхованія и 3) при ассоціяціи нѣсколькихъ губерній по земскому страхованію, такъ какъ во-1-хъ, если постройки въ селеніяхъ скучены, крыты соломой и представляютъ тотъ видъ, который они въ большинствѣ случаевъ имѣютъ въ настоящее время, ни какое страхованіе выдержать своей роли не въ состояніи; во-2-хъ, при теперешней постановкѣ вопроса о страхованіи, преимущественно канцелярской, оно никогда не можетъ достигнуть тѣхъ результатовъ, которые достижимы при правильной организаціи его при земской управѣ, въ видѣ совершенно специяльнаго страхового бюро; если отъ председателей, членовъ управъ и служащихъ въ управѣ по найму лицъ невозможно требовать специяльныхъ знаній по медицинѣ, то также невозможно или по крайней мѣрѣ трудно требовать отъ нихъ знаній по страхованію, которое составляетъ такую-же специяльность, какъ и всякая другая, и наконецъ въ 3-хъ, при такомъ маломъ районѣ для страхованія, какой представляетъ наша губернія, оно всегда рискуетъ имѣть дѣло съ дефицитомъ: на первый взглядъ казалось-бы, что въ страхованіи можетъ быть строго проведенъ принципъ самостоятельности уѣздовъ и страхованіе можетъ вестись совершенно самостоятельно каждой уѣздной земской управой, но опытъ говоритъ, что

страхованіе только тогда можетъ принести пользу, когда имѣетъ полемъ для своихъ дѣйствій обширный районъ. Это послѣднее условіе уже было сознано нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1869 году и было-бы желательно возобновленіе имъ ходатайства передъ правительствомъ объ ассоціяціи по страховому дѣлу нѣсколькихъ губерній.

— 17. *О способахъ пополненія похищенныхъ изъ княгининской уѣздной земской управы въ сентябрѣ 1874 года суммъ губернскаго земскаго сбора.* (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 15). XIII очередное нижегородское губернское земское собраніе, въ засѣданіе 9 декабря 1877 года, по выслушаніи доклада особой коммиссіи, которой переданъ былъ на разсмотрѣніе докладъ губернской земской управы по вопросу о способахъ пополненія похищенныхъ изъ княгининской уѣздной земской управы суммъ губернскаго сбора, всего 7926 р. 22 к., постановило: поручить дальнѣйшее направленіе дѣла губернской управѣ.

Губернская управа, руководствуясь какъ докладомъ коммиссіи, такъ и преніями, возбужденными чтеніемъ докладовъ губернской управы и коммиссіи, черезъ командированнаго ею члена своего Н. Н. Званцова, обозрѣла это дѣло въ камерѣ г. прокурора нижегородскаго окружного суда, а также потребовала, по указанію г. Званцова, и копіи съ документовъ, необходимыхъ губернской управѣ, по разсмотрѣніи которыхъ губернская управа въ засѣданіи своемъ 5 августа постановила: просить черезъ подлежащія полицейскія управленія бывшихъ предсѣдателя княгининской управы Н. Р. Остафьева и членовъ П. М. Полякова и А. Н. Васильева доставить подробныя свѣдѣнія какъ о способахъ храненія ими земскихъ суммъ, такъ и объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ похищеніе сундука и пополнить показанія ихъ, данныя судебному слѣдователю, слѣдующими поясненіями: 1) часто-ли сундукъ оставался на ночь въ управѣ, а не отдавался на храненіе въ казначейство или это былъ единственный случай; 2) дѣлалось это и сдѣлано-ли въ этотъ разъ по личному усмотрѣнію завѣдывавшаго кассою, или съ разрѣшенія, или приказанія всего состава управы, или одного предсѣдателя; 3) когда сундукъ оставался въ управѣ, предупреждались-ли объ этомъ сторожа управы для усиленія надзора, или напротивъ скрывалось это отъ нихъ изъ недовѣрія; 4) отчего въ этотъ разъ, когда сундукъ остался въ управѣ, и ключи отъ сундука съ земскими суммами оставлены были въ особомъ сундучкѣ, а не взяты на домъ, какъ это обыкновенно дѣлается; 5) отчего и съ чьего распоряженія — всей-ли управы или только завѣдывавшаго кассою — сундукъ не былъ сданъ въ казначейство 13 сентября, такъ какъ ревизія суммъ произведена была 12 сентября вечеромъ, и 6) всегда-ли для ревизіи суммъ сундукъ былъ приносимъ въ управу или ревизовали его иногда и въ самомъ казначействѣ.

Вслѣдствіе этаго губернская управа 7 августа обратилась къ горбатовскому и княгининскому уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ съ просьбою объ отобраніи изложенныхъ выше объясненій отъ бывшаго состава княгининской уѣздной земской управы, изъ которыхъ первое, при отношеніи отъ 6 сентября, за № 7067, прислало объясненіе Н. Р. Остафьева; тоже касается

до остальныхъ двухъ, то отъ нихъ, не смотря на повторенія управы и понужденіе, по просьбѣ ея, со стороны губернскаго правленія, до настоящаго времени ни какихъ отвѣтовъ на просьбу управы не получено.

Въ объясненіи г. Остафьева, между прочимъ, сказано, что „какъ ему помнится, 13 числа сентября 1874 года членъ завѣдывавшій кассою г. Поляковъ долженъ былъ выдавать деньги ревезенскому и камкинскому старшинамъ, для раздачи погорѣльцамъ; вотъ причина, почему сундукъ не былъ сданъ въ казначейство 13 числа утромъ; о дѣйствительности этаго факта можно видѣть изъ приходо-расходной книги и исходящаго за 1874 годъ", почему губернская управа просила княгининскую управу о сдѣланіи въ приведенныхъ выше документахъ справки въ подтвержденіе объясненія г. Остафьева. Въ слѣдствіе этаго, при отношеніи отъ 8 ноября, за № 980, она препроводила въ губернскую управу копіи съ состоявшагося по этому дѣлу 2 ноября журнальнаго постановленія уѣздной управы и рапорта больше-кемарскаго волостного старшины отъ 15 октября, за № 645, которыя, вмѣстѣ съ подлиннымъ объясненіемъ г. Остафьева, при этомъ прилагаются.

— 18. *Объ истребованіи объясненій отъ бывшихъ предсѣдателя ардатовской уѣздной земской управы князя Шахаева и члена Федулова, обвиняемыхъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ.* (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 17). Въ засѣданіи 10 декабря 1877 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ утвержденъ докладъ избранной собраніемъ особой коммиссіи для разсмотрѣнія дѣла по обвиненію предсѣдателя ардатовской уѣздной земской управы князя Шахаева и членовъ Федулова и Логинова (нынѣ уже умершаго) въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ. Въ заключеніи доклада коммиссіею предложено было поручить губернской управѣ потребовать отъ означенныхъ лицъ надлежащія объясненія.

Порученіе это губернская управа исполнила, обратившись 1 февраля, за № 984, съ просьбою по этому предмету къ ардатовскому уѣздному полицейскому управленію. Въ дополненіе къ этому, губернская управа 29 мая, за № 6681, просила уѣздное полицейское управленіе объ истребованіи объ бывшихъ предсѣдателя ардатовской управы князя Шахаева и члена Федулова объясненія по слѣдующему обстоятельству, замѣченному ею изъ переписки съ ардатовской управой, для представленія таковаго на обсужденіе губернскаго собранія. Ардатовской управой, безъ разрѣшенія на то губернской управы, произведены были на расходы по уѣздному сбору, позаимствованія изъ губернскаго страховаго сбора 30 іюня 1876 года въ суммѣ 1700 рубл., 31 декабря того-же года 1,365 р. 63 к. и 31 іюля 1877 г. 5,046 р. 99½ к. Несмотря на повторенія управы и понужденіе, сдѣланное, по просьбѣ ея, губернскимъ правленіемъ, помянутыя объясненія ардатовскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ до настоящаго времени не доставлены.

— 19. *О дополненіи правилъ объ открытыхъ листахъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 19). VII очередное нижегородское губернское земское собраніе, утверждая въ засѣданіи своемъ 9 декабря 1871 г., въ видѣ опыта, на одинъ годъ, правила объ открытыхъ листахъ, выразило, что

оно находитъ необходимымъ предоставить уѣздамъ свои соображенія о неудобствахъ, какія встрѣтятся въ примѣненіи ихъ на практикѣ, внести на обсужденіе будущаго очередного губернскаго собранія. Въ виду весьма не рѣдкихъ случаевъ ходатайствъ передъ губернскою земскою управою со стороны лицъ, имѣющихъ надобность въ разъѣздахъ по губерніи съ учеными цѣлями, о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ для разъѣздовъ, за прогоны, губернская земская управа настоящаго состава, руководствуясь практикою управы прежняго состава, не отказывавшей такимъ лицамъ въ выдачѣ открытыхъ листовъ, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію о дополненіи § 1 утвержденныхъ имъ въ 1871 г. правилъ объ открытыхъ листахъ слѣдующимъ пунктомъ: „Открытые листы выдаются, какъ губернскимъ, такъ и уѣздными земскими учрежденіями, лицамъ, предпринимающимъ поѣздки по губерніи съ ученою цѣлью".

— 20. *Объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XIII очередного губернскаго земскаго собранія, полученныхъ по закрытіи собранія.* (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 20). По закрытіи губернскаго земскаго собранія XIII очередной сессіи, губернскою управою получено было два отзыва г. нижегородскаго губернатора, отъ 19 и 21 декабря 1877 г., за №№ 5762 и 5807, при которыхъ возвращены имъ журналы XIII очередного губернскаго земскаго собранія 8, 9, 10, 13, 14 и 15 декабря, за №№ 3, 4, 5, 6, 7 и 8, безъ протеста, о чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

— 21. *О складахъ пожарныхъ инструментовъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 20). I. Отчетность по складамъ. Въ прошедшемъ отчетномъ году дѣятельность складовъ въ отношеніи покупки и продажи пожарныхъ инструментовъ была самая тихая: пришлось выписать въ теченіе года отъ поставщика г. Листа всего 32 трубы разныхъ калибровъ; отпущено въ одинъ изъ уѣздныхъ складовъ 15 трубъ и продано губернскимъ складомъ 7 трубъ. Въ какихъ-же суммахъ выражается весь этотъ годичный оборотъ по всѣмъ вообще складамъ, о томъ представляется особое отчетное свѣдѣніе.

II. Объ учрежденіи вновь пожарныхъ складовъ и объ обязательномъ заведеніи пожарныхъ трубъ въ каждой волости. Въ прошедшую сессію губернскимъ собраніемъ (журналъ 10 декабря 1877 года) было постановлено: признать обязательнымъ для каждой волости имѣть по крайней мѣрѣ по одной трубѣ, при чемъ какъ эту, такъ и другія изложенныя въ постановленіи мѣры сдѣлать общеизвѣстными въ губерніи и просить губернскую управу о предложеніи ею уѣзднымъ управамъ учредить склады пожарныхъ трубъ.

Во исполненіе этаго постановленія собранія, губернская управа 31 марта, за № 17, циркулярно обращалась въ уѣздныя управы, прося ихъ доставить свои соображенія, относительно учрежденія уѣздныхъ складовъ и о количествѣ пожарныхъ трубъ, потребныхъ для волостей и селеній каждаго уѣзда.

Отвѣты получены, отъ пяти управъ, слѣдующіе:

Семеновская управа отношеніемъ, за № 621, сообщила, что журналомъ ея, 5 апрѣля состоявшимся, постановлено: особаго склада пожарныхъ инстру-

ментовъ въ здѣшнемъ уѣздѣ не учреждать; желающимъ-же пріобрѣсти трубы отъ земства рекомендовать обращаться въ складъ, существующій при губернской управѣ.

Горбатовская управа, отношеніемъ отъ 1 іюля, за № 1150, увѣдомила, что по ея мнѣнію склады могутъ быть устроены ближе всего въ селахъ Богородскомъ и Павловѣ, какъ въ центрахъ уѣздной торговли, куда еженедѣльно въ большомъ количествѣ стекается народонаселеніе уѣзда. Что-же касается до количества заливныхъ трубъ, нужныхъ для уѣзда, то уѣздная управа для соображенія губернской управы прислала вѣдомость о трубахъ, имѣющихся въ уѣздѣ и о числѣ мѣстностей, въ которыхъ заливныхъ трубъ нѣтъ.

Арзамасская—12 іюля, за № 1029, отвѣтила, что, согласно циркуляру губернской управы, за № 17, уѣздною управою были затребованы свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій о томъ, сколько имѣется въ селеніяхъ каждой волости заливныхъ трубъ, а также сколько таковыхъ потребно, изъ которыхъ видно, что хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ желательно-бы было пріобрѣсти по одной трубѣ, но по бѣдному состоянію и по малочисленности душъ крестьяне отъ покупки трубъ положительно отказались, большею-же частію селенія, имѣющія хорошіе пожарные инструменты, и даже по 2—3 заливныхъ трубы, на покупку еще вновь не изъявили согласія. При томъ въ гор. Арзамасѣ есть заведеніе купца Лысковцева, который спеціяльно занимается приготовленіемъ огнегасительныхъ трубъ и въ случаѣ надобности въ нихъ каждое общество обращаются къ нему.

Васильская управа, отношеніемъ отъ 15 сентября, за № 2123, съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ пожарныхъ заливныхъ трубъ, необходимыхъ для селеній и волостей васильскаго уѣзда, увѣдомила, что распоряженіе о покупкѣ трубъ управою сдѣлано и нѣкоторыми волостями трубы уже пріобрѣтены, а прочими будутъ куплены въ непродолжительномъ времени въ земскихъ складахъ княгининскомъ и лысковскомъ.

Изъ этихъ отзывовъ видно, что почти ни одна управа, кромѣ горбатовской, не признала необходимымъ учрежденіе особаго уѣзднаго склада: горбатовская-же управа рекомендуетъ удобными пунктами для складовъ села Богородское и Павлово, но и она едва-ли не согласится въ невыгодности учрежденія еще новыхъ складовъ, такъ какъ и существующаго въ городѣ Горбатовѣ склада болѣе чѣмъ достаточно для снабженія трубами всего уѣзда, какъ можно судить изъ того, что складъ этотъ, въ продолженіе всего прошедшаго отчетнаго года, ничего не выписалъ изъ губернскаго склада, кромѣ 15 аршинъ пеньковаго рукава. Изъ этаго факта скорѣе понятна необходимость сокращенія существующихъ складовъ, чѣмъ учрежденіе еще новыхъ, сопряженное съ безполезнымъ расходомъ на содержаніе ихъ. Здѣсь, кстати, для большаго доказательства безполезности учрежденія не вызванныхъ необходимостью складовъ, можно упомянуть и о другихъ существующихъ складахъ въ гг. Княгининѣ, Лукояновѣ и Ардатовѣ, изъ которыхъ только для послѣдняго потребовалось въ теченіе года выписка 15 трубъ, первые-же два, также какъ и горбатовскій, въ продолженіе года не выписали ни одной пожарной трубы изъ губернскаго склада.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагаетъ: ограничиться пока числомъ существующихъ въ губерніи складовъ, предоставивъ уѣзднымъ управамъ учреждать ихъ по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности.

О чемъ губернская управа и считаетъ обязанностію доложить губернскому собранію, во исполненіе постановленія его 10 декабря 1877 г.

III. О пожарныхъ трубахъ заводчика Д. П. Кожина. Владѣлецъ механическаго заведенія, помѣщикъ тверской губерніи, калязинскаго уѣзда, с. Новоселокъ Д. П. Кожинъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прислалъ въ губернскую управу письмо, въ которомъ изложено, что „въ настоящее время онъ, г. Кожинъ, имѣетъ много совершенно новыхъ образцовъ пожарныхъ трубъ, которыя по удобству и дешевизнѣ могутъ конкурировать съ трубами извѣстныхъ заводчиковъ. По простотѣ устройства трубы приспособлены такъ, что каждый можетъ легко собрать и разобрать ихъ безъ всякаго затрудненія. Если губернская земская управа пожелаетъ посмотрѣть трубы его системы—продолжаетъ г. Кожинъ въ письмѣ—то онъ и проситъ объ этомъ ему сообщить". При этомъ письмѣ приложенъ печатный листъ, заключающій въ себѣ перечень похвальныхъ отзывовъ и свидѣтельствъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ примѣнимости трубъ г. Кожина для сельскихъ жителей; изъ этаго перечня между прочимъ видно, что трубы г. Кожина продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 15 р., 18 р., 35 р., 38 р., 60 р., 85 р., 100 р., 250 р. и 800 р., не считая доставки.

На это губернская управа, согласно постановленію своему 8 августа, увѣдомила г. Кожина, что она уже имѣетъ дѣло по поставкѣ трубъ съ заводчикомъ г. Листомъ и потому прекращеніе установившихся съ нимъ сношеній можетъ быть допущено только въ такомъ случаѣ, если рекомендуемыя г. Кожинымъ трубы, сравнительно съ трубами г. Листа, дѣйствительно окажутся болѣе выгодными для сельскихъ жителей, а потому предложила г. Кожину, не найдетъ-ли онъ возможнымъ, для сравненія съ трубами г. Листа, выслать въ губернскую земскую управу нѣсколько трубъ разныхъ цѣнъ, хотя по одной трубѣ, и если губернская управа, по испытаніи, найдетъ эти трубы выгодными, то постановитъ свое окончательное опредѣленіе относительно соглашенія съ г. Кожинымъ, по поставкѣ имъ трубъ для нижегородскаго губернскаго земства. При этомъ губернская управа предупредила г. Кожина, что впредь до разрѣшенія вопроса о полезности или невыгодности имѣть его трубы, управа можетъ принять ихъ только на коммиссію, съ единственнымъ лишь условіемъ сохранить все полученное въ цѣлости, при чемъ какъ доставка ихъ въ губернскую управу, такъ и отправка ихъ, въ случаѣ надобности, обратно, должны производиться на счетъ г. Кожина, такъ какъ въ губернской управѣ на полученіе инструментовъ изложеннымъ способомъ, на коммиссію, не имѣется ассигнованныхъ суммъ.

18 августа г. Кожинъ лично явился въ губернскую управу, представивъ три образца пожарныхъ трубъ своего завода, цѣнностью въ 140 р., 35 и въ 22 р., при чемъ предложилъ управѣ, по испытаніи дѣйствія этихъ трубъ, отдавать ихъ съ тою-же цѣлью сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще лицамъ, по усмотрѣнію губернской управы.

Относительно качества этихъ трубъ, губернская управа ничего положительнаго съ своей стороны высказать не можетъ, такъ какъ окончательное по этому предмету мнѣніе можетъ выразиться лишь путемъ опыта, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени; теперь-же имѣются лишь одни неудовлетворительные факты, хотя и не подтвержденные освидѣтельствованіемъ спеціально знающихъ это дѣло лицъ, именно: одна изъ этихъ трубъ цѣной въ 140 р., съ согласія г. Кожина, была отпущена 18-же августа, на испытаніе въ фокинскую волость васильскаго уѣзда, на срокъ до 1 января будущаго года, съ условіемъ, въ случаѣ годности трубы, представить слѣдующія за нее деньги, въ противномъ-же случаѣ представить трубу обратно въ губернскую управу. Но не прошло и сутокъ, какъ фокинскій старшина представилъ эту трубу обратно, находя ее не прочною и тогда-же, въ замѣнъ ее, купилъ изъ губернскаго склада трубу г. Листа.

Губернская управа, склоняясь къ тому убѣжденію, что трубы г. Листа гораздо прочнѣе трубъ г. Кожина, какъ свидѣтельствуетъ практика листовскихъ трубъ по нижегородской губерніи въ теченіе почти семи лѣтъ со времени учрежденія складовъ, полагаетъ: предложить г. Кожину взять трубы обратно, тѣмъ болѣе, что онѣ занимаютъ мѣсто въ губернскомъ складѣ, и безъ того не вполнѣ достаточномъ для помѣщенія обыкновеннаго комплекта пожарныхъ трубъ г. Листа.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, на тотъ предметъ, не пожелаетъ-ли оно сдѣлать повѣрочное освидѣтельствованіе качества трубъ г. Кожина, какъ это было сдѣлано при первоначальномъ полученіи трубъ отъ г. Листа.

IV. О трубахъ, выписанныхъ по требованію макарьевской управы, но не взятыхъ изъ склада и о порядкѣ устраняющемъ встрѣченное въ этомъ случаѣ затрудненіе. Макарьевская управа, въ виду заявленій нѣкоторыхъ волостныхъ старшинъ макарьевскаго уѣзда, о желаніи волостей, въ которыхъ они старшинами, пріобрѣсти изъ нижегородскаго губернскаго земскаго склада заливныя пожарныя трубы, согласно съ правилами, установленными VII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, отношеніемъ своимъ отъ 11 іюня, за № 941, просила губернскую управу имѣть въ готовности въ складѣ 4 пожарныхъ трубы № 9 стоимостью каждая въ 182 р. 50 к. и 1 трубу № 8 въ 262 р.

Вслѣдствіе замедлившагося нѣсколько отвѣта губернской управы получено было ею второе отношеніе уѣздной управы, въ которомъ, излагая настоятельную надобность скорѣйшей выписки возможно большаго числа трубъ, уѣздная управа просила увѣдомить, когда будетъ пополненъ пожарными трубами губернскій складъ. Вскорѣ затѣмъ явился въ Нижній лично г. председатель макарьевской управы, прося губернскую управу телеграфировать г. Листу о высылкѣ трубъ, что въ тотъ-же день губернская управа и исполнила, заказавъ г. Листу 32 трубы.

Извѣстивъ макарьевскую управу, отношеніемъ отъ 21 іюля, за № 7480, объ исполненіи просьбы ея, губернская управа добавила, что такъ какъ изъ

двухъ отношеній уѣздной управы не видно, сколько именно обществъ составило приговоры о желаніи имѣть трубы, то губернская управа просила уѣздную управу принять слѣдующій порядокъ: прежде, чѣмъ являться старшинамъ или другимъ довѣреннымъ лицамъ за полученіемъ трубъ, необходимо присылать въ губернскую управу приговоры сельскихъ обществъ, по разсмотрѣніи которыхъ губернская управа и сообщала-бы имъ о времени явки въ губернскій складъ за полученіемъ трубъ; такой порядокъ предварительной присылки приговоровъ въ губернскую управу удобенъ былъ-бы въ томъ отношеніи, что каждое уполномоченное лицо уже навѣрное могло-бы разчитывать на полученіе трубы въ назначенный по повѣсткѣ день. при явкѣ-же довѣренныхъ лицъ съ приговорами и деньгами прямо за полученіемъ трубъ, безъ предварительнаго о томъ извѣщенія губернской управы, легко можетъ случиться (что и было не разъ), что, или приговоры будутъ возвращаемы по какой либо недостаточности ихъ, или наличныя трубы требующагося калибра за нѣсколько дней до явки довѣреннаго. могутъ быть отправлены по требованію одного изъ уѣздныхъ складовъ, и тогда лицо, пріѣхавшее за трубою, должно будетъ возвращаться не удовлетвореннымъ. При выпискѣ-же на угадъ такого количества трубъ всѣхъ калибровъ, которое-бы позволяло въ каждую данную минуту удовлетворять всѣ неожиданные заказы, губернской управѣ можетъ не достать наличныхъ средствъ, ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ на этотъ предметъ. При этомъ губернская управа просила выслать ей приговоры, полученные въ уѣздной управѣ. Не получая съ іюля мѣсяца ни какого отвѣта, губернская управа 25 сентября, за № 9609, еще разъ просила макарьевскую управу выслать приговоры по крайней мѣрѣ на тѣ трубы, которыя выписаны по настоянію уѣздной управы, но до сихъ поръ ни какого отвѣта губернская управа не получала, выписанныя для макарьевской управы трубы до настоящаго времени еще не взяты изъ губернскаго склада, и по всей вѣроятности должны будутъ остаться въ складѣ, въ ожиданіи новыхъ покупателей изъ другихъ уѣздовъ, такъ какъ макарьевское земство хлопочетъ уже о томъ, чтобы селенія макарьевскаго уѣзда снабжались трубами мѣстнаго лысковскаго производства, о чемъ представляется особое ходатайство макарьевскаго земства, изложенное ниже.

Заканчивая сообщеніе губернскому собранію изложенной переписки, губернская управа не можетъ не сознаться. что переписка эта въ сущности не заслуживаетъ вниманія собранія, но губернская управа нашла нужнымъ доложить ее на томъ основаніи, что вызванный этой перепиской и предложенный макарьевской управѣ порядокъ предварительной присылки приговоровъ о трубахъ можетъ оказаться необходимымъ и на будущее время въ отношеніи другихъ уѣздовъ. почему губернская управа и проситъ собраніе порядокъ этотъ утвердить. для циркулярнаго сообщенія о немъ уѣзднымъ управамъ, агентамъ и волостнымъ правленіямъ.

V. Объ открытіи добавочнаго кредита въ 5,000 р. на пожарные инструменты въ будущемъ году. Переходя затѣмъ къ средствамъ, потребнымъ на содержаніе складовъ и на пріобрѣтеніе инструментовъ въ бу-

дущемъ отчетномъ году (въ наличности къ 1 октября по губернскому и уѣзднымъ складамъ имѣется всего 4,113 р. 27 к.), губернская управа нужнымъ считаетъ доложить собранію, что средствъ этихъ было-бы достаточно и на будущій годъ, судя по незначительности сбыта инструментовъ въ прошедшемъ году, но въ виду постановленія XIII губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ заведеніи въ волостяхъ трубъ, нужно думать, что требованіе на трубы можетъ возрости въ будущемъ году, тѣмъ болѣе, что и теперь уже начинаютъ по-немногу получаться въ губернской управѣ сельскіе и волостные общественные приговоры о пріобрѣтеніи трубъ.

Поэтому губернская управа полагаетъ: на случай еще большаго поступленія требованій о покупкѣ трубъ, добавить наличныя средства складовъ открытіемъ кредита еще въ 5,000 р., на что и проситъ разрѣшенія губернскаго собранія.

VI. Ходатайство макарьевскаго земства объ ассигнованіи ему особо 3,000 р. на пожарные инструменты. Въ заключеніе губернская земская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію на его разрѣшеніе отношеніе макарьевской управы отъ 16 ноября, за № 1922, въ которомъ изложено слѣдующее: „Относительно пріобрѣтенія пожарныхъ инструментовъ для волостей и селеній макарьевскаго уѣзда, дѣйствія уѣздной управы пріостановлены, такъ какъ изъ отзывовъ, какъ волостныхъ и сельскихъ властей, такъ равно и самихъ крестьянъ лично, изъ нѣкоторыхъ селеній являвшихся въ управу, управою усмотрѣно, что хотя вообще крестьяне и соглашаются на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ изъ губернскаго земскаго склада, но соглашаются не охотно, и, какъ кажется, соглашаются только потому, что покупка трубъ изъ склада для нихъ болѣе доступна, ибо уплата слѣдующихъ за трубы денегъ разсрочивается имъ на 6 лѣтъ. Во всякомъ случаѣ крестьяне предпочли-бы лучше пріобрѣсти для своихъ обществъ трубы лысковскаго мѣстнаго издѣлія, такъ какъ трубы эти и гораздо прочнѣе, да и сравнительно дешевле трубъ губернскаго склада, и кромѣ того лысковскія трубы продаются съ гарантіей безплатной починки ихъ отъ 3 до 5 лѣтъ. Одно, что мѣшаетъ обществамъ пріобрѣсти пожарныя трубы въ Лысковѣ, это то, что при покупкѣ ихъ не допускается разсрочка денегъ, какъ это допущено въ земскомъ складѣ, между тѣмъ какъ далеко не всякое общество и даже цѣлыя волости въ состояніи вдругъ уплатить полтораста или двѣсти рублей. Само собою разумѣется, что волости болѣе состоятельныя, какъ напр. кадницкая, варварская, работкинская и нѣкоторыя другія не задумались при покупкѣ трубъ миновать складъ губернскаго земства, а пріобрѣли себѣ прекрасныя трубы на сторонѣ по своему желанію: но къ сожалѣнію состоятельныхъ-то волостей оказывается значительное меньшинство, а въ результатѣ отъ этого вышло, что все-таки болѣе 20 общественныхъ приговоровъ поступило въ уѣздную управу о пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ изъ земскаго склада, а двѣ волости черемисская и чернухинская озаботились уже и взять себѣ по трубѣ, которыя были выписаны для образца губернскою управою по просьбѣ управы уѣздной.

Въ виду вышеизложеннаго и признавая себя нравственно обязанною заботиться о пользѣ народонаселенія уѣзда, макарьевская управа, не давая пока дальнѣйшаго хода представленнымъ ей приговорамъ о пріобрѣтеніи для волостей и селеній макарьевскаго уѣзда пожарныхъ инструментовъ, сочла необходимымъ вопросъ этотъ предварительно представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. Почему, чтобы не насиловать убѣжденій крестьянъ, въ виду явнаго ихъ нежеланія покупать пожарныя трубы въ земскомъ складѣ, управа и предложила собранію уполномочить ее ходатайствовать передъ собраніемъ губернскимъ, чтобы оно разрѣшило отпускать по мѣрѣ надобности деньги на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ для макарьевскаго уѣзда, съ тою-же разсрочкою уплаты ихъ крестьянскими обществами, какая допущена при покупкѣ трубъ изъ земскаго склада, такъ какъ, въ данномъ случаѣ, по мнѣнію управы, для губернскаго земства рѣшительно нѣтъ ни какой разницы,—все одно, платить-ли деньги за выписываемыя въ складъ трубы съ механическаго завода Густава Листа и потомъ отпускать ихъ изъ склада съ разсрочкою или-же отпускать вмѣсто трубъ, деньги въ распоряженіе самихъ крестьянскихъ обществъ для покупки ихъ на сторонѣ, кому гдѣ угодно, пожалуй даже при посредствѣ и подъ наблюденіемъ уѣздной управы. Деньги эти съ крестьянскихъобществъ будутъ пополняться пропорціонально въ теченіе тѣхъ-же 6 лѣтъ, т. е. точно также, какъ-бы они получили пожарныя трубы изъ земскаго склада. Этимъ способомъ, по мнѣнію управы, губернское земство будетъ не въ убыткѣ, крестьяне получатъ хорошія трубы, съ обязательствомъ безплатной починки ихъ въ теченіе извѣстнаго періода времени, а въ уѣздѣ между тѣмъ все-таки останется лишняя тысяча рублей, такъ какъ она перейдетъ, вмѣсто Густава Листа, откуда губернское земство выписываетъ трубы для склада, къ лысковскимъ ремесленникамъ и, конечно, послужитъ къ болѣе широкому развитію этой отрасли мѣстной производительности.

По выслушаніи настоящаго заключенія управы, XIV очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 23 сентября, вполнѣ соглашаясь съ онымъ, поручило управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ денегъ на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ для волостей и селеній макарьевскаго уѣзда на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ (журн. № 3, п. 9). Исполняя настоящее постановленіе собранія, макарьевская земская управа проситъ губернскую все вышеизложенное представить обсужденію предстоящаго губернскаго земскаго собранія, присовокупляя, что если губернскому собранію угодно будетъ принять настоящее ходатайство макарьевскаго земства, то по соображенію управы, въ будущемъ году на покупку пожарныхъ инструментовъ необходимо открыть кредитъ въ размѣрѣ до 3,000 р."

Представляя на разрѣшеніе губернскаго собранія настоящее ходатайство макарьевскаго земства, губернская управа ни чего не имѣетъ къ нему добавить, кромѣ того, что она одинаково сочувственно относится къ тому, откуда обществами макарьевскаго уѣзда будутъ пріобрѣтаться пожарныя трубы—отъ лысковскихъ-ли заводчиковъ, или изъ Москвы отъ г. Листа, лишь-бы только тѣмъ или другимъ способомъ достигалась заботливость земства о снабженіи сельскихъ жителей возможно большимъ количествомъ пожарныхъ трубъ.

При этомъ въ пользу лысковскихъ трубъ губернская управа можетъ сказать еще и то, что онѣ, какъ предметъ мѣстнаго производства, хотя бы даже были качествомъ хуже и дороже трубъ г. Листа, могутъ быть предпочтены въ томъ отношеніи, что деньги, платимыя за нихъ, оставались-бы въ губерніи и служили-бы хотя не большою гарантіею уплаты громадныхъ страховыхъ недоимокъ.

— 22. *О таксѣ на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 21). Представляя при этомъ ежегодно утверждаемую, на основаніи высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, таксу на вознагражденіе лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, губернская управа, не имѣя въ виду какихъ либо основаній къ измѣненію настоящей таксы и замѣчаній противъ нея, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію оставить ее безъ измѣненія и на будущій годъ.

ТАКСА

на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ, далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста ихъ жительства.

Время года, въ которое случился пожаръ.	Взрослымъ обоего пола.	Малолѣтнимъ ниже 15 лѣтняго возраста, но способнымъ работать.
Съ весны по 1 іюля	15 коп.	$7^1/_2$ коп.
Съ 1 іюля по 1 сентября	20 коп.	10 коп.
Съ 1 сентября до зимы	10 коп.	5 коп.

— 23. *Объ учрежденіи стипендій имени Михаила Михайловича Аверкіева.* (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 21). Въ виду заслугъ покойнаго предсѣдателя губернской земской управы Михаила Михайловича Аверкіева на поприщѣ земской дѣятельности, которой онъ посвятилъ свои силы съ самаго открытія въ нижегородской губерніи земскихъ учрежденій, и принимая во вниманіе, во-1-хъ, открытіе въ Нижнемъ Новгородѣ мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста женскихъ фельдшерскихъ курсовъ; во-2-хъ, изъявленное уже палатной надзирательницей женскаго отдѣленія губернской земской больницы Игнатьевой и ученицей земской школы сидѣлокъ Милютиной желаніе поступить въ число слушательницъ фельдшерскихъ курсовъ, и въ-3-хъ, ту пользу, которую можно ожидать отъ подготовленныхъ къ своему дѣлу фельдшерицъ, губернская земская управа имѣетъ

честь предложить губернскому земскому собранію объ учрежденіи въ нижегородскихъ фельдшерскихъ курсахъ нѣсколькихъ стипендій имени Михаила Михайловича Аверкіева, съ отчисленіемъ на каждую по 240р.

— 24. *О распоряженіяхъ, сдѣланныхъ на случай созыва государственнаго ополченія и о составленіи смѣты упадающихъ при этомъ на земство расходовъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 25). Г. нижегородскій губернаторъ, въ отношеніи отъ 9 декабря 1877 года, за № 2440, изъяснилъ слѣдующее: На основаніи 3, 8 и 10 ст. положенія о государственномъ ополченіи, размѣръ ополченныхъ частей въ цѣломъ своемъ составѣ и для каждой мѣстности въ государствѣ опредѣляется лишь въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и не ранѣе самого призыва, а потому равномѣрное распредѣленіе по губерніямъ числа призываемыхъ ополченцевъ и числа формируемыхъ изъ нихъ частей, а равно скорое и правильное формированіе сихъ частей въ опредѣленный закономъ 28-ми дневный срокъ, не могутъ быть обезпечены безъ нѣкоторыхъ расчетовъ и основанныхъ на нихъ предварительныхъ мѣръ. Вслѣдствіе сего военное министерство, основываясь на томъ, что вся масса ополченныхъ силъ государства не можетъ быть сразу призвана къ выполненію своего назначенія и будетъ развиваться постепенно, сообразно ходу военныхъ обстоятельствъ, полагало возможнымъ установить нѣкоторую норму распредѣленія ополченныхъ частей по губерніямъ, какъ для болѣе точнаго выясненія необходимыхъ мѣръ по своевременному обезпеченію ополченія предметами всякаго рода довольствія, такъ и для облегченія земства въ его расчетахъ и соображеніяхъ по формированію ополченныхъ частей, тѣмъ болѣе, что, при опредѣленіи такихъ нормъ, всякій переходъ отъ нихъ къ другимъ расчетамъ, вызываемымъ обстоятельствами, будетъ уже значительно облегченъ.

Согласно вышеизложенному представилась возможность призывъ ополченія на первое время ограничить такою цифрою, которая позволила-бы замѣнить внутри государства всю ту часть постоянныхъ войскъ, кои необходимы для исполненія внутренной военной службы, и отчасти дала-бы возможность имѣть нѣкоторый запасъ для службы въ тылу дѣйствующей арміи. Такой размѣръ ополченія опредѣляется численностію, равною ½ проценту всего мужского населенія имперіи, за исключеніемъ обоихъ сибирскихъ и туркестанскаго военныхъ округовъ, или приблизительно 200,000 человѣкъ.

Такъ какъ этотъ размѣръ ополченія, смотря по обстоятельствамъ, могъ оказаться недостаточнымъ и могла явиться потребность въ увеличеніи его, то признано было полезнымъ имѣть готовый расчетъ для организаціи ополченія вдвое и втрое большей силы, т. е. въ размѣрѣ до 1 и 1½ процента всего мужского населенія государства, или до 400,000 и 600,000 ополченцевъ.

Сверхъ того военное министерство полагало, за установленіемъ этихъ нормъ, принять за правило, что число ополченныхъ частей, опредѣляемыхъ наименьшею нормою, должно быть непремѣнно сформировано въ установленный 28-ми дневный срокъ.

На изложенныхъ соображеніяхъ составлена была вѣдомость числа дружинъ и конныхъ сотенъ, формируемыхъ въ каждой губерніи и области

европейской Россіи, въ случаѣ призыва государственнаго ополченія, которая въ 10 день сентября 1877 года высочайше утверждена.

Препровождая выписку изъ означенной вѣдомости, показывающую число дружинъ и конныхъ сотенъ государственнаго ополченія, предположенныхъ къ формированію въ нижегородской губерніи и число людей въ нихъ, министръ внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ, отъ 30 ноября, за № 61, просилъ его, г. нижегородскаго губернатора, сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія для исполненія приготовительныхъ работъ, возложенныхъ на мѣстныя учрежденія статьями 3, 29 и 37 положенія о государственномъ ополченіи, согласно преподаннымъ инструкціямъ; при этомъ было присовокуплено, что настоящее распоряженіе вовсе не вызывается какимъ-либо предположеніемъ въ дѣйствительности произвести въ настоящее время призывъ ополченія, но дѣлается лишь какъ указанная въ самомъ законѣ подготовительная работа, а потому министерствами внутреннихъ дѣлъ и военнымъ признано полезнымъ не обнародывать помянутой вѣдомости, чтобы не возбудить напрасной тревоги среди населенія.

Во исполненіе настоящаго распоряженія губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ составлены развертка числа людей, потребныхъ на сформированіе государственнаго ополченія и проэктъ плана формированія его, которые г. нижегородскій губернаторъ, препроводивъ въ копіи въ губернскую земскую управу, просилъ увѣдомить губернское присутствіе о томъ, какія мѣры должны быть приняты къ успѣшному образованію и сформированію государственнаго ополченія въ 28-ми дневный срокъ.

Изъ присланныхъ документовъ губернская управа усмотрѣла, что, въ случаѣ созыва ополченія по наименьшей изъ трехъ нормъ, съ нижегородской губерніи подлежитъ къ поступленію въ ратники 3,963 человѣка, изъ нихъ 3,057 человѣкъ на формированіе трехъ дружинъ, 66 человѣкъ на формированіе половины конной сотни и 840 человѣкъ на пополненіе убыли въ частяхъ ополченія въ теченіе года.

Затѣмъ, въ отношеніи отъ 23 февраля текущаго года, за № 267, адресованномъ на имя предсѣдателя губернской земской управы, г. нижегородскій губернаторъ изъяснилъ, что того числа онъ получилъ отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Во исполненіи высочайшаго повелѣнія, 9 февраля сообщеннаго военнымъ министромъ, прошу васъ принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшему окончанію указанныхъ въ циркулярѣ 30 ноября минувшаго года, за № 61, подготовительныхъ работъ по организаціи ополченія; мобилизаціонные планы и пункты формированія дружинъ должны быть опредѣлены по наименьшей изъ трехъ нормъ; подробныя условія обмундированія и снаряженія дружинъ и сотенъ, нормальныя табели, описаніе вещей ополченія, будутъ сообщены въ самомъ непродолжительномъ времени".

Почему онъ, г. нижегородскій губернаторъ, просилъ предсѣдателя губернской земской управы поспѣшить исполненіемъ отношенія отъ 9 декабря, за № 2140. На это губернская управа, 24 того-же февраля, за № 5, черезъ предсѣдателя своего, увѣдомила г. губернатора, что губернская управа, согласно

ст. 37 положенія о госуд. ополч., обязана содержать въ постоянной готовности смѣту расходовъ, потребныхъ на сформированіе, снабженіе и содержаніе въ теченіе опредѣленнаго срока единицы ополченія, а также на управленіе начальника губернскаго ополченія. По неимѣнію въ виду табели, упоминаемой въ ст. 34 того-же полож., губернская управа, составляя въ прошломъ 1877 г. означенную смѣту, могла выработать только приблизительныя цифры, на основаніи примѣрныхъ разсчетовъ, за исключеніемъ штатнаго содержанія офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Тѣмъ не менѣе чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 6 мая 1877 года, утвердило составленныя губернскою управою смѣты на ополченную дружину, по разсчету 50 р. на пѣшаго ратника и на конную сотню, по разсчету 180 р. на коннаго ратника. Смѣты эти губернскою управою были препровождены къ г. губернатору при отношеніи отъ 10 іюня, за № 5802. Затѣмъ, по полученіи отношенія г. губернатора, отъ 9 декабря 1877 года, за № 2140, съ развёрсткой числа людей, потребныхъ для формированія государственнаго ополченія и проэкта плана его формированія, губернская управа оставалась и остается въ настоящее время при прежней невозможности составить болѣе опредѣленную смѣту расходовъ и принять какія-либо мѣры къ успѣшному образованію и сформированію государственнаго ополченія, не имѣя свѣдѣній о томъ, какими именно предметами обмундированія и снаряженія, согласно 33 ст. полож., должны быть снабжены ратники дружины и сотни, не зная ни матеріяла для обмундированія, ни цвѣта этаго матеріяла. Точно также губернская управа не имѣетъ надлежащаго росписанія для продовольствія ратниковъ по день поступленія ихъ въ вѣдѣніе военнаго или морского министерствъ. По отсутствію всѣхъ этихъ свѣдѣній всякое сношеніе зараннѣе съ лицами, которые могли-бы взять на себя поставку предметовъ обмундированія, или поставку провіянта и другихъ необходимыхъ вещей, представляется безполезнымъ.

Въ заключеніе губернская управа просила г. губернатора войдти съ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о присылкѣ въ самомъ непродолжительномъ времени табелей, по которымъ должно быть произведено обмундированіе и снаряженіе ратниковъ, описанія необходимыхъ для нихъ вещей и росписанія для ихъ продовольствія.

Въ слѣдъ затѣмъ отъ г. губернатора было получено отношеніе, также на имя председателя губернской управы, отъ 26 февраля, за № 252, при которомъ приложена въ копіи телеграмма министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 февраля. Въ этой телеграммѣ изложено слѣдующее: „Нижній Новгородъ, губернатору. По высочайше одобреннымъ соображеніямъ можетъ представиться надобность сформировать въ вашей губерніи въ экстренно-кратчайшій срокъ изъ наименьшей нормы одну ополченскую пѣхотную дружину, хотя-бы въ не форменной одеждѣ, прошу немедленно телеграфировать: готовы-ли планы ополченія, гдѣ назначены пункты формированія? Во всякомъ случаѣ немедленно составьте росписаніе для формированія одной дружины въ губернскомъ городѣ и содержанія по первымъ четыремъ пунктамъ объяснительной къ плану записки; готовъ-ли списокъ офицеровъ, хотя-бы для выбора на одну дружину? Немедленно окончите повѣрку семейнаго положенія ратниковъ 1875

и составленіе списковъ ополченцевъ 1877 года, повѣрьте готовы-ли на мѣстахъ бланки повѣстокъ и все нужное для объявленія о призывѣ ратниковъ?“

Губернская управа, имѣя въ виду, что исполненіе обязанностей, возложенныхъ на земскія учрежденія положеніемъ о государственномъ ополченіи чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 6 мая 1877 года, поручило губернской земской управѣ, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земскія управы оказали ей въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе, сообщила о содержаніи телеграммы министра внутреннихъ дѣлъ циркулярно уѣзднымъ земскимъ управамъ, прося ихъ, не дѣлая пока никакой огласки, на первый разъ, заблаговременно сообразить способы размѣщенія ратниковъ по ихъ призывѣ и присмотрѣть какое-либо помѣщеніе, которое могло-бы быть нанято подъ ратниковъ ополченія, а равно сдѣлать предварительныя распоряженія къ довольствію ихъ пищею на мѣстѣ и въ пути слѣдованія ихъ въ пункты формированія дружинъ. Всѣ необходимые при этомъ расходы губернская управа, согласно постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 6 мая 1877 года, уполномочила уѣздныя управы производить изъ суммъ губернскаго земства, показывая эти расходы особо въ мѣсячной отчетности.

1 марта губернская управа получила отъ г. губернатора слѣдующій циркуляръ, отъ 27 февраля, № 386: На основаніи ст. 32—33 высочайше утвержденнаго 30 октября 1876 года положенія о государственномъ ополченіи, при формированіи частей ополченія, пѣшихъ дружинъ и конныхъ сотенъ, отнесены на счетъ казны снабженіе ратниковъ оружіемъ, боевыми припасами, барабанами, сигнальными рожками и трубами, затѣмъ всѣ остальные предметы обмундированія и снаряженія, какъ ратниковъ въ отдѣльности, такъ и частей ополченія, должны поставляться земствомъ на собственныя его средства.

Изъ этихъ послѣднихъ предметовъ военное министерство первоначально предполагало принять на свою обязанность заготовленіе, на счетъ земства, только патронныхъ сумокъ, патронташей, ружейныхъ ремней, пистолетныхъ и револьверныхъ чушекъ; но затѣмъ, въ послѣдствіе полученныхъ отъ нѣкоторыхъ представителей земства заявленій о томъ, что въ 28 дневный срокъ, обязательный для формированія ополченія, земство не успѣетъ заготовить всѣхъ вещей, военное министерство признало возможнымъ обусловить обмундированіе и снаряженіе ополченія слѣдующимъ образомъ:

1. Существующее положеніе (ст. 8) о формированіи ополченія въ 28 дневный срокъ должно оставаться въ своей силѣ по отношенію лишь къ наименьшей изъ трехъ нормъ, высочайше утвержденныхъ въ 10 день сентября 1877 года, именно: по отношенію къ 160 пѣшимъ дружинамъ и 24 коннымъ сотнямъ.

2. Бѣлья, сапоговъ и всѣхъ вообще, такъ называемыхъ годовыхъ вещей, равно полушубковъ и вообще теплыхъ вещей въ запасахъ вовсе не содержать; для облегченія-же земства въ поставкѣ вещей имѣть эти вещи произвольныхъ образцовъ, лишь-бы отвѣчали своему назначенію и были прочны. Вмѣстѣ съ тѣмъ дозволить ратникамъ приносить эти вещи съ собою, въ томъ числѣ и сапоги, съ уплатою за нихъ отъ земства денегъ по стоимости

и числу принесенныхъ вещей и на условіяхъ, каждымъ земствомъ опредѣленныхъ, съ непремѣннымъ условіемъ относительно сапоговъ, чтобы каждый имѣлъ двѣ пары совершенно прочныхъ и годныхъ, съ постройкою одной изъ двухъ паръ на каждаго ратника средствами и распоряженіемъ земства, во время самаго формированія ополченныхъ частей, или въ послѣдствіе подъ надзоромъ дружиннаго начальства, изъ товара, отпущеннаго земствомъ.

3. Если-бы формированіе ополченія послѣдовало въ періодъ времени съ 1 сентября по 1 апрѣля, то сформированныя части должны быть снабжены отъ земства теплою одеждою по табели (нормальной) въ полномъ числѣ, съ дозволеніемъ принимать въ счетъ полагающихся вещей теплую одежду, приносимую ратниками изъ домовъ, если она окажется годною, на условіяхъ, указанныхъ выше сего относительно сапоговъ.

4. Такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ скорому формированію ополченныхъ частей служитъ пріобрѣтеніе сукна, то для обезпеченія своевременной постройки мундировъ и прочей одежды, содержать постоянно и въ мирное время неприкосновенный запасъ сукна, съ тѣмъ: а) чтобы содержаніе этаго запаса и освѣженіе его было возложено на главное интендантское управленіе, б) чтобы все количество сукна, потребное на формированіе ополченія, по наименьшей нормѣ, составляло собою особую часть оборотнаго запаса интендантства, в) чтобы запасъ этотъ хранился не въ интендантскихъ складахъ, а въ подлежащихъ управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, по пунктамъ формированія ополченныхъ частей; г) чтобы въ управленіяхъ этихъ сукно хранилось въ нераскроенномъ видѣ; д) чтобы постройка обмундированія изъ этаго сукна, въ случаѣ призыва ополченія, производилась средствами и попеченіемъ земства.

5. Для обмундированія ополченія заготовлять сукна такія, какія употребляются для довольствія войскъ; въ виду-же того, что освѣженіе запаса не можетъ не представить (интендантству) нѣкоторыхъ затрудненій и принимая во вниманіе, что быть можетъ нѣкоторыя земства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ распространено производство сукна, найдутъ возможнымъ заготовить обмундированіе для формируемыхъ ими ополченныхъ частей въ 28 дневный срокъ,— предъявить земству какъ нормальную табель съ описаніемъ ополченнаго обмундированія, такъ и тѣ отступленія отъ этой табели и описанія, которыя безъ ущерба дѣлу могутъ послужить облегченіемъ земству.

Затѣмъ на попеченіи земства останутся поставка и постройка:

а) Холста на рубахи, исподнія брюки, на подкладку подъ галстуки, кафтаны, шинели, фуражки и проч., равно на мѣшки, предназначаемые для ратниковъ вмѣсто дорого стоющихъ ранцевъ, также сапожнаго товара въ томъ количествѣ, какое понадобится за зачетомъ рубахъ, исподнихъ брюкъ, сапоговъ и прочаго, принесеннаго ратниками съ собою.

б) Галуновъ, снуровъ и тесьмы, полагающихся на мундирную одежду для различія званій.

в) Тесьмы къ набрюшникамъ.

г) Мастерского инструмента, поименованнаго въ нормальной табели.

д) Шанцеваго инструмента, тоже показаннаго въ табели, и при томъ нестѣсняясь образцомъ, но при условіи надлежащей годности къ употребленію и удобства относительно носки на людяхъ (носильные ремни и чехлы заготовитъ интендантство) и перевозки въ обозѣ.

е) Тулуповъ и кенегъ для часовыхъ.

ж) Жалонерныхъ значковъ.

з) Косъ сѣнокосныхъ.

и) Флягъ водоносныхъ произвольнаго образца.

і) Обоза съ упряжью и лошадьми.

к) Принадлежностей ротнаго хозяйства.

л) Канцелярскихъ принадлежностей.

м) Сѣделъ съ полнымъ конскимъ снаряженіемъ, какъ-то: съ мундштуками, удилами, стременами и проч.

н) Походныхъ аптекъ и хирургическихъ инструментовъ, наконецъ какъ выше сказано:

о) Постройку одежды въ совершенно готовомъ видѣ, а также мѣшковъ (вмѣсто ранцевъ) и кавалерійскихъ чемодановъ.

На основаніи вышеизложеннаго, для военнаго министерства требуются свѣдѣнія: какія именно земскія управы и въ какомъ количествѣ могутъ принять на себя въ 28 дневный срокъ и только одновременно, на этотъ разъ, заготовленіе суконъ на мундирную одежду (на портянки, попоны и кавалерійскіе чемоданы также) для дружинъ и сотенъ наименьшей нормы, имѣя въ виду, что въ такомъ случаѣ: а) земство можетъ заготовлять сукна не только темнозеленыя, черныя и сѣрыя, но также коричневыя съ бурымъ оттѣнкомъ, или безъ него, или сѣрое различныхъ оттѣнковъ, что признается удобнѣе, но съ тѣмъ, чтобы каждая дружина имѣла кафтаны одного цвѣта, также какъ и шаровары; фуражки-же должны быть построены безусловно изъ темнозеленаго или чернаго суконъ, а шинели исключительно изъ сѣраго шинельнаго сукна армейскаго образца, и б) заготовленныя помимо интендантства сукна земство обязано будетъ хранить въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи и на своей отвѣтственности, такъ какъ интендантство, не довольствуя подобными сукнами никакія части войскъ, не можетъ принять ихъ на свое попеченіе.

Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ просилъ губернскую управу доставить ему упомянутыя выше свѣдѣнія въ скорѣйшемъ времени для представленія ихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Послѣ того въ отношеніи, отъ 3 марта, за № 396, съ надписью на немъ „экстренно нужное", г. губернаторъ изъяснилъ, что въ разъясненіе сомнѣній, встрѣченныхъ нѣкоторыми губернаторами при исполненіи телеграммы министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 февраля, г. министръ сообщилъ что, въ случаѣ высочайшаго повелѣнія о призывѣ ополченія, всѣ дружины, назначенныя съ губерніи по наименьшей нормѣ (т. е. три) будутъ формироваться одновременно и только одна изъ нихъ должна быть готова раньше другихъ. При чемъ г. министръ предложилъ ему, г. губернатору, озабо-

титься составленіемъ объяснительной записки къ плану по первымъ четыремъ пунктамъ.

Въ слѣдствіе чего г. губернаторъ просилъ губернскую земскую управу увѣдомить его:

1) Гдѣ и какимъ образомъ будутъ размѣщены ратники, явившіеся по призыву въ уѣздный городъ (въ особо-ли нанятыхъ домахъ на это время, или какъ-либо иначе?)

2) Какія будутъ приняты мѣры относительно продовольствія этихъ ратниковъ до отправленія ихъ изъ каждаго уѣзднаго города въ назначенные по плану пункты формированія (Нижній Новгородъ, Арзамасъ и Лысково)?

3) Какъ признаетъ губернская земская управа удобнѣе для себя, въ виду пунктовъ а—о, циркуляра 27 февраля, № 386, отправлять ратниковъ изъ каждаго уѣзднаго города въ назначенные по плану пункты формированія дружинъ (Нижній, Арзамасъ, Лысково): немедленно, по окончаніи пріема ратниковъ изъ каждаго призывного участка, отдѣльными командами, или-же они должны выступать въ одной командѣ, по окончаніи пріема ихъ со всего уѣзда?

4) Какимъ порядкомъ будетъ производиться доставка этихъ командъ изъ каждаго уѣзднаго города въ пункты формированія дружинъ, выставка подводъ и продовольствіе въ пути?

5) Гдѣ и какимъ образомъ будутъ размѣщены дружины: въ Нижнемъ, Арзамасѣ и Лысковѣ, т. е. въ пунктахъ ихъ сформированія?

6) Какъ будетъ признано удобнѣе пріобрѣсти подъемныхъ лошадей и устроить обозъ въ количествѣ, означенномъ по плану, посредствомъ-ли обязательной поставки, по раскладкѣ, отъ населенія уѣздовъ и какихъ именно, или покупкою на мѣстѣ формированія?

Принимая во вниманіе во 1-хъ, что губернская управа не въ состояніи отвѣтить на всѣ, предложенные начальникомъ губерніи, 6 вопросовъ, которые могутъ быть разрѣшены лишь уѣздными земскими представителями, во 2-хъ, что дѣло представляется, какъ это видно изъ собственноручной надписи графа Кутайсова на его отношеніи отъ 3 марта, экстренно нужнымъ, и въ 3-хъ, что по постановленію чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 6 мая 1877 года для разработки всѣхъ вопросовъ, относящихся до сформированія ополченія, губернская управа уполномочена приглашать, для усиленія своего состава, временныхъ членовъ, при участіи, съ правомъ голоса, представителей отъ каждой изъ 11-ти уѣздныхъ земскихъ управъ, губернская управа въ засѣданіи своемъ 3 марта постановила: 1) вызвать въ Нижній Новгородъ на 8 марта представителей отъ управъ, обративъ вниманіе послѣднихъ, что было бы желательно прибытіе предсѣдателей ихъ; 2) пригласить на тоже число одного гласнаго П. П. Полупрославцева, такъ какъ изъ числа трехъ временныхъ членовъ, избраннымъ чрезвычайнымъ собраніемъ 6 мая, гласный В. А. Соболевъ отъ этаго избранія отказался, а гласный Н. Н. Званцовъ уже находится въ составѣ управы, и 3) о настоящемъ распоряженіи губернской управы увѣдомить начальника губерніи, присовокупивъ, что о результатахъ совѣща-

нія губернской управы съ представителями отъ уѣздныхъ управъ, онъ немедленно будетъ увѣдомленъ въ отвѣтъ на отношеніе его отъ 3 марта, за № 396.

Въ первое засѣданіе свое, происходившее 8 марта, присутствіе постановило: созвать чрезвычайное губернское земское собраніе для выбора начальниковъ дружинъ и прочихъ офицеровъ ополченія. Мотивомъ такого рѣшенія послужило слѣдующее обстоятельство: ратники, явившіеся по призыву въ пунктъ формированія, очевидно должны быть приняты кѣмъ-либо подъ начальство, такъ какъ подобная толпа людей, притомъ не дисциплинированная, не можетъ оставаться на полной свободѣ; между тѣмъ, по ст. 18 пол. о госуд. ополченіи, въ распоряженіе военнаго вѣдомства поступаютъ дружины и сотни только тогда, когда онѣ сформированы, когда, по осмотрѣ ихъ воинскими начальниками, онѣ найдены будутъ вполнѣ устроенными и готовыми къ выступленію въ походъ; такимъ образомъ представляется крайняя необходимость, прежде воспослѣдованія высочайшаго манифеста о созывѣ ополченія, избрать лицъ, которымъ могли-бы быть сдаваемы ратники, до передачи ихъ въ вѣдѣніе военнаго министерства.

Въ засѣданіи слѣдующаго дня 9 марта было постановлено: 1) вмѣсто слѣдующихъ по штату трехъ рубашекъ на каждаго ратника и двухъ паръ холщевыхъ брюкъ, имѣть въ виду постройку только по одной рубашкѣ и по одной парѣ брюкъ, а на остальное количество этихъ вещей имѣть въ наличности деньги для выдачи, по цѣнѣ, имѣющей опредѣлиться въ губернскомъ земскомъ собраніи, тѣмъ ратникамъ, которые будутъ имѣть на себѣ годную перемѣну бѣлья. Вмѣсто-же третьей рубашки, по примѣру военнаго вѣдомства, выдавать ратникамъ деньгами; на томъ-же основаніи выдавать ратникамъ деньги и за сапоги; 2) просить губернскую земскую управу войдти въ сношеніе съ купцомъ Ф. А. Л а м о н о в ы м ъ, можетъ-ли онъ, въ случаѣ призыва ополченія, принять на себя поставку сукна для обмундированія трехъ дружинъ ополченія и конной полусотни, и если онъ, г. Л а м о н о в ъ, отъ такой поставки откажется, то обратиться къ содѣйствію главнаго интендантскаго управленія; 3) пріобрѣтеніе тѣмъ или другимъ способомъ прочихъ вещей, за исключеніемъ сукна, холста и пологна, поименованныхъ въ циркулярѣ г. губернатора, отъ 21 февраля, за № 386, какъ-то: галуновъ, тесьмы, мастерского и шанцеваго инструмента, косъ сѣнокосныхъ, флягъ водоносныхъ и проч., не требуетъ заблаговременныхъ распоряженій, ибо вещи эти могутъ быть пріобрѣтены въ короткое время уже послѣ объявленія высочайшаго манифеста о призывѣ ополченія, и 4) при расходахъ, потребныхъ въ случаѣ созыва ополченія, учитывать билеты александровскаго дворянскаго банка, облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другія процентныя бумаги въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка; въ случаѣ-же отказа со стороны отдѣленія банка въ таковомъ учетѣ, поручить губернской управѣ ходатайствовать о томъ передъ министерствомъ финансовъ. О настоящихъ постановленіяхъ соединеннаго засѣданія губернская управа въ свое время сообщила г. губернатору, и кромѣ того, препроводила къ нему составленную на основаніи свѣдѣній уѣздныхъ управъ объяснительную записку,

служащую отвѣтомъ на 1, 2, 4, 5 и 6 пункты, изложенные въ отношеніи г. губернатора отъ 3 марта, № 396, присовокупивъ въ отвѣтъ на 3 вопросъ, что по мнѣнію губернской управы было-бы удобнѣе отправлять ратниковъ изъ каждаго уѣзднаго города въ пункты формированія дружинъ, по окончаніи пріема ихъ со всего уѣзда. Здѣсь губернская управа приводитъ содержаніе означенной выше объяснительной записки.

Устройство помѣщеній и продовольствіе ратниковъ, явившихся по призыву въ уѣздный городъ. Дѣло устройства помѣщенія и продовольствія ратниковъ, явившихся по призыву въ уѣздный городъ, приняли на себя уѣздныя земскія управы и въ увѣдомленіяхъ своихъ по этому предмету высказали слѣдующее: *нижегородская* — что ратники будутъ размѣщены частію въ казармахъ, если таковыя будутъ свободны отъ воинскаго постоя, частію на постоялыхъ дворахъ и на квартирахъ въ слободахъ: Подновской, Кошелевской и Печерской и въ селѣ Высоковѣ, за вознагражденіе съ пищею по 20 к. въ сутки; размѣщеннымъ-же по казармамъ будетъ выдаваться на продовольствіе по 17 к.; *княгининская* уѣздная управа предполагаетъ размѣстить ратниковъ по квартирамъ въ городѣ, трехъ пригородныхъ слободахъ, а въ случаѣ нужды, и въ 8 селеніяхъ, отстоящихъ отъ города отъ 2-хъ до 4-хъ верстъ, за вознагражденіе съ пищею по 6 р. въ мѣсяцъ; *балахнинская* земская управа предложила черезъ городскую управу жителямъ города Балахны, не пожелаютъ-ли они принять ратниковъ въ свои дома за плату не болѣе 5 к. въ сутки за каждаго, на продовольствіе-же ратниковъ уѣздная управа полагаетъ выдавать каждому ратнику деньгами по 15 к. въ сутки; *арзамасская* земская управа надѣется размѣстить ратниковъ по обывательскимъ квартирамъ города Арзамаса за плату по 50 к. за каждаго ратника въ мѣсяцъ, на продовольствіе-же будетъ выдавать ратникамъ кормовыя деньги по 16 к. въ сутки каждому; *лукояновская* земская управа предполагаетъ размѣстить ратниковъ тоже въ домахъ обывателей города Лукоянова, съ платою за каждаго ратника въ сутки по 19 к., изъ которыхъ 3 к. собственно за квартиру и 16 за довольствіе ратниковъ пищею; *семеновская* земская управа увѣдомила, что помѣщеніе ратниковъ въ городѣ Семеновѣ и прокормленіе ихъ будетъ произведено безъ всякаго затрудненія; *макарьевская* земская управа полагаетъ возможнымъ успѣть нанять помѣщеніе въ селѣ Лысковѣ, когда будетъ объявленъ созывъ ополченія, присовокупивъ, что въ довольствіи ратниковъ пищею не встрѣтится затрудненій; *васильская* земская управа назначаетъ для размѣщенія ратниковъ обывательскія квартиры въ городѣ Василѣ и слободѣ Хмѣлевкѣ (на основаніяхъ натуральной повинности), на продовольствіе-же ратниковъ управою будутъ выдаваемы отъ земства кормовыя деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ для призывныхъ нижнихъ чиновъ, или изъ котла; *сергачская* земская управа предполагаетъ размѣстить ратниковъ въ домахъ городскихъ жителей за плату. По свѣдѣніямъ *ардатовской* земской управы помѣщеніе для ратниковъ можетъ быть отведено въ солдатскихъ казармахъ города Ардатова, на что изъявилъ согласіе и мѣстный воинскій начальникъ; при недостаткѣ-же этаго помѣщенія, остальная часть ратниковъ будетъ расквартирована въ городѣ Ардатовѣ. Заготовленіе пищи так-

же будетъ производиться при означенныхъ казармахъ, а печеніе хлѣба въ ардатовской земской больницѣ, нужные для того припасы управа пріобрѣтетъ покупкою; *горбатовская* земская управа предполагаетъ размѣстить ратниковъ въ близь-лежащихъ селеніяхъ, а продовольствіе производить изъ котловъ, которые должны быть пріобрѣтены земствомъ.

Доставка командъ изъ ратниковъ въ пункты формированія дружинъ и сотенъ, выставка подводъ и продовольствіе въ пути. Относящіяся къ этому распоряженія также приняли на себя уѣздныя земскія управы, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: въ *княгининскомъ* уѣздѣ команды ратниковъ будутъ доставляться содержателями земскихъ станцій, а въ случаѣ недостатка у нихъ лошадей, жителями уѣзда за прогоны, по 3 к. на версту и лошадь, полагая по три человѣка на каждую подводу. На продовольствіе предполагается выдавать ратникамъ кормовыя деньги, согласно существующему закону для нижнихъ чиновъ. *Балахнинская* земская управа увѣдомила, что доставка ратниковъ на подводахъ въ пункты формированія дружинъ возложена на содержателей земскихъ станцій: на продовольствіе-же она будетъ выдавать ратникамъ по 15 к. въ сутки. Въ *арзамасскомъ* уѣздѣ предполагается доставлять ратниковъ на обывательскихъ подводахъ, полагая для троихъ одну одноконную подводу, за прогоны; во время-же распутицы подводы должны быть парныя. На продовольствіе въ пути выдавать по 16 к. въ сутки на каждаго ратника. *Лукояновская* земская управа доставку ратниковъ находитъ возможнымъ сдѣлать тѣмъ-же порядкомъ, какой былъ при призывѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ на дѣйствительную службу; довольствіе-же ратниковъ въ пути возложить на обывателей, съ платою по 16 к. на человѣка. *Семеновская* земская управа уже сдѣлала предварительное распоряженіе о выставкѣ въ нужномъ числѣ подводъ для слѣдованія ратниковъ; довольствіе-же ихъ пищею будетъ производимо изъ устроенныхъ земствомъ на станціонныхъ пунктахъ котловъ, подобно тому, какъ продовольствуются проходящія уѣздомъ воинскія партіи. *Макарьевская* земская управа увѣдомила, что ратники будутъ доставлены въ Нижній Новгородъ на подводахъ, а на довольствіе ихъ пищею было-бы всего удобнѣе выдавать имъ суточныя деньги. Въ навигаціонное время доставка ратниковъ можетъ быть произведена на пароходахъ. По сообщенію *васильской* земской управы ратники должны быть доставлены порядкомъ, принятымъ для слѣдованія чиновъ запаса, а именно: на обывательскихъ подводахъ по наряду за прогоны, съ отпускомъ на продовольствіе ратниковъ по 16 к. на каждаго человѣка въ сутки. *Сергачская* земская управа, предполагая, что формированіе дружинъ имѣетъ быть въ г. Сергачѣ, находитъ, что выставка подводъ и продовольствіе ратниковъ при слѣдованіи ихъ до г. Сергача должны относиться на счетъ сельскихъ обществъ. *Ардатовская* земская управа доставку ратниковъ предположила произвести посредствомъ найма подводъ съ возложеніемъ на одного изъ своихъ членовъ обязанности сопровождать ратниковъ и покупать провизію для продовольствія ихъ въ пути. *Горбатовская* земская управа увѣдомила, что выставка подводъ подъ свезъ ратниковъ, въ виду громадныхъ расходовъ земства, должна быть отнесена на счетъ натуральной повинности; продовольствіе-же ратниковъ, если партія будетъ не

велика, можетъ быть произведено у мѣстныхъ обывателей за извѣстное вознагражденіе, въ противномъ-же случаѣ земство должно выставить въ опредѣленные пункты котлы и съѣстные припасы.

Устройство помѣщеній въ пунктахъ формированія дружинъ и сотенъ, т. е. въ Нижнемъ Новгородѣ, Арзамасѣ и с. Лысковѣ. *Нижегородская* земская управа проситъ разрѣшенія на наемъ зданія, гдѣ помѣщался лазаретъ 9-го старо-ингерманландскаго полка или какого либо другого. *Арзамасская* земская управа полагаетъ размѣстить ратниковъ тѣмъ-же способомъ, какой изложенъ выше, въ отношеніи ратниковъ, явившихся по призыву въ уѣздный городъ, а въ случаѣ надобности устроить и особыя помѣщенія. *Макарьевская* земская управа находитъ возможнымъ нанять во всякое время помѣщеніе для дружины и сотни.

Порядокъ пріобрѣтенія подъемныхъ лошадей и устройства обоза. *Нижегородская, княгининская* и *балахнинская* уѣздныя земскія управы за лучшее признаютъ пріобрѣсти подъемныхъ лошадей отъ населенія уѣздовъ посредствомъ раскладокъ, при чемъ нижегородская управа полагаетъ выдавать деньги по той цѣнѣ, по которой платило за лошадей правительство; балахнинская — по таксѣ, утверждаемой ежегодно уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, а обозъ устроить хозяйственнымъ образомъ на мѣстѣ формированія. *Арзамасская* и *лукояновская* управы полагаютъ пріобрѣсти подъемныхъ лошадей и обозъ покупкою на мѣстахъ формированія. *Семеновская* земская управа при пріобрѣтеніи подъемныхъ лошадей полагаетъ держаться и тогда добровольной поставки по правиламъ, практикуемымъ при военно-конской повинности, выборъ-же лошадей и выдачу за нихъ платы возложить на ту управу, гдѣ будетъ назначенъ пунктъ сформированія дружины. Пріобрѣтеніе и устройство обоза для достиженія единообразія и экономіи возложить на губернскую управу. *Макарьевская* земская управа полагаетъ, что подъемныхъ лошадей слѣдуетъ пріобрѣсти покупкою. Что же касается устройства обоза, то слѣдовало-бы обязать мастеровыхъ поставить къ извѣстному сроку опредѣленное число обозныхъ принадлежностей по выданнымъ чертежамъ. *Васильская* управа находитъ, что подъемныя лошади и обозъ должны быть пріобрѣтены покупкою на мѣстѣ формированія частей ополченія, но если-бы встрѣтились затрудненія въ покупкѣ лошадей, произвести поставку лошадей по правиламъ военно-конской повинности, при чемъ плата на лошадей должна быть опредѣлена земскимъ собраніемъ. *Сергачская* земская управа предпочитаетъ пріобрѣсти лошадей покупкою, если ихъ потребуется не болѣе 20. *Ардатовская* и *горбатовская* земскія управы полагаютъ пріобрѣсти подъемныхъ лошадей и обозъ покупкою.

Отношеніемъ отъ 17 марта, за № 530, г. губернаторъ просилъ губернскую управу доставить ея заключеніе по содержанію первыхъ четырехъ пунктовъ объяснительной записки, такъ какъ доставленная ему записка содержитъ въ себѣ только мнѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ, не разработанныя губернской управой. Въ отвѣтъ на это отношеніе губернская управа 17-же марта, за № 2695, увѣдомила г. губернатора, что отъ собственнаго заключенія къ

первымъ четыремъ пунктамъ объяснительной записки она воздержалась потому, что хотя, по ея мнѣнію, и было-бы желательно возможно полнѣйшее единство дѣйствій со стороны всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, но съ другой стороны нельзя не признать, что въ каждомъ уѣздѣ, при наличности данныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, уѣздныя управы могли-бы быть затруднены при строгомъ единствѣ въ своихъ дѣйствіяхъ, а потому губернская управа считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ вполнѣ согласиться съ тѣми основаніями для исполненія обязанностей земства, въ случаѣ созыва государственнаго ополченія, которыя выработаны уѣздными земскими управами для каждаго соотвѣтственнаго уѣзда губерніи.

По поводу ходатайства губернской управы о созывѣ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, основаннаго на постановленіи соединеннаго засѣданія 8 марта, г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ г. губернатору, что чрезвычайныя губернскія земскія собранія для избранія лицъ на офицерскія должности въ ополченіе должны быть созываемы лишь по воспослѣдованіи высочайшаго повелѣнія о формированіи ополченныхъ частей, такъ какъ, согласно 10 ст. полож. о госуд. ополченіи, число пѣшихъ дружинъ, конныхъ сотенъ и морскихъ командъ, которыя должны быть сформированы въ каждой губерніи или области, опредѣляется высочайшимъ манифестомъ о призывѣ ополченія. О настоящемъ отвѣтѣ г. министра г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу 29 марта, за № 567.

Сношенія губернской управы съ разными мѣстами и лицами по предметамъ, относящимся до ополченія имѣли слѣдующій исходъ:

1. О сукнѣ для обмундированія ратниковъ.

Независимо отъ переговоровъ съ купцомъ Ф. А. Ламоновымъ, губернская управа черезъ предсѣдателя лукояновской уѣздной земской управы А. Л. Пушкина обращалась къ суконной фабрикѣ г-жи Философовой съ предложеніемъ поставить сукно, въ случаѣ созыва ополченія, на что и былъ полученъ отвѣтъ отъ владѣльца фабрики, что все потребное для обмундированія ополченія сукно можетъ быть изготовлено къ 15 іюля, но не иначе какъ при условіи положительнаго заказа, а купецъ Ламоновъ 28 марта, явившись въ губернскую управу, объяснилъ, что по сношеніи его съ симбирскими фабрикантами оказывается, что послѣдніе имѣютъ въ настоящее время достаточное число аршинъ сукна, но такъ какъ неизвѣстенъ срокъ заказа, то онъ не можетъ взять на себя обязательства представить въ распоряженіе управы требуемаго количества безъ серьезной денежной гарантіи управы, что весь заказъ будетъ ею принятъ. Такимъ образомъ, въ виду отрицательнаго результата настоящихъ переговоровъ и не рискуя дѣлать значительныхъ затратъ по заказамъ на сукно, которое можетъ и не потребоваться, губернская управа 28 марта постановила: увѣдомить г. начальника губерніи въ отвѣтъ на циркулярное отношеніе его отъ 27 февраля, за № 386, что, въ случаѣ созыва ополченія, нижегородское земство предполагаетъ обратиться, по снабженію ополченія сукномъ на обмундированіе, къ содѣйствію главнаго интендантскаго управленія.

Послѣдствіемъ сообщенія настоящаго журнала г. губернатору было полученіе отъ него увѣдомленія отъ 19 апрѣля, за № 708, о томъ, что, какъ сообщило ему министерство внутреннихъ дѣлъ, губернская управа, отказавшись отъ заготовленія суконъ для ополченія, получитъ ихъ отъ губернскаго воинскаго начальника.

Между тѣмъ еще ранѣе полученія этаго увѣдомленія губернская управа, внимательно прислушиваясь къ толкованіямъ нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей, во время засѣданіи соединеннаго присутствія, циркуляра отъ 27 февраля, и находя съ своей стороны циркуляръ этотъ совершенно яснымъ, въ виду различнаго пониманія его другими, сочла необходимымъ получить разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ, возникающихъ изъ содержанія 4 пункта циркуляра г. губернатора отъ 27 февраля, за № 386, и заключенія этаго циркуляра; именно въ 4 пунктѣ названнаго циркуляра говорится: „такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ скорому формированію ополченныхъ частей служитъ пріобрѣтеніе сукна, то для обезпеченія своевременной постройки мундировъ и прочей одежды, содержать постоянно и въ мирное время неприкосновенный запасъ сукна, съ тѣмъ: а) чтобы содержаніе этого запаса и освѣженіе его было возложено на главное интендантское управленіе; б) чтобы все количество сукна, потребное на формированіе ополченія по наименьшей нормѣ, составляло собою особую часть оборотнаго запаса интендантства: в) чтобы запасъ этотъ хранился не въ интендантскихъ складахъ, а въ подлежащихъ управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, по пунктамъ формированія ополченныхъ частей; г) чтобы въ управленіяхъ этихъ сукно хранилось въ нераскроенномъ видѣ; д) чтобы постройка обмундированія изъ этого сукна, въ случаѣ призыва ополченія, производилась средствами и попеченіемъ земства“. Въ заключеніи-же циркуляра сказано: „заготовленныя помимо интендантства сукна земство обязано будетъ хранить въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи и на своей отвѣтственности, такъ какъ интендантство, не довольствуя подобными сукнами ни какія части войскъ, не можетъ принять ихъ на свое попеченіе“. Изъ содержанія изложенныхъ мѣстъ возникаютъ вопросы: 1) заявивъ въ отношеніи своемъ на имя г. губернатора отъ 28 марта, за № 3010, желаніе свое обратиться за полученіемъ сукна, въ случаѣ созыва государственнаго ополченія, къ интендантству, обязана-ли управа принять это сукно и въ томъ случаѣ, если созыва ополченія не послѣдуетъ, и 2) слѣдуетъ-ли земству во всякомъ случаѣ, даже и въ мирное время, имѣть на-готовѣ запасы сукна, такъ какъ это обязано дѣлать интендантство, по смыслу пункта 4 вышеприведеннаго циркулярнаго отношенія, за № 386. О разрѣшеніи этихъ вопросовъ губернская управа 10 апрѣля, за № 3521, просила г. губернатора, присовокупивъ, что точное разъясненіе ей вышеизложенныхъ вопросовъ крайне важно для нея въ томъ отношеніи, что если запасы сукна для земства обязательно имѣть во всякое, даже и въ мирное, время, то она отказалась-бы отъ содѣйствія интендантства и немедленно-бы обратилась непосредственно къ суконнымъ фабрикантамъ, отъ которыхъ она надѣется пріобрѣсти сукно на болѣе выгодныхъ для земства условіяхъ; управа сочла-бы ниже своего достоинства отказываться отъ разъ высказаннаго ею рѣше-

нія, если-бы имѣла право считать интендатство заинтересованнымъ въ непремѣнномъ сбытѣ земскаго сукна изъ его складовъ; но такъ какъ интендантское управленіе составляетъ одну изъ функцій правительственной власти, а послѣдняя не можетъ быть не заинтересованной въ соблюденіи интересовъ земства, то управа и полагаетъ, что, признавши нужнымъ, если это выяснится дальнѣйшимъ ходомъ дѣла, отказаться отъ содѣйствія интендантства по настоящему вопросу, она исполнитъ только должное.

На это г. губернаторъ съ отзыва главнаго интендантскаго управленія, отъ 25 апрѣля, за № 747, увѣдомилъ губернскую управу, что содержаніе въ мирное время на-готовѣ запаса суконъ для ополченія земствамъ необязательно, но зависитъ совершенно отъ усмотрѣнія самого земства, имѣя только въ виду, что заготовленное попеченіемъ земства сукно имъ-же должно быть и хранимо на своей отвѣтственности, такъ какъ интендантство обязано и можетъ хранить у себя въ запасѣ для ополченія сукна только тѣхъ-же сортовъ и цвѣтовъ, которыя имъ заготовляются для войскъ, на которыхъ оно можетъ освѣжать запасы въ мирное время. Если губернская земская управа не желаетъ получить отъ интендантства сукно, заготовивъ его своимъ попеченіемъ, то можетъ и не принимать, увѣдомивъ только о томъ нынѣ-же главное интендантское управленіе въ возможно скоромъ времени, дабы не завозить казеннаго сукна, для нижегородскихъ дружинъ въ уѣздное воинское управленіе.

Получивъ такое разъясненіе губернская управа 26 апрѣля, за № 3913, увѣдомила г. губернатора, что она остается при прежнемъ своемъ рѣшеніи, т. е. признаетъ за лучшее получить сукно для ополченія, въ случаѣ его созыва, отъ интендантства; при этомъ управа присовокупила, что въ виду выраженнаго интендантствомъ намѣренія выслать сукно въ уѣздныя воинскія управленія, желательно было-бы получить всю партію сукна, по объявленіи манифеста о созывѣ ополченія въ Нижнемъ Новгородѣ, такъ какъ шитье аммуниціи будетъ производиться исключительно въ этомъ городѣ, а не во всѣхъ трехъ пунктахъ формированія ополченія.

27 апрѣля при циркулярѣ г. губернатора, за № 744, губернская управа получила вѣдомость о стоимости суконъ, металлическихъ, аммуничныхъ и прочихъ вещей, заподряженныхъ интендантствомъ для ратниковъ ополченія: губернская управа, имѣя въ виду, что земству предоставляется право избирать по своему усмотрѣнію цвѣтъ сукна для обмундированія ратниковъ, 27 апрѣля, за № 4074, сообщила г. губернатору, что она признаетъ за лучшее получить для этой цѣли отъ интендантства сукно сѣраго цвѣта по 1 р. 11 к. за аршинъ. На это г. губернаторъ въ отношеніи отъ 1 іюня, № 867, изъяснилъ слѣдующее: Главное интендантское управленіе отношеніемъ, отъ 17 мая, за № 3392, увѣдомило его, что интендантство заготовило для ополченія сукна тѣхъ сортовъ и цвѣтовъ, кои употребляются въ войскахъ, т. е. на мундирную одежду, кромѣ шинелей, не ворсованныя, а на шинели сѣрое армейское, а потому это послѣднее сукно можетъ быть отпущено земству отъ интендантства только на шинели, да на подкладку подъ помочи, къ мѣшку и на набрюшникъ; на мундиры-же и шаровары интендантство сѣраго сукна отпустить не можетъ.

Земство можетъ не требовать отъ интендантства темнозеленаго сукна, но въ такомъ случаѣ сѣрое сукно, для замѣны темнозеленаго, земству надо уже заготовить собственнымъ попеченіемъ. Толстое шинельное сукно, какого-бы цвѣта ни было, на кафтаны и шаровары у насъ въ войскахъ давно отмѣнено, а на кафтаны употребляется сукно, отличающееся отъ шинельнаго не только цвѣтомъ, но совсѣмъ другого сорта,—болѣе тонкое изъ шленской шерсти. Кромѣ еще двухъ губерній, ни одна земская управа не заявляла покуда намѣренія одѣвать своихъ ополченцевъ въ мундиры изъ грубаго шинельнаго сорта сукна.

Сукно и прочія вещи, заготовленныя интендантствомъ, для трехъ дружинъ ополченія, московское окружное интендантское управленіе назначило отправить въ Нижній Новгородъ къ уѣздному воинскому начальнику. При увѣдомленіи о томъ, г. губернаторъ, отъ 29 апрѣля, за № 767, сообщилъ губернской управѣ, что интендантство въ отношеніи, отъ 25 апрѣля, за № 13121, увѣдомило его, что 1) земская управа, пользуясь правомъ заготовлять сукна собственнымъ распоряженіемъ, можетъ брать и не брать суконъ, заготовленныхъ интендантствомъ. 2) развозка суконъ и вещей аммуничныхъ изъ губернскаго города въ уѣзды, въ мѣста формированія дружинъ ополченія и управленій ихъ относится къ непосредственной обязанности земства.

Такимъ образомъ, коль скоро понадобится земству сукна и другія вещи, то слѣдуетъ снестись объ этомъ съ нижегородскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ и послать къ нему пріемщика за полученіемъ вещей.

2. О сапогахъ.

Еще въ соединенномъ засѣданіи губернской управы съ представителями уѣздныхъ управъ, бывшемъ 9 марта, членъ арзамасской уѣздной земской управы Н. Н. Трегубовъ заявилъ, что село Выѣздное занимается исключительно выдѣлкою кожъ и шитьемъ сапоговъ, а потому уѣздная управа можетъ, по порученію губернской управы, изготовить 1000 паръ сапоговъ цѣною не свыше 3 р. за пару; при этомъ г. Трегубовъ обѣщалъ, по возвращеніи въ Арзамасъ, доставить по этому предмету подробныя свѣдѣнія.

Затѣмъ отношеніемъ, отъ 15 марта, за № 314, г. Трегубовъ увѣдомилъ губернскую управу, что въ Арзамасѣ можно пріобрѣсти, въ теченіе двухъ недѣль, сапоговъ однообразной формы 1000 паръ по 3 р. 40 к., сапоговъ-же разныхъ формъ можно купить во всякое время не дороже 3 р. и даже дешевле, но за прочность ихъ онъ не ручается.

По полученіи-же отъ г. губернатора нормальной табели обмундированія и снаряженія ратниковъ, губернская управа отношеніемъ, отъ 31 марта, за № 3232, просила арзамасскую уѣздную земскую управу увѣдомить можетъ-ли быть выѣздновскими сапожниками исполненъ заказъ на сапоги, требуемые нормальною табелью, по 3 р. 40 к. за пару, на что уѣздная управа, отъ 11 апрѣля, за № 536, увѣдомила, что она обращалась къ занимающимся сапожнымъ мастерствомъ крестьянамъ села Выѣзднаго съ предложеніемъ о заготовленіи для ратниковъ, на случай ихъ требованія, сапоговъ, согласно изложенныхъ въ отношеніи управы условіи и крестьяне въ настоящее время не изъ-

явили желанія взять на себя предлагаемый подрядъ во-1-хъ потому, что не указывается время заготовки сапоговъ и во-2-хъ, что крестьяне сапожники почти всѣ послѣ пасхи расходятся на лѣто по разнымъ городамъ, а главное въ Нижній Новгородъ, нанимаясь тамъ для шитья сапоговъ къ ярмаркѣ. Съ подобнымъ-же предложеніемъ управа обращалась къ кожевенному торговцу въ городѣ Арзамасѣ купцу Узкову, исполнившему поставку сапоговъ для ратниковъ въ ополченіе 1855 года, но и онъ въ настоящее время уклонился отъ поставки, по измѣнившимся цѣнамъ на товаръ и по невозможности исполнить заказъ, за отсутствіемъ въ лѣтнее время мастеровыхъ, которыхъ онъ долженъ подыскать заблаговременно.

Въ дополненіе къ этому губернская управа 26 апрѣля, за № 4006, просила уѣздную управу увѣдомить, не возьмутся-ли выѣздновскіе сапожники поставить сапоги по крайней мѣрѣ на одну дружину (1017 человѣкъ), которая должна будетъ формироваться, если послѣдуетъ ополченіе, въ Арзамасѣ. На это уѣздная управа, отъ 2 мая, за № 623, увѣдомила, что выѣздновскіе крестьяне въ лѣтнее время рѣшительно не въ состояніи взять поставку сапоговъ для ратниковъ арзамасской дружины, такъ какъ уже извѣстно управѣ изъ сообщенія ея, отъ 11 апрѣля, за № 536, что крестьяне этого села, занимаясь сапожнымъ и кровельнымъ мастерствомъ, уходятъ для работъ въ другіе города.

Кромѣ переписки съ арзамасскою земскою управою, губернская управа, относительно поставки сапожнаго товара или готовыхъ сапоговъ, входила въ сношеніе съ нижегородскимъ и московскимъ торговымъ домомъ братьевъ Малкіель. Контора этого дома 5 мая увѣдомила губернскую управу, что торговый домъ могъ-бы принять заказъ на сапожный товаръ, если-бы товаръ требовался теперь положительно; но обязывать себя впередъ принятіемъ заказа на случай предположеннаго созыва государственнаго ополченія, контора не можетъ. Что-же касается интендантства, то оно отозвалось, отъ 4 мая, № 14506, что земству сапоговъ отъ интендантства отпускать не слѣдуетъ. Такимъ образомъ управа остановилась на закупкѣ сапоговъ въ городѣ Нижнемъ Новгородѣ, для чего и вошла въ надлежащія сношенія съ мѣстными торговцами этимъ товаромъ, но отъ заключенія условій съ ними воздержалась, въ виду полной возможности найти этотъ товаръ по относительно недорогой цѣнѣ.

3. Относительно учета процентныхъ бумагъ.

На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 6 мая 1877 года, которымъ губернская управа уполномочена учитывать, въ случаѣ созыва ополченія на покрытіе потребныхъ при этомъ расходовъ, имѣющіяся въ распоряженіи земства процентныя бумаги, губернская управа 11 марта за № 214[illegible] просила нижегородское отдѣленіе государственнаго банка увѣдомить, принимаетъ-ли оно къ учету билеты александровскаго дворянскаго банка. На запросъ этотъ отдѣленіе государственнаго банка, отъ 14 марта, за № 1[illegible]78, увѣдомило, что имъ къ учету принимаются билеты % вкладовъ нижегородскаго отдѣленія государственнаго банка и вышедшіе въ тиражъ % бумаги, а именно: государственнаго банка и закладные листы земельныхъ

банковъ и то за 6 мѣсяцевъ до срока платежа; билеты-же частныхъ банковъ, на основаніи правилъ, не принимаются.

Вслѣдствіе такого отвѣта губернская управа 16 марта, за № 2628, просила государственный банкъ разрѣшить нижегородскому отдѣленію его принимать отъ управы вкладные билеты александровскаго дворянскаго банка, облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другія процентныя бумаги, въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета или-же въ залогъ. Государственный банкъ, отъ 29 марта, за № 10380, увѣдомилъ губернскую управу, что изъ числа процентныхъ бумагъ отдѣленіемъ банка могутъ быть принимаемы на общихъ основаніяхъ въ залогъ или въ обезпеченіе по спеціальному текущему счету лишь процентныя бумаги правительственныя и гарантированныя правительствомъ, въ томъ числѣ и облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; вкладные-же билеты частныхъ банковъ не могутъ быть принимаемы какъ обезпеченіе.

4. О разъясненіи вопроса, возникающаго при совмѣстномъ снаряжени нѣсколькими губерніями конной сотни.

Г. нижегородскій губернаторъ въ циркулярѣ, отъ 19 апрѣля, за № 709, сообщилъ губернской управѣ, для надлежащаго исполненія, слѣдующее: военное министерство сообщило министерству внутреннихъ дѣлъ, что при формированіи, согласно наименьшей нормѣ высочайше утвержденной 10 сентября 1877 года вѣдомости, конной сотни не одною, а нѣсколькими губерніями, распредѣленіе между этими губерніями расходовъ на галуны, тесьму, шнуры и тому подобные предметы, требующіеся не поровну на каждую губернію, но въ зависимости отъ числа вахмистровъ, урядниковъ, трубачей и вообще чиновъ унтеръ-офицерскаго званія, назначенныхъ изъ той или другой губерніи, равно распредѣленіе расходовъ на обозъ, упряжь лошадей, принадлежности всей части и вообще на недѣлимые предметы должно быть сдѣлано по взаимному соглашенію губернскихъ земскихъ управъ, на обязанности которыхъ будетъ лежать совмѣстное снаряженіе сотенъ.

По полученіи этаго циркуляра губернская управа, отъ 3 мая, за № 4265 просила г. губернатора разъяснить ей, будетъ-ли зависѣть взаимное соглашеніе губернскихъ земскихъ управъ по совмѣстному снаряженію при формированіи ополченія конныхъ сотенъ, на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 апрѣля, за № $\frac{3098}{3076}$, отъ нихъ самихъ, или министерствомъ будетъ указано, какія именно управы должны вступить другъ съ другомъ въ соглашеніе, такъ какъ въ первомъ случаѣ нижегородская губернская управа тотчасъ озаботилась-бы надлежащими сношеніями съ сосѣдними управами, иначе можетъ случиться, что нижегородская губернская земская управа, разчитывая, напримѣръ, на соглашеніе съ казанской или владимірской, можетъ встрѣтить затрудненіе, если первая уже вошла въ соглашеніе съ симбирской, а вторая съ московской. По возбужденному такимъ образомъ губернскою управою вопросу послѣдовало общее разъясненіе министра внутреннихъ дѣлъ, изложенное въ циркулярѣ губернатора, отъ 27 іюня, № 1002, о томъ что какъ отозвался военный министръ, формируемыя въ нѣкоторыхъ губер-

ніяхъ $1/4$ и $1/2$ конной сотни государственнаго ополченія будутъ соединяться въ цѣлыя сотни въ послѣдствіи, по особымъ соображеніямъ военнаго министерства; до воспослѣдованія-же этихъ распоряженій, дробныя части сотенъ, составляя недѣлимую часть съ формирующимися въ губерніяхъ пѣшими дружинами, съ ними-же будутъ довольствоваться и получать соотвѣтственное назначеніе.

На этомъ основаніи военное министерство находитъ болѣе удобнымъ, чтобы суммы, потребныя на покрытіе расходовъ по покупкѣ обоза, упряжи, лошадей, принадлежности всей части и вообще на недѣлимые предметы, хранились въ кассахъ губернскаго земства, до полученія отъ военнаго министерства росписанія, какія части конныхъ сотенъ будутъ соединяться въ цѣлыя единицы и какое назначеніе слѣдуетъ дать означеннымъ суммамъ.

—

Къ составленію смѣты расходовъ по ополченію губернская управа могла приступить только 18 марта, такъ какъ только въ этотъ день г. губернаторомъ, при отношеніи отъ 17 марта, за № 524, была прислана губернской управѣ нормальная табель обмундированія и снаряженія государственнаго ополченія съ описаніемъ и рисунками вещей. Образецъ, по которому должна быть составлена смѣта, данъ министерствомъ финансовъ, какъ это видно изъ отношенія г. губернатора отъ 6 апрѣля, за № 620, при которомъ образецъ смѣты былъ присланъ. Въ этомъ-же отношеніи изложено, что статсъ-секретарь Рейтернъ, въ виду съ одной стороны заявленія военнаго министерства о необходимости отпуска земствамъ авансовъ не ранѣе, какъ по объявленіи высочайшаго повелѣнія о призывѣ государственнаго ополченія для сформированія дружинъ и сотенъ, а съ другой—поступленія отъ нѣкоторыхъ губернскихъ начальствъ ходатайствъ объ ассигнованіи этихъ авансовъ, основанныхъ до полученія нормальной табели и формъ смѣтъ, на не точныхъ исчисленіяхъ, просилъ о немедленномъ истребованіи свѣдѣній: сколько можетъ потребоваться къ отпуску изъ казны, на счетъ земства, авансовъ на сформированіе частей ополченія въ низшей нормѣ, указанной въ высочайше утвержденной 10 сентября 1877 г. вѣдомости.

Въ слѣдствіе чего г. губернаторъ просилъ губернскую управу, по составленіи по данной формѣ, смѣты расходовъ, потребныхъ на сформированіе и содержаніе ополченныхъ частей, доставить ему таковыхъ смѣтъ три экземпляра, для представленія въ министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и для губернскаго по воинской повинности присутствія. Вмѣстѣ съ этимъ просилъ увѣдомить его: сколько можетъ потребоваться къ отпуску изъ казны, на счетъ земства, авансовъ на сформированіе ополченныхъ частей по наименьшей нормѣ. При этомъ для руководства при составленіи смѣтъ и исчисленій расходовъ на предметы, указанные въ нормальной табели, сообщилъ губернской земской управѣ нижеслѣдующія разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ:

1) Что въ смѣту расходовъ на обмундированіе и снаряженіе дружинъ и сотенъ ополченія стоимость мундирной одежды и вообще вещей, строющихся изъ сукна, также какъ и аммуничныхъ вещей должна быть включена по

цѣнамъ заготовленія ихъ интендантствомъ, каковыя цѣны будутъ доставлены вслѣдъ за симъ.

2) Что количество матеріаловъ, на постройку вещей назначенныхъ, слѣдуетъ сообразовать съ нормальною табелью и съ описаніемъ вещей.

3) Что къ стоимости суконъ, заготовленныхъ интендантствомъ, слѣдуетъ причислять стоимость придаточныхъ матеріаловъ (подкладка, галуны и проч.), равно самаго шитья, по соображеніямъ земства съ мѣстными условіями.

4) Что по этимъ-же самымъ соображеніямъ слѣдуетъ исчислить стоимость всѣхъ тѣхъ предметовъ, которые подлежатъ заготовленію распоряженіемъ земства помимо интендантства, какъ напримѣръ: рубахъ, сапоговъ и прочихъ готовыхъ вещей, фуражекъ, принадлежностей всей части, обоза и пр.

5) Что въ означенную смѣту необходимо также внести расходы на покупку кухонной посуды и другихъ артельныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей для дружинъ, ротъ и сотенъ государственнаго ополченія.

Послѣ этаго при циркулярномъ отношеніи г. губернатора отъ 10 апрѣля, за № 668, препровожденъ въ губернскую управу каталогъ медикаментамъ и аптечнымъ припасамъ, табели запаса матеріаловъ и перевязочныхъ припасовъ и табели хирургическихъ инструментовъ и аппаратовъ.

При составленіи смѣты необходимо было опредѣлить стоимость шитья обмундированія ратниковъ и стоимость потребнаго на одежду и бѣлье холста, а потому губернская управа вступила въ переговоры съ портными и поставщиками холста и, найдя цѣны предположенныя портнымъ Гриншпергомъ и купцамъ Баташевымъ не высокими, приняла эти цѣны за основаніе при составленіи смѣты, а вмѣстѣ съ тѣмъ признала необходимымъ обеспечить себя отъ могущаго послѣдовать, въ случаѣ созыва ополченія, возвышенія цѣнъ на шитье, и на холстъ и въ этихъ видахъ заключила съ гг. Гриншпергомъ и Баташевымъ предварительныя условія.

Въ маѣ мѣсяцѣ губернская управа командировала г. Гриншперга въ С.-Петербургъ, для осмотра изготовленныхъ тамошнею губернскою земскою управою и высочайше одобренныхъ образцовъ обмундированія ратниковъ.

При составленіи смѣты встрѣтилась надобность въ свѣдѣніи о стоимости кухонной посуды и принадлежностей ротнаго хозяйства, при чемъ, по неуказанію въ нормальной табели какія именно вещи требуются и въ какомъ количествѣ, губернская управа снеслась объ этомъ съ губернскимъ воинскимъ начальникомъ. Равнымъ образомъ, по сообщенію его-же выставлено и количество слѣдующаго подъемнымъ и верховымъ лошадямъ фуража. Всѣ прочія цѣны, какъ-то: на инструменты, сапоги, лошадеи и проч., значащіяся въ смѣтѣ, отобраны губернскою управою отъ свѣдущихъ людей, а цѣны на хирургическіе инструменты, медикаменты, припасы и перевязочныя средства доставлены московскими магазинами Ф. Б. Швабе и Н. Н. Маттейссена, съ которыми управа имѣетъ постоянныя сношенія, по снабженію ими инструментами и медикаментами земской больницы. По заключеніи смѣты губернская управа, препровождая ее при отношеніи отъ 12 іюля 1878 г., за № 7194, г. губернатору, пояснила слѣдующее: сумма всѣхъ расходовъ, исчисленныхъ на-

стоящею смѣтою (на единицу ополченія, т. е. на одну пѣшую дружину, конную сотню и на управленіе начальника губернскаго ополченія), составляетъ 99,065 р. $79\frac{7}{12}$ к., при основномъ окладѣ жалованья, и 99,661 р. $38\frac{1}{2}$ к. при усиленномъ. Такимъ образомъ, въ случаѣ созыва ополченія по наименьшей изъ трехъ нормъ, т. е. трехъ пѣшихъ дружинъ и конной полусотни, при помноженіи расходовъ на одну дружину (65,120 р. $13\frac{1}{3}$ к.) на три, при дѣленіи расходовъ, на формированіе конной сотни, исчисленныхъ въ 31,974 р. $31\frac{5}{6}$ на 2, такъ какъ предполагается сформировать по наименьшей нормѣ $\frac{1}{2}$ сотни и при 1,998 р. $31\frac{5}{12}$ к. на управленіе начальника ополченія, остающихся безъ измѣненія [(65,120 р. $13\frac{1}{3}$ к.×3)+(31.947 р. $35\frac{5}{6}$.: 2)+1,998 р. $31\frac{5}{12}$ к.], всѣхъ расходовъ на счетъ земства потребуется отъ 213,332 р. $38\frac{5}{6}$ до 211.768 р. $18\frac{5}{6}$ к. На покрытіе этихъ расходовъ губернское земское собраніе чрезвычайной сессіи 1877 года въ засѣданіи 6 мая постановило сдѣлать позаимствованіе изъ продовольственнаго капитала 200,000 р. и изъ запаснаго страховаго сбора 100,000 р. Этотъ послѣдній капиталъ обращенъ на пополненіе дефицита по добровольному страхованію. Что-же касается до губернскаго продовольственнаго капитала, то, въ виду неудовлетворительнаго въ 1877 году урожая яровыхъ хлѣбовъ, губернское земское собраніе въ очередную свою сессію того же года открыло кредитъ на нужды населенія изъ губернскаго продовольственнаго капитала по 20.000 р. на каждый уѣздъ, что составляетъ 220,000 р. и нѣкоторые уѣзды уже получили сполна назначенную имъ сумму. Кромѣ того многія уѣздныя земскія управы обращались въ губернскую управу съ просьбою объ отпускѣ имъ заимообразно болѣе или менѣе значительныхъ суммъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, и губернская земская управа не имѣла основанія отказывать въ такихъ займахъ, при наличности ст. 8 полож. о призрѣніи означенныхъ семействъ. Такимъ образомъ на расходы по ополченію губернская управа можетъ считать свободныхъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала не болѣе 100,000 р., а остальныя затѣмъ 114,768 р. подлежатъ къ отпуску авансомъ изъ казны на счетъ земства.

При этомъ губернская управа считаетъ необходимымъ заявить, что смѣта могла быть представлена г. губернатору гораздо ранѣе 12 іюля, но управа не торопилась это сдѣлать, такъ какъ смѣта была готова еще въ концѣ апрѣля мѣсяца и совершенно не заканчивалась только въ виду очевидно измѣнившихся къ лучшему политическихъ событій, чему самымъ вѣрнымъ признакомъ управа считала отсутствіе особыхъ настояній со стороны правительства о скорѣйшемъ представленіи смѣты. Во всякомъ случаѣ смѣта и всѣ подготовительныя работы по созыву ополченія были настолько закончены, что съ мая мѣсяца управа была совершенно готова встрѣтить манифестъ о созывѣ ополченія во всякое время.

Съ цѣлью провѣрить свои собственныя работы по составленію смѣты, губернская управа обратилась 18 августа къ губернскимъ управамъ ближайшихъ къ нижегородской губерніи, а именно: къ костромской, вятской, казанской, симбирской, пензенской, тамбовской, владимірской, калужской и (28

октября) пермской, съ просьбою доставить нижегородской нѣкоторыя основныя цифры по составленнымъ ими смѣтамъ; изъ полученныхъ такимъ образомъ отвѣтовъ видно, что по составленнымъ губернскими земскими управами смѣтамъ исчислено расходовъ:

Владимірскою управою:

На обмундированіе и снаряженіе одной дружины	61,743— 4½
— — одной конной сотни	35,233—73¾
(въ числѣ 3 друж. и конная сотня 3667 чел.)	
— управленіе начальника ополченія	1,527—34
— отправленіе чиновъ ополченія изъ мѣстъ роспуска въ мѣста жительства	5,000—
— общіе непредвидимые расходы по образованію частей ополченія	5,000—

Симбирскою управою:

На формированіе одной пѣшей дружины (въ 1,017 чел.) . .	75,823—19
— — — конной сотни (въ 147 чел.)	30,187—81
— управленіе начальника ополченія	1,685—68
— отправленіе чиновъ ополченія изъ мѣстъ роспуска въ мѣсто жительства	1,000—
— общіе непредвидимые расходы по образованію частей ополченія	6,303—32

Казанскою управою:

На формированіе одной пѣшей дружины	54,122—
— — — конной сотни	36,442—
(5 дружинъ и ¾ сотни въ числѣ 5,332 чел.)	
— — губернскаго управленія ополченія	1,744—
по роспуску ополченія	1.560—
На общіе и непредвидимые расходы	6,700—

Вятскою управою:

На формированіе одной пѣшей дружины (въ 1,019 чел.) . .	53,368— 4
— — — конной сотни (въ 148 чел.)	25,362—72½
— управленіе начальника губернскаго ополченія	1,215—68¾
— общіе и непредвидимые расходы по образованію частей ополченія	5,000 —

Костромскою управою:

На формированіе одной пѣшей дружины (въ 1017 чел.) . .	55,021—
— — — конной полусотни (въ 67 чел.) . . .	17,202—
— управленіе начальника губернскаго ополченія	1,070—
— отправленіе чиновъ ополченія изъ мѣстъ роспуска въ мѣсто жительства	3,163—
— общіе не предвидѣнные расходы	2,000—

По приготовительнымъ распоряженіямъ на случай созыва ополченія были произведены губернскими земскими управами слѣдующіе расходы: симбирскою—115 р. 48 к., вятскою—85 р. 49 к. и пермскою—1,054 р. 97 к.; кромѣ того послѣднею, какъ видно изъ увѣдомленія ея, уже затотовлено бы-

ло потребное для ополченія количество сукна и холста, на что съ доставкою этого матеріала изъ Тюмени и отправкою его, когда миновала въ немъ надобность, на нижегородскую ярмарку, для продажи, употреблено сю 32,233 рубл. 56 коп.

Губернская управа не лишнимъ находитъ доложить губернскому собранію, сверхъ всего вышеизложеннаго, о перепискѣ, возникшей по сообщенію г. губернатора отъ 1 іюня, за № 866, которымъ онъ увѣдомилъ губернскую управу, что министерство внутреннихъ дѣлъ, въ слѣдствіе отзыва военнаго министерства, просило пригласить земство ввѣренной ему, г. губернатору, губерніи оказать возможное съ его стороны содѣйствіе къ найму помѣщеній для храненія запасовъ предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ ополченія, въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣющіяся уже въ распоряженіи воинскихъ начальниковъ кладовыя будутъ не достаточны. При этомъ присовокупило, что, по отзыву военнаго министерства, если земство найдетъ возможнымъ содѣйствовать къ пріисканію, буде понадобится, помянутыхъ помѣщеній, то способъ покрытія расходовъ по найму таковыхъ будетъ объявленъ главнымъ штабомъ, по разсмотрѣніи этаго вопроса особою коммиссіею по преобразованію воинской квартирной повинности.

Получивъ это отношеніе, губернская управа просила г. губернскаго воинскаго начальника увѣдомить: требуется-ли, по его соображенію, помѣщеніе для храненія запасовъ, предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ; на что г. губернскій воинскій начальникъ отъ 15 іюня, за № 5.214, увѣдомилъ губернскую управу, что въ Нижнемъ Новгородѣ бывшее арсенальное зданіе достаточно для храненія матеріаловъ на три дружины ополченія, о доставленіи-же свѣдѣнія, требуются-ли помѣщенія для храненія запасовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ дружинъ ополченія въ городѣ Арзамасѣ и селѣ Лысковѣ, онъ того-же числа предписалъ арзамасскому и макарьевскому уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ.

Въ дополненіе къ этому г. губернскій воинскій начальникъ въ отношеніи отъ 28 іюня, за № 565, изъяснилъ слѣдующее: макарьевскій уѣздный воинскій начальникъ донесъ ему, что по тѣснотѣ цейхгауза ввѣренной ему команды для храненія запасовъ предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ ополченія, въ случаѣ сформированія въ селѣ Лысковѣ дружины, необходимо нанять и приспособить отдѣльное помѣщеніе; за неимѣніемъ-же помѣщеній въ гор. Макарьевѣ, такое помѣщеніе можетъ быть отведено только оставшееся послѣ упраздненнаго макарьевскаго монастыря, какъ болѣе прочное, удобное и не затопляемое водою въ весеннее время; объ уступкѣ означеннаго помѣщенія уѣздный воинскій начальникъ 8 іюня сего года, за № 1496, просилъ его преосвященство, нижегородскаго епископа, на тотъ предметъ, чтобы, въ случаѣ надобности, помѣщеніе это могло быть указано для приспособленія его къ храненію запасовъ, на что получилъ отвѣтъ, что попечительство не находитъ препятствій допустить безвозмездно складъ этихъ вещей, на тѣхъ условіяхъ, которыя были предъявлены макарьевской городской управѣ; условія эти заключались въ слѣдующемъ: городская управа

обязана была съ комитетомъ по упраздненію макарьевскаго монастыря заключить условіе нотаріальнымъ порядкомъ, и чтобы, въ случаѣ надобности, отдаваемое зданіе, по требованію духовнаго начальства, въ теченіе мѣсяца было очищено отъ склада вещей. При чемъ уѣздный воинскій начальникъ присовокупилъ, что означенное помѣщеніе требуетъ ремонта, какъ внутри такъ и извнѣ, и приспособленія для храненія вещей.

Арзамасскій-же воинскій начальникъ донесъ, что для склада запасовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ, въ случаѣ сформированія въ городѣ Арзамасѣ дружины ополченія, помѣщенія будутъ отведены арзамасской уѣздной земской управой.

По поводу этаго отношенія, губернская управа 5 іюля, за № 6952, увѣдомила г. губернскаго воинскаго начальника, что она, имѣя въ виду получить отъ нижегородскаго уѣзднаго воинскаго начальника, въ случаѣ созыва государственнаго ополченія, все необходимое на обмундированіе трехъ пѣшихъ дружинъ сукно и произвести изъ него постройку одежды въ Нижнемъ Новгородѣ, съ пригонкою для двухъ дружинъ въ пунктахъ ихъ формированія - селѣ Лысковѣ и городѣ Арзамасѣ, находитъ, что при такомъ предполагаемомъ порядкѣ въ названныхъ двухъ пунктахъ можетъ представиться надобность въ помѣщеніяхъ только по объявленіи высочайшаго манифеста о созывѣ ополченія, для храненія не запасовъ, но самыхъ предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ ополченія.

По предмету содѣйствія въ отводѣ помѣщеній для храненія запасовъ предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ былъ случай разногласія съ макарьевской уѣздной земской управой, заключающійся въ слѣдующемъ: въ виду скораго отпуска оружія и патроновъ для нижегородской пѣшей дружины № 3, предполагаемой къ формированію въ селѣ Лысковѣ, нижегородскій губернскій воинскій начальникъ отношеніемъ отъ 15 іюля, за № 6110, просилъ губернскую управу объ отводѣ въ гор. Макарьевѣ помѣщенія для храненія означеннаго оружія и патроновъ, такъ какъ свободнаго помѣщенія для этой цѣли въ вѣдѣніи макарьевскаго уѣзднаго воинскаго начальника не имѣется.

Въ отвѣтъ на это губернская управа 24 іюля, за № 7542, увѣдомила губернскаго воинскаго начальника, что по мнѣнію управы предметы вооруженія для дружинъ ополченія было-бы удобнѣе хранить въ нижегородскомъ арсеналѣ, если только для того въ немъ достаточно помѣщенія, такъ какъ эти предметы разсылались-бы на мѣсто формированія только въ случаѣ объявленія манифеста о созывѣ государственнаго ополченія; на что онъ отъ 31 іюля, за № 6528, сообщилъ губернской управѣ, что по увѣдомленію московскаго окружного артиллерійскаго управленія, отъ 4 іюля, за № 8973, оружіе и патроны, слѣдующіе на вооруженіе частей государственнаго ополченія, артиллерійскимъ вѣдомствомъ будутъ доставлены въ пункты формированія частей ополченія, а для нижегородской пѣшей дружины № 3, имѣющей формироваться въ селѣ Лысковѣ, означенные предметы изъ московскаго окружного артиллерійскаго склада будутъ доставлены макарьевскому уѣздному воинскому начальнику,

почему и не представляется возможнымъ артиллерійскіе предметы для дружины хранить въ Нижнемъ Новгородѣ.

О всемъ этомъ губернская управа 2 августа, за № 7903, сообщила макарьевской уѣздной управѣ, для надлежащаго съ ея стороны распоряженія, прося о послѣдующемъ губернскую управу увѣдомить.

На это отношеніе макарьевская уѣздная земская управа, отъ 16 октября, за № 1710, сообщила слѣдующее: губернская управа въ отношеніи отъ 2 августа сего года, за № 7903, въ виду скораго отпуска оружія и патроновъ для нижегородской пѣшей дружины № 3, предполагаемой къ формированію въ селѣ Лысковѣ, сообщила для распоряженія уѣздной управѣ требованіе военнаго начальства объ отводѣ въ городѣ Макарьевѣ помѣщенія для храненія этихъ предметовъ. Изъ послѣдовавшаго затѣмъ въ уѣздную земскую управу отношенія по этому предмету г. губернскаго воинскаго начальника, за № 7231, видно, что помѣщеніе для склада вещей обмундированія и снаряженія ратниковъ дружины государственнаго ополченія, въ городѣ Макарьевѣ можетъ быть отведено, за неимѣніемъ другихъ помѣщеній, въ упраздненномъ макарьевскомъ монастырѣ, безвозмездно, занимавшееся прежде вещами и оружіемъ девятаго запаснаго пѣхотнаго баталіона, какъ болѣе прочное, удобное и не затопляемое водою въ весеннее время, на что и получено разрѣшеніе подлежащаго епархіальнаго начальства, но что помѣщеніе это прежде занятія его складомъ вещей требуетъ ремонта какъ внутри, такъ и извнѣ, и приспособленія его къ ихъ храненію.

Вслѣдствіе чего макарьевская уѣздная земская управа, сообщая о вышеизложенномъ губернской управѣ и имѣя въ виду, что всѣ расходы по сформированію государственнаго ополченія, по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, 6 мая 1877 г. состоявшемуся, приняты на счетъ губернскаго земства, просила немедленнаго увѣдомленія губернской земской управы о томъ, изъ какихъ источниковъ уѣздная земская управа должна производить расходы по отводу помѣщенія для склада оружія для дружины ополченія № 3.

При чемъ если ремонтировать помѣщеніе въ макарьевскомъ монастырѣ, то, по приблизительному соображенію управы, потребуется на это до 100 р. Другихъ-же удобныхъ помѣщеній для этаго въ городѣ Макарьевѣ не имѣется.

Въ отвѣтъ на это губернская земская управа въ отношеніи отъ 21 октября, за № 10645, приведя изложенное выше сообщеніе г. губернатора, отъ 1 іюня, за № 866, увѣдомила уѣздную земскую управу, что со стороны земства ожидается только содѣйствіе въ наймѣ помѣщеній, при чемъ никакихъ новыхъ расходовъ, какъ не указанныхъ въ полож. о государственн. ополченіи, на земство не возлагается. Имѣя-же въ виду, что уѣздныя земскія управы постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія призваны на помощь губернской, она просьбу губернскаго воинскаго начальника объ отводѣ помѣщенія для храненія оружія и патроновъ сообщила уѣздной земской управѣ на распоряженіе, разумѣя подъ этимъ единственно то содѣйствіе, о которомъ просило министерство внутреннихъ дѣлъ.

Послѣ этаго уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 31 октября, за № 1828, увѣдомила, что она съ своей стороны полагала, что коль скоро губернская управа сообщаетъ на распоряженіе управы уѣздной о необходимости отвода помѣщенія, то уѣздная земская управа уже ни коимъ образомъ не можетъ только содѣйствовать этому, а должна отвести его въ полномъ смыслѣ значенія этаго слова, потому что отыскать и нанять помѣщеніе за свой счетъ, можетъ также легко военное начальство, какъ и управа.

Въ виду чего, по неимѣнію въ гор. Макарьевѣ удобныхъ помѣщеній для храненія оружія и патроновъ, она вполнѣ согласилась съ губернскимъ воинскимъ начальникомъ, что они съ удобствомъ могутъ быть помѣщены въ упраздненномъ макарьевскомъ монастырѣ; при чемъ помѣщеніе это требуетъ нѣкотораго ремонта и приспособленій къ храненію вышеозначенныхъ запасовъ, что подтвердилось личнымъ осмотромъ управы, къ чему, въ виду настояній со стороны военнаго начальства о скорѣйшемъ отводѣ названнаго помѣщенія, такъ какъ транспортъ съ вещами идетъ, управою уже и приступлено.

Нынѣ, за послѣдовавшимъ сообщеніемъ губернской земской управы, уѣздная земская управа сочла необходимымъ пріостановить работы по ремонту и приспособленію означеннаго помѣщенія, о чемъ и представляетъ на распоряженіе губернской управы. При чемъ уѣздная земская управа, препровождая въ губернскую земскую управу проэктъ условій, поставленныхъ со стороны епархіяльнаго начальства на учрежденіе склада военныхъ припасовъ въ упраздненномъ макарьевскомъ монастырѣ, присовокупила, что прибывшій изъ окружного артиллерійскаго склада транспортъ съ оружіемъ уже сложенъ въ вышеозначенномъ помѣщеніи.

На это губернская управа 9 ноября, за № 11327, съ возвращеніемъ проэкта условій съ епархіяльнымъ начальствомъ, увѣдомила макарьевскую уѣздную управу, что ни какого распоряженія по настоящему предмету первая сдѣлать не считаетъ возможнымъ, такъ какъ она и не предполагала, чтобы макарьевской уѣздной управой могло быть понято содѣйствіе ея къ отводу помѣщенія для склада по ополченскимъ принадлежностямъ въ смыслѣ найма для того помѣщенія за земскій счетъ, и если-бы макарьевская управа исполнила просьбу губернской земской управы, выраженную въ концѣ отношенія послѣдней, отъ 2 августа, за № 7903, то недоумѣніе, возникшее у губернской земской управы по полученіи отношенія макарьевской, отъ 16 октября, за № 740, могло-бы быть разрѣшено въ свое время, до производства макарьевской управой какихъ-бы то ни было расходовъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію губернской управы, единственнымъ выходомъ для макарьевской управы изъ даннаго затрудненія можетъ быть, если она не приметъ на счетъ макарьевскаго земства произведенныхъ ею на настоящій предметъ расходовъ, возвращеніе ихъ изъ подлежащихъ суммъ государственнаго казначейства, когда послѣднія будутъ ассигнованы.

По дѣлу объ ополченіи былъ случай разногласія губернской земской управы также и съ нижегородской уѣздной земской управой. Эта послѣдняя въ отношеніи отъ 19 октября, за № 2648, пояснила слѣдующее: на основа-

нія высочайше утвержденнаго 30 октября 1876 г. положенія о государственномъ ополченіи, гл. VI, ст. 40, ратники ополченія, находившіеся въ постоянныхъ войскахъ, исключаются изъ военнаго вѣдомства со дня увольненія ихъ изъ сихъ войскъ, но казенное содержаніе производится имъ по день прибытія на мѣсто жительства.

Губернская земская управа циркуляромъ отъ 21 іюня сего года, за № 34, требовала доставить свѣдѣніе о потребныхъ расходахъ по роспуску ратниковъ ополченія на мѣсто жительства, на что уѣздная управа составила свои соображенія, отъ 23 того-же іюня, за № 1866, но какое послѣдовало въ губернской управѣ распоряженіе относительно роспуска ратниковъ ополченія, призванныхъ въ прошломъ году на пополненіе рядовъ постоянныхъ войскъ, увѣдомленія отъ губернской управы не получено.

Между тѣмъ нынѣ, на основаніи высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе, находившіеся въ постоянныхъ войскахъ увольняются изъ войскъ и присылаются въ уѣздное по воинской повинности присутствіе для выдачи имъ обратно, съ надписями о прохожденіи службы ополченія, свидѣтельствъ и затѣмъ роспуска по домамъ на мѣсто жительства и большею частію безъ послужныхъ формуляровъ, которые высылаются изъ войскъ уже послѣ, отъ чего ратники не могутъ немедленно получить обратно своихъ свидѣтельствъ и остаются выжидать или высылки послужного списка или выдачи временнаго вида на проходъ домой и многіе изъ нихъ, принадлежащіе къ дальнимъ волостямъ, отстоящимъ отъ Нижняго Новгорода болѣе 25 верстъ, заявляютъ, что они прокормить себя ни здѣсь, ни въ пути, ни отправиться домой пѣшкомъ, никакихъ средствъ и возможности не имѣютъ.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа просила губернскую увѣдомить, какое ею сдѣлано распоряженіе относительно отправки ратниковъ ополченія, бывшихъ въ постоянныхъ войскахъ, изъ городовъ, гдѣ они были приняты и распускаются по домамъ: слѣдуетъ-ли выдавать или удовлетворять ихъ кормовыми деньгами на продовольствіе въ пути отъ города до мѣста жительства и прогонами на проѣздъ и, если слѣдуетъ, то ассигновать на этотъ предметъ примѣрную сумму.

На это губернская управа 21 октября, за № 10622, увѣдомила уѣздную управу, что, по ст. 33 полож. о государственн. ополченіи, на земскія учрежденія возлагаются расходы и распоряженія только при формированіи частей ополченія, а подъ этимъ названіемъ, по ст. 9 положенія, разумѣются пѣшія дружины, конныя сотни и морскія команды. Та часть статьи 40, гдѣ говорится, что отправленіе чиновъ ополченія на мѣста жительства возлагается на попеченіе земства, очевидно, относится до чиновъ частей ополченія, а не до ратниковъ, находившихся въ постоянныхъ войскахъ, а потому и упоминаемыя уѣздной управой свѣдѣнія объ издержкахъ на отправку ополченцевъ въ мѣста жительства губернскою управою были затребованы отъ уѣздныхъ управъ только на случай высочайшаго повелѣнія о формированіи частей ополченія. За вышеизложеннымъ губернская управа, не находя въ законѣ, чтобы на земскія учрежденія были возложены какія-либо обязанности и расходы по отправкѣ

на мѣсто жительства чиновъ ополченія, призванныхъ для усиленія постоянныхъ войскъ, не можетъ ассигновать на этотъ предметъ никакой суммы.

Затѣмъ губернской управѣ остается привести послѣдовавшія въ разное время распоряженія правительства по ополченію, не поименованныя въ предыдущей части доклада, а именно: 1) Высочайшее повелѣніе о составѣ чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній, для выбора лицъ на офицерскія должности; 2) циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, что ратникамъ пѣшихъ дружинъ не слѣдуетъ давать топоровъ въ число вооруженія, а только въ число шанцеваго инструмента; 3) циркуляръ того-же министерства о томъ, что коннымъ сотнямъ присвоены сѣдла казачьяго образца, а при этомъ снаряженіи полагаются только уздечки безъ мундштуковъ; 4) циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 4 апрѣля, за № 1432, послѣдовавшій въ разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ относительно порядка заготовленія предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ. Циркуляръ этотъ содержитъ въ себѣ слѣдующее: 1) отступленіе отъ высочайше утвержденной табели обмундированія и снаряженія ратниковъ государственнаго ополченія заключается преимущественно въ томъ, что земство имѣетъ право заготовлять сукна не тѣхъ непремѣнно цвѣтовъ, какія обязательны для войскъ, но другихъ, именно не только темнозеленыя, черныя, сѣрыя, но также коричневыя съ бурымъ оттѣнкомъ, что признается удобнѣе, какъ объ этомъ подробно сказано въ циркулярѣ министерства отъ 22 февраля, за № 448, сообщенномъ 27 февраля, за № 586; право-же вообще не стѣсняться образцами составляетъ для земства особенное облегченіе.

2. Земство располагаетъ способомъ пріобрѣтенія предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ ополченія по своему усмотрѣнію и назначенныя нормальною табелью цѣны за шитье различныхъ предметовъ обмундированія для него не обязательны: включены-же онѣ въ табель для руководства интендантства, на которомъ, со времени передачи частей ополченія въ военное вѣдомство, будетъ лежать обязанность по постройкѣ обмундированія для ратниковъ.

3. Порядокъ заготовленія сапоговъ и полушубковъ для ратниковъ зависитъ отъ усмотрѣнія земства, которое можетъ или принимать помянутыя вещи отъ ратниковъ изъ приносимыхъ ими съ собою изъ домовъ за ту плату, которая будетъ назначена самимъ земствомъ, или-же, въ случаѣ, если принесенныя ратниками вещи будутъ признаны не подходящими, заготовлять ихъ своимъ распоряженіемъ: но при этомъ земства не должны разсчитывать на содѣйствіе швальныхъ мастерскихъ военнаго вѣдомства, такъ какъ послѣднія обременены работою, по прямому своему назначенію, по обмундированію различныхъ командъ.

4. По этой-же причинѣ ратники не могутъ быть сдаваемы земствомъ военному вѣдомству въ не форменной одеждѣ, съ матеріялами для постройки вещей распоряженіемъ послѣдняго; и потому земства, получивъ сукна отъ интендантства, должны озаботиться постройкою изъ него вещей посредствомъ вольнонаемныхъ людей и даже заготовляя недостающіе предметы внѣ своей губерніи.

5. Назначенные нормальною табелью сроки вещамъ обязательны для земства лишь на столько, что построенныя имъ вещи, по своему качеству, болѣе или менѣе отвѣчали этимъ срокамъ; съ момента-же передачи ополченныхъ частей въ вѣдѣніе военнаго министерства, дальнѣйшее наблюденіе за вещами, и если понадобится, и возобновленіе ихъ должно уже лежать на обязанности интендантства.

6. Сухарные мѣшки и сапожные чехлы, какъ сказано въ нормальной табели снаряженія новобранцевъ на стр. 9—14, полагаются только при нарусинныхъ ранцахъ, и ратникамъ ополченія назначены вмѣсто ранцевъ холщевые мѣшки, при которыхъ никакихъ другихъ мѣшковъ, также какъ и сапожныхъ чехловъ не полагается.

5) Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 апрѣля за № 1934, слѣдующаго содержанія: одинъ изъ губернаторовъ возбудилъ вопросъ о томъ, можетъ-ли быть разрѣшено земству, при первоначальномъ обмундированіи ратниковъ въ лѣтнее время, не снабжать ихъ башлыками, наушниками, зимними портянками и рукавицами, съ предоставленіемъ земству снабдить ратниковъ этими предметами лишь къ наступленію осени. Вслѣдствіе чего, согласно отзыву военнаго министерства, министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило, что, въ случаѣ формированія ополченія въ теплое время, не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы не давать ратникамъ рукавицъ, наушниковъ и суконныхъ портянокъ, съ тѣмъ, чтобы земство было обязано доставить эти предметы, собственнымъ попеченіемъ по принадлежности, къ осени, если къ тому времени ополченіе не будетъ распущено; башлыки-же, употребляемые и лѣтомъ для защиты отъ дождя, должны быть выданы ратникамъ при самомъ формированіи частей.

6) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 12 мая, за № 2,907: вслѣдствіе встрѣченнаго нѣкоторыми земскими управами недоразумѣнія въ томъ: слѣдуетъ-ли, при формированіи ополченія въ лѣтнее время, снабжать ратниковъ, въ числѣ прочей одежды, фуфайкою, министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ г. губернатора поставить въ извѣстность учрежденія, на которыхъ лежатъ обязанности по обмундированію ратниковъ ополченія, что по отзыву военнаго министра, въ случаѣ формированія ополченныхъ частей въ теплое время года, съ 1 апрѣля по 1 сентября, земство можетъ не давать ратникамъ фуфаекъ, но одежду эту оно все-таки обязано будетъ отпустить своимъ ополченнымъ частямъ, съ наступленіемъ холоднаго времени года, хотя-бы части эти находились внѣ своихъ губерній, такъ какъ, допуская отсрочку въ выдачѣ ратникамъ фуфаекъ только въ слѣдствіе наступленія теплаго времени года, военное министерство вовсе не имѣетъ въ виду совершеннаго освобожденія земства отъ обязанности снабжать ратниковъ фуфайками, когда въ нихъ встрѣтится надобность съ наступленіемъ холодовъ, ибо подобное распоряженіе противорѣчило-бы основному положенію, на основаніи котораго земство обязано сдавать военному вѣдомству ратниковъ, вполнѣ обмундированныхъ и снаряженныхъ всѣми вещами, положенными по высочайше утвержденной 22 февраля 1878 г. нормальной табели.

7) Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 мая за № 2,817,

съ изложеніемъ въ немъ слѣдующаго высочайшаго повелѣнія: въ тѣхъ случаяхъ, когда какія-либо части государственнаго ополченія не будутъ окончательно сформированы въ установленный 28 дневный срокъ, въ слѣдствіе несвоевременной доставки отъ интендантства матеріаловъ и невозможности отъ этаго съ перваго дня формированія, начать постройку обмундированія,— принять на счетъ казны, по истеченіи означеннаго срока, содержаніе людей и лошадей, входящихъ въ составъ дружинъ и конныхъ сотенъ, хотя-бычасти эти и не были еще приняты въ военное вѣдомство.

8) Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 26 мая о томъ, чтобы ратниковъ ополченія, въ случаѣ ихъ призыва, перевозить по желѣзнымъ дорогамъ и водою на сборные пункты за уменьшенную для воинскихъ чиновъ плату.

9) Высочайше утвержденное 9 іюня положеніе комитета министровъ о примѣненіи положенія 8 іюня 1874 г. о преобразованіи воинской квартирной повинности къ отводу квартиръ какъ для ратниковъ въ отдѣльности, такъ и для частей государственнаго ополченія. Это узаконеніе, изложенное въ циркулярѣ г. губернатора, отъ 27 іюня № 1,001, содержитъ въ себѣ слѣдующее: земскія учрежденія нѣкоторыхъ губерній, войдя въ обсужденіе мѣръ къ наиболѣе успѣшному выполненію возложенной на нихъ положеніемъ о государственномъ ополченіи обязанности по содержанію и размѣщенію какъ ратниковъ въ отдѣльности, такъ и частей ополченія, по день поступленія ихъ въ военное или морское вѣдоства и принявъ во вниманіе, что при обыкновенномъ наймѣ помѣщеній для сказанной надобности могутъ встрѣтиться важныя затрудненія, возбудили ходатайство о разрѣшеніи земству примѣнить при отводѣ квартиръ для частей государственнаго ополченія правила, установленныя положеніемъ 8 іюня 1874 года, о преобразованіи воинской квартирной повинности, для расквартированія войскъ.

По обсужденіи этаго ходатайства въ состоящей при министерствѣ финансовъ особой коммиссіи относительно устройства воинской квартирной повинности названная коммиссія, признавъ означенное ходатайство заслуживающимъ уваженія, полагала испросить высочайшее разрѣшеніе:

1. О примѣненіи положенія 8 іюня 1874 г. о преобразованіи воинской квартирной повинности, къ отводу квартиръ какъ для ратниковъ въ отдѣльности, такъ и для частей государственнаго ополченія, въ тѣхъ случаяхъ, когда земскія управы признаютъ то для себя необходимымъ; при чемъ расходы по выдачѣ квартирныхъ окладовъ во время формированія ополченія должны быть относимы на счетъ земства.

II. Объ опредѣленіи квартирныхъ окладовъ для частей государственнаго ополченія, по разрядамъ мѣстностей, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1. Для управленія начальника губернскаго ополченія, по сравненію съ квартирнымъ окладомъ, присвоеннымъ штабамъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ бригадъ,—отъ 100 до 300 рублей.

2. Для штаба дружины, по сравненію со штабами губернскихъ баталіоновъ (безъ лазарета),—отъ 1,000 до 2,000 рублей.

3. Для штаба конной сотни, по сравненію съ эскадронными дворами,— отъ 100 до 200 рублей.

Раздѣляя, съ своей стороны, приведенное заключеніе коммиссіи, одобренное министрами финансовъ и военнымъ, я, согласно высочайшему повелѣнію, входилъ по настоящему предмету съ представленіемъ въ комитетъ гг. министровъ; при чемъ признавалъ соотвѣтственнымъ, на случай созыва ополченія въ текущемъ году, въ видѣ временной мѣры, постановить:

I. При расквартированіи ратниковъ и частей государственнаго ополченія, до сдачи ихъ въ военное или морское вѣдомства, въ случаѣ невозможности для земства нанять требующіяся помѣщенія или размѣстить ихъ въ своихъ зданіяхъ, предоставляется земскимъ учрежденіямъ примѣнять правила объ отводѣ помѣщеній для воинскихъ чиновъ, заведеній и управленій, содержащіяся въ высочайше утвержденномъ 8 іюня 1874 г. положеніи о преобразованіи воинской квартирной повинности, съ выдачею при этомъ квартирныхъ окладовъ на счетъ земства.

II. Опредѣлить квартирные оклады для частей государственнаго ополченія, по разрядамъ мѣстностей, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1. Для управленія начальника губернскаго ополченія—отъ 100 до 300 рублей.

2. Для штаба дружины—отъ 1,000 до 2,000 рублей.

3. Для штаба конной сотни—отъ 100 до 200 рублей.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи означеннаго представленія полагалъ оное утвердить. Государь Императоръ въ 9 день сего іюня на положеніе комитета высочайше соизволилъ.

Заканчивая свой докладъ управа имѣетъ честь предложить собранію рѣшить: не слѣдуетъ ли, въ случаѣ созыва, на основаніи постановленія чрезвычайнаго собранія 6 мая 1877 г., въ засѣданіе губернской управы представителей уѣздныхъ земскихъ управъ, выдавать имъ суточныя и прогонныя деньги, каковыя выдать также и лицамъ, прибывшимъ изъ уѣздовъ въ засѣданіе губернской управы 8 и 9 марта, а равно и временному члену губернской управы И. И. Полуярославцову, который, какъ здѣсь необходимо доложить, 4 мая по болѣзни и служебнымъ занятіямъ отказался отъ должности временнаго члена губернской управы.

— 25. *О займахъ уѣздныхъ земскихъ управъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 25). Въ засѣданіи XIII очередного губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1877 года сдѣлано было обязательное для всѣхъ уѣздовъ постановленіе о томъ, чтобы каждый воспользовавшійся ссудою изъ суммъ губернскаго земства уѣздъ вносилъ уплату ея по частямъ, въ свои ежегодныя смѣты. О содержаніи постановленія этаго губернскою земскою управою сообщено было всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ 23 января, за № 3; изъ представляемой въ приложеніи къ настоящему докладу вѣдомости собраніе усмотритъ, какія изъ уѣздныхъ земскихъ собраніи исполнили постановленіе губернскаго земскаго собранія 1877 года, какія нѣтъ.

О займѣ горбатовской уѣздной земской управы въ размѣрѣ 12 тыс. р. представляется собранію, въ приложеніи къ особому докладу, вся относящаяся къ этому предмету переписка губернской управы съ горбатовской, а о

займахъ арзамасской уѣздной земской управы изложено въ докладѣ о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Съ лукояновской уѣздной земской управой по поводу займа ея изъ суммъ губернскаго земства произошло у губернской управы пререканіе, подлежащее разрѣшенію губернскаго земскаго собранія и состоящее въ слѣдующемъ:

Лукояновская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 14 іюня, за № 1572, увѣдомила губернскую управу, что на основаніи высочайше утвержденнаго 3 іюля 1877 года мнѣнія государственнаго совѣта ею была внесена въ смѣту на текущій годъ на призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія предполагаемая къ расходу сумма 58,968 р., съ объясненіемъ, что такъ какъ внесеніе всей суммы въ одинъ годъ будетъ обременительно для уѣзда, то она и полагала внести въ смѣту только ⅙ часть, т. е. 9.828 р., недостающую-же затѣмъ сумму, какая потребуется для расходовъ на призрѣніе, позаимствовать изъ продовольственнаго капитала, или изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ. XIII очередное лукояновское уѣздное земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 9 сентября 1877 года, разсмотрѣвъ уѣздную смѣту, постановило: принять къ расходу ⅙ часть, т. е. 9,828 р., на недостающую-же затѣмъ сумму, какая окажется нужною, уполномочило уѣздную управу дѣлать позаимствованія изъ губернскаго продовольственнаго капитала съ возвратомъ въ теченіе 6-ти лѣтъ. Такъ какъ сумма эта въ то время (14 іюня) вся почти была израсходована, а до 1 января предполагалось къ расходу до 11,000 р., уѣздная управа просила губернскую о высылкѣ ей заимообразно изъ продовольственнаго капитала на первый разъ 3.000 р. и на будущее время чрезъ каждые два мѣсяца по такому-же количеству, имѣя въ виду при этомъ всю не внесенную въ уѣздную смѣту сумму 49,140 р., количество расхода которой въ то время уѣздная управа не нашла возможнымъ опредѣлить.

Затрудняясь въ томъ, какъ слѣдуетъ понимать срочность цифры 58,968 р., т. е. предполагается-ли ей давать безсрочное значеніе или назначается она къ расходу на 1878 годъ, губернская управа запрашивала объ этомъ 24 іюня, за № 6517, лукояновскую уѣздную земскую управу; недоразумѣніе это возникло въ губернской управѣ потому, что въ указанномъ выше отношеніи лукояновской управы говорится, что ею было внесено въ смѣту на 1878 годъ 58,968 р. и затѣмъ, что до 1 января 1879 года, за израсходованіемъ 9,828 р. требуется израсходовать еще до 11,000 р. т. е. всего до 20,828 р.; при этомъ губернская управа сочла нужнымъ присовокупить, что по полученіи разъясненія лукояновской управы она немедленно вышлетъ ей, на основаніи 8 пункта высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 3 іюля 1877 года требуемыя 3,000 р. и затѣмъ будетъ высылать черезъ каждые три мѣсяца до конца года до 11.000 р.; что-же касается всей суммы 49,140 р., составляющій ⅚ исчисленныхъ лукояновской управой 58,968 р. на призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, то въ виду такого крупнаго позаимствованія изъ губернскаго продовольственнаго капитала, губернская управа представитъ это дѣло на разрѣшеніе будущаго губернскаго земскаго собранія.

На это лукояновская управа отношенiемъ отъ 30 iюня, за № 1649, увѣдомила губернскую управу, что цифра 58,968 р., внесенная въ смѣту, назначалась къ расходу въ текущемъ году, такъ какъ имѣлось въ виду призрѣнiе семействъ ратниковъ дружинъ и конныхъ сотенъ государственнаго ополченiя и если въ нынѣшнемъ году ратники не будутъ созваны, то вѣроятно будетъ достаточно 11,000 р. по 1 января 1879 года; точно также на будущiй годъ потребуется около 15,000 р., а когда будетъ формированiе дружинъ и конныхъ сотенъ, то нужно будетъ около 40 тыс. р.; при этомъ уѣздная управа просила поспѣшить высылкою 3,000 р., такъ какъ предстояла выдача изъ этихъ денегъ за истекшiй iюнь мѣсяцъ; въ слѣдствiе чего просимые лукояновскою управою 3,000 р. и были отпущены ей по журналу губернской управы 6 iюля, при чемъ заемъ этотъ обусловленъ былъ возвратомъ изъ поступленiй 1879 года и уплатою 5% годовыхъ.

8 августа, за № 2,018, лукояновская управа съ новой просьбой обратилась въ губернскую управу о заимообразномъ отпускѣ ей такой-же суммы на призрѣнiе семействъ нижнихъ чиновъ и точно также какъ въ первый разъ получила ее; причемъ отсылая деньги, губернская управа добавила, что если уѣздная управа найдетъ для себя возвратъ ихъ въ будущемъ году обременительнымъ, то, примѣняясь къ постановленiю XIII очередного губернскаго земскаго собранiя 8 декабря 1877 года, разрѣшившаго нижегородской уѣздной земской управѣ заемъ въ размѣрѣ 7,000 р. съ возвратомъ въ теченiе трехъ лѣтъ, она можетъ уплатить означенныя деньги и въ теченiе трехъ лѣтъ, но съ непремѣннымъ условiемъ, чтобы она имѣла при этомъ въ виду обязательное для всѣхъ уѣздовъ постановленiе губернскаго земскаго собранiя того-же засѣданiя о томъ, чтобы каждое уѣздное земство, воспользовавшееся ссудою изъ губернскихъ капиталовъ, обязательно вносило уплату ея по частямъ въ свои ежегодныя смѣты.

На это лукояновская управа, отношенiемъ отъ 3 сентября, за № 2199, увѣдомила губернскую управу, что испрашивая заимообразно деньги на расходы по призрѣнiю семействъ нижнихъ чиновъ, согласно 8 п. высочайше утвержденнаго 3 iюля 1877 года мнѣнiя государственнаго совѣта, она имѣла въ виду, что губернская управа вышлетъ ей деньги безъ %, такъ какъ въ означенномъ мнѣнiи о нихъ не упоминуто; уплату-же ихъ, примѣняясь къ 36 ст. полож. о государственномъ ополченiи она полагала производить въ теченiе 6-ти лѣтъ. При этомъ уѣздная управа просила увѣдомить ее о постановленiи губернской управы по настоящему предмету для доклада уѣздному земскому собранiю. Отвѣтъ губернской управы на это заключался въ томъ, что она не сочла возможнымъ измѣнить свое постановленiе относительно условiй займа лукояновской управы на расходы по призрѣнiю семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу, такъ какъ условiе займа этаго она находитъ возможнымъ подчинить только тѣмъ, которыя установлены земскимъ собранiемъ вообще относительно займовъ уѣздныхъ управъ, и такъ какъ лукояновская управа не раздѣляла взгляда на этотъ предметъ губернской управы, то разрѣшенiе его и предстоитъ губернскому земскому собранiю.

Въ засѣданіи III очередного губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1867 г. постановлено было: всякую заимообразную выдачу уѣзднымъ управамъ безъ процентовъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора прекратить, а разрѣшать заимообразныя выдачи неиначе, какъ обусловивъ ихъ возможностью выдачи со стороны губернской управы и непремѣнно съ уплатою 5%.

Такимъ постановленіемъ своимъ губернское собраніе, по мнѣнію губернской управы, поставило послѣднюю въ весьма затруднительное положеніе: съ одной стороны усмотрѣнію губернской управы предоставлено разрѣшеніе или неразрѣшеніе даннаго займа и слѣдовательно она призвана судить о такихъ дѣлахъ, въ которыхъ наиболѣе компетентно уѣздное земство и слѣдовательно губернская управа, если захочетъ пользоваться своимъ правомъ и будетъ руководиться исключительно заботой объ интересахъ одного губернскаго земства, всегда можетъ слишкомъ замѣтно посягнуть на принципъ самостоятельности уѣздовъ; съ другой стороны, раздѣляя вполнѣ солидность этаго принципа, губернская управа въ сущности не имѣетъ возможности пользоваться предоставленнымъ ей собраніемъ правомъ, такъ какъ, уважая принципъ самостоятельности уѣздовъ, она этимъ самымъ поставлена въ необходимость безусловно соглашаться съ мнѣніемъ уѣзднаго земства. Такимъ образомъ изъ этихъ двухъ положеній естественно вытекаютъ два другихъ, также крайне не желательныхъ: или губернская управа, пользуясь своимъ правомъ, будетъ стѣснять дѣйствія уѣзднаго земства, или отказываясь отъ него, во имя принципа, доведетъ размѣръ и случаи займовъ до такихъ предѣловъ, которые рано или поздно грозятъ истощить всѣ денежные рессурсы губернскаго земства. Въ видахъ примиренія этихъ двухъ крайностей, губернская управа полагала-бы обратить вниманіе собранія не на отмѣну постановленія его 9 декабря 1867 года, а на дополненіе и видоизмѣненіе его и предлагаетъ для того слѣдующую редакцію:

„Губернской управѣ предоставляется право разрѣшать займы уѣзднымъ управамъ, но лишь по обсужденіи вопроса, путемъ самой обстоятельной переписки съ данной уѣздной управой, съ цѣлію полнаго выясненія передъ губернской управой крайней необходимости займа, и при томъ въ размѣрѣ не болѣе 5,000 р. на каждую управу въ годъ; для разрѣшенія-же займа въ большемъ размѣрѣ губернская управа созываетъ экстренное губернское земское собраніе".

Предлагаемая губернскою управою новая редакція постановленія собранія о займахъ уѣздныхъ управъ, по мнѣнію губернской управы, принесетъ дѣлу несомнѣнную пользу.

— 26. *О двухъ ходатайствахъ макарьевской уѣздной земской управы.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27). Макарьевская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 16 ноября 1878 года, № 1920, изъяснила слѣдующее: XIV очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 24 сентября между прочимъ поручило управѣ ходатайствовать, гдѣ будетъ слѣдовать, о предоставленіи права по рѣшеніямъ судебныхъ мировыхъ установленій денежныя взысканія до суммы 100 р. производить черезъ волостныя правленія, такъ какъ таковыя взысканія, производимыя черезъ судебныхъ

приставовъ бываютъ иногда крайне обременительны для лицъ бѣднаго состоянія, ибо кромѣ присужденной ко взысканію суммы, они обязательно должны уплатить судебному приставу прогоны, суточныя и т. п. суммы, слѣдующія ему по закону, такъ что при мелкихъ взысканіяхъ не рѣдко приходится къ присужденной ко взысканію суммѣ приплачивать еще половину ея на удовлетвореніе судебнаго пристава, или случается такъ, что приставъ взыскиваетъ только одни прогоны, а взысканія въ пользу истца никакого не производитъ, потому что кромѣ прогоновъ взыскать бываетъ болѣе нечего. Почему макарьевская земская управа проситъ губернскую управу передать это на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, и въ случаѣ, если губернское собраніе согласится съ настоящимъ заключеніемъ макарьевскаго земства, то ходатайству этому дать дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ.

Въ случаѣ-же, если-бы взысканіе этихъ денегъ высшее правительство почему либо не разрѣшило производить черезъ волостныя правленія и отклонило ходатайство макарьевскаго земства, то макарьевская земская управа проситъ губернскую управу обсудить вопросъ—не возможно-ли будетъ допустить, чтобы разъѣзды судебныхъ приставовъ производились на земскихъ или волостныхъ лошадяхъ безплатно. Тогда конечно не будутъ взыскиваться съ отвѣтчиковъ и истцовъ прогонныя деньги.

Въ другомъ отношеніи, отъ 16 ноября 1878 года, за № 1921, макарьевская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую, что предсѣдателемъ ея въ докладѣ послѣднему очередному уѣздному земскому собранію между прочимъ поставленъ былъ вопросъ о срубкѣ и продажѣ въ пользу земства деревьевъ, растущихъ по нижегородско-казанскому тракту, съ тѣмъ, чтобы проценты съ вырученнаго черезъ продажу ихъ капитала употреблять на улучшеніе содержимыхъ земствомъ дорогъ. Настоящее свое мнѣніе г. предсѣдатель мотивировалъ тѣмъ, что березки и осины, посаженныя на большой дорогѣ лѣтъ около 80 назадъ, въ настоящее время, по силѣ вещей, приходятъ уже къ полной дряхлости; они начинаютъ сохнуть почти поголовно, сухія-же подрубливаются и разворовываются, и земство безсильно ограждать ихъ отъ расхищенія, развѣ устроитъ весьма дорого стоющую стражу. Кромѣ того, такъ какъ съ устройствомъ пароходнаго сообщенія, когда и почта отправляется пароходами по р. Волгѣ, по казанскому тракту лѣтомъ никто не ѣздитъ, кромѣ мѣстныхъ жителей, точно также и зимою почта, какъ и всѣ проѣзжающія, ѣздятъ по льду р. Волги, а трактъ этотъ зимою положительно забрасывается, сообщеніе-же между селеніями производится по особо прокладаемымъ полевымъ дорогамъ, обставленнымъ вешками, то деревья растущія по казанскому тракту уже не приносятъ той пользы, которая отъ нихъ требовалась, и которую они дѣйствительно приносили, когда были посажены, т. е. лѣтомъ ограждали путниковъ, ѣдущихъ на макарьевскую ярмарку отъ зноя, а зимою указывали имъ путь во время сильныхъ буруновъ. Деревья эти напротивъ вышиною своею, въ видѣ затѣнки, вредятъ прилегающимъ къ нимъ полосамъ, засѣяннымъ хлѣбомъ, вредятъ они и телеграфной проволокѣ во время сильныхъ вѣтровъ, такъ что было уже сдѣлано распоряженіе объ уничтоженіи тѣхъ изъ нихъ, которыя, по дряхлости своей угрожаютъ паденіемъ.

Земское собраніе, по выслушаніи настоящаго доклада г. предсѣдателя управы, въ засѣданіи 21 сентября, поручило управѣ войти, куда будетъ слѣдовать съ ходатайствомъ о срубкѣ деревъ, растущихъ по нижегородско-казанскому тракту, съ тѣмъ, чтобы они и вырученный черезъ продажу ихъ капиталъ были употребляемы на улучшеніе дорожныхъ сооруженій и о результатѣ этаго ходатайства доложить будущему земскому собранію, почему макарьевская земская управа проситъ губернскую управу представить это на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія, такъ какъ въ вышеизложенномъ постановленіи макарьевскаго собранія затронуты интересы не одного макарьевскаго земства, то понятно, что макарьевская управа, прежде чѣмъ внести прямо отъ себя этотъ вопросъ на обсужденіе правительства въ установленномъ порядкѣ, желаетъ знать мнѣніе по этому предмету гг. представителей тѣхъ уѣздныхъ земствъ, въ предѣлахъ которыхъ пролегаетъ нижегородско-казанскій трактъ, о чемъ они и выскажутся въ губернскомъ земскомъ собраніи. Въ случаѣ, если губернское собраніе постановленіемъ своимъ поддержитъ настоящее ходатайство макарьевскаго земства, уѣздная управа проситъ губернскую управу дѣлу этому дать дальнѣйшій ходъ, о постановленіи-же губернскаго собранія ее увѣдомить.

Изложенныя выше ходатайства макарьевской уѣздной земской управы губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

— 27. *О ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27). 1.—XIV очередное *арзамасское* уѣздное земское собраніе, при обсужденіи ст. III смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей, въ которую уѣздною управою внесено 2000 р. на расходы по призрѣнію солдатокъ въ 1879 году и 4000 р. на покрытіе займа изъ губернскаго продовольственнаго капитала, въ засѣданіи своемъ 13 сентября нашло нужнымъ оставить для расхода по призрѣнію солдатокъ въ 1879 году цифру въ 2000 р.; на покрытіе-же сдѣланнаго изъ губернскаго продовольственнаго капитала займа внести вмѣсто 4000 р., предложенныхъ управою.—2000 р., поручивъ уѣздной управѣ войдти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о разсрочкѣ уплаты остающейся за тѣмъ суммы на 8 лѣтъ.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что ею были разрѣшены уѣздной земской управѣ слѣдующіе займы на призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія: по журналу 11 ноября 1877 г. 4000 р. изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ условіемъ возврата изъ смѣтныхъ поступленій 1878 года; по журналу 24 января 1878 года губернская управа, вслѣдствіе ходатайства арзамасской земской управы о новомъ займѣ, просила ее обратить расходы на призрѣніе семействъ чиновъ запаса первоначально на имѣющійся у нея сословный продовольственный капиталъ въ суммѣ 6858 р. *); по увѣдомленію уѣздной управы отъ 31 марта, за № 390, ею занято изъ губернскаго продовольственнаго капитала 200 р. сверхъ занятыхъ прежде 4000 р.; по журналу 1 августа 1878 года разрѣшенъ уѣздной упра-

*) Изъ этой суммы въ дѣйствительности израсходовано 6753 р. 34 к.

въ заемъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ 3800 р. съ уплатою 5% годовыхъ и съ погашеніемъ въ теченіе трехъ лѣтъ, и изъ продовольственнаго капитала разныхъ крестьянскихъ обществъ 3700 р.

Такимъ образомъ уѣздною управою позаимствовано: изъ губернскаго продовольственнаго капитала 8000 р. и изъ сословныхъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ 10,453 р. 34 к., а всего 18,453 р. 34 к.

2. Въ докладѣ врачебнаго при *арзамасской* уѣздной земской управѣ совѣта, между прочимъ предложено было уѣздному земскому собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пенсіи вдовѣ врача П. М. Трушкова, прослужившаго арзамасскому земству почти 12 лѣтъ. Предложеніе это уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 14 сентября одобрено.

Изъ списка служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ нижегородской губерніи видно, что врачъ Трушковъ поступилъ на службу арзамасскаго уѣзда 1 марта 1867 года, умеръ 12 февраля 1878 года.

3. Въ разсмотрѣніи XIV очередного *ардатовскаго* уѣзднаго земскаго собранія былъ докладъ уѣздной управы о несвоевременной присылкѣ арзамасской управой % сбора съ торговыхъ документовъ слѣдующаго содержанія: значительная часть торговыхъ документовъ на ардатовскій уѣздъ покупается разными лицами изъ арзамасскаго уѣзднаго казначейства. Слѣдующій за эти документы уѣздный сборъ записывается казначействомъ въ депозитъ арзамасской управы, которая таковой и получаетъ. Такимъ образомъ получено арзамаскою управою за торговые документы, проданные на 1876 годъ, 1702 р. 60 к. и на 1877 годъ 1513 р. 50 к. Арзамасская управа, вмѣсто того, чтобы отослать показанную сумму по принадлежности, расходуетъ таковую на свои потребности, такъ что истребованіе отъ арзамасской управы слѣдующихъ ардатовскому земству денегъ вынуждаетъ эту управу не только по нѣскольку разъ писать арзамасской управѣ, но даже просить содѣйствія ко взысканію со стороны губернской управы. 1702 р. 60 к. за 1876 годъ получены ард. управою только 25 ноября 1877 года, т. е. почти два года спустя послѣ ихъ полученія арзамасскою управою. За 1877-же годъ уплачено 9 апрѣля 1878 года 1000 р., а остальныя 513 р. 50 к. не присланы арзамасскою управою по настоящее время, хотя ард. управа нѣсколько разъ писала о высылкѣ таковыхъ и жаловалась даже губернской управѣ.

Уѣздная управа, находя такія дѣйствія арзамасской управы неправильными и имѣя въ виду, что несвоевременная присылка арзамасскою управою денегъ вынуждаетъ ардатовское уѣздное земство заимствовать потребныя на расходы суммы изъ губернскаго сбора и платить за этотъ заемъ %, тогда какъ арзамасская управа пользуется чужими деньгами не платя ни какихъ %, имѣетъ честь предложить земскому собранію войдти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о томъ, чтобы оно обязало арзамасскую управу высылать принадлежащій ардатовскому земству % сборъ своевременно, а за несвоевременную высылку платить узаконенный % въ такомъ-же размѣрѣ, какъ платится губернской управѣ за губернскія суммы, а также не найдетъ ли

собраніе возможнымъ ходатайствовать о взысканіи съ арзамасской управы % за несвоевременную высылку денегъ, слѣдующихъ за торговые документы, проданные на 1876 и 1877 годы. По разсчету слѣдовало-бы этихъ % по 1 сентября 1878 года 275 р. 48 к..

Выслушавъ докладъ уѣздной управы, уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 21 сентября постановило: просить губернское собраніе, чтобы оно вмѣнило въ непремѣнную обязанность арзамаской управѣ высылать патентный земскій сборъ въ ардатовскую земскую управу своевременно и заплатила % за несвоевременную высылку его, какъ за прежнее время, такъ равно платила-бы таковые и на будущее время въ томъ размѣрѣ, въ какомъ уѣздная управа платитъ ихъ губернской управѣ при займахъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ.

4. *Макарьевская* уѣздная земская управа въ одномъ изъ своихъ докладовъ доказывала необходимость выдачи отъ земства бѣднѣйшимъ крестьянамъ, вызываемымъ въ с. Лысково для исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей, пособія въ видѣ путевыхъ издержекъ, объясняя, что безъ этой мѣры присяжные могутъ подвергаться вредному вліянію мелкихъ адвокатовъ и что способы прекращенія нищенства относятся къ прямымъ обязанностямъ земства, между тѣмъ присяжные, пропитывающіеся посредствомъ частной благотворительности, суть тѣ-же нищіе. Въ томъ-же докладѣ уѣздная управа заявила о необходимости оказывать пособіе бѣднѣйшимъ сельскимъ обществамъ, при ссылкѣ въ Сибирь по мірскимъ приговорамъ порочныхъ крестьянъ, высказавъ, что эти послѣдніе часто наносятъ вредъ не одному сельскому обществу, но всему мѣстному земству, а потому и расходъ на ихъ удаленіе долженъ упадать на счетъ земства.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября (журн. № 2 п. 15), принявъ предложеніе уѣздной управы и назначивъ извѣстныя суммы на выдачу путевыхъ бѣднѣйшимъ присяжнымъ и на расходы по удаленію изъ сельскихъ обществъ порочныхъ крестьянъ, поручило уѣздной управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о поддержаніи ходатайства макарьевскаго земства по этимъ предметамъ.

5. Въ разсмотрѣніи *макарьевскаго* уѣзднаго земскаго собранія было отношеніе макарьевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, объ усиленіи средствъ канцеляріи присутствія и о принятіи на счетъ земства расходовъ по найму квартиры присутствія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по снабженію присутствія мебелью и по другимъ предметамъ.

Уѣздное собраніе въ засѣданіи 23 сентября (журн. № 3 п. 14) постановило: на усиленіе средствъ канцеляріи макарьевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отпустить въ 1879 году 500 р. и, кромѣ того, отпустить на три мѣсяца настоящаго года, начиная съ 1 октября 125 р. Помѣстить присутствіе изъявилъ согласіе г. предсѣдатель собранія въ квар-

тирѣ, занимаемой воинскимъ присутствіемъ; прочія-же предложенія крестьянскаго присутствія собраніе постановило отклонить. При чемъ собраніе поручило управѣ вышеозначенное ходатайство передать въ губернское земское собраніе съ тѣмъ, что если губернское земство согласится принять на свой счетъ вышеозначенные расходы, то отпущенная уѣзднымъ собраніемъ сумма должна быть возвращена, и, выяснивъ передъ губернскимъ собраніемъ дѣйствительность малаго ассигнованія 500 р. на содержаніе канцеляріи уѣзднаго присутствія, просить губернское собраніе объ увеличеніи этой суммы.

6. *Макарьевское* уѣздное земское собраніе, утвердивъ предложеніе уѣздной земской управы о постройкѣ въ с. Лысковѣ зданія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, съ устройствомъ въ немъ квартиръ для медицинскаго персонала и помѣщенія для пріемнаго покоя, лазарета для арестантовъ, аптеки и больничной кухни, и имѣя на всѣ эти постройки только 3304 р. $23^3/_4$ к. штрафныхъ денегъ, тогда какъ всѣхъ расходовъ по составленной смѣтѣ исчислено 9844 р. 78 к., въ засѣданіи 24 сентября (журн. № 4 п. 4) постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о заимообразномъ отпускѣ недостающихъ 6541 р. $51^1/_4$ к. съ тѣмъ, чтобы уплату производить штрафными суммами, которыхъ ежегодно поступаетъ среднимъ числомъ до 600 р.

7. *Нижегородскому* уѣздному земскому собранію уѣздною управою были представлены: докладъ о сложеніи недоимки земскаго сбора съ кирпичнаго сарая нижегородской купеческой вдовы Сосниной, за второе полугодіе 1871 г. и за 1872—1874 годы, такъ какъ въ это время кирпичный заводъ уже не существовалъ, и вѣдомости о земскомъ сборѣ, подлежащемъ какъ включенію въ раскладку 1878 года, послѣ ея утвержденія, такъ и исключенію изъ раскладки.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 6 октября, сложивъ съ Сосниной недоимку уѣзднаго сбора 11 р. 70 к., о сложеніи такой-же недоимки губернскаго сбора въ суммѣ 3 р. 84 к. постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, а также постановило ходатайствовать и о сложеніи оклада губернскаго сбора съ земель и промышленныхъ заведеній, подлежащихъ исключенію изъ раскладки на 1878 годъ. Окладъ этотъ составляетъ сумму 46 р. $78^1/_2$ к., съ тѣхъ-же имуществъ, которыя подлежатъ включенію въ раскладку послѣ ея утвержденія, причитается оклада губернскаго сбора 40 р. 58 к. и такимъ образомъ вычитая послѣднюю цифру изъ первой, мы получимъ въ остаткѣ 6 р. $20^1/_2$ к., выражающія собою уменьшеніе оклада губернскаго сбора по нижегородскому уѣзду на 1878 годъ.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что къ настоящему ходатайству относятся постановленія губернскаго земскаго собранія III и XI очередныхъ губернскихъ земскихъ собраній, а именно: 1) въ ст. 14 утвержденныхъ III очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилъ о порядкѣ взиманія, храненія и расходованія земскихъ сборовъ изложено слѣдующее: „такъ какъ промышленныя заведенія, вносимыя въ раскладки земскаго сбора, могутъ въ на-

чалѣ года закрываться и черезъ то освобождаться отъ земскаго налога, другія-же, напротивъ, будутъ открываться вновь, то предоставляется уѣзднымъ управамъ промышленныя заведенія, не вошедшія въ раскладку и открывшіяся послѣ ея утвержденія, оцѣнивать порядкомъ въ уѣздѣ принятымъ и подвергать налогу въ одинаковомъ размѣрѣ съ заведеніями, уже обложенными земскимъ сборомъ. На таковыя заведенія управы составляютъ окладные листы, которые и отсылаютъ плательщикамъ; казначействамъ-же сообщаютъ о внесеніи новыхъ плательщиковъ въ окладныя книги. Заведеніямъ этаго рода управы ведутъ особые списки, представляемые ими какъ своему уѣздному собранію, такъ и губернской управѣ. О заведеніяхъ-же въ теченіе года закрытыхъ, но попавшихъ между тѣмъ въ раскладки, управы дѣлаютъ распоряженія къ ихъ исключенію изъ окладныхъ книгъ, для чего казначейства поставляютъ въ извѣстность, представляя на нихъ также особые списки какъ своему уѣздному собранію, такъ и губернской управѣ".

Губернское-же земское собраніе XI очередной сессіи по поводу ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи недоимки губернскаго сбора 2 р. 74 к. съ земли при с. Лубянцахъ, показанной вдвойнѣ за г. Степановымъ и крестьянами и 2 р. 5 к. съ мельницы г. Пашкова, которая три года стоитъ безъ дѣйствія и разрушена, раздѣлило мнѣніе губернской управы, что такъ какъ раскладка земскихъ сборовъ между предметами обложенія производится самими уѣздами, безъ участія губернскаго земства, которое только сообщаетъ ежегодно валовую цифру причитающагося съ уѣзда губернскаго сбора, то засимъ, по мнѣнію губернской управы, вытекающему изъ 10-ти-лѣтней практики ея, и на основаніи всегда проводившагося въ подобныхъ случаяхъ взгляда губернскаго собранія, всякое уменьшеніе въ сборѣ, какое можетъ произойти отъ включенія въ раскладку имуществъ, или вовсе не существующихъ, или не подлежащихъ обложенію, какъ наприм. мельница г. Пашкова, должно упадать на уѣздное земство и не должно вести за собой ни какихъ разсчетовъ съ губернскимъ земскимъ сборомъ.

8. *Семеновское* земское собраніе въ засѣданіи 1 октября, согласно предложенію предсѣдателя уѣздной земской управы А. Н. Бологовского, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ платежей, состоящихъ за крестьянами продовольственныхъ ссудъ пропорціонально на три года.

9. *Горбатовское* уѣздное земское собраніе постановленіемъ, состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 18 октября, ходатайствуетъ о принятіи на губернскій счетъ земскаго моста въ с. Павловѣ, называемаго кузнечнымъ, и постановило, на случай отказа въ этомъ ходатайствѣ со стороны губернскаго собранія, отнести мостъ на счетъ общества с. Павлова.

10. Тоже собраніе, по выслушаніи заявленія предсѣдателя уѣздной земской управы о большомъ накопленіи не разрѣшенныхъ дѣлъ въ горбатовскомъ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, въ слѣдствіе громаднаго поступленія ихъ, въ утреннемъ засѣданіи 19 октября, въ слѣдствіе крайней необходимости, постановило: просить губернское земское собраніе о выборѣ вто-

рого непремѣннаго члена и о назначеніи ему содержанія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

11. Въ томъ-же засѣданіи *горбатовское* собраніе, выслушавъ прошеніе содержателя горбатовской земской станціи о разъѣздахъ г. Сакса по открытому листу нижегородской губернской управы, а также отвѣтъ губернской управы на отношеніе горбатовской уѣздной управы въ разъясненіе выдачи г. Саксу открытаго листа, постановило: просить нижегородское губернское собраніе выработать положительную инструкцію для лицъ, имѣющихъ право пользоваться открытыми листами губернской управы.

— 28. *По обвиненіямъ бывшимъ секретаремъ горбатовской уѣздной земской управы г. Саксомъ предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы г. Бобржицкаго и горбатовскимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ—губернской земской управы.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 и 8 декабря, стр. 30 и 40). 22 мая поступило въ губернскую управу письмо съ надписью на конвертѣ: „предсѣдателю губернской управы", по вскрытіи котораго оно оказалось адресованнымъ на имя М. М. Аверкіева и подписаннымъ секретаремъ горбатовской земской управы г. Саксомъ. Письмо это слѣдующаго содержанія: „Милостивый государь, Михаилъ Михайловичъ. Если только вы любите земское дѣло и сколько нибудь дорожите земскими интересами вообще, и въ частности горбатовскими, то не откажите въ принятіи безотлагательныхъ и всѣхъ зависящихъ отъ васъ мѣръ противъ того порядка веденія земскаго хозяйства, который принятъ въ настоящее время въ горбатовскомъ уѣздѣ и который неизбѣжно ведетъ къ неминуемому раззоренію населенія цѣлаго уѣзда. Чтобы не затруднять васъ долгимъ изложеніемъ, постараюсь представить лишь только нѣкоторыя краткія общія черты нашего хозяйства. Предсѣдатель управы, пользуясь полнымъ неразвитіемъ своихъ сослуживцевъ членовъ управы и изъ природной ненависти къ русскимъ крестьянамъ, умышленно ведетъ всѣ дѣла земства къ полному ихъ раззоренію. Такъ наприм., въ послѣднее время имъ взяты изъ губернской управы 20,000 р. на обсѣмененіе яровыхъ полей безъ всякой надобности и безъ согласія на то членовъ управы. Изъ этой суммы 18,000 р. буквально выброшены въ народъ, по 2 р. на душу, отъ чего цѣль обсѣмененія не достигнута; при этомъ деньги розданы такимъ лицамъ, которые успѣли уже обсѣменить свои поля и въ розданныхъ имъ деньгахъ ни сколько не нуждались; масса-же дѣйствительно нуждающихся осталась не удовлетворенною. Одновременно съ этимъ предсѣдателемъ управы взяты изъ губернской управы заимообразно 12,000 р. безъ вѣдома членовъ и также безъ всякой въ томъ надобности. Выставленныя-же имъ на видъ губернской управы причины—дурное поступленіе земскихъ сборовъ и вступленіе въ обязательныя денежныя отношенія съ какими-то подрядчиками—есть чистѣйшая ложь, такъ какъ земскіе сборы пока идутъ весьма удовлетворительно и уѣздная управа до сего времени не подряжала ни одного подрядчика на возведеніе какой либо капитальной постройки. Засимъ предсѣдатель управы не выдаетъ ни одной волости слѣдуемыхъ имъ денегъ на проселочныя мостовыя сооруженія, въ слѣдствіе чего одни волости совершенно отказываются исправлять таковыя, а другія должны были впасть въ долги и судиться съ тѣми подряд-

чиками, которымъ они обязались уплачивать изъ земскихъ денегъ опредѣленную земскимъ собраніемъ сумму. Есть волости, которыя за нѣсколько лѣтъ не получаютъ слѣдуемыхъ денегъ, въ слѣдствіе чего иски противъ каждой изъ такихъ волостей достигли до 1,500 р. За прошлый-же годъ ни одна волость ни одной копейки не получила. Волости постоянно пишутъ и просятъ денегъ, ссылаясь на ужасное состояніе мостовъ и гатей, но всѣ ихъ просьбы и заявленія остаются безъ удовлетворенія, что вызываетъ повсемѣстный и совершенно основательный ропотъ. Запасные амбары совершенно пусты; почти половина волостей поголовно и ужъ нѣсколько лѣтъ не имѣютъ ни зерна въ запасѣ и во многихъ крестьянскихъ обществахъ крестьяне самовольно распродали амбары. Въ тѣхъже обществахъ, гдѣ хлѣбные запасы замѣнены продовольственнымъ капиталомъ, въ большинствѣ случаевъ нѣтъ ни денегъ, ни амбаровъ и ни какого капитала. Взысканныя-же во время управленія настоящаго предсѣдателя продовольственныя суммы, не смотря на постановленіе управы, не сданы предсѣдателемъ въ государственный банкъ и не извѣстно куда израсходованы. Независимо отъ изложеннаго, со дня вступленія предсѣдателя въ должность и по настоящее время ревизій суммъ не производится, не смотря даже на то, что мною лично было заявлено предсѣдателю о неблаговидныхъ слухахъ относительно состоянія земской кассы, а равно и о томъ, что члены не желаютъ подписывать ревизіонныхъ журналовъ, составляемыхъ для формы ежемѣсячно. Способы обложенія, вызывающіе постоянныя жалобы, находятся въ такомъ положеніи, которое требуетъ немедленной и коренной провѣрки, но г. предсѣдатель не желаетъ входить въ сотни жалобъ на неправильное взысканіе и все это важное дѣло передалъ на усмотрѣніе бухгалтера Рождественскаго, который не желая затруднять себя излишнею работою, кладетъ всѣ жалобы подъ сукно. Мало этого, пользуясь безграничнымъ довѣріемъ предсѣдателя, онъ пользуется кредитомъ изъ земскихъ суммъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и безцеремонно беретъ на свои надобности, безъ вѣдома членовъ и предсѣдателя, столько денегъ непосредственно изъ казначейства, сколько ему вздумается. Управляя земскою больницею и расходуя на нее сколько вздумается, онъ не считаетъ нужнымъ отчитываться передъ управою и лишь только предъявляетъ требованія на отпускъ той или другой суммы. Получая деньги на писца при больницѣ, бухгалтеръ безцеремонно кладетъ ихъ себѣ въ карманъ, а слѣдуемыя писцу деньги выдаются изъ суммъ управы (канцелярскихъ). Таже безцеремонная растрата денегъ господствуетъ въ земской аптекѣ и въ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства. Въ виду изложеннаго весьма сжатаго и не полнаго очерка о состояніи горбатовскаго уѣзднаго земскаго хозяйства, смѣю надѣяться, вы не откажете въ принятіи необходимыхъ мѣръ къ скорѣйшему устраненію господствующихъ въ горбатовскомъ земствѣ безпорядковъ и этимъ спасете земство отъ полнаго раззоренія".

По выслушаніи этаго письма въ засѣданіи управы того-же 22 мая постановлено: поручить заступающему мѣсто предсѣдателя управы отнестись къ г. Саксу съ просьбою о прибытіи его въ Нижній Новгородъ, по возможности поспѣшнѣе, для личныхъ объясненій по настоящему дѣлу, въ виду его серьезности.

26 мая заступающій мѣсто предсѣдателя управы заявилъ въ управѣ, что при личномъ свиданіи своемъ съ секретаремъ горбатовской уѣздной земской управы г. Саксомъ, происходившемъ 25 мая, послѣднимъ вновь подтверждены всѣ обстоятельства, изложенныя имъ въ письмѣ отъ 20 мая, заслушанномъ въ засѣданіи губернской управы 22 мая. По выслушаніи этаго заявленія губернскою управою 26-же мая постановлено: принимая во вниманіе во-1-хъ, что на основаніи разъясненія правительствующаго сената ст. 69 положенія о земск. учрежд. 13 декабря 1867 года, за № 7484, разсмотрѣніе личныхъ служебныхъ дѣйствій предсѣдателя и членовъ управы принадлежитъ исключительно вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, во-2-хъ, что по постановленію горбатовскаго земскаго собранія 13 октября 1877 года образована горбатовскимъ земствомъ постоянная ревизіонная коммиссія и въ-3-хъ, что падающія на горбатовскую уѣздную земскую управу, въ лицѣ предсѣдателя ея, обвиненія относятся главнымъ образомъ къ кругу вѣдѣнія уѣзднаго земскаго хозяйства, а губернская управа ближайшимъ образомъ заинтересована состояніемъ въ кассѣ горбатовской управы суммъ губернскаго земскаго сбора, губернская управа опредѣлила, во-1-хъ, жалобу на дѣйствія предсѣдателя горбатовской земской управы внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія; во-2-хъ, о содержаніи возводимыхъ на горбатовскую земскую управу, въ лицѣ предсѣдателя ея, обвиненій, сообщить постоянной ревизіонной коммиссіи, образованной горбатовскимъ земскимъ собраніемъ, въ сессію его 1877 г. и въ-3-хъ, отнестись къ горбатовской земской управѣ съ покорнѣйшею просьбою о немедленномъ доставленіи въ губернскую управу находящихся на ея счету суммъ губернскаго земскаго сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ страховыхъ суммъ, которыя уже разрѣшены къ выдачѣ погорѣльцамъ.

О содержаніи письма г. Сакса губернскою управою было сообщено (за исключеніемъ нѣкоторыхъ рѣзкихъ, неотносящихся къ сущности дѣла выраженій этаго письма) постоянной ревизіонной коммиссіи, образованной горбатовскимъ земскимъ собраніемъ, 29 мая, за № 5693, причемъ управа присовокупила свою просьбу извѣстить ее о тѣхъ мѣрахъ, которыя коммиссіею будутъ приняты по этому дѣлу. Обращаясь къ коммиссіи съ такою просьбою, управа имѣла въ виду представить губернскому земскому собранію какъ обвиненіе г. Сакса, такъ и отвѣтъ на него коммиссіи, въ тѣхъ видахъ, что губернская управа, не имѣя законнаго права входить въ разсмотрѣніе дѣла, подлежащаго исключительному вѣдѣнію собранія, обязана была только собрать для губернскаго земскаго собранія всѣ возможныя данныя для сужденія о дѣлѣ. Коммиссія сначала обѣщала исполнить просьбу губернской управы, потомъ отказала ей въ томъ, ограничившись однимъ краткимъ извѣщеніемъ посредствомъ телеграфа, что по произведенной ею 9 іюня ревизіи обвиненія г. Сакса не подтвердились. Губернская управа не излагаетъ здѣсь, въ текстѣ настоящаго доклада, всей своей переписки съ горбатовской ревизіонной коммиссіей и въ послѣдствіе съ горбатовской уѣздной управой на томъ основаніи, что значительная часть ея напечатана горбатовской управой въ отчетѣ объ экстренномъ горбатовскомъ земскомъ собраніи 30 іюля и болѣе или менѣе извѣстна всѣмъ гг. гласнымъ губернскаго земскаго собранія. Горбатов-

скимъ экстреннымъ собраніемъ, послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, постановлено: передать дѣйствія губернской земской управы, по отношенію къ горбатовскому уѣздному земству, на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, поручивъ внесеніе этаго протеста въ собраніе горбатовской уѣздной земской управѣ.

Для полнаго уясненія передъ собраніемъ всего дѣла прилагается къ настоящему докладу вся переписка губернской управы съ горбатовской управой и частію съ горбатовской постоянной ревизіонной коммиссіей, какъ по настоящему дѣлу, такъ и по другимъ, могущая дать полную характеристику взаимныхъ отношеній губернской управы съ горбатовской. Въ этой перепискѣ довольно видное мѣсто занимаютъ обстоятельства о займѣ горбатовской управой 12 т., изъ которыхъ ясно видно, что горбатовская управа сначала утверждала, что на постройку помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и для заключенія лицъ, приговоренныхъ къ аресту мировыми судьями, ей ассигновано 12 тыс., а затѣмъ случайно, въ слѣдствіе напечатаннаго въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" извѣстія, оказалось, что горбатовская управа выражалась, по меньшей мѣрѣ не точно. Что касается обвиненія чрезвычайнымъ горбатовскимъ земскимъ собраніемъ губернской управы, то послѣдняя, не считая умѣстнымъ вдаваться въ подробный критическій разборъ всѣхъ оживленныхъ преній, происходившихъ на горбатовскомъ собраніи и вызвавшихъ означенное постановленіе, можетъ только обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на то, что губернская управа никогда ни въ чемъ не обвиняла личнаго персонала горбатовской управы (обвинялъ его г. Саксъ, а губернская управа обязана была, какъ уже сказано выше, сообщить это обвиненіе губернскому собранію и при существованіи горбатовской постоянной ревизіонной коммиссіи—послѣдней); слѣдовательно все, что сочли горбатовская управа, горбатовская коммиссія и горбатовское собраніе оскорбительнымъ для себя, относится уже ни какъ не до губернской земской управы.

Во всякомъ случаѣ губернская управа сочтетъ своею обязанностью представить свои болѣе подробныя объясненія по предъявленному ей горбатовскому собранію (за исполненіе ею своихъ обязанностей относительно губернскаго земскаго собранія) встрѣчному иску только тогда, когда губернское собраніе признаетъ нужнымъ имѣть отъ нея такое объясненіе и не можетъ при этомъ не прибавить, что по аналогичному съ настоящимъ дѣлу, вносимому на обсужденіе собранія (по растратѣ въ сергачской уѣздной земской управѣ), г. нижегородскій губернаторъ весьма подробно развилъ всѣ законныя доказательства, относительно не компетентности уѣзднаго земскаго собранія въ дѣлахъ подобнаго рода, отнесенныхъ, на основаніи ст. 69 и 114 полож. о земск. учрежд. и разъясненій правительствомъ этихъ статей, къ предметамъ вѣдомства исключительно губернскаго земскаго собранія.

— 29. *По обвиненію члена сергачской уѣздной земской управы Калинина въ растратѣ общественнаго продовольственнаго капитала и земскаго сбора.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 и 11 декабря, стр. 30 и 55). XIV очереднымъ сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ утреннемъ засѣданіи 7 сентября 1878 года, опредѣлено: дѣло о членѣ уѣздной земской управы Калининѣ,

обвиняемомъ въ растратѣ общественнаго продовольственнаго капитала и земскаго сбора, передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Не имѣя въ дѣлахъ своихъ никакихъ свѣдѣній по этому дѣлу, кромѣ приведеннаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія, сообщеннаго уѣздною управою въ копіи вмѣстѣ съ прочими постановленіями уѣзднаго собранія, губернская земская управа, 14 октября, за № 10,385, обратилась къ сергачской земской управѣ съ просьбою о доставленіи ей копій съ докладовъ уѣздному земскому собранію какъ уѣздной управы, такъ и ревизіонной коммиссіи, необходимыхъ при разсмотрѣніи настоящаго дѣла губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ слѣдствіе этаго сергачская земская управа, при отношеніи отъ 21 октября, за № 594, препроводила въ губернскую управу подлинное дѣло ея по обвиненію члена уѣздной управы **Калинина** въ растратѣ общественнаго продовольственнаго капитала и земскаго сбора, которое губернскою управою и представляется на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, на основаніи 114 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ.

— 30. *По вопросу о земскихъ растратахъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 30). Вопросъ о растратахъ представляетъ въ земствѣ такое выдающееся явленіе, что не могъ конечно не обратить на себя вниманія губернской управы, которая считала-бы себя стоящею ниже своего призванія, если-бы зарывалась исключительно въ одни мелочи текущихъ дѣлъ и оставалась чужда общимъ взглядамъ на земское дѣло, не стараясь вырабатывать ихъ путемъ наблюденія земской жизни, какъ въ своей мѣстности, такъ и за предѣлами ея, въ другихъ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Считая неумѣстнымъ представлять собранію подробный трактатъ по настоящему предмету, трактатъ, который могъ-бы принять чудовищные размѣры, если-бы рѣшиться подробно разбирать всѣ случаи земскихъ растратъ на всѣхъ концахъ Россіи, губернская управа ограничивается здѣсь обращеніемъ вниманія губернскаго собранія во-1-хъ, на труды чрезвычайнаго рязанскаго губернскаго земскаго собранія, майской сессіи его 1878 года и въ особенности на заслуживающее самой обширной извѣстности въ средѣ земскихъ дѣятелей предложеніе гласнаго князя **Волконскаго** *); во-2, на постановленіе XIII очереднаго казанскаго губернскаго земскаго собранія, направленное къ парализированію до нѣкоторой степени затяжекъ въ дѣлахъ по жалобамъ на дѣйствія председателей и членовъ управъ **) и въ-3, на тѣ попытки къ болѣе благопріятному разрѣшенію вопроса о земскихъ растратахъ, которыя принадлежатъ губернской управѣ и которыя пока не привели еще ни къ какимъ положительнымъ результатамъ.

*) Журналы рязанскаго губернскаго земскаго собранія VI чрезвычайнаго созыва. Май 1878 года.

**) Казанское губернское земское собраніе XIII очередной сессіи, при разсмотрѣніи жалобы на дѣйствія председателя одной изъ уѣздныхъ управъ, поручивъ губернской управѣ потребовать отъ председателя по этой жалобѣ объясненіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, примѣнительно къ общему порядку судопроизводства по преступленіямъ должности, указанному въ ст. 1,077, 1,086 и 1,087 уст. угол. судопр. и на основаніи права, предоставленнаго губернскому собранію ст. 115 полож. о земск. учрежд., уполномочило губернскую управу на будущее время, въ случаяхъ

6 іюня, за № 5,854, губернская управа обращалась къ г. нижегородскому губернатору съ слѣдующимъ: Въ разъясненіи статьи 69 полож. о земск. учрежден., сдѣланномъ правительствующимъ сенатомъ (рѣш. правител. сената 13 декабря 1867 года) говорится, что „жалобы на распоряженія уѣздныхъ управъ должны разсматриваться и разрѣшаться, по существу, губернскою управою; исключительному-же вѣдѣнію губернскаго собранія принадлежитъ собственно разсмотрѣніе личныхъ служебныхъ дѣйствій предсѣдателей и членовъ управы, опредѣленіе степени ихъ отвѣтственности и передача сихъ дѣйствій, если окажется необходимымъ, на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ". Не усматривая изъ настоящаго разъясненія сената, можетъ-ли губернская управа, получивъ жалобу на личныя служебныя дѣйствія предсѣдателя одной изъ уѣздныхъ управъ нижегородской губерніи, и не входя въ разсмотрѣніе ея основательности, потребовать отъ него объясненіе для доклада губернскому земскому собранію, которое такимъ образомъ могло-бы, съ большею возможностью судить о дѣлѣ, или роль управы должна ограничиться только передачею жалобы на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которому и будетъ принадлежать право истребованія надлежащаго объясненія, губернская управа обратилась къ нижегородскому губернатору съ просьбою о разъясненіи ей возникшаго недоразумѣнія.

7 іюня, за № 5,876, губернская управа, принимая во вниманіе, что во-1), вообще каждое учрежденіе имѣетъ не только право, даже и обязанность производить ревизіи денежныхъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, и во-2), что нѣтъ положительнаго указанія о порядкѣ ревизіи губернской управой суммъ губернскаго земскаго сбора, хранящихся въ уѣздныхъ земскихъ управахъ, обратилась къ г. губернатору съ просьбою разъяснить ей, имѣетъ-ли она право, безъ особаго о томъ постановленія губернскаго земскаго собранія, производить правильныя и внезапныя ревизіи суммъ губернскаго земскаго сбора, находящихся въ уѣздныхъ земскихъ управахъ.

На эти два отношенія своя губернская управа получила отъ г. губернатора отвѣты отъ 9 іюня за №№ 3,134 и 2,135 слѣдующаго содержанія: первое, что о разрѣшеніи возникающихъ по земскимъ дѣламъ разнаго рода вопросовъ, недоразумѣній и т. п. губернская земская управа, на основаніи ст. 68 и. 12 полож. о земск. учрежд. должна обращаться къ губернскому земскому собранію, отъ котораго и получаетъ, согласно 69 ст. того же полож., надлежащія указанія и разрѣшенія; второе, что порядокъ повѣрки земской отчетности указанъ въ ст. 71 полож. о земск. учрежд. и въ циркулярахъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 22 марта и 24 сентября 1869 года за №№ 7,663 и 23,612, помѣщенныхъ въ „Сборникѣ правительственныхъ распоряженій по дѣламъ до земскихъ учрежденій относящимся," т. 3.

полученія жалобъ на личныя дѣйствія предсѣдателей или членовъ управъ, требовать предварительно объясненія отъ обвиняемыхъ должностныхъ лицъ и затѣмъ уже представлять дѣло на обсужденіе губернскаго собранія. Мотивомъ къ означенному постановленію собранія послужило желаніе устранить медленность въ производствѣ дѣлъ подобнаго рода и встрѣченное затрудненіе въ правильномъ направленіи дѣла по однимъ только даннымъ, заключающимся въ жалобѣ, безъ надлежащаго разъясненія обвиняемой стороны.

13 іюня, за № 6,068, губернская управа снова обратилась къ губернатору съ просьбою, не найдетъ-ли онъ возможнымъ разъяснить тѣ недоумѣнія, которыя изложены въ отношеніяхъ ея отъ 6 іюня за №№ 5,854 и 5,876; такая повторительная просьба вызывалась во-1-хъ, тѣмъ, что по мнѣнію управы, независимо отъ существованія 68 и 69 ст. полож. о земск. учрежд., она по видимому имѣетъ право обращаться къ правительственнымъ учрежденіямъ за разъясненіемъ такихъ недоразумѣній, которыя хотя-бы и подлежали разсмотрѣнію въ извѣстныхъ случаяхъ губернскихъ собраній, должны въ концѣ концовъ разрѣшаться правительственными-же учрежденіями и во-2-хъ, тѣмъ, что если управа обязана обращаться за разъясненіемъ вообще къ губернскому земскому собранію, то нѣтъ узаконенія, запрещающаго ей обращаться за разъясненіемъ закона къ правительственнымъ учрежденіямъ и потому она предпочитаетъ первый исходъ, какъ простѣйшій, такъ какъ созывъ губернскаго земскаго собранія, которому будетъ подлежать тоже обращеніе къ правительству, только оттянетъ дѣло безъ существенной для того надобности. Если г. губернаторъ признаетъ возможнымъ разрѣшить настоящую просьбу управы самъ, или посредствомъ представленія о ней высшему правительству, то управа просила-бы его относительно общаго вопроса о ревизіи губернской управой суммъ губернскаго земскаго сбора, хранящихся въ уѣздныхъ земскихъ управахъ, разъяснить связанный съ нимъ частный вопросъ о способахъ и о порядкѣ такой ревизіи, т. е. о томъ, имѣеть-ли губернское земское учрежденіе право ревизовать наличность губернскихъ суммъ совмѣстно съ наличностью уѣздныхъ суммъ (не касаясь конечно правильности дѣйствій уѣздныхъ управъ относительно уѣзднаго земскаго хозяйства, а принимая во вниманіе лишь одно согласіе наличности суммъ съ книгами управы), такъ какъ иначе ревизія будетъ фиктивной; процентъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ уѣздныхъ управахъ всегда такъ незначителенъ сравнительно съ общей массой уѣздныхъ суммъ, на самихъ губернскимъ суммахъ конечно не значится, принадлежатъ-ли они къ губернскимъ или инымъ и потому, если по книгамъ уѣздной управы на лицо должно состоять всѣхъ суммъ, положимъ 20,000 рубл., а суммъ губернскаго земскаго сбора 2000 рубл., то эти 2000 рубл. всегда могутъ быть на лицо и трудно предположить, чтобы вся касса уѣздной земской управы была совершенно пуста.

На это отношеніе губернскою управою получено было отношеніе г. губернатора отъ 22 сентября, за № 3,489, слѣдующаго содержанія: Ходатайство губернской земской управы о разрѣшеніи вопросовъ: 1) въ виду указа правительствующаго сената отъ 13 декабря 1867 г., на основаніи котораго жалобы на распоряженія уѣздныхъ управъ разсматриваются и разрѣшаются по существу губернскою управою; исключительному-же вѣдѣнію губернскаго собранія принадлежитъ собственно разсмотрѣніе личныхъ служебныхъ дѣйствіи предсѣдателей и членовъ управъ, можетъ-ли губернская земская управа, получивъ жалобу на личныя служебныя дѣйствія предсѣдателя и члена уѣздной управы и не входя въ разсмотрѣніе ея основательности, потребовать отъ него объясненія для доклада губернскому земскому собранію, или-же она должна ограничиться передачею жалобы на разсмотрѣніе губерн-

скаго собранія, и 2) имѣетъ ли право губернская земская управа, безъ особаго постановленія губернскаго земскаго собранія, производить правильныя и внезапныя ревизіи суммъ губернскаго земскаго сбора, находящихся въ уѣздныхъ земскихъ управахъ, г. губернаторомъ было представлено г. министру внутреннихъ дѣлъ; въ слѣдствіе таковаго его высокопревосходительство отъ 29 минувшаго августа, за № 25,584, увѣдомилъ, что первый вопросъ разрѣшается положительнымъ указаніемъ ст. 114 полож. о земск. учрежд., на основаніи которой разсмотрѣніе дѣйствій земскихъ управъ въ слѣдствіе жалобъ и по ревизіи отчетности, принадлежитъ губернскому земскому собранію. Что-же касается второго вопроса, то по этому предмету необходимо замѣтить, что полож. о земск. учрежд. не установлено подчиненности въ ревизіонномъ отношеніи уѣздныхъ управъ управѣ губернской, напротивъ того, законъ указываетъ (ст. 6) на самостоятельность каждаго учрежденія и извѣстную его независимость. Хотя въ уѣздныхъ управахъ и хранятся между прочимъ, суммы губернскаго земскаго сбора, но это обстоятельство не можетъ служить поводомъ къ производству губернскою управою ревизіи этихъ суммъ, точно также какъ храненіе казначействами въ депозитахъ суммъ, принадлежащихъ различнымъ учрежденіямъ, не даетъ этимъ послѣднимъ правъ ревизіи казначействъ. Уѣздныя земскія управы, на основаніи пунк. VII ст. 64 и 72 полож. о земск. учрежд., обязаны представлять губернской управѣ отчетность, между прочимъ, о дѣйствіяхъ своихъ по исполненію потребностей управленія, отнесенныхъ на счетъ губернскихъ земскихъ повинностей и потому если-бы при разсмотрѣніи этой отчетности представились какія либо сомнѣнія относительно цѣлости суммъ, принадлежащихъ губернскому земству, то отъ сего послѣдняго вполнѣ зависитъ изыскать какія либо способы наилучшаго охраненія суммъ губернскаго земскаго сбора, какъ напримѣръ пересылка въ опредѣленные періоды этихъ денегъ въ губернскую управу и тому подобное.

Правительство, обязанное прежде всего стоять на строго законной почвѣ, было въ своемъ полнѣйшемъ правѣ опереться, въ лицѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, на существующій законъ. Но сама жизнь, не справляясь съ юридическими требованіями, заявляетъ свои собственныя требованія чего-то другого въ земскихъ порядкахъ.

Губернская управа просила у правительства разъясненія по предмету, съ юридической точки зрѣнія, не требующему разъясненія, за ясностью закона; губернская управа это очень хорошо сознавала, но также сознательно рѣшилась просить разъясненія именно потому, что смотрѣла на дѣло не съ юридической, а съ жизненной точки зрѣнія. Первая говоритъ, что земство должно быть самостоятельно въ предѣлахъ своей компетенціи, а вторая указываетъ на то, что самостоятельность за-частую граничитъ съ произволомъ; первая говоритъ о полной самостоятельности, а вторая не понимаетъ самостоятельности въ вопросѣ о денежномъ хозяйствѣ, надъ которымъ долженъ быть строгій, дѣйствительный, а не фиктивный контроль, обидный только для того, кто имѣетъ затаенное основаніе желать отсутствія его; первая кричитъ, что каждая уѣздная и губернская земскія управы составляютъ одно дружное нераздѣльное цѣлое, а вторая скромно заявляетъ, что цѣлымъ считается

тѣло не по внѣшнимъ своимъ признакамъ, а по внутреннему содержанію, а потому если напримѣръ губернская управа склонна къ растратѣ ввѣренныхъ ей суммъ, отъ нея съ полнымъ негодованіемъ можетъ отвернуться уѣздная, чистая въ своихъ дѣйствіяхъ, и на-оборотъ, не смотря на то, что та и другая называются земскими; первая говоритъ, что губернская и уѣздная земскія управы, состоящія изъ представителей своего земства, должны быть цвѣтомъ его, должны составляться изъ лучшихъ земскихъ дѣятелей, избранниковъ земства, вторая на практикѣ говоритъ, что эти лучшія избранники нерѣдко оказываются худшими и т. д., и т. д.

Губернская управа сочтетъ свое дѣло сдѣланнымъ, если только въ слѣдствіе настоящаго доклада обратитъ особенное вниманіе губернскаго собранія на этотъ предметъ и не считая себя, по крайней мѣрѣ въ данное время, въ силахъ разрѣшить и исчерпать вопроса вполнѣ, имѣетъ честь предложить собранію.

1. Образовать спеціальную постоянную коммиссію для разработки общихъ вопросовъ земской жизни, въ предѣлахъ, указанныхъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ.

2. Поручить этой коммиссіи разработку, на первое время по крайней мѣрѣ двухъ важнѣйшихъ вопросовъ: а) о денежныхъ средствахъ нижегородскаго губернскаго земства, на которыя указываетъ циркуляръ губернской управы гг. губернскимъ гласнымъ отъ 25 сентября, за № 46 и б) о мѣрахъ для отвращенія прискорбныхъ въ земствѣ явленій, выражающихся въ растратахъ земскихъ суммъ.

— 31. *О ходатайствѣ нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ устройствѣ архива.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 32). Нижегородское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, при отношеніи отъ 27 ноября, № 6883, препроводило въ губернскую управу копію съ постановленія его о суммахъ, подлежащихъ внесенію въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей 1879 года на содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Въ этой копіи объяснено, что кромѣ ежегодно вносимыхъ въ смѣту суммъ, представляется необходимымъ испросить у губернскаго земства дополнительный кредитъ на слѣдующія надобности: 1, со времени открытія дѣйствій губернскаго присутствія, въ немъ накопилась масса рѣшенныхъ дѣлъ (до 15000), занявшихъ въ настоящее время не только всѣ имѣющіеся въ канцеляріи присутствія шкапы, но даже всѣ имѣвшіеся между ними простѣнки, такъ что въ непродолжительномъ времени дѣлами присутствія придется занять и верхи шкаповъ и даже окна; по этому крайне необходимо при оставленіи для губернскаго присутствія и на будущее время занимаемаго имъ теперь помѣщенія пріискать также и помѣщеніе для архива присутствія, на что потребуется отъ земства дополнительный кредитъ; 2, такъ какъ рѣшенныя дѣла присутствія должны будутъ въ предполагаемомъ архивѣ помѣщены или въ шкапахъ, или на особо для того устроенныхъ полкахъ, то очевидно потребуется единовременный кредитъ на устройство означенныхъ шкаповъ или полокъ. Почему губернское присут-

ствіе опредѣлило: о вышеизложенномъ увѣдомить губернскую земскую управу, прося ее ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для губернскаго присутствія, сверхъ смѣты 1878 года, дополнительныхъ кредитовъ на изложенныя надобности, причемъ просить также управу сообщить собранію и свое заключеніе о тѣхъ способахъ, какими устройство необходимаго для присутствія архива могло-бы быть болѣе удобнымъ и выгоднымъ для земства.

Объ изложенномъ выше ходатайствѣ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

32. *Объ отношеніяхъ между уѣздными земскими управами и губернской.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 34). Губернская управа считаетъ своею обязанностію представить въ настоящемъ своемъ докладѣ въ фактическомъ изложеніи отношенія свои къ уѣзднымъ земскимъ управамъ и на-оборотъ, не обходя даже самыхъ мелкихъ съ виду обстоятельствъ, которыя могутъ быть мелки сами по себѣ, но вызванныя къ жизни тѣмъ или другимъ общимъ взглядомъ на дѣло, тою или другою системою, заслуживаютъ полнѣйшаго вниманія со стороны земскихъ дѣятелей.

Однимъ изъ самыхъ жгучихъ и такъ - сказать деликатныхъ мѣстъ въ земствѣ каждой губерніи слѣдуетъ признать взаимныя отношенія губернской земской управы съ уѣздными. Рѣдко разрѣшается этотъ вопросъ на практикѣ такъ, какъ онъ установленъ въ теоріи—положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ. Иногда губернская управа стремится захватить въ свои руки все земское хозяйство въ губерніи (на сколько, конечно, это для нея достижимо), бываетъ, что управа не только стремится къ этому, но и достигаетъ своихъ цѣлей, какъ это мы видимъ изъ практики одной изъ сѣверо-восточныхъ нашихъ земскихъ губерній; иногда въ такомъ-же духѣ дѣйствуютъ уѣздныя управы, а губернская или безропотно подчиняется такому давленію съ ихъ стороны, или протестуетъ крайне слабо; словомъ здѣсь, въ жизни, на дѣлѣ повторяется вѣчная борьба принциповъ централизаціи и децентрализаціи, и чаще всего получаются результаты по меньшей мѣрѣ не желательные.

Нижегородская губернская управа рѣшила оставить въ сторонѣ всѣ чисто теоретическія воззрѣнія на этотъ предметъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя указаны положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ и смѣетъ думать, что держалась въ этомъ отношеніи на строго-законной почвѣ.

Дѣйствуя такимъ образомъ, губернская управа должна заявить, что взаимныя отношенія ея съ уѣздными земскими управами, вообще говоря, въ предѣлахъ возможнаго, не оставляютъ желать ничего лучшаго, такъ какъ рѣзкое столкновеніе у губернской управы обнаружилось только по отношенію къ горбатовской земской управѣ, о чемъ представляется собранію особый докладъ и о чемъ по этому здѣсь только упоминается. Остальныя столкновенія между губернской и уѣздными земскими управами не могутъ даже въ сущности назваться этимъ именемъ, такъ какъ должны быть охарактеризованы болѣе точнымъ терминомъ—разногласія, пререканія—и исходя отъ различнаго пониманія обѣими сторонами предмета, не имѣютъ въ себѣ ничего остраго, раздражающаго.

Съ *нижегородскою* уѣздною земскою управою никакого разногласія у губернской управы въ теченіе всего года не было, если не считать слѣдующихъ двухъ случаевъ:

1) Предсѣдатель нижегородскаго окружного суда, согласно опредѣленію суда, жаловался на распоряженіе нижегородской уѣздной земской управы о переводѣ земской станціи изъ села Курилова въ село Богоявленье, послѣдствіемъ чего были затрудненія, встрѣченныя въ разъѣздахъ судебнымъ слѣдователемъ, мѣстожительство котораго назначено въ селѣ Куриловѣ, такъ какъ обывательскія лошади на столько плохи, что не могутъ везти болѣе 5-ти верстъ и притомъ уѣздная управа ограничила судебнаго слѣдователя въ расходованіи марокъ на безплатное взиманіе обывательскихъ лошадей. Уѣздная управа по поводу этой жалобы объяснила, что въ 1874 году, когда становая квартира въ селѣ Богоявленьѣ сгорѣла и не нашлось удобнаго помѣщенія, мѣстожительство станового пристава было назначено временно въ селѣ Куриловѣ, куда по этому съ богоявленской земской станціи было переведено нѣсколько лошадей; въ нынѣшнемъ-же году становая квартира, съ разрѣшенія губернской администраціи, обратно переведена въ село Богоявленье, а съ тѣмъ вмѣстѣ уничтожена и земская станція въ селѣ Куриловѣ. Разсмотрѣвъ это объясненіе и не имѣя въ виду закона, который требовалъ-бы содержанія земскихъ станцій именно въ мѣстахъ жительства судебныхъ слѣдователей и становыхъ приставовъ, губернская управа не нашла неправильности въ распоряженіи уѣздной управы объ упраздненіи земской станціи въ селѣ Куриловѣ, но при этомъ признала, что уѣздная управа должна была снабдить судебнаго слѣдователя марками на безплатное взиманіе такъ-называемыхъ обывательскихъ подводъ. Увѣдомивъ объ этомъ окружной судъ и уѣздную управу, губернская управа высказала, что въ подобныхъ дѣлахъ взаимное соглашеніе болѣе всего-бы наиболѣе соотвѣтствовало интересамъ земства и судебной власти.

2) По вопросу объ отправкѣ на мѣста жительства ратниковъ ополченія, призванныхъ на пополненіе постоянныхъ войскъ. Переписка по этому предмету съ уѣздной управой изложена въ особомъ докладѣ губернской управы о государственномъ ополченіи.

Съ *ардатовскою* управою былъ одинъ случай разногласія, указываемый въ докладѣ о народномъ продовольствіи, разрѣшившійся однимъ обмѣномъ взглядовъ съ той и другой стороны.

Съ *арзамасскою* управою разногласій вовсе не было.

Предсѣдателю *балахнинской* уѣздной земской управы В. С. Зыбину было написано заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской управы, по порученію послѣдней, 23 іюня, за № 27, письмо слѣдующаго содержанія: Въ № 166 газеты „Голосъ“ напечатана корреспонденція изъ Балахны, набрасывающая тѣнь на дѣйствія ваши, какъ предсѣдателя уѣздной земской управы: не придавая появленію этой корреспонденціи никакого значенія, губернская управа однако поручила мнѣ обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою извѣстить меня, для доклада управѣ, есть-ли хотя что нибудь, похожее на правду, въ сообщеніи газеты „Голосъ“, такъ какъ губернская управа съ одной стороны вовсе не компетентная въ дѣйствіяхъ предсѣдателей земскихъ управъ,

которыя подлежатъ, по толкованію правительствующаго сената, въ рѣшеніи его 13 декабря 1867 года, 69 ст. полож. о земск. учрежд., исключительно вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, заинтересована въ этомъ отношеніи лишь на столько, на сколько эти дѣйствія могутъ касаться суммъ губернскаго земскаго сбора, находящихся въ уѣздной управѣ, и потому имѣетъ полное основаніе интересоваться заявленіемъ вашимъ о безпорядочности въ веденіи бухгалтеромъ балахнинской земской управы счетныхъ книгъ, если только это заявленіе дѣйствительно сдѣлано было вами ревизіонной коммиссіи и не принадлежитъ къ апокрифическому вымыслу досужаго корреспондента.

На это В. С. Зыбинъ 1 іюля увѣдомилъ заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы, что справедливо въ корреспонденціи изъ Балахны, напечатанной въ газетѣ „Голосъ", только то, что дѣйствительно въ счетоводствѣ балахнинской уѣздной земской управы есть неправильности, замѣченныя именно имъ и заключающіяся въ томъ, что своевременно не была записана на приходъ по кассовой книгѣ сумма въ 1000 р., полученная секретаремъ управы изъ казначейства, по ордеру, подписанному однимъ изъ бывшихъ членовъ управы. Дорожа однако тѣмъ дѣломъ, которое ему ввѣрено и лично даже не интересуясь кто именно виноватъ въ такомъ неправильномъ дѣйствіи, онъ счелъ своимъ долгомъ тотчасъ-же принять на свою личную отвѣтственность означенный недочетъ и пополнилъ его изъ собственныхъ средствъ, о чемъ и составленъ управой соотвѣтственный журналъ еще 18 прошлаго мая, а для подробнаго разслѣдованія дѣла, принялъ, совмѣстно съ управой, надлежащія мѣры, о которыхъ онъ, конечно, представитъ подробный докладъ будущему балахнинскому очередному земскому собранію. Что касается суммъ губернскаго земскаго сбора, находящихся въ балахнинской управѣ, то въ цѣлости ихъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что ясно видно изъ срочныхъ вѣдомостей, доставленныхъ имъ губернской управѣ.

7-го іюля, за № 32, заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы, по порученію управы, извѣстилъ В. С. Зыбина, что управа приведенными имъ въ письмѣ его, отъ 1 іюля, разъясненіями вполнѣ удовлетворена.

Кромѣ того губернская управа имѣла нѣкоторое разногласіе съ балахнинскою управою по поводу происшедшаго въ селѣ Городцѣ 21 августа пожара, заключающееся въ слѣдующемъ: страховой агентъ балахнинскаго уѣзда г. Доброправовъ, отъ 1 сентября, за № 222, вошелъ въ губернскую управу съ вопросомъ о томъ, могутъ-ли погорѣльцы селиться на прежнихъ своихъ мѣстахъ, и не найдетъ-ли губернская управа возможнымъ сдѣлать по этому предмету особое какое-либо распоряженіе, чтобы по возможности, разрѣдить постройки. На это губернская земская управа 7 сентября, за № 9017, увѣдомила страхового агента г. Доброправова, что въ распредѣленіи мѣстъ для новыхъ построекъ погорѣльцамъ, по буквальному смыслу 1 статьи правилъ о предупрежденіи пожаровъ, составленныхъ въ прошломъ году очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, онъ долженъ руководствоваться имѣющимся въ городецкомъ волостномъ правленіи планомъ на часть села Городца; если-же въ этомъ планѣ погорѣвшая мѣстность не проэктирована, или по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ удобнѣе размѣстить погорѣльцевъ, по

изъявленіи на это согласія крестьянъ по общественному приговору, ему, г. страховому агенту, слѣдуетъ войдти о томъ въ сношеніе съ мѣстною уѣздною земскою управою, которой по силѣ дополненія къ VIII п. 64 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, приведеннаго въ 9 пунктѣ мнѣнія государственнаго совѣта, высочайше утвержденнаго 16 іюня 1873 года (указъ правительствующаго сената 26 іюня 1873 года, за № 890), предоставлено непосредственное составленіе плановъ на устройство селеній послѣ опустошительныхъ пожаровъ. Такимъ образомъ уѣздная управа въ правѣ будетъ, по своему усмотрѣнію, командировать землемѣра для распланированія погорѣвшей мѣстности вновь или вообще принять надлежащія мѣры къ отстраненію затрудненій, сообразно мѣстнымъ условіямъ. А такъ какъ изъ отношенія предсѣдателя балахнинской уѣздной земской управы, отъ 21 сентября 1878 года, за № 1854, видно, что нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ, отъ 8 августа 1874 года, за № 1286, дано знать балахнинскому уѣздному полицейскому управленію, что при регулированіи села Городца, послѣ пожара въ 1869 году, оказалось возможнымъ расположить правильно постройки только на одной церковной землѣ спасской церкви, то постройки послѣ пожара въ селѣ Городцѣ въ 1874 году, за исключеніемъ имѣющихъ быть расположенными на церковной землѣ, должны производиться на прежнихъ мѣстахъ. Извѣстившись о настоящемъ распоряженіи губернской земской управы, сообщенномъ страховому агенту г. Добронравову, и имѣя въ виду предписаніе губернскаго правленія балахнинскому уѣздному полицейскому управленію, за № 1286, исправляющій должность страхового агента балахнинскаго уѣзда, членъ уѣздной управы Павлычевъ заявилъ о томъ г. предсѣдателю балахнинской управы, а этотъ послѣдній отношеніемъ, отъ 21 сентября, за № 1854, просилъ губернскую управу увѣдомить его, чѣмъ руководствоваться при распредѣленіи въ с. Городцѣ опустошенныхъ пожаромъ 21 августа мѣстъ. Губернская управа, не считая себя въ правѣ стѣснять самостоятельности уѣздныхъ земскихъ учрежденій, предоставила балахнинской уѣздной управѣ войдти въ обсужденіе этаго вопроса самостоятельно и, если нужно будетъ, сообщить губернской управѣ ея заключеніе.

Съ *васильской* управой было всего два случая разногласія: 1) въ засѣданіи губернской управы 18 мая, по выслушаніи отношенія васильской управы, отъ 10 мая, за № 1087, о томъ что, въ виду несостоятельности татаръ деревни Урги, она нашла съ своей стороны необходимымъ отсрочить имъ уплату недоимки уѣзднаго земскаго сбора до 15 сентября текущаго года и, кромѣ того, находитъ необходимымъ такую-же отстрочку и со стороны губернской земской управы, относительно уплаты недоимокъ по губернскому земскому сбору и страховымъ платежамъ, а со стороны администраціи относительно казенныхъ сборовъ, постановлено: принимая во вниманіе, что губернская администрація, на основаніи дополненія къ статьѣ 576 устава о податяхъ (т. V св. зак., по продолженію 1869 г.) своею властію не имѣетъ права разрѣшать отсрочку казенныхъ платежей, губернская управа полагаетъ примѣнительно къ этому, что и она не въ правѣ принимать подобныя-же рѣшенія безъ вѣдома губернскаго земскаго собранія, а потому и не находитъ возможнымъ удовле-

творить ходатайству татаръ деревни Урги, о чемъ и увѣдомить васильскую земскую управу, и 2) по отношенію васильской управы, отъ 14 іюля, за № 1732, которымъ управа увѣдомила, что при отношеніи, отъ 21 іюня, за № 6350, губернскою земскою управою было выслано 1037 р. 31 к. уѣзднаго земскаго сбора за казенныя земли и лѣса, и удѣльныя имущества. Вслѣдъ затѣмъ, отношеніемъ, отъ 23 іюля, за № 6398, губернская земская управа просила уѣздную управу—изъ числа высланныхъ, при отношеніи, за № 6350, денегъ отчислить въ губернскій сборъ уплаченныя изъ него въ почтовый доходъ за пересылку означенной выше суммы 4 р. 16 к. Васильская земская управа находила, что присланною изъ губернской земской управы суммой 1037 р. 31 к. покрывается лишь слѣдующій съ вышеупомянутыхъ имуществъ земскій сборъ по раскладкѣ на 1878 годъ, слѣдовательно, отчисленіе изъ этой суммы въ губ. сборъ пересылочныхъ 4 р. 16 к. образуетъ или недоимку на означенныхъ имуществахъ, равную отчисленной суммѣ, или недопоступленіе сбора по уѣздной смѣтѣ 1878 года; допустить недоборъ по смѣтѣ въ данномъ случаѣ управа не можетъ, такъ какъ окладной земскій сборъ долженъ поступать весь сполна безъ вычета какихъ-либо расходовъ по его доставленію, которые должны упадать на плательщиковъ. По этому уѣздная земская управа просила губернскую управу—упомянутую выше сумму 4 р. 16 к. потребовать съ плательщиковъ 1037 р. 31 к., а уѣздную управу—освободить отъ платежа этихъ денегъ. Губернская управа извѣстила васильскую отъ 21 іюля, за № 7503, что, по ея мнѣнію, почтовая пересылка суммъ уѣзднаго земскаго сбора должна падать за счетъ того-же уѣзднаго сбора, что дѣйствительно до сихъ поръ и практиковалось всѣми уѣздными земскими управами безъ дополнительнаго взысканія съ плательщиковъ, тѣмъ болѣе, что если признать необходимымъ такое дополнительное взысканіе, то на плательщиковъ-же долженъ падать почтовый расходъ и по всѣмъ остальнымъ земскимъ суммамъ. Во всякомъ случаѣ, если уѣздная управа не сочтетъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ губернской, то не оставитъ ее увѣдомленіемъ, для внесенія настоящаго недоразумѣнія на разрѣшеніе будущаго очередного губернскаго земскаго собранія. 30 сентября, за № 2215, васильская управа по настоящему вопросу сообщила губернской управѣ, что съ мнѣніемъ губернской управы относительно того, чтобы почтовый расходъ, въ количествѣ 4 р. 16 к., произведенный губернскою земскою управою при пересылкѣ уѣзднаго земскаго сбора, упадалъ на счетъ того-же уѣзднаго сбора, она согласиться не можетъ: во 1-хъ, потому, что въ такомъ случаѣ образовалось-бы не допоступленіе назначеннаго по раскладкѣ сбора, а во 2-хъ и потому, что всѣ окладные земскіе сборы съ земель и недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, на основаніи высочайше утвержденнаго 6 марта 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта и указа правительствующаго сената 28 марта 1872 года, должны быть вносимы плательщиками непосредственно въ уѣздныя казначейства, а такъ какъ этотъ обязательный законъ былъ нарушенъ удѣльною конторою, то она является и отвѣтственною въ расходахъ, произведенныхъ по пересылкѣ уѣзднаго сбора. Настоящее объясненіе васильская земская управа просила губернскую земскую управу имѣть въ виду при докладѣ губернскому земскому

собранію вопроса о томъ, на чей счетъ долженъ быть отнесенъ расходъ, въ количествѣ 4 р. 16 к.. произведенный по пересылкѣ уѣзднаго сбора. Съ такимъ направленіемъ. даннымъ дѣлу васильской управой, губернская управа вполнѣ согласна и представляетъ его на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, о чемъ въ свое время и извѣстила васильскую управу (отъ 14 октября, за № 10378) на отношеніе ея отъ 30 сентября, за № 2215.

Съ *княгининской* уѣздной земской управой разногласій не было.

Съ *лукояновской* управой было три случая разногласія: 1. по производству работъ на руднинскомъ мосту, подробно излагаемому въ докладѣ о дорожныхъ сооруженіяхъ; 2) по вопросу о характерѣ займа лукояновскаго земства на удовлетвореніе расходовъ по призрѣнію семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, о чемъ также представляется соотвѣтственный докладъ собранію, и 3, объ отказѣ губернской управы сложить недоимку за леченіе въ губернской земской больницѣ жены служащаго въ лукояновской земской управѣ бухгалтеромъ г. Балахонова: лукояновская управа просила губернскую представить о сложеніи этой недоимки губернскому земскому собранію, на что губернская управа увѣдомила лукояновскую, что, на основаніи ст. 585 тома XIII св. зак. уст. объ общ. призрѣніи, она не имѣетъ права предлагать губернскому земскому собранію о сложеніи недоимки, о которой идетъ рѣчь, безъ выясненія факта полной безнадежности ея и за отсутствіемъ указанія въ законѣ о сложеніи недоимокъ исключительно по службѣ земству лицъ и родственниковъ ихъ, съ которыхъ они взыскиваются. При этомъ губернская управа присовокупила, что единственнымъ выходомъ изъ настоящаго затрудненія губернская управа полагаетъ обращеніе лукояновской управы съ ходатайствомъ по настоящему предмету къ лукояновскому уѣздному земскому собранію, такъ какъ служба г. Балахонова относится къ лукояновскому земству, и внесеніе ходатайства послѣдняго, если оно не возьметъ на себя разрѣшеніе дѣла, въ губернское земское собраніе отъ лица уже лукояновскаго земскаго собранія. Съ мнѣніемъ губернской управы лукояновская согласилась и лукояновское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 12 сентября постановило: деньги, слѣдующія губернской управѣ за леченіе въ больницѣ жены г. Балахонова, выслать изъ смѣтныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе управы.

Съ *макарьевской* уѣздной управой, собственно говоря, разногласіи не было, кромѣ одного случая, указаннаго въ докладѣ о народномъ продовольствіи, а было только, если можно такъ выразиться, „умолчаніе" по недоставленію макарьевской управой отвѣтовъ по различнымъ предметамъ: губернскою управою было сообщено макарьевской 13 напоминаній: 1, отъ 10 февраля, за № 1321; 2, отъ 4 марта, за № 2159; 3, отъ 24 мая, за № 5449; 4, отъ 3 іюля, за № 6333; 5, отъ 21 іюля, за 6830; 6, отъ 16 іюня, за № 6252; 7, отъ 3 іюня, за № 5828, 8, отъ 17 іюня, за № 6252; 9, отъ 10 іюля, за № 7121; 10, отъ 21 іюля, за № 7476; 11, отъ 16 іюня, за № 6212; 12, отъ 19 сентября, за № 9355; 13, отъ 11 октября, за № 10198.

При этомъ губернская управа не считаетъ совмѣстнымъ съ своимъ достоинствомъ скрыть отъ собранія, что и она сознаетъ себя виновною передъ макарьевской управой въ недосмотрѣ по одному дѣлу (о пожарныхъ инстру-

ментахъ), изложенному въ соотвѣтственномъ докладѣ собранію и потому тотчасъ поспѣшила его исправить. Затѣмъ между губернскою и макарьевскою управами былъ одинъ случай простого недоразумѣнія, указываемый въ докладѣ объ ополченіи (по вопросу о складѣ въ макарьевскомъ уѣздѣ предметовъ обмундированія и снаряженія ратниковъ ополченія).

Случаи разногласія съ *семеновской* и *сергачской* уѣздными управами указаны въ докладѣ о народномъ продовольствіи.

Въ заключеніе губернская управа смѣетъ завѣрить губернское земское собраніе, что на будуще время она намѣрена въ своихъ сношеніяхъ съ уѣздными земскими управами держаться, какъ и въ теченіе истекающаго года, строго законной почвы, очерченной положеніемъ о земск. учрежд., т. е. не вдаваясь въ неподлежащую ей область уѣздныхъ земскихъ интересовъ въ томъ, въ чемъ они не соприкасаются съ интересами губернскаго земства, съ другой стороны постарается не допустить и давленія уѣздовъ на интересы губернскаго земства въ той мѣрѣ, въ какой это будетъ зависѣть отъ правъ губернской управы, предоставленныхъ ей нынѣ дѣйствующимъ законодательствомъ по земскимъ учрежденіямъ.

— 33. *Объ отношеніяхъ между губернской администраціей и губернской земской управой.* (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря. стр. 36). Открывая XIII очередное губернское земское собраніе, г. нижегородскому губернатору, графу П. И. Кутайсову благоугодно было заявить увѣреніе, что онъ „вполнѣ надѣется на продолженіе тѣхъ-же добрыхъ отношеній между нимъ и нижегородскимъ земствомъ, которыя уже прочно установились ранѣе“ и обратить вниманіе губернскихъ гласныхъ на то, что „безъ сомнѣнія, не земство должно служить администраціи, а администрація земству, или вѣрнѣе: дѣло должно держаться обоюдными услугами“.

Губернская управа вполнѣ понимаетъ глубокое значеніе сказанныхъ г. губернаторомъ словъ и съ своей стороны можетъ только добавить, что безъ добрыхъ отношеній къ губернской администраціи дѣятельность земства можетъ быть парализована въ корнѣ и потому, сознавая всю важную отвѣтственность свою въ этомъ направленіи, всѣми силами старалась о поддержаніи этихъ добрыхъ отношеній и смѣетъ выразить увѣренность, что по крайней мѣрѣ не отъ нея одной зависѣло сохраніе даннаго statu quo.

Твердо сознавая однако, что въ такомъ щекотливомъ для себя дѣлѣ, необходимо сохранить полное самообладаніе и спокойствіе, т. е. отнестись къ нему совершенно объективно, губернская управа ограничится въ настоящемъ докладѣ сухимъ изложеніемъ всѣхъ мельчайшихъ подробностей своихъ отношеній къ губернской администраціи, воздержавшись отъ всякой оцѣнки ихъ, слѣдующей, по праву, губернскому земскому собранію и только позволитъ себѣ привести нѣсколько, самыхъ незначительныхъ комментарій, служащихъ единственно къ большему уясненію дѣла.

— 1. 18 марта нижегородскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ былъ доставленъ въ губернскую управу мальчикъ Иванъ Николевъ, при слѣдующемъ отношеніи отъ 18 марта, за № 1968: Въ маѣ 1877 г. въ селѣ Лысковѣ, за безписьменность, былъ задержанъ бродяга, назвавшій себя Гри-

горіемъ Николевымъ съ 11-ти-лѣтнимъ мальчикомъ, выдаваемымъ бродягою за сына. Изъ производства окружного суда по дѣлу этому оказалось, что по рѣшенію суда, состоявшемуся 15 октября 1877 года, бродяга Григорій Николевъ за ложное званіе и бродяжничество присужденъ къ ссылкѣ въ Восточную Сибирь. Затѣмъ въ отношеніи малолѣтняго Николева, окружной судъ, выслушавъ заключеніе товарища прокурора и принявъ во вниманіе 2 ч. 951 ст. улож. о наказ. и 623 ст. XIV т. уст. о паспорт., нашелъ предметъ этотъ не подлежащимъ разрѣшенію суда. Въ слѣдствіе этаго полицейское управленіе, руководствуясь приведеннымъ узаконеніемъ, препроводило въ губернскую управу малолѣтняго Николева для помѣщенія его въ одно изъ богоугодныхъ заведеній земства.

Такъ какъ полицейскимъ управленіемъ указана была только ст. 623 т. XIV св. законовъ, безъ обозначенія года изданія, то справившись съ приведенною полицейскимъ управленіемъ статьею закона, которая гласитъ: „престарѣлыхъ и тѣхъ изъ малолѣтнихъ мужескаго пола, коимъ нѣтъ восьми лѣтъ и женскаго пола, коимъ нѣтъ семнадцати лѣтъ отъ роду, отсылать въ приказы общественнаго призрѣнія", губернская управа возвратила присланнаго мальчика Николева полицейскому управленію при бумагѣ слѣдующаго содержанія: При отношеніи отъ 18 марта, за № 1968, городскимъ полицейскимъ управленіемъ препровожденъ въ губернскую управу 11-ти-лѣтній мальчикъ, выдаваемый задержаннымъ бродягою за своего сына, для помѣщенія его въ одно изъ богоугодныхъ заведеній земства, на основаніи 623 ст. т. XIV уст. о паспорт. и бѣглыхъ (св. закон.). Имѣя въ виду, что по 2 пункту указанной 623 ст. закона, на которую сослалось полицейское управленіе, велѣно присылать въ приказы общественнаго призрѣнія, а слѣдовательно и въ земскую управу престарѣлыхъ и малолѣтнихъ мужескаго пола только до восьми лѣтъ, губернская управа не имѣетъ основаній къ принятію присланнаго 11-ти-лѣтняго мальчика и потому возвращаетъ его въ полицейское управленіе.

1 апрѣля губернскою управою получено было отношеніе г. губернатора отъ 1 апрѣля, за № 451, слѣдующаго содержанія: Нижегородское городское полицейское управленіе донесло ему, что губернская земская управа малолѣтняго бродягу Ивана Николева обратно возвратила въ полицейское управленіе на томъ основаніи, что будто-бы въ земскую управу принимаются малолѣтніе бродяги мужескаго пола только до 8-ми-лѣтняго возраста: въ слѣдствіе чего, увѣдомляя губернскую управу, что по продолж. 1863 г. ст. 623 т. XIV уст. о пасп. и бѣгл., на основаніи которой Николевъ былъ препровожденъ полицейскимъ управленіемъ въ управу, бродяги какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, коимъ нѣтъ семнадцати лѣтъ отъ роду, отсылаются въ земскія управы (прим. къ ст. 175 по прод. 1868 г. т. XIV уст. о пасп. и бѣгл.), г. губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ въ губернскую управу, согласно 623 ст. XIV т. по прод. 1863 г., бродягу Ивана Николева.

Увидавъ свою ошибку, происшедшую однако исключительно въ слѣдствіе простого недоразумѣнія, въ слѣдствіе совершенно обратной редакціи ст. 623 т. XIV св. зак. изданія 1863 года, съ редакціей той-же самой статьи по изданію 1857 года, по которому справлялась первоначально губернская управа.

она вполнѣ подчинилась требованію г. губернатора, какъ основанному на законѣ, и приняла мальчика Николева въ земскую богадельню, въ которой онъ находится и по настоящее время.

— 2. 12 апрѣля поступило въ губернскую управу отношеніе врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія отъ 12 апрѣля, за № 616, слѣдующаго содержанія: Ординаторъ губернской земской больницы г. Балкашинъ рапортомъ отъ 28 минувшаго марта, за № 52, донесъ врачебному отдѣленію, что при наружномъ отдѣленіи губернской земской больницы имѣется въ настоящее время свѣжая гуманизированная предохранительная оспенная лимфа и что онъ, г. Балкашинъ, принимаетъ на себя ежедневное производство оспопрививанія всѣмъ приносимымъ въ больницу дѣтямъ по утрамъ до 10 часовъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны постоянно свирѣпствующую въ теченіе послѣднихъ лѣтъ оспенную эпидемію въ нижегородской губерніи и появляющіеся по временамъ нѣкоторые случаи таковой въ Нижнемъ Новгородѣ, а равно и то, что оспопрививаніе въ городѣ лежитъ на обязанности двухъ оспопрививателей, состоящихъ по найму отъ городского управленія и проживающихъ на частныхъ квартирахъ, а потому за дѣятельностію ихъ какой-бы то ни было врачебный контроль дѣлается не возможнымъ, и сознавая съ другой стороны, что централизація въ губернской земской больницѣ, согласно общему положенію 19 февраля 1861 года, раціональнаго производства оспопрививанія была-бы въ высшей степени полезна, какъ для пріобрѣтенія постояннаго и достаточнаго для губерніи запаса вполнѣ доброкачественной лимфы, снятой подъ присмотромъ врача только со здоровыхъ дѣтей, такъ и для совмѣстнаго съ дѣломъ обученія этой операціи, находящихся при земской больницѣ фельдшерскихъ учениковъ и ученицъ, врачебнымъ отдѣленіемъ признано сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) сообщивъ о вышеизложенномъ городской управѣ, просить ее на основаніи всего этаго, не найдетъ-ли она возможнымъ, за упраздненіемъ должностей городскихъ оспопрививателей, ассигнованную на сей предметъ сумму, отпускать въ распоряженіе врача Балкашина, въ награду лицамъ, имѣющимъ производить оспопрививаніе всѣмъ городскимъ жителямъ подъ его, Балкашина, надзоромъ; 2) объ имѣющемъ производиться оспопрививаніи извѣстить жителей Нижняго Новгорода печатными объявленіями, прибитыми на видныхъ мѣстахъ города черезъ полицейское управленіе, и 3) ординатора больницы г. Балкашина просить о ходѣ оспопрививанія доставлять во врачебное отдѣленіе ежемѣсячныя вѣдомости. Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, увѣдомляя о семъ губернскую земскую управу, проситъ о содѣйствіи зависящими отъ нея мѣрами къ развитію этаго дѣла, на основаніи введенныхъ въ 1865 году повсемѣстныхъ въ Россіи правилъ, предоставляющихъ земскимъ учрежденіямъ ближайшія распоряженія по оспопрививанію.

По выслушаніи означеннаго отношенія отъ 12 апрѣля, за № 616, въ засѣданіи губернской управы 14 апрѣля было постановлено: 1) вполнѣ раздѣляя мнѣніе врачебнаго отдѣленія о пользѣ производства оспопрививанія при губернской земской больницѣ, увѣдомить его, что управою будутъ приняты

всѣ зависящія отъ нея мѣры для болѣе успѣшнаго развитія этаго дѣла; 2) усматривая изъ того-же отношенія врачебнаго отдѣленія, что ординаторомъ земской больницы г. Балкашинымъ управа не поставлена была въ извѣстность относительно его предложенія врачебному отдѣленію, потребовать отъ г. старшаго врача больницы соотвѣтственнаго разъясненія, и 3) г. инспектора врачебнаго отдѣленія, какъ лицо, которому принадлежатъ всѣ ближайшія мѣропріятія по медицинской части губерніи, увѣдомивъ о полной готовности управы открыть при губернской земской больницѣ правильное производство оспопрививанія, просить на будущее время не дѣлать ни какихъ распоряженій (каково оповѣщеніе жителей города, обращеніе къ городской управѣ въ данномъ случаѣ), относительно такихъ дѣлъ, которыя прежде всего касаются круга дѣйствій губернской земской управы, такъ какъ хотя данный вопросъ и разрѣшается безъ затрудненія, но могутъ быть и такіе случаи когда управа, не смотря на все свое сочувствіе, въ принципѣ, къ распоряженію врачебнаго отдѣленія, можетъ встрѣтить затрудненіе съ практической стороны и, такимъ образомъ, отклонить отъ себя санкцію врачебнаго отдѣленія въ дѣлѣ, подлежащемъ прежде всего ея собственному разрѣшенію.

3. 24 іюня, за № 2310, г. губернаторъ, препровождая поданное къ нему 21 іюня отставнымъ унтеръ-офицеромъ Афанасьемъ Яковлевымъ Шелепухинымъ прошеніе о помѣщеніи его въ богадельню, на основаніи 25 ст. п. *а* высочайше утвержденнаго 25 іюня 1867 года полож. объ устр. быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, просилъ заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы помѣстить Шелепухина въ богадельню.

На это отношеніе заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы 28 іюня, за № 29, извѣщая г. губернатора, что по § 5 утвержденныхъ IV нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи его 9 декабря 1868 года правилъ о пріемѣ лицъ, желающихъ поступить въ земскую богадельню, „въ случаѣ открытія вакансіи въ богадельнѣ, управа посылаетъ за очереднымъ кандидатомъ своего разсыльнаго по адресу, оставленному въ управѣ, или извѣщаетъ повѣсткой, если онъ находится внѣ города, а въ случаѣ не нахожденія его на мѣстѣ жительства, въ пріемной управы и въ богадельнѣ вывѣшивается объявленіе, съ обозначеніемъ отыскиваемаго лица и съ назначеніемъ на явку срока двухнедѣльнаго для городского жителя и четырехнедѣльнаго для живущаго внѣ города, и затѣмъ, если по прошествіи срока кандидатъ не явится, то очередь замѣщается слѣдующимъ: не отысканное-же лицо можетъ быть принято лишь въ слѣдующую очередь, но при томъ двухнедѣльный срокъ явки ему уже не дается“, при этомъ счелъ нужнымъ присовокупить, что въ засѣданіи губернской управы, состоявшемся 11 іюня 1878 г., по выслушаніи заявленія заступающаго мѣсто предсѣдателя управы о томъ, что изъ производства управы имъ замѣчено, что иногда во всей точности не соблюдаются правила 1868 г., управою постановлено въ точности руководствоваться правилами, утвержденными губернскимъ земскимъ собраніемъ 1868 о пріемѣ лицъ, желающихъ поступить въ богадельню. Въ заключеніе заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы увѣдомилъ г. гу-

бернатора, что на основаніи вышеприведеннаго отставной унтеръ-офицеръ Шелепухинъ не можетъ быть принятъ въ настоящее время въ земскую богадельню.

— 4. Врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія 14 іюля, за № 1,234, просило управу увѣдомить его, какого рода она ожидаетъ распоряженія врачебнаго отдѣленія, относительно сдѣланнаго ею перемѣщенія съ одной должности на другую врачей губернской земской больницы гг. Вѣнскаго, Зепенко, Арановскаго и Баулина, которые, за исключеніемъ Баулина, пользуются правами государственной службы, но прежде занимаемымъ ими должностямъ VIII класса, тогда какъ отъ гг. Вѣнскаго и Баулина не получено во врачебномъ отдѣленіи заявленіи съ ходатайствомъ о присвоеніи первому правъ по государственной службѣ по вновь занимаемой должности старшаго врача, а отъ послѣдняго о желаніи или нежеланіи поступить на государственную службу, отъ которой онъ и уволенъ 26 іюля 1877 года въ отставку.

Въ слѣдствіе таковаго обращенія врачебнаго отдѣленія къ губернской управѣ, послѣдняя отвѣтила первому слѣдующее: На отношеніе отъ 14 іюля, за № 1,234, которымъ врачебное отдѣленіе просило управу увѣдомить какого рода она ожидаетъ распоряженіи врачебнаго отдѣленія, относительно сдѣланнаго управою перемѣщенія съ одной должности на другую врача губернской земской больницы, губернская управа имѣетъ честь увѣдомить врачебное отдѣленіе, что она ожидаетъ отъ врачебнаго отдѣленія тѣхъ распоряженій съ его стороны, которыя указаны въ циркулярахъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 12 октября 1866 года, за № 204 и 16 ноября того-же года, за № 140, напечатанныхъ въ т. I сбор. прав. и распоряж. по дѣламъ до земск. учрежд. относящимся (стр. 293—294); что-же касается вопроса врачебнаго отдѣленія о гг. Вѣнскомъ и Баулинѣ, по отношенію къ ихъ правамъ на государственную службу, то такъ какъ губернская управа объ этомъ врачебному отдѣленію не писала, и такъ какъ вопросъ этотъ касается лично гг. Вѣнскаго и Баулина, то въ обсужденіе его управа не входитъ.

— 5. 18 августа, за № 1,450, врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія сообщило управѣ, что лекарь фанъ-Путеренъ утвержденъ медицинскимъ департаментомъ сверхштатнымъ ординаторомъ губернской земской больницы, съ правами государственной службы по чинопроизводству съ 1 іюля 1877 года; изъ полученнаго-же отношенія балахнинской уѣздной земской управы видно, что г. фанъ-Путеренъ опредѣленъ ею съ 15 іюня сего года земскимъ врачемъ въ балахнинскій уѣздъ; но объ увольненіи его отъ службы въ губернской земской больницѣ, не смотря на циркулярное по сему предмету сообщеніе отъ 19 іюня 1875 года, за № 1,051, свѣдѣнія во врачебномъ отдѣленіи не получалось, отчего остались не исполненными правила, изложенныя въ 95 ст. XIII т. уст. врач. Въ слѣдствіе чего врачебное отдѣленіе просило губернскую управу на будущее время избѣгать подобныхъ случаевъ, влекущихъ за собой только излишнюю переписку и ставящихъ медицинское начальство въ неизвѣстность о врачахъ, которые находятся подъ его завѣдываніемъ.

Отвѣтъ управы отъ 19 августа, за № 8,501, на имя и. д. инспектора врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія состоялъ въ слѣдующемъ: Губернская управа имѣетъ честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что по случаю открывшейся вакансіи на должность сверхштатнаго ординатора губернской земской больницы съ жалованьемъ, рѣшено было управою предложить врачу М. Д. фанъ-Путерену занять эту должность съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы г. фанъ-Путеренъ посвятилъ себя исключительно занятіямъ по психіятріи; на предложеніе управы г. фанъ-Путеренъ согласія своего не изъявилъ и потому на эту должность былъ управою опредѣленъ, по постановленію ея 4 іюля, врачъ В. В. Баулинъ (о чемъ конечно врачебному отдѣленію было сообщено—7 іюля, за № 7,047). — Затѣмъ извѣстившись на основаніи отношенія балахнинской уѣздной земской управы отъ 10 іюля, за № 1,363, что врачъ М. Д. фанъ-Путеренъ опредѣленъ на службу по балахнинскому уѣзду и имѣя въ виду лишь отказъ г. фанъ-Путерена отъ занятія должности сверхштатнаго ординатора съ жалованьемъ, губернская управа 15 іюля, за № 34, просила г. фанъ-Путерена извѣстить ее, желаетъ-ли онъ затѣмъ оставаться въ должности сверхштатнаго ординатора губернской земской больницы (т. е. въ прежней, безъ жалованья), на что отъ г. фанъ-Путерена отвѣта до сихъ поръ губернскою управою не получено; въ слѣдствіе чего управа, не имѣя документальныхъ основаній считать г. фанъ-Путерена оставившимъ должность сверхштатнаго ординатора земской больницы безъ жалованья и не была въ правѣ извѣщать о томъ врачебное отдѣленіе. По полученіи отвѣта отъ г. фанъ-Путерена, къ которому управа снова обратилась, врачебное отдѣленіе, само собою разумѣется, будетъ имѣть отъ губернской управы о г. фанъ-Путеренѣ свѣдѣнія, требуемыя циркуляромъ нижегородскаго губернатора отъ 19 іюня 1878 года, за № 1,031. Обращаясь затѣмъ къ заключенію отношенія вашего, милостивый государь, за № 1,150, въ которомъ говорится: „въ слѣдствіе чего врачебное отдѣленіе имѣетъ честь просить губернскую управу, на будущее время, избѣгать подобныхъ случаевъ, влекущихъ за собою“ и т. д., губернская управа и въ свою очередь имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, на будущее время воздерживаться отъ упрековъ губернской управѣ въ такихъ случаяхъ какъ настоящій, по которому излишняя переписка вызвана не губернскою управою.

По полученіи отъ врача М. Д. фанъ-Путерена отвѣта на запросъ управы, губернская управа немедленно извѣстила врачебное отдѣленіе, что она, согласно заявленію врача М. Д. фанъ-Путерена, поданному 23 августа о невозможности для него находиться въ должности сверхштатнаго ординатора губернской земской больницы, по журналу своему 25 того августа, уволила его отъ должности сверхштатнаго ординатора больницы.

— 6. 21 августа происходило соединенное засѣданіе губернской управы съ медицинскимъ персоналомъ губернской земской больницы, о которомъ состоялся слѣдующій протоколъ: Открывая соединенное засѣданіе губернской земской управы съ медицинскимъ персоналомъ губернской земской больницы, заступающій мѣсто предсѣдателя управы заявилъ, что засѣданіе это созвано

управою вслѣдствіе двухъ распоряженій, полученныхъ и. д. должность старшаго врача больницы Д. А. Вѣнскимъ, о содержаніи которыхъ онъ довелъ до свѣдѣнія управы, потому что они не раздѣльно касаются не только больницы, не только управы, какъ учрежденія завѣдывающаго больницей, но и земства вообще. Эти два распоряженія послѣдовали на имя старшаго врача отъ г. Ершова первое отъ 9 августа, за № 88, въ формѣ письма его, въ качествѣ нижегородскаго врачебнаго инспектора, слѣдующаго содержанія: Милостивый государь, Дмитрій Александровичъ! По предварительному соглашенію съ его сіятельствомъ, г. начальникомъ губерніи, предварительно имѣющагося быть на дняхъ оффиціяльнаго распоряженія, честь имѣю покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, не оставить зависящимъ съ вашей стороны распоряженіемъ о невыпискѣ изъ подвѣдомственной вамъ больницы больныхъ проститутокъ, находящихся и имѣющихъ быть присланными съ ярмарочныхъ пунктовъ безъ особаго распоряженія со стороны врачебно-полицейскаго ярмарочнаго комитета; второе, спустя недѣлю, отъ 16 августа за № 104, въ формѣ оффиціяльнаго распоряженія отъ того-же г. Ершова, какъ предсѣдателя нижегородскаго врачебно-полицейскаго ярмарочнаго комитета, слѣдующаго содержанія: Нижегородскій ярмарочный врачебно-полицейскій комитетъ, разсмотрѣвъ протоколъ повѣрочнаго медицинскаго осмотра, произведеннаго на ярмарочныхъ смотровыхъ пунктахъ 7 и 9 августа членами врачебнаго отдѣленія, совмѣстно съ командированнымъ медицинскимъ департаментомъ, съ цѣлью санитарнаго надзора за проституціей, старшимъ ординаторомъ калинкинской больницы докторомъ медицины Коганъ, 22 проститутокъ, выписанныхъ изъ губернской больницы неизлеченными и способными чрезъ половое сообщеніе распространять зараженіе и озабочиваясь о недопущеніи развитія сифилиса чрезъ зараженіе, нашелъ полезнымъ и необходимымъ для предупрежденія на будущее время подобныхъ антисанитарныхъ повтореній, сдѣлать распоряженіе выписывать проститутокъ два или три раза въ недѣлю въ особо назначенные вами дни и по выпискѣ предварительно отпуска домой, препровождать ихъ, если можно, къ 5-ти часамъ по полудни, при именномъ спискѣ съ провожатымъ во врачебно-полицейскій ярмарочный комитетъ, находящійся въ ярмарочномъ домѣ при временномъ полицейскомъ управленіи, для провѣрочнаго осмотра. О таковомъ распоряженіи, утвержденномъ его сіятельствомъ, г. начальникомъ губерніи, честь имѣю увѣдомить васъ, милостивый государь.—По выслушаніи вышеизложенныхъ двухъ распоряженій и по прочтеніи затѣмъ во-1-хъ §§ 61 и 128 устава лечебныхъ заведеній, статьи 87 правилъ объ обществ. призрѣніи и разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ, объ отношеніяхъ врачебнаго инспектора къ земству по завѣдуемымъ имъ больницамъ („Сборн. правител. распоряж. до земск. учрежд. относящ." т. I 261—262) и во-2-хъ справки изъ пріемнаго журнала женскаго отдѣленія губернской земской больницы, на основаніи которой можно только заключить, что изъ числа 22 проститутокъ, выписанныхъ губернской больницей, какъ утверждаетъ предсѣдатель врачебно-полицейскаго комитета, въ распоряженіи своемъ отъ 16 августа, за № 104, неизлеченными и способными, чрезъ половое сообщеніе, распространять зараженіе, осмотрѣнныхъ на ярмарочныхъ

смотровыхъ пунктахъ 7 и 9 августа, возвращены въ больницу далеко не всѣ 22, въ соединенномъ засѣданіи постановлено: во 1-хъ, не находя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ указанія на несамостоятельность самой губернской земской больницы въ дѣлѣ опредѣленія къ выпискѣ изъ больницы выздоровѣвшаго, просить г. нижегородскаго губернскаго врачебнаго инспектора о сообщеніи губернской управѣ или и. д. старшаго врача больницы тѣхъ узаконеній, на основаніи которыхъ послѣдовало его распоряженіе на имя и. д. старшаго врача губернской земской больницы, отъ 9 августа, за № 88, для того, чтобы по этому предмету между высшимъ медицинскимъ надзоромъ въ губерніи съ одной стороны и губернской земской больницей, вмѣстѣ съ губернскою управою, съ другой, не существовало на будущее время никакихъ недоразумѣній; во-2-хъ, просить предсѣдателя нижегородскаго врачебно-полицейскаго ярмарочнаго комитета, въ дополненіе къ распоряженію его отъ 16 августа, за № 104, доставить именной списокъ тѣхъ 22 проститутокъ, которыя признаны врачебно-полицейскимъ комитетомъ не излеченными, для того чтобы по сравненіи этаго списка съ документами женскаго отдѣленія губернской земской больницы, можно было сдѣлать опредѣленное заключеніе по этому предмету, такъ какъ если врачебно-полицейскимъ комитетомъ были признаны 7 и 9 августа неизлеченными въ губернской больницѣ 22 проститутки, то всѣ онѣ и подлежали возврату въ больницу послѣ 7 и 9 августа; въ-3-хъ, увѣдомить г. предсѣдателя врачебно-полицейскаго комитета на распоряженіе его отъ 16 августа, за № 104, что выздоровѣвшія проститутки будутъ выписываемы изъ губернской больницы два раза въ недѣлю -по четвергамъ и воскресеньямъ и будутъ препровождаемы въ комитетъ при провожатомъ потому, что и до сихъ поръ онѣ препровождались въ комитетъ при провожатомъ-же; но если бы комитетъ нашелъ возможнымъ присылать за ними и свои конвой, то было бы еще удобнѣе, такъ какъ иногда можетъ случиться значительная партія проститутокъ для которой одного больничнаго служителя недостаточно, а болѣе одного больница назначить затрудняется; въ-4-хъ признавая вопросъ о выпискѣ проститутокъ весьма важнымъ для ярмарочнаго населенія, просить и. д. старшаго врача обратить на это самое серьезное вниманіе; и въ-5-хъ такъ какъ выше названныя два распоряженія отъ 9 и 16 августа, за №№ 88 и 104, послѣдовали на имя г. старшаго врача, то уполномочить его извѣстить врачебнаго инспектора и предсѣдателя врачебно-полицейскаго ярмарочнаго комитета г. Ершова о послѣдствіяхъ его распоряженій, за №№ 88 и 104, т. е. о настоящемъ постановленіи соединеннаго засѣданія.

— 7. 4 октября состоялся въ губернской управѣ слѣдующій журналъ: слушали отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 3 октября, за № 3613, на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы слѣдующаго содержанія: При обозрѣніи дѣлопроизводства врачебнаго отдѣленія, я не могъ не обратить вниманія на имѣющуюся въ дѣлахъ переписку вашу съ и. д. нижегородскаго врачебнаго инспектора, по поводу припечатанія врачебнымъ отдѣленіемъ производства предохранительнаго оспопрививанія при губернской земской больницѣ и по дѣлу о перемѣщеніи врача фанъ-Путерена въ балахнинское земство. Изъ помянутой переписки усматривается: 1) операція

оспопрививанія уже производилась въ амбулаторные часы при наружномъ отдѣленіи губернской земской больницы наравнѣ съ другими малыми операціями, ранѣе переписки вашей, что усматривается изъ рапорта ординатора, завѣдующаго наружнымъ отдѣленіемъ отъ 28 марта, за № 32. Затѣмъ ближайшія обязанности по оспопрививанію подлежатъ вѣдѣнію земства, причемъ въ Нижнемъ Новгородѣ, за неимѣніемъ въ губернскомъ земствѣ особо-устроеннаго оспопрививательнаго пункта, должны, во всякомъ случаѣ, производиться при наружномъ отдѣленіи больницы. Кромѣ того по смыслу статей 957 и 965 врачебн. учрежд. т. XIII св. зак., а также ст. 835—836, охраненіе народнаго здравія ввѣряется особо-учрежденнымъ для этой цѣли комитетамъ, при содѣйствіи мѣстныхъ медицинскихъ начальствъ, причемъ послѣднимъ, по смыслу ст. 41, забота о народномъ здравіи вмѣняется въ главную обязанность и если ко всему этому принять во вниманіе, что печатное объявленіе о производствѣ оспопрививанія, какъ право исключительно принадлежащее только губернскому врачебному начальству, съ одной стороны не повело за собой никакого водворенія въ больницѣ новаго порядка, а послужило только къ распространенію въ публикѣ того, что уже производилось въ больницѣ ранѣе, а съ другой не сопряжено было ни съ какимъ денежнымъ расходомъ и что за три недѣли до вашей переписки именно 6 апрѣля, по докладѣ объ этомъ распоряженіи губернскому комитету общественнаго здравія, въ которомъ, между прочимъ, присутствовали и вы, милостивый государь, получено было на это распоряженіе одно только одобреніе, я считаю, что письмо ваше отъ 24 апрѣля, за № 12, на имя врачебнаго инспектора не имѣетъ законныхъ основаній и тѣмъ болѣе оно кажется для меня страннымъ и требующимъ вашего обстоятельнаго разъясненія, что вовсе не сообразуется съ постановленіемъ губернской земской управы, состоявшимся 14 апрѣля, и выраженнымъ въ отношеніи ея врачебному отдѣленію отъ 29 апрѣля, за № 3865. 2) Изъ переписки балахнинской земской управы съ врачебнымъ отдѣленіемъ отъ 26 іюля, за № 1413, по поводу ходатайства означенной управы въ предоставленіи врачу фанъ-Путерену, помимо его земскихъ обязанностей, исправленія должности уѣзднаго врача въ балахнинскомъ уѣздѣ съ содержаніемъ, видно, что этотъ врачъ съ 15 іюня сего года уже опредѣленъ земскимъ врачемъ въ балахнинскій уѣздъ. Врачебное отдѣленіе, весьма основательно не допуская возможности одному врачу одновременно исправлять медицинскія обязанности въ двухъ различныхъ уѣздахъ, или хотя-бы на основаніи не извѣстно какихъ узаконеній считаться одновременно сверхштатнымъ ординаторомъ въ другомъ уѣздѣ отъ своего прямого мѣста служенія, какъ выражено въ отношеніи земской управы отъ 19 августа, за № 8501, не могло не придти въ затрудненіе въ данномъ случаѣ и не приписать этаго единственно только не своевременному увѣдомленію со стороны губернской земской управы особенно въ виду моего циркуляра отъ 19 іюня сего года, за № 1052, и потому отношеніемъ за № 1450, имѣю честь просить губернскую управу на будущее время избѣгать подобныхъ случаевъ, влекущихъ за собою только излишнюю переписку и ставящихъ медицинское начальство въ неизвѣстность о мѣстѣ служенія врачей, находящихся подъ его завѣдываніемъ. Будучи совершенно на законной почвѣ, инспекторъ, какъ представитель врачебнаго отдѣленія, не подлежалъ,

въ данномъ случаѣ, предостереженію, которое вы, не имѣя на то ни малѣйшаго права, сочли приличнымъ ему сдѣлать и притомъ въ выраженіяхъ, въ высшей степени не умѣстныхъ, какія вы изволили употребить въ отношеніи къ нему отъ 19 августа, за № 8501, и отъ которыхъ, на будущее время, я приглашаю васъ, милостивый государь, воздержаться.

Наконецъ изъ рапорта и. д. старшаго врача губернской земской больницы отъ 23 августа, за № 206, во избѣжаніе, на будущее время какихъ-либо недоразумѣній въ тѣхъ основаніяхъ, по которыхъ послѣдовало распоряженіе врачебнаго инспектора, какъ [illegible] ярмарочнаго врачебно-полицейскаго комитета отъ 9 августа, за № 88, о не выпискѣ на остальное время ярмарки изъ губернской больницы ярмарочныхъ проститутокъ безъ провѣрочнаго осмотра врачебно-полицейскимъ комитетомъ, видно, что губернская земская управа, въ соединенномъ своемъ засѣданіи 21 августа постановила: просить разъясненій и приведенія узаконеній, на которыхъ означенное распоряженіе состоялось, дабы не существовало, на будущее время, ни какихъ недоразумѣній. на что я долженъ замѣтить, что отношеніе врачебнаго инспектора [illegible] гражданскимъ больницамъ губерніи губерніи по дѣлу надзора за благоустройствомъ больничныхъ заведеній и за дѣйствіями лицъ, на которыхъ возложено ближайшее попеченіе о правильномъ содержаніи и леченіи въ нихъ больныхъ и право дѣлать этимъ лицамъ замѣчанія (ст. 39 учрежд. врачебн. т. XIII стр. 261—262 § 28, стр. 293 § 65, стр. 298 § 71, сбор. правит. распор. по дѣл. земск. учрежд. и ст. 87 прав. объ общ. призр.) разъяснено на столько ясно, что не требуетъ никакого дополненія, а потому я полагаю, что въ подобныхъ предусмотрѣнныхъ законами распоряженіяхъ, на будущее время, не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо недоразумѣніяхъ между высшимъ медицинскимъ надзоромъ въ губерніи и губернскою земскою больницею, предполагаемыхъ губернскою земскою управою въ засѣданіи ея 21 августа.

По внимательномъ обсужденіи отношенія г. губернатора отъ 3 октября, за № 3613, адресованнаго на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя управы и принимая во вниманіе во-1-хъ, что вообще по статьѣ 69 полож. о земск. учрежд. и разъясненію ея правительствующимъ сенатомъ отъ 13 декабря 1867 года, за № 7484, обсужденіе личныхъ служебныхъ дѣйствій предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ принадлежитъ исключительно вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія; во-2-хъ, что по одному частному случаю, аналогичному, но не тождественному съ даннымъ (по обвиненію бывшимъ нижегородскимъ губернаторомъ генералъ-лейтенантомъ Одинцовымъ бывшаго предсѣдателя ардатовской уѣздной земской управы Звенигородскаго) послѣдовало уже разъясненіе правительствующаго сената, напечатанное на стр. 351 трудовъ VII очередного губернскаго земскаго собранія 1871 г., въ-3-хъ, что отношеніемъ нижегородскаго губернатора графа Кутайсова отъ 3 октября, за № 3613, требуется объясненіе отъ заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы по его личнымъ служебнымъ дѣйствіямъ и, наконецъ въ-4-хъ, что обвиненіе г. губернаторомъ заступающаго мѣсто предсѣдателя въ томъ, что письмо послѣднято на имя г. врачебнато инспектора отъ 24 апрѣля,

за № 12, кажется г. губернатору страннымъ и требующимъ обстоятельнаго разъясненія, такъ какъ оно не сообразуется съ постановленіемъ губернской земской управы, состоявшимся 14 апрѣля, по меньшей мѣрѣ преждевременно, въ виду того, что письмо это есть не личное дѣйствіе заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, а точное исполненіе имъ постановленія губернской земской управы, состоявшагося въ засѣданіи ея 14 апрѣля, губернская управа въ засѣданіи 4 октября постановила: во-1-хъ, внести отношеніе г. губернатора отъ 3 октября, за № 3613, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, во-2-хъ, въ отвѣтъ на адресованное, на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, отношеніе отъ 3 октября, за № 3613, сообщить г. губернатору копію съ настоящаго постановленія управы и въ 3-хъ просить г. инспектора врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія доставить въ управу засвидѣтельствованную копію съ журнала комитета общественнаго здравія 6 апрѣля.

Для окончательнаго выясненія отношеній губернской администраціи къ губернской управѣ, губернская управа считаетъ необходимымъ привести здѣсь дословный текстъ еще слѣдующей бумаги врачебнаго инспектора на имя и. д. старшаго врача губернской земской больницы Д. А. Вѣнскаго: Командированный медицинскимъ департаментомъ съ цѣлью санитарнаго надзора за проститущіей на ярмарочное время въ Нижній Новгородъ старшій ординаторъ калинкинской больницы, докторъ медицины Коганъ 5 августа сего года вошелъ въ ярмарочный врачебно-полицейскій комитетъ, съ письменнымъ заявленіемъ, что отправляемыя со смотровыхъ пунктовъ въ губернскую земскую больницу больныя сифилисомъ и венерическими болѣзнями проститутки, выписываются оттуда чрезъ день, два и не позже какъ чрезъ нѣсколько дней, или въ томъ-же состояніи или въ едва замѣтно улучшенномъ, во всякомъ случаѣ вполнѣ способными заражать имѣющихъ съ ними половое сообщеніе, такъ наприм. больная проститутка: 1) Марья Щербакова (№ 743) была отправлена въ больницу 3 августа со слизистыми папулами въ зевѣ и слизистыми бляшками на языкѣ и выписана оттуда на другой день; 2) больная проститутка Елизавета Корнева (№ 653) отправлена въ больницу 27 іюля со слизистыми папулами задняго прохода и безболѣзненнымъ припуханіемъ паховыхъ железъ и выписана чрезъ нѣсколько дней; 3) больная проститутка Жучкова (№ 500) отправлена въ больницу 2 августа съ перелойнымъ воспаленіемъ мочевого канала и выписана на другой день, всѣ три способныя вполнѣ заразить при половомъ съ ними сношеніи. Приводить дальнѣйшіе примѣры докторъ Коганъ считаетъ излишнимъ, такъ какъ доказательства справедливости этихъ фактовъ не провѣрены надлежащимъ образомъ. Ко всему этому докторъ Коганъ добавляетъ, что выписанныя изъ больницы проститутки распространяютъ слухъ, будто-бы комитетскіе врачи, по мнѣнію больницы, отправляютъ ихъ туда безъ нужды и многія изъ нихъ повторили это доктору Когану въ видѣ упрека, изъ чего онъ заключаетъ, что главная цѣль его дѣятельности по санитарному надзору, въ слѣдствіе небрежности больничныхъ врачей парализуется тѣмъ, что вселяетъ въ проституткахъ недовѣріе къ смотровымъ пунктамъ и вынуждаетъ ихъ всячески укрываться отъ осмот-

ровъ, а въ случаѣ преслѣдованія ихъ вызываетъ между ними ропотъ и различнаго рода пререканія. Въ заключеніе докторъ Коганъ проситъ врачебно-полицейскій комитетъ всѣхъ проститутокъ, бывшихъ въ губернской земской больницѣ и выписанныхъ оттуда по его заявленію совершенно неизлеченными, подвергнуть самому точному повѣрочному медицинскому осмотру.

Для этой цѣли предсѣдателемъ врачебно-полицейскаго комитета и. д. нижегородскаго губернскаго врачебнаго инспектора, совмѣстно съ помощникомъ врачебнаго инспектора и докторомъ Коганомъ, произведенъ былъ 7 и 9 августа повѣрочный пересмотръ всѣхъ проститутокъ, большею частію, только что выписанныхъ изъ губернской земской больницы, при чемъ найдено, что изъ 54 больныхъ проститутокъ, отправленныхъ въ больницу въ теченіе времени съ 22 іюля по 3 августа, ниже упомянутыя 22 выписаны изъ больницы не излеченными, способными распространять зараженіе, а именно: 1) Марья Пескова urethritis, отправлена въ больницу 29 іюля, выписана 1 августа; 2) Аграфена Данилова urethritis granulationes, отправлена 3 августа, выписана 4 августа; 3) Аксинья Малкова urethritis, отправлена 29 іюля, выписана 30 іюля; 4) Марья Феофанова urethritis, отправлена 26 іюля, выписана 27 іюля; 5) Александра Андреева urethritis acuta отправлена 26 іюля, выписана 27 іюля, вторично отправлена 2 августа и выписана опять 3 августа; 6) Анисья Янова ulcus ani molle, отправлена 27 іюля, выписана 3 августа; 7) Дарья Башкатова urethritis, отправлена 26 іюля, выписана 4 августа; 8) Екатерина Максимова urethritis, отправлена 22 іюля, выписана 23 іюля; 9) Марья Стривороцкая ulcus comissuræ labiis posterior molle, заживающая язва и рубецъ, оправлена 29 іюля, выписана 3 августа; 10) Екатерина Григорьева urethritis acuta, отправлена 29 іюля, выписана 1 августа; 11) Александра Подмогаева urethritis acuta, отправлена 26 іюля, выписана 3 августа; 12) Марья Эттингеръ urethritis, отправлена 29 іюля, выписана 5 августа; 13) Анна Иванова urethritis, отправлена 3 августа, выписана 4 августа; 14) Прасковья Бѣлякова urethritis vaginitis, отправлена 3 августа, выписана 4 августа; 15) Анна Порхачева urethritis vaginitis verucæ, отправлена 22 іюля, выписана 5 августа; 16) Нурмухаметъ urethritis, отправлена 2 августа, выписана 5 августа; 17) Елизавета Корнеева urethritis papulæ ani adenit ing. indol., отправлена 3 августа, выписана 6 августа; 18) Камелка Иватуликъ urethritis, отправлена 26 іюля, выписана 29 іюля, вторично отправлена 3 августа, выписана 4 августа; 19) Анна Ширякина ulcus molle perineæ, отправлена 3 августа, выписана 6 августа; 20) Марья Перчанкина papulæ genital., отправлена неизвѣстно когда, выписана больною; 21) Прасковья Емельянова urethritis, отправлена 26 іюля, выписана 27 іюля и 22) Марья Щербакова angina papula et papulæ mucos linguæ отправлена 3 августа, выписана 4 августа. О чемъ на отношеніе ваше отъ 23 августа, за № 206, имѣю честь васъ, милостивый государь, увѣдомить и присовокупить, что о прочихъ вопросахъ, постановленныхъ въ вашемъ отношеніи, его сіятельствомъ г. начальникомъ губерніи послѣдуетъ вмѣстѣ съ нимъ отвѣтъ на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя нижегородской губернской земской управы.

Что касается упоминаемаго въ отношеніи губернатора отъ 3 октября, за № 3613, засѣданія губернскаго комитета общественнаго здравія 6 апрѣля, то по этому предмету заступающій мѣсто предсѣдателя управы представитъ собранію особый докладъ, исходящій лично отъ него *).

— 8. 7 ноября въ губернской управѣ состоялся журналъ слѣдующаго содержанія: Принимая во вниманіе, во-1-хъ, что на подлинникахъ циркуляра губернской земской управы губернскимъ гласнымъ, за № 43, и циркулярнаго бланка уѣзднымъ управамъ, сообщенныхъ типографіи Ройскаго и Душина для напечатанія, находятся разрѣшительныя надписи г. нижегородскаго полицмейстера; во-2-хъ, что въ законахъ о печати нѣтъ указанія относительно необходимости разрѣшеній со стороны общей цензуры или цензуры полицейской для такихъ документовъ, какъ не гласные циркуляры различныхъ учрежденій, принадлежащихъ, такъ сказать, къ внутренней ихъ дѣятельности, не составляющихъ достоянія публики, безъ понятія о которой не существуетъ и понятія о цензурѣ, а относительно бланокъ (въ данномъ случаѣ циркулярнаго бланка губернской управы на имя уѣздныхъ управъ) существуетъ вполнѣ опредѣленное указаніе въ законѣ о томъ, что документы эти не подлежатъ ни какому предварительному цензурному просмотру, по п. 3 ст 91 раздѣла XIV, главы I о произведеніяхъ печати, печатаемыхъ свободно безъ предварительнаго просмотра (см. „Законы о печати", сводъ цензурныхъ установленій, составленный младшимъ инспекторомъ для надзора за типографіями и тому подобными заведеніями З. М. Мсеріянцемъ); въ-3-хъ, что до сихъ поръ всѣ циркуляры губернской управы печатались въ типографіи нижегородскаго губернскаго правленія безъ всякой цензуры и слѣдовательно всю отвѣтственность за нихъ, если-бы въ нихъ заключалось что либо противозаконное,

---

*) Докладъ заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы А. С. Гациска го: „Въ адресованномъ г. нижегородскимъ губернаторомъ графомъ Кутайсовымъ на мое имя отношеніи отъ 3 октября, за № 3613, говорится: При обозрѣніи дѣлопроизводства врачебнаго отдѣленія, я не могъ не обратить вниманія на имѣющуюся въ дѣлахъ переписку вашу съ и. д. нижегородскаго врачебнаго инспектора, по поводу припечатанія врачебнымъ отдѣленіемъ производства предохранительнаго оспопрививанія при губернской земской больницѣ и по дѣлу о перемѣщеніи врача фанъ-Путерена въ балахнинское земство. Изъ помянутой переписки усматривается: 1. Операція оспопрививанія уже производилась въ амбулаторные часы при наружномъ отдѣленіи губернской земской больницы наравнѣ съ другими малыми операціями, ранѣе переписки вашей, что усматривается изъ рапорта ординатора, завѣдывающаго наружнымъ отдѣленіемъ, отъ 28 марта, за № 32. Затѣмъ ближайшія обязанности по оспопрививанію подлежатъ вѣдѣнію земства, при чемъ въ Нижнемъ Новгородѣ, за неимѣніемъ въ губернскомъ земствѣ особо устроеннаго оспопрививательнаго пункта, должны, во всякомъ случаѣ производиться при наружномъ отдѣленіи больницы. Кромѣ того, по смыслу статей 957—965 врач. учрежд. т. XIII св. зак., а также статей 834—836, охраненіе народнаго здравія ввѣряется особо учрежденнымъ для этой цѣли комитетамъ, при содѣйствіи мѣстныхъ медицинскихъ начальствъ, при чемъ послѣднимъ по смыслу статьи 41, забота о народномъ здравіи вмѣняется въ главную обязанность, и если ко всему этому принять во вниманіе, что печатное объявленіе о производствѣ оспопрививанія, какъ право, исключительно принадлежащее только губернскому врачебному начальству, съ одной стороны не повело за собой ни какого водворенія въ больницѣ новаго порядка, а послужило только къ распространенію въ публикѣ того, что уже производилось въ больницѣ ранѣе, а съ другой не сопряжено было ни съ какимъ денежнымъ расходомъ и что за три недѣли до вашей переписки, именно 6 апрѣля, по докладѣ объ этомъ распоряженіи губернскому комитету общественнаго здравія, въ которомъ, между прочимъ, присутствовали и вы, милостивый государь, получено было на это распоряженіе одно только одобреніе, я считаю, что письмо ваше отъ 24 апрѣля, за № 12, на имя врачебнаго инспектора не имѣетъ законныхъ основаній, и тѣмъ болѣе оно

принимала на себя единственно губернская земская управа; въ-4-хъ, что хотя данный случай не заключаетъ въ себѣ, говоря именно о названныхъ выше циркулярахъ губернской управы, ни чего важнаго, но по принципу представляетъ весьма важное нарушеніе земскихъ правъ посредствомъ контроля г. нижегородскаго полицмейстера надъ дѣйствіями нижегородской губернской земской управы, такъ какъ если г. полицмейстеръ имѣетъ право разрѣшать къ печати циркуляры губернской управы, не предназначенные для публики, то онъ естественно долженъ считать себя въ правѣ и не разрѣшать ихъ, губернская управа постановила: просить г. нижегородскаго губернатора о предложеніи г. полицмейстеру не подвергать своему предварительному просмотру такихъ документовъ губернской управы, печатаемыхъ въ нижегородскихъ типографіяхъ, которые не предназначены для публики; въ случаѣ-же если-бы полицейская цензура относительно такихъ документовъ установлена была особымъ распоряженіемъ правительства, неизвѣстнымъ управѣ, сообщить ей, если не самыя распоряженія, то только фактъ ихъ существованія, для того, чтобы управа на будущее время имѣла возможность подчиниться имъ.

Исходящая бумага по этому журналу была послана 8 ноября, за № 11293, но отъ г. губернатора отвѣта еще не получено.

Затѣмъ изъ типографіи Ройскаго и Душина было возвращено объявленіе губернской управы, отосланное для напечатанія въ числѣ 10 экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы прибить его къ стѣнамъ больничныхъ зданій. Объявленіе это содержитъ въ себѣ выписки изъ устава лечебныхъ заведеній и изъ 587 ст. XIII т. уст. объ общ. призр., относительно поданія помощи приходя-

---

кажется для меня страннымъ и требующимъ вашего обстоятельнаго разъясненія, что вовсе не сообразуется съ постановленіемъ губернской земской управы, состоявшимся 14 апрѣля и выраженномъ въ отношеніи ея врачебному отдѣленію, отъ 29 апрѣля, за № 3365.

Изъ доставленной по просьбѣ губернской управы врачебнымъ отдѣленіемъ нижегородскаго губернскаго правленія, при отношеніи его отъ 30 октября, за № 1986, копіи съ журнала нижегородскаго губернскаго комитета общественнаго здравія, состоявшагося 6 апрѣля 1878 года, видно, что г. и. д. губернскаго врачебнаго инспектора доложилъ комитету „относительно исполненія уѣздными оспенными комитетами, земскими управами, медицинскими чинами и духовными лицами предписанныхъ закономъ мѣръ, клонящихся къ успѣшному веденію въ губерніи оспопрививанія и недопущенія чрезъ то развитія оспенной эпидеміи между жителями, и объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ отдѣльнаго центральнаго пункта, служащаго для правильнаго, подъ надзоромъ врача, безплатнаго оспопрививанія жителямъ Нижняго Новгорода, для практическаго приготовленія къ оспопрививанію фельдшерскихъ учениковъ и учениць и для развитія хорошей оспенной лимфы, необходимой для всей губерніи. Комитетъ объясненныя распоряженія, какъ законныя и клонящіяся къ лучшему обезпеченію народнаго здравія отъ означенной эпидеміи одобрилъ“. Принимая во вниманіе, во-1-хъ, что не видя никакихъ основаній для протеста противъ всего, происходившаго въ засѣданіи губернскаго комитета общественнаго здравія 6 апрѣля, а напротивъ, вполнѣ соглашаясь со всѣми рѣшеніями его, я не затрудняясь подписалъ составленный объ этомъ засѣданіи журналъ; во-2-хъ, что на тѣхъ-же точно основаніяхъ подписалъ я и журналъ засѣданія губернской управы 14 апрѣля, тѣмъ болѣе, что губернская управа ни однимъ словомъ не выразила своего несогласія на правильную организацію при губернской земской больницѣ оспопрививанія и даже пошла на встрѣчу желаніямъ губернскаго комитета общественнаго здравія, какъ это видно изъ докладовъ управы собранію объ отношеніяхъ между губернскою администраціею и губернскою управою и по благотворительной части, и въ-3-хъ, что губернская управа заявила здѣсь свой протестъ относительно способа исполненія г. врачебнымъ инспекторомъ принципіальнаго рѣшенія комитета общественнаго здравія, способа, ни сколько не предрѣшеннаго въ засѣданіи комитета, въ которомъ я имѣлъ честь участвовать, я полагаю, что затѣмъ ни какого болѣе объясняющаго мои дѣйствія, какъ члена названныхъ двухъ коллегій, объясненія и представить не въ состояніи“.

щимъ больнымъ. Типографія, возвращая объявленіе, увѣдомила, что г. полицмейстеръ отказывается въ разрѣшеніи напечатать его. Принимая во вниманіе, что подобныя объявленія подлежатъ на основаніи существующихъ законовъ о печати, предварительной полицейской цензурѣ, губернская управа 22 ноября, за № 11750, обратилась къ г. губернатору съ просьбою о соотвѣтствующемъ съ его стороны предложеніи г. нижегородскому полицмейстеру. Отвѣта отъ г. губернатора еще не послѣдовало.

Воздержавшись, какъ выше сказано, отъ всякой оцѣнки своихъ отношеній къ губернской администраціи, и выражая свое крайнее сожалѣніе, что настоящее дѣло держится на такихъ мелкихъ поводахъ къ своему возникновенію, губернская управа однако считаетъ необходимымъ замѣтить, что, во-1-хъ, она не придавала-бы особеннаго значенія своимъ пререканіямъ съ г. врачебнымъ инспекторомъ, если-бы въ заголовкѣ его бумагъ не стояла обычная формула „съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора“ и если-бы, конечно, не послѣдовало указаннаго выше отношенія г. губернатора отъ 3 октября, за № 3613, на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы, установляющаго полную солидарность между г. врачебнымъ инспекторомъ и г. нижегородскимъ губернаторомъ, и во-2-хъ, что относясь съ должнымъ уваженіемъ къ важному посту, занимаемому графомъ П. И. Кутайсовымъ, облеченнымъ такимъ высокимъ довѣріемъ правительства, губернская управа вынуждена была заявить свой протестъ непосредственно передъ особой г. губернатора только 4 октября, т. е. тогда, когда сочла нарушенными г. губернаторомъ свои собственныя законныя права, предоставленныя ей полож. о земск. учрежд., утвержденнымъ тою-же Высочайшею властью, передъ которой одинаково склоняются всѣ учрежденія и лица страны, передъ которой равны всѣ вѣрноподданные русскаго государства.

Выставляя такимъ образомъ передъ губернскимъ собраніемъ все, что набрасываетъ тѣнь на взаимныя отношенія губернской администраціи съ губернской управой, управа не можетъ не заявить во всеуслышаніе, что во всѣхъ остальныхъ случаяхъ эти отношенія были совершенно обратнаго приведенному свойства: всѣ законныя требованія губернской администраціи исполнялись губернской управой не только съ полной готовностью, но и немедленно; точно также и губернская администрація исполняла всѣ законныя просьбы и желанія губернской управы, что можно видѣть наприм. изъ вносимыхъ въ губернское собраніе докладовъ по ополченію, по народному продовольствію и другимъ.

— 34. *Съ представленіемъ раскладки между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность на 1879 годъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 39). Изготовляя раскладку между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность на 1879 годъ, губернская управа замѣтила, что стоимость городскихъ имуществъ г. Ардатова, по случаю бывшаго въ 1877 г. пожара уменьшившаяся при обложеніи на 1878 г. съ прежней цифры 98,085 р. до 21,695 р., осталась, въ ущербъ другимъ

городамъ, безъ измѣненія и для раскладки на 1879 годъ; между тѣмъ какъ, нѣтъ сомнѣнія, что многія, уничтоженныя пожаромъ строенія, уже возобновлены; почему губернская управа обращалась къ ардатовской земской управѣ съ просьбою объ увѣдомленіи ея въ разъясненіе настоящаго дѣла; на что, 9 ноября 1878 года, за № 2315, она отвѣтила, что сумма оцѣнки въ 21.695 р. принята ею за основаніе къ обложенію, согласно увѣдомленію городской управы, такъ какъ городская дума вновь выстроенныхъ въ настоящемъ году строеніи въ оцѣнку не включила и рѣшила не облагать ихъ налогомъ до будущей въ 1879 г. новой переоцѣнки имуществъ. Имѣя въ виду, что земскимъ учрежденіямъ предоставлено производить оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ налогу, независимо отъ оцѣнки, производимой органами городского управленія, и находя за симъ, что рѣшеніе ардатовской городской управы не облагать налогомъ до переоцѣнки въ 1879 году вновь выстроенныхъ въ городѣ Ардатовѣ послѣ пожара 1877 года строеній, для земства необязательно и не можетъ относиться до обложенія земскимъ сборомъ и государственнымъ налогомъ, губернская управа, 15 ноября, за № 11533, просила ардатовскую земскую управу по невозможности, въ виду краткости времени, остающагося до губернскаго земскаго собранія, произвести подробную оцѣнку названныхъ выше недвижимыхъ имуществъ г. Ардатова, сообщить губернской управѣ эту оцѣнку, хотя въ приблизительной цифрѣ; на что она телеграммой *) отъ 25 ноября, отвѣтила, что недвижимыя имущества г. Ардатова оцѣнены ею въ 91367 р. Эта самая цифра, какъ губернское собраніе усмотритъ изъ предлагаемой на утвержденіе его раскладки государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность, и принята губернскою управою въ разсчетъ, при составленіи раскладки.

30 ноября, когда настоящая раскладка была уже окончена, губернскою управою получено отношеніе ардатовскаго городского головы отъ 27 ноября, за № 807, которымъ онъ протестуетъ противъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Ардатова, произведенной ардатовскою уѣздною земскою управою. Названное отношеніе при этомъ прилагается.

— 35. *О мѣрахъ, принятыхъ управою ко взысканію долговъ и недоимокъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 42). Изъ числа переданныхъ въ 1866 году министерствомъ финансовъ земству разныхъ долговъ и недоимокъ, числится по настоящее время слѣдующее количество:

1) Недоимокъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ	13,609 р. 73 к.
2) За нижегородскою городскою думою выданныхъ крестьянину Макаровскому, за поставленныя имъ для военнаго училища и 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона дрова и свѣчи	2,510 „ 22¾ „

*) Въ дополненіе къ телеграммѣ уѣздная управа увѣдомила о томъ и отношеніемъ отъ 26 ноября, за № 2414.

3) За тюремными комитетами . . . . 1,391 р. 76½ к.

4) На нижегородской казенной палатѣ, за окладные листы и книги . . . . 606 „ 32 „

Итого . . . . . . 18,118 р 14¼ к.

1. Изъ числа оставшихся не взысканными къ 1 декабря 1877 года недоимокъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ 14,773 р. 87¾ к., въ текущемъ году, за исключеніемъ сложенныхъ на основаніи постановленія XIII очередного губернскаго земскаго собранія (журн. № 2 п. 10) съ мѣщанъ г. Перевоза княгининскаго уѣзда 422 р. 42½ к, подлежали собственно взысканію только 3,825 р. 58¼ к., такъ какъ по постановленію губернскаго земскаго собранія 20 ноября 1867 г. взысканіе остальныхъ 10525 р. 87 к., числящихся на неразмежованныхъ дачахъ: Чернораменскій Боръ по балахнинскому уѣзду 9569 р. 79¾ к. и Черный Лѣсъ (Высокій Боръ тожъ) васильскаго уѣзда 956 р. 07¼ к., отложено впредь до размежеванія тѣхъ дачъ, изъ которыхъ по васильскому уѣзду не размежована и до настоящаго времени; со времени-же увѣдомленія балахнинской уѣздной земской управы отъ 25 сентября текущаго года, за № 1886 о размежеваніи дачи Чернораменскій Боръ губернская земская управа приступить ко взысканію числящейся на этой дачѣ недоимки не могла, по не нахожденіи въ вѣдомости балахнинскаго уѣзднаго казначейства отъ 4 марта 1866 г., за № 350, передавшаго земству эту недоимку только въ общей цифрѣ, свѣдѣній о томъ, какія слѣдуетъ принять основанія при раскладкѣ суммы на каждаго изъ владѣльцевъ, получившихъ по размежеваніи неравномѣрное количество десятинъ земли, т. е. неизвѣстно отъ неуплаты за какой именно годъ оклада образовалась эта недоимка и отъ какого тоже сбора, если по-десятиннаго, то по скольку взималось съ десятины; за необходимыми по этому предмету свѣдѣніями, губернская управа 17 октября, за № 10490, обратилась въ нижегородскую казенную палату, съ окладныхъ листовъ которой уѣздныя казначейства заносили въ свои вѣдомости всѣ недоимки губернскаго земскаго сбора, переданныя земству министерствомъ финансовъ по 1 марта 1866 года; о скорѣйшемъ-же взысканіи затѣмъ 3,825 р. 58¼ к., числящихся за разными лицами въ недоимкѣ, губернская управа ведетъ безпрерывную переписку съ уѣздными полицейскими управленіями, которыя, или вносили взысканныя ими недоимки въ уѣздныя казначейства, или-же представляли въ управу отзывы о невозможности взыскать нѣкоторыя недоимки за неизвѣстностію мѣста нахожденія имѣній недоимщиковъ, но такъ какъ таковые отзывы, въ виду обязанности уѣздныхъ казначействъ указывать гдѣ находятся имѣнія, не могутъ служить поводомъ къ прекращенію взысканія недоимокъ, губернская управа просила полицейскія управленія за необходимыми по этому предмету свѣдѣніями обращаться въ мѣстныя уѣздныя казначейства. Такого рода предложенія были сдѣланы управою 11 апрѣля, за №№ 3582 и 3583, г. горбатовскому уѣздному исправнику и княгининскому уѣздному полицейскому управленію, на ихъ отзывы отъ 28 марта и 5 апрѣля, за №№ 1617 и 495. По полученіи-же отвѣта отъ г. горбатовскаго уѣзднаго

исправника, что мѣстное казначейство не можетъ указать, гдѣ находятся имѣнія г-жи Пленковой, нижегородскаго цехового Уварова и крестьянъ села Муханова, Богатова, Игнатова, Коровина, и такого-же отвѣта изъ княгининскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, обращавшагося въ нижегородскую контрольную палату за нахожденіемъ въ ней на ревизіи казначейскихъ книгъ за 1866 годъ, относительно имѣнія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Васильевича Васильчикова, управа уже отъ себя просила горбатовское уѣздное казначейство объяснить, на основаніи какихъ документовъ означенныя имѣнія для взысканія числящихся на нихъ недоимокъ губернскаго земскаго сбора, включены въ вѣдомости, доставленныя въ управу при отношеніяхъ уѣзднаго казначейства отъ 14 марта 1866 г. и 2 января 1867 г., за №№ 550 и 365. Документами оказались разсчетныя книги казначейства за 1866 годъ; о чемъ управою и было сообщено 9 іюня и 3 іюля, за №№ 5952 и 6831, въ нижегородскую казенную палату съ просьбою указать означенныя имѣнія по горбатовскому уѣзду, какъ равно и имѣнія г. Васильчикова по княгининскому уѣзду, или же предписать объ этомъ уѣзднымъ казначействамъ, если окажется, что въ окладные листы казенной палаты эти имѣнія занесены правильно. Результатомъ этой послѣдней мѣры со стороны губернской управы къ розысканію означенныхъ имѣній оказалось, что относительно мѣста нахожденія имѣній по горбатовскому уѣзду казенная палата отозвалась неизвѣстностію, прося обратиться за этими свѣдѣніями въ горбатовскую уѣздную земскую управу или въ мѣстное уѣздное полицейское управленіе. Первая отозвалась тоже неизвѣстностію, а съ послѣднимъ объ этомъ ведется переписка и по настоящее время; относительно-же имѣнія Васильчикова послѣдовало изъ княгининскаго уѣзднаго казначейства, въ слѣдствіе предписанія казенной палаты, увѣдомленіе, что недоимка 30 р. 72 к., числящаяся на имѣніи Васильчикова, включена въ вѣдомость уѣзднаго казначейства согласно окладному листу казенной палаты, № 16, на 1866 годъ; управа, сообщивъ объ этомъ 7 сентября, за № 9013, въ казенную палату, была ею 21 сентября, за № 4525, увѣдомлена, что въ княгининскомъ уѣздѣ имѣнія Васильчикова не значится, значилось-же оно въ томъ уѣздѣ по ошибкѣ, происшедшей вѣроятно отъ выдачи окладного листа № 16, вмѣсто макарьевскаго по княгининскому уѣзду, а потому, какъ полагаетъ казенная палата, взысканіе недоимки съ имѣнія Васильчикова слѣдуетъ произвести по макарьевскому уѣзду, по нахожденію того имѣнія въ макарьевскомъ уѣздѣ во 2 станѣ, при дер. Боркѣ; на основаніи такого отзыва управа 10 октября, за № 10155 обратилась въ макарьевское уѣздное полицейское управленіе о принятіи имъ мѣръ ко взысканію 30 р. 72 к. съ имѣнія Васильчикова, къ кому-бы оно въ настоящее время не перешло; на это отношеніе, повторенное 25 октября, за № 10837, уѣздное полицейское управленіе 31 октября, за № 5508, отозвалось, что переписка по означенному взысканію отослана имъ для исполненія въ горбатовское уѣздное полицейское управленіе, куда управа 3-го ноября, за № 11199, и обратилась за справкой о послѣдовавшемъ его распоряженіи для взысканія недоимки съ имѣнія Васильчикова, но отвѣта еще не получила.

На неоднократныя-же повторенія управы уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, какъ равно и предписанія имъ по увѣдомленіямъ губернскаго правленія отъ 6 и 13 ноября, за №№ 3535 и 3648, о принятіи энергическихъ мѣръ ко взысканію недоимокъ, не ограничиваясь одними подтвержденіями подвѣдомственнымъ имъ лицамъ, уѣздныя полицейскія управленія, относительно недоимокъ числящихся на имѣніяхъ, мѣстонахожденіе которыхъ извѣстно, сообщали, какъ напримѣръ горбатовское, что недоимки, числящіяся на имѣніяхъ дворянъ, обязался уплатить нижегородскій александровскій банкъ, и лукояновское, что Дмитрій Ивановичъ Панютинъ, купившій имѣніе г. Мерлина съ публичнаго торга, отказывается отъ уплаты недоимки, на томъ основаніи, что недоимка, взыскиваемая съ него, или должна быть удержана александровскимъ банкомъ при продажѣ имѣнія, или, если не удержана въ то время, то взысканіе ея подлежитъ съ прежняго владѣльца г. Мерлина. Вслѣдствіе такихъ отзывовъ губернская управа 7 и 27 сентября, за №№ 9010 и 9706 обратилась въ александровскій банкъ объ уплатѣ за имѣнія дворянъ горбатовскаго уѣзда 135 р. 81¾ к. и Дмитрія Ивановича Панютина 159 р. 19 к. На первое изъ этихъ отношеній александровскій банкъ 27 сентября, за № 5001, увѣдомилъ, что губернскій земскій сборъ, согласно постановленію собранія нижегородскаго дворянства, оплачивается изъ прибылей александровскаго банка съ 1874 года, а по 1874 годъ сборъ этотъ уплачивался самими дворянами, почему недоимки, накопившіяся на имѣніяхъ землевладѣльцевъ-дворянъ горбатовскаго уѣзда по 1866 годъ въ количествѣ 135 р. 81¾ к., должны быть взысканы съ самихъ землевладѣльцевъ, на второе-же отношеніе банкъ 3 октября, за № 93, увѣдомилъ, что при выдачѣ г. Панютину 3 августа 1877 г. ссуды, недоимки, числящейся на имѣніи его при деревнѣ Мерлиновкѣ, въ виду банка не было, такъ какъ отзывы о недоимкѣ отъ казначейства и полицейскаго управленія получены въ правленіи банка послѣ 30 августа 1877 г. Согласно увѣдомленіямъ банка, губернская земская управа 12 и 19 октября, за №№ 10274 и 10532, отнеслась къ г. горбатовскому уѣздному исправнику о взысканіи недоимокъ съ землевладѣльцевъ-дворянъ и въ лукояновское уѣздное полицейское управленіе съ г. Мерлина, въ случаѣ-же отказа г. Мерлина отъ уплаты попросить отъ него указаній на какія либо документы, изъ которыхъ было-бы видно, что числящуюся на принадлежавшемъ ему имѣніи недоимку долженъ уплатить Д. И. Панютинъ. На эти отношенія управы, повторенныя 9 ноября, за №№ 11340 и 11342 отвѣтовъ еще не послѣдовало.

Вслѣдствіе неоднократныхъ повтореній уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ и запросовъ имъ-же о причинахъ медленнаго взысканія недоимокъ оказалось, что нѣкоторыя недоимки, значившіяся въ управѣ не взысканными, были уже сданы въ уѣздныя казначейства, по взысканіи однихъ еще въ 1876 г. а другихъ въ послѣдующіе за нимъ годы; губернская управа, получивъ отъ ардатовскаго уѣзднаго полицейскаго управленія и г. горбатовскаго уѣзднаго исправника увѣдомленія о недоимкахъ такой категоріи, обратилась въ мѣстныя уѣздныя казначейства съ запросомъ о причинѣ невысылки талоновъ квитанцій на поступленіе въ депозитъ губернской управы недоимокъ, внесенныхъ

не какъ окладной сборъ, а какъ въ уплату недоимокъ, образовавшихся еще до 1866 года. Означенныя казначейства увѣдомили, что по нахожденію книгъ казначействъ за 1876 и 1877 годы въ контрольной палатѣ они не могутъ удостовѣрить въ дѣйствительномъ поступленіи недоимокъ, взысканныхъ ардатовскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ съ верхне-желѣзницкаго общества 5 р. 23 к. и горбатовскимъ исправникомъ съ крестьянъ села Шаргалей 8 р. 88 к. и дер. Новинокъ 4 р. 53 к.; сообщивъ объ отзывахъ означенныхъ уѣздныхъ казначействъ въ нижегородскую контрольную палату, губернская управа просила палату увѣдомить, въ чей депозитъ записаны недоимки, поступившія въ мѣстныя уѣздныя казначейства въ 1876 и 1877 годахъ и по полученіи отвѣтовъ, что недоимки прежнихъ лѣтъ, т. е. образовавшіяся до 1866 г. записаны въ депозитъ ардатавской и горбатовской уѣздныхъ земскихъ управъ, губернская управа въ виду того, что недоимки образовавшіяся до 1866 г. входятъ въ составъ запаснаго губернскаго земскаго капитала и съ образовавшимися въ послѣдствіе недоимками, поступающими въ смѣтный губернскій земскій капиталъ, смѣшиваемы быть не могутъ, просила ардатовскую и горбатовскую уѣздныя земскія управы о наведеніи ими справокъ, когда и въ какой суммѣ отчислены въ губернскую управу записанныя въ ихъ депозитъ означенныя недоимки и если эти недоимки были списаны изъ числа образовавшихся послѣ 1866 года, то чтобы ихъ перечислить въ запасный губернскій земскій капиталъ, показавъ приходомъ и расходомъ по отчетнымъ вѣдомостямъ уѣздныхъ земскихъ управъ о губернскомъ сборѣ: что и было исполнено въ точности одной только ардатовской управой, горбатовская-же управа отношеніемъ отъ 20 ноября, за № 2516, подтверждая о полученіи означенныхъ недоимокъ, произвести просимое губернскою управою перечисленіе ихъ въ запасный капиталъ считаетъ для себя необязательнымъ, указывая губернской управѣ ходатайствовать передъ администраціей о вторичномъ взысканіи этихъ недоимокъ. Губернская управа, сомнѣваясь въ необходимости такого ходатайства, въ замѣнъ простого перечисленія полученной уже суммы, тѣмъ болѣе, что одна изъ уѣздныхъ управъ къ подобному-же перечисленію не встрѣтила никакого затрудненія, имѣетъ честь представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе губернскаго собранія.

Въ числѣ не взысканныхъ до настоящаго времени недоимокъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ состоятъ также недоимки: по балахнинскому уѣзду на имѣніи Лавровой 13 р. 91½ к. и по семеновскому на имѣніи Ивана Павловича Бестужева - Рюмина 180 р. 46 к. Результатомъ переписки по взысканію этихъ недоимокъ оказывается, что недоимка по балахнинскому уѣзду, переданная для взысканія въ нижегородское городское полицейское управленіе 22 марта, за № 2451 и возвращаемая имъ обратно въ балахнинское уѣздное полицейское управленіе въ продолженіе года нѣсколько разъ, въ настоящее время, по увѣдомленію нижегородскаго городского полицейскаго управленія отъ 26 октября, за № 5416, поручена для взысканія приставу 1 части срокомъ въ три дня, за справкою-же о томъ, какія встрѣтились препятствія, что эта недоимка по прошествіи трехдневнаго

срока еще не взыскана, губернская управа обратилась снова въ нижегородское городское полицейское управленіе 30 октября, за № 11014, которое увѣдомило 9 ноября, за № 5585, что имъ предписано приставу 1 части доставить объясненіе о причинахъ, замедлившихъ взысканіе недоимки съ Лавровой; о скорѣйшемъ доставленіи такого объясненія губернская управа отнеслась въ нижегородское городское полицейское управленіе 13 ноября, за № 11474; отвѣтъ еще не полученъ.

Уплату-же недоимки 180 р. 46 к., числящейся на имѣніи Ивана Павловича Бестужева - Рюмина, приняли на себя, по увѣдомленію нижегородскаго губернскаго правленія отъ 27 апрѣля, за № 1368, крестьяне дер. Ямнова, бѣлкинской волости, купившіе это имѣніе съ торговъ 9 декабря 1874 года за долгъ московской сохранной казнѣ, о чемъ для взысканія и было сообщено управою 13 мая, за № 5002, въ семеновское уѣздное полицейское управленіе, на это отношеніе; повторенное 24 іюня, за № 6536, уѣздное полицейское управленіе 27 іюля увѣдомило, что по рапорту бѣлкинскаго волостного правленія, недоимка эта значится въ числѣ 245 р. 45 к., внесенныхъ уже крестьянами въ уѣздное казначейство 12 декабря 1877 года. По справкамъ-же, наведеннымъ управою въ уѣздномъ казначействѣ, оказалось, что эти деньги поступили за землю г. Бестужева - Рюмина въ уплату не недоимокъ, образовавшихся до 1866 г., а поземельнаго государственнаго налога, что и было сообщено уѣздному полицейскому управленію 11 іюля, за № 7146, для принятія имъ не ослабныхъ, указанныхъ въ 666 ст. V т. уст. о подат. по прод. 1868 г. мѣръ ко взысканію съ крестьянъ означенной волости недоимки 180 р. 46 к. На это отношеніе управы, повторенное 5 и 23 августа, за № 7978 и 8592, семеновское уѣздное полицейское управленіе 25 августа, за № 9203, увѣдомило, что по его предположенію, недоимка 180 р. 46 к. заключается въ суммѣ 1043 р. 27½ к., платежъ которыхъ разсроченъ крестьянамъ ямновскаго общества на 10 лѣтъ семеновскимъ земскимъ собраніемъ. На запросъ 7 сентября, за № 9012, семеновская уѣздная земская управа 21 сентября, за № 1397, увѣдомила, что крестьянамъ ямновскаго общества разсрочена только та недоимка за землю Бестужева - Рюмина, которая накопилась со времени земскихъ учрежденій, т. е. съ 1867 года, а такъ какъ недоимка 180 р. 46 к. относится къ недоимкамъ, образовавшимся до 1866 г., то губернская управа о взысканіи недоимки снова отнеслась въ семеновское уѣздное полицейское управленіе 19 октября, за № 10533; на это отношеніе управы, вмѣсто отвѣта уѣзднаго полицейскаго управленія, сельскій староста ямновскаго общества представилъ прошеніе для доклада настоящему очередному губернскому земскому собранію о сложеніи неправильно числящейся на крестьянахъ означеннаго общества недоимки 180 р. 46 к. въ уваженіе того, главнымъ образомъ, какъ изложено въ прошеніи, что ни при покупкѣ крестьянами съ торговъ у московской сохранной казны земли Бестужева - Рюмина, ни до настоящаго времени ни откуда не было объявлено объ этой недоимкѣ, но такъ какъ, приводимыя въ этомъ прошеніи причины противорѣчатъ отзыву семеновскаго уѣзднаго исправника, изложенному въ отношеніи губерн-

скаго правленія отъ 27 апрѣля, за № 1368, гдѣ кромѣ того, что крестьяне бѣлкинской волости приняли на себя уплату означенной недоимки, сказано, что эта недоимка включена въ опись земли Бестужева-Рюмина въ количествѣ 7 десятинъ, находящейся при дер. Ямновѣ и бывшей во временномъ владѣніи крестьянъ Коротковыхъ, губернская управа 27 октября, за №10918, просила черезъ бѣлкинское волостное правленіе сельскаго старосту ямновскаго общества дать объясненіе относительно означеннаго отзыва, безъ чего, какъ увѣдомленъ староста, по мнѣнію управы, прошеніе его не будетъ имѣть успѣха. Въ слѣдствіе чего при рапортѣ бѣлкинскаго волостного правленія отъ 10 ноября, за № 453, послѣдовало отъ сельскаго старосты объясненіе, отрицающее недоимку на 7 означенныхъ десятинахъ, такъ какъ они безъ исключенія входятъ въ общее количество всей земли, купленной у Бестужева-Рюмина, на которой со включеніемъ и этихъ 7 десятинъ числится долгу за крестьянами всего 1,042 р. При сопоставленіи этаго объясненія съ оказавшимися по перепискѣ съ семеновскою уѣздною земскою управою, что въ числѣ 1,042 р. 76½ к. не заключается недоимка прежнихъ лѣтъ 180 р. 46 к., очевидно выясняется, что для крестьянъ кромѣ извѣстнаго имъ долгу 1.042 р. 76½ к. недоимка 180 р. 46 к. совершенно неожиданная; но такъ какъ взысканіе этой недоимки, числящейся собственно на имѣніи г. Бестужева-Рюмина производилось управою на основаніи вышеозначеннаго увѣдомленія губернскаго правленія и въ виду того, что крестьяне бѣлкинской волости явились отвѣтчиками за эту недоимку, какъ покупщики полностью имѣнія г. Бестужева-Рюмина, при покупкѣ котораго вышли недоразумѣнія, могущія въ послѣдствіи, по ихъ разъясненіи, доказать существованіе недоимки именно на крестьянахъ бѣлкинской волости, губернская управа, представляя при этомъ подлинное объясненіе сельскаго старосты ямновскаго общества на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго собранія, полагала-бы, не слагая теперь означенной недоимки съ крестьянъ ямновскаго общества бѣлкинской волости, пріостановиться только взысканіемъ ея съ нихъ до разъясненія управою черезъ сношенія съ губернскимъ правленіемъ и казенной палатой, недоразумѣній, вышедшихъ при продажѣ крестьянамъ ямновскаго общества имѣнія г. Бестужева-Рюмина за долгъ московской сохранной казнѣ.

Результатомъ-же мѣръ, принятыхъ управою ко взысканію недоимокъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ можетъ служить цифра поступившихъ въ текущемъ году недоимокъ 741 р. 72¼ к., по сравненіи съ поступленіями: въ 1877 г. 117 р. 92½ к., и въ 1876 г. только 88 рубл. 63¾ коп.

2. Уплата въ губернскій земскій сборъ 2,510 рубл. 22¾ к., выданныхъ нижегородскою городскою думою крестьянину Макаровскому за поставленныя имъ для военнаго училища и 4-го учебнаго стрѣлковаго баталіона дрова и свѣчи, нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ разрѣшена изъ государственнаго сбора; почему въ слѣдствіе увѣдомленія о томъ губернскаго правленія, губернская управа отношеніями отъ 22 сентября прошлаго года, за № 8,500 и 4 іюля текущаго года, за № 6,812, просила нижегородскую казен-

ную палату объ ассигнованіи этихъ денегъ и 10 іюля. за № 12,438, получила отвѣтъ, совершенно сходный съ отвѣтомъ 5 октября прошлаго года, за № 14,902, изложеннымъ въ докладѣ о недоимкахъ XIII очередному губернскому земскому собранію, т. е., что объ открытіи кредита на означенную сумму палатою представлено въ департаментъ государственнаго казначейства 4 августа 1877 года, за № 11,634, но переводнаго требованія объ открытіи кредита изъ департамента еще не послѣдовало.

3. О долгѣ въ 1,391 р. 76½ к. за тюремными комитетами, нижегородское губернское правленіе на отношеніе управы отъ 1 декабря 1877 года, за № 10,845, повторенное въ текущемъ году 13 марта, 28 апрѣля, 27 мая, 1 августа, 12 сентября, за №№ 2,468, 4,130, 5,647, 7,873 и 9,128, сообщило 16 октября, за № 3,242, что имъ сдѣлано сношеніе съ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетомъ объ уплатѣ означенной суммы губернскому земству; въ слѣдствіе чего губернская управа 28 октября за № 10,931, обратилась въ нижегородскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ, прося его поспѣшить высылкою этихъ денегъ; на это отношеніе управы попечительный о тюрмахъ комитетъ 2 ноября, за № 1,228 увѣдомилъ, что означенныя деньги съ тюремныхъ отдѣленій городовъ Княгинина, Василя и Семенова къ возврату въ губернскій земскій сборъ не подлежатъ, по неимѣнію въ тюремномъ комитетѣ свѣдѣнія о томъ была-ли означенная сумма отпущена съ возвратомъ или безъ возврата изъ городскихъ средствъ помянутыхъ городовъ, о чемъ снова и сообщено управою 11 ноября, за № 11,425 въ нижегородское губернское правленіе, но отвѣтъ еще не полученъ.

4. Отпущенныя по журнальному постановленію управы 1866 г. на удовлетвореніе купца Пендрина за изготовленныя имъ окладныя книги и бланки для казенной палаты 606 рубл. 32 коп. числятся до настоящаго времени въ долгу за казенной палатой по мнѣнію управы—ошибочно, такъ какъ по разсмотрѣніи того-же журнальнаго постановленія оказалось, что расходъ на изготовленіе книгъ и бланокъ, не внесенный въ смѣту былъ, по силѣ высочайше утвержденнаго 6 марта 1863 г. положенія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, для управы обязателенъ и подлежалъ внесенію въ смѣту и раскладку, почему губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе о сложеніи со счетовъ ея означенной суммы.

10,000 рублей за купцомъ Мичуринымъ на основаніи постановленія XIII очереднаго губернскаго земскаго собранія (журн. № 5 п. 8), журналомъ управы 12 января № 203 со счетовъ ея сложены.

Въ исполненіе постановленія того-же XIII очередного губернскаго земскаго собранія (журн. № 2 п. 8) губернская управа 3 апрѣля за №3,324, обратилась къ г. начальнику губерніи съ просьбой о ходатайствѣ передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи земства отъ взноса въ казну требуемыхъ казенною палатою 7,764 р. 31½ к. на вознагражденіе чиновниковъ ея и контрольнаго отдѣленія за счетоводство суммъ земства, но о послѣдствіяхъ ходатайства ни какого увѣдомленія въ управу еще не послѣдовало. Относительно-же результатовъ переписки, веденной управою согласно порученію XI очередного губернскаго земскаго собранія объ истребованіи свѣдѣній о суммѣ, израсходо-

ванной изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе въ 1864 и 1865 гг. 49 и 50 пѣхотныхъ резервныхъ баталіоновъ, губернская управа, въ дополненіе къ изложенному объ этомъ въ ея докладѣ XIII очередному губернскому земскому собранію, имѣетъ честь сообщить, что изъ отзывовъ контрольной палаты, упомянутыхъ въ томъ докладѣ, оказывалось отпущенныхъ изъ губерскаго земскаго сбора на содержаніе означенныхъ баталіоновъ только 17,497 рубл. 63½ коп., изъ переписки-же въ текущемъ году съ казначействами: нижегородскимъ губернскимъ и уѣздными арзамасскимъ и макарьевскимъ выяснилось, что изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора было отпущено 18,943 рубл. 68½ коп., болѣе противъ показанныхъ контрольною палатою на 1,446 рубл., имѣющими ту возможность, что они составляютъ часть суммы, отпущенной за поставленные въ 1864 и 1865 гг. матеріялы отопленія и освѣщенія для означенныхъ баталіоновъ, о которой контрольная палата прежде отозвалась неизвѣстностью, а такъ какъ изъ всей суммы 26,165 р. 34 ¼ к., отпущенной на содержаніе этихъ баталіоновъ, къ возврату въ губернскій земскій сборъ подлежатъ на основаніи предписанія министра внутреннихъ дѣлъ отъ 17 марта 1865 г. за № 35, только затраченныя съ 1 января 1865 года, то губернская управа отнеслась къ тѣмъ же уѣзднымъ казначействамъ для разъясненія, сколько ими было отпущено на расходы собственно произведенные въ 1864 году въ отдѣльности отъ расходовъ 1865 г. и усматривая изъ отвѣта макарьевскаго уѣзднаго казначейства отъ 9 ноября за № 1,909, что имъ деньги были отпущены на расходы по расквартированію 50 пѣхотнаго резервнаго баталіона вслѣдствіе предписаній казенной палаты, губернская управа отношеніемъ отъ 18 ноября за № 11,581, просила уѣздное казначейство о доставленіи копіи съ этихъ предписаній,—копіи эти въ управу еще не доставлены.

О всемъ вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, во исполненіе постановленія его отъ 5 декабря 1875 года (журн. № 6, докладъ ревизіонной коммиссіи).

О движеніи-же всѣхъ долговъ и недоимокъ, числящихся по запасному капиталу и объ остаткѣ ихъ къ 1 числу декабря 1878 г. прилагается при этомъ особая вѣдомость.

— 36 *О ремонтѣ земскихъ зданій* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45). Статьею 13 дѣйствующей смѣты по благотворительной части назначено на ремонтъ земскихъ зданій 4510 р. Сверхъ того губернское собраніе XIII очередной сессіи ассигновало на ремонтъ зданій остатокъ отъ расхода на этотъ предметъ въ 1877 году въ суммѣ 983 р. 46¾ к. Такимъ образомъ въ распоряженіи губернской управы состояло всего 5493 р. 16¾ к.

Ремонтныя работы 1878 г. состояли въ слѣдующемъ:

I. Въ главномъ корпусѣ больницы съ флигелями.

1. Исправлены и окрашены желѣзныя крыши съ водосточными трубами и поясками на главномъ корпусѣ и примыкающемъ къ нему каменномъ фли-

гелѣ паровой кухни; исправленъ паровикъ въ помѣщеніи ваннъ и переложена печь подъ паровикомъ; въ ретирадахъ 1-го этажа переложены двѣ вентиляціонныхъ печи.

2. Въ аптечномъ флигелѣ: а) въ пріемныхъ покояхъ перестланы досчатые полы, съ окраскою за два раза масляною краскою; потолки перетерты и обѣлены; стѣны оклеены новыми обоями; оконные переплеты и двери окрашены бѣлилами на маслѣ; переложена одна вентиляціонная печь; б) въ квартирѣ аптекаря перестланъ въ одной комнатѣ досчатый полъ съ окраскою за два раза масляною краскою; потолки въ двухъ комнатахъ перетерты и обѣлены, а стѣны оклеены новыми обоями; в) въ наружномъ флигелѣ: въ палатахъ №№ 17, 18 и 19 потолки перетерты и обѣлены; стѣны окрашены, оконные переплеты и подоконныя доски окрашены бѣлилами на маслѣ; г) исправлена штукатурка съ наружной стороны на обоихъ флигеляхъ, съ перетеркой и общею обѣлкою.

3. Въ прачечной настланъ новый досчатый полъ по переводамъ, съ укладкою новыхъ балокъ, новаго продержаннаго и осмоленнаго наката, съ устройствомъ 2-хъ новыхъ сточныхъ колодезей и желобовъ; поставлены новые баки и исправленъ очагъ; исправлены двери и окна.

4. Въ сушилѣ: перестланъ досчатый полъ съ укладкою новыхъ балокъ; переложены двѣ круглыхъ желѣзныхъ печи; заложены новыя оконныя колоды съ подоконными досками; устроена новая лѣстница на чердакъ.

5. Въ передбанникѣ вмѣсто сгнившаго деревяннаго потолка, устроенъ на желѣзныхъ рельсахъ кирпичный сводъ съ особою паровою трубою изъ листового желѣза; сложена вновь одна голландская печь.

6. Въ кладовой и квасной поставлены изъ бревенъ подпорки подъ провисшія и лопнувшія балки; въ пекарнѣ перестланъ лещадный полъ, изъ бѣлаго камня; на досчатыхъ службахъ на черномъ дворѣ перекрыто тесовыхъ крышъ 116 кв. саж.; исправлены ворота и передѣлана часть забора по Жуковской улицѣ. У флигеля смотрителя обрыта часть деревянныхъ сверленыхъ водопроводныхъ трубъ и введено два новыхъ звѣна. Исправленъ существующій въ саду колодезь, введено нѣсколько новыхъ вѣнцовъ въ немъ; исправленъ и установленъ вновь насосъ, съ установкою бака, съ перестилкою пола и перекладкою части кирпичнаго фундамента подъ наружными стѣнами.

7. Сдѣлано вновь 20 паръ оконныхъ переплетовъ, разныхъ размѣровъ, со вставкою стеколъ и врѣзкою приборовъ; произведена перемазка старыхъ оконныхъ переплетовъ, обмазка зимнихъ рамъ, со вставкою вмѣсто разбитыхъ цѣльныхъ стеколъ и другія мелочныя исправленія въ разныхъ мѣстахъ зданій.

Всего на сумму . . . . . . 2786 р. 30 к.

II. Въ женскомъ отдѣленіи больницы.

1. Наружная штукатурка на стѣнахъ 3-хъ-этажнаго каменнаго дома какъ съ лицевой, такъ и надворной стороны исправлена и перетерта съ общею окраскою стѣнъ клеевою краскою; на каменномъ флигелѣ кухни штукатурка также исправлена и стѣны обѣлены.

2. Въ школѣ для сидѣлокъ перестланы досчатые полы и загрунтованы; положены вмѣсто сгнившихъ новыя половыя балки, настланъ накатъ и сдѣлана смазка по кошмѣ; переложена одна вентиляціонная печь, съ устройствомъ вытяжныхъ трубъ; сдѣлана досчатая пристройка для отхожаго мѣста, съ устройствомъ выгребной ямы изъ развала и стульчака съ окраской крыши подъ него и досчатой обшивки стѣнъ съ наружной стороны масляною краскою.

3. Въ банѣ введена вмѣсто обветшавшей новая бревенчатая стѣна (къ сторонѣ кухни), уложены новыя потолочныя балки, съ настилкою наката и насыпкою сухой земли; подшитъ потолокъ новыми досками и стѣны; введены новыя оконныя колоды, исправлены оконные переплеты и дверь. Устроенъ новый потолокъ и скамьи; въ передбанникѣ перестланъ досчатый полъ и часть наката, вмѣсто ветхихъ положены новыя половыя балки и исправлены двери.

4. Исправлены двери и полы въ отхожихъ мѣстахъ; перевязаны воротныя полотна и другія мелочныя работы.

Всего на сумму . . . . 1026 рубл.

III. Въ запасной больницѣ.

Бревенчатыя стѣны двухъ флигелей проконопачены смольною паклею; перестланы досчатыя полы въ одной палатѣ съ загрунтовкою; введены вмѣсто сгнившихъ новыя половыя балки, настланъ накатъ со смазкою изъ кирпичнаго щебня залитаго алебастромъ и насыпкою сухой земли; исправлена мѣстами штукатурка и окраска стѣнъ клеевыми красками и произведенъ мелочной печной ремонтъ.

Всего на сумму . . . . 236 р. 24 к.

IV. Въ богадельнѣ.

1. Исправлены и окрашены желѣзныя крыши съ водосточными трубами и поясками на главномъ домѣ и 2-хъ примыкающихъ къ нему флигеляхъ; перекрыта новымъ тесомъ крыша на галлереѣ къ банѣ.

2. Исправлена и перетерта штукатурка наружной стороны 2-хъ-этажнаго дома богадельни и двухъ при немъ флигелей съ обѣлкою; обѣлены потолки и окрашены клеевою краскою стѣны въ сѣняхъ, столовой и кухнѣ.

3. Въ квартирѣ надзирателя переложена одна вентиляціонная печь, окрашены полы и оконные переплеты и стѣны оклеены обоями.

4. Въ женскомъ отдѣленіи, по нижнему корридору, въ одной палатѣ перестланъ досчатый полъ съ окраскою, положены по стульямъ вмѣсто сгнившихъ новыя половыя балки, съ настилкою наката, насыпкою по кошмѣ сухой земли; исправленъ частію досчатый полъ въ корридорѣ нижняго этажа; исправленъ полъ въ банѣ, подшивка и подоконныя доски; передѣланы ворота, исправлены заборы и проч.

Всего на сумму . . . . 521 р. 76 к.

V. Въ домѣ, занимаемомъ губернскою управою.

Переложено 4 голландскихъ печи; потолки перетерты и обѣлены; стѣны оклеены новыми обоями, произведена окраска половъ, дверей и оконныхъ переплетовъ; исправлены наружныя крыльца.

Всего на сумму . . . . 379 рубл.

VI. Въ ярмарочномъ больничномъ баракѣ.

Исправлены очаги подъ котлами, исправлены досчатые полы и двери.

Всего на сумму . . . . 46 р. 55 к.

VII. Произведена проконопатка стѣнъ съ наружной и внутренней сторонъ 2-хъ бараковъ общества Краснаго Креста.

Всего на сумму . . . . 160 рубл.

Всего израсходовано на ремонтъ . . . 5155 р. 85 к.

За тѣмъ для опредѣленія ремонтныхъ работъ, являющихся наиболѣе необходимыми въ зданіяхъ земскихъ больницъ и богадельни въ предстоящемъ 1879 году, всѣ эти сооруженія осмотрѣны были архитекторомъ Н. А. Фрелихомъ при участіи члена губернской управы Н. П. Кутлубицкаго и смотрителя заведенія П. Я. Шилова. При осмотрѣ этомъ найдено было, что зданія эти требуютъ слѣдующихъ ремонтныхъ исправленій:

I. Въ главномъ корпусѣ больницы съ флигелями при немъ.

а) Въ главномъ корпусѣ.

1. Досчатые полы въ корридорѣ верхняго этажа сплотить и окрасить; а въ нижнемъ этажѣ лещадный полъ коррилора мѣстами перестлать.

2. Полы во всѣхъ палатахъ мѣстами изветшали и требуютъ общей перестилки.

3. Для освѣженія помѣщеній необходимо штукатурку на потолкахъ перетереть и обѣлить, а на стѣнахъ за одинъ разъ окрасить.

4. Исправить асфальтовые полы въ отхожихъ мѣстахъ и стульчаки.

5. Исправить мѣстами штукатурку съ наружной стороны зданія и возобновить окраску стѣнъ.

6. Исправить мѣстами часть голландскихъ печей.

б) Въ каменной пристройкѣ паровой кухни.

1. Перестлать часть досчатыхъ половъ въ коррилорѣ нижняго этажа; исправить штукатурку на потолкѣ и стѣнахъ въ коррилорѣ и слесарной и обѣлить.

2. Въ верхнемъ этажѣ—въ паровой кухнѣ переложить очагъ, укрѣпивъ его на рельсахъ, заложивъ таковыя концами въ каменную стѣну, и устроить особую вытяжную трубу для отвода пара и чада отъ плиты.

3. Въ помѣщеніи конторы перестлать досчатый полъ.

4. Въ кладовой, гдѣ хранится провизія, ввести вмѣсто лопнувшихъ балокъ новыя, съ перестилкою пола, и устроить продухи для провѣтриванія помѣщенія.

в) Въ наружномъ флигелѣ.

1. Въ палатѣ № 16 и операціонной перестлать полы и окрасить; въ коррилорахъ перетереть штукатурку на потолкахъ и стѣнахъ и обѣлить.

2. Исправить наружную оштукатурку стѣнъ и обѣлить.

г) Въ антечномъ флигелѣ.

Оштукатурить съ наружной стороны бревенчатыя стѣны покойницкой и исправить штукатурку на остальной части этаго флигеля.

д) Въ двухъ каменныхъ флигеляхъ помѣщенія умалишенныхъ.

1. Перестлать досчатые полы въ корридорахъ и окрасить.

2. Для освѣженія помѣщенія—штукатурку на потолкахъ и стѣнахъ перетереть и первыя обѣлить, а послѣднія окрасить клеевыми красками.

3. Желѣзныя крыши на флигеляхъ съ водосточными трубами исправить и окрасить.

д) Въ службахъ.

1. Въ двухъ ледникахъ устроить новыя лѣстницы въ желудкѣ; ввести вмѣсто ветхихъ новыя балки съ перестилкою пола, и перебрать полки, настланныя по брусчатымъ обвязкамъ.

2. На погребахъ исправить желѣзную крышу и окрасить.

3 Въ конюшнѣ перестлать полъ, подшить потолокъ и исправить ясли.

4. Во флигелѣ смотрителя—въ 3-хъ заднихъ комнатахъ перестлать досчатый полъ, съ перестилкою наката и устройствомъ новой смазки.

II. Въ женской больницѣ.

1. Всѣ досчатые полы въ палатахъ и корридорахъ, послѣ сплошной перестилки ихъ въ 1876 году., остаются до сего времени только загрунтованными, и потому требуютъ, во-1-хъ, сплачиванія новыхъ половъ и окончательной окраски со шпаклевкою; при этой работѣ возможно было-бы, для освѣженія помѣщеній, произвести обѣлку потолковъ и окраску стѣнъ съ перетиркою штукатурки.

2. Вмѣсто деревяннаго бака для воды, помѣщающагося подъ чердакомъ на черной лѣстницѣ, устроить новый бакъ изъ котельнаго желѣза.

3. Окрасить желѣзную крышу на кухнѣ.

4. Въ школѣ сидѣлокъ — окрасить настланные въ 1878 году полы.

5. На службахъ—исправить штукатурные карнизы подъ крышею, а желѣзную крышу мѣстами исправить и окрасить; обветшавшія крыльца у входовъ передѣлать.

6. Во флигелѣ губернской управы—перестлать мѣстами досчатые полы въ подвальномъ этажѣ.

III. Въ запасной больницѣ.

1. Окрасить желѣзныя крыши на трехъ деревянныхъ флигеляхъ.

2 Обшить бревенчатыя стѣны двухъ флигелей съ наружной стороны тесомъ съ окраскою масляною краскою.

IV. Въ богадельнѣ.

1. Обветшавшій полъ въ кухнѣ, настланный кирпичемъ въ сѣтку, перестлать вновь; но такъ какъ полъ этотъ настланъ по деревяннымъ балкамъ надъ прачечной, то слѣдовало-бы при настилкѣ новаго кирпичнаго пола въ кухнѣ, вывести подъ нимъ кирпичный сводъ, тѣмъ болѣе, что деревянныя балки подъ тяжестью кирпичной настилки, наката и кухоннаго очага давно уже потребовали деревянныхъ подпорокъ.

2. Исправить мѣстами досчатые полы въ палатахъ съ окраскою.

3. Перетереть штукатурку на потолкахъ и стѣнахъ въ обоихъ этажахъ съ обѣлкою первыхъ и окраскою послѣднихъ.

4. Исправить досчатые заборы съ больничной и ковалихинской улицъ.

5. Переложить кухонный очагъ.

Всѣ вышепоименованныя ремонтныя работы, по приблизительному разсчету, простираются на сумму до 5370 р., кромѣ нормальнаго расхода: на ремонтъ печей, вставку и обмазку зимнихъ рамъ, вставку вмѣсто разбитыхъ цѣльныхъ стеколъ, исправленіе мостовыхъ и тротуаровъ. Этотъ нормальный расходъ составляетъ сумму до 1900 р.

Независимо отъ того необходимо имѣть въ виду во-1-хъ, перекладку водопроводныхъ трубъ, проложенныхъ отъ городского крана къ больничнымъ зданіямъ на протяженіи до 170 пог. саж., такъ какъ существующія въ настоящее время деревянныя сверленыя трубы оказываются въ нѣсколькихъ мѣстахъ при обнаружившихся поврежденіяхъ въ нихъ довольно ветхими. Если устройство новаго городского водопровода будетъ закончено въ будущемъ 1879 году, тогда, во всякомъ случаѣ, деревянныя трубы должны быть замѣнены чугунными, стоимость которыхъ съ колодезями и кранами, при длинѣ трубъ до 170 пог. саж. можетъ простираться до 1400 р.

Во-2-хъ, при передѣлкахъ въ аппаратахъ паровой кухни, существующій деревянный потолокъ надъ паровикомъ необходимо будетъ замѣнить кирпичнымъ сводомъ по желѣзнымъ рельсамъ, что включительно съ перестилкою пола, перекладкою балокъ и проч. составитъ расходъ до 270 р.

Сверхъ всѣхъ изложенныхъ выше работъ, предположенныхъ къ производству въ 1879 году, паровая кухня губернской земской больницы, по мнѣнію технолога В. И. Гутовскаго, требуетъ ремонта, при чемъ онъ въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что кухня эта, построенная пять лѣтъ тому назадъ, при самыхъ ограниченныхъ средствахъ, съ большой экономіей, до сихъ поръ не ремонтировалась. Объ экономіи, съ которой строилась паровая кухня въ нижегородской больницѣ, можно имѣть понятіе, если сравнить стоимость паровой кухни воспитательнаго дома въ Петербургѣ на 600 человѣкъ, стоющую 30,000 р; паровая-же кухня въ нижегородской больницѣ на 300 человѣкъ стоила восемь тысячъ. За то, при нижегородской паровой кухнѣ, нѣтъ второго запаснаго парового котла, части, которыя для прочности слѣдовало устроить желѣзныя, устроены деревянныя, а мѣдныя части замѣнены желѣ-

ными. Почему не прошло и пяти лѣтъ, какъ всѣ почти желѣзныя паровыя трубы проржавѣли, а деревянныя части прогнили; въ виду необходимости построить надъ паровымъ котломъ сводъ на рельсахъ, придется снимать паровыя трубы и сдвигать съ мѣста кипятильники. Особо составленною г. Гутовскимъ смѣтою, при этомъ представляемою, ремонтъ паровой кухни исчисленъ въ 1089 р. 14 к. Такимъ образомъ губернская управа въ 12 ст. благотворительной смѣты 1879 года внесла нижеслѣдующія суммы:

а) На лѣтній ремонтъ земскихъ зданій . . . . 7,040 р. — к.
б) На ремонтъ паровой кухни . . . . 1,089 р. 14 к.
в) На нормальный годичный ремонтъ, какъ-то: на исправленіе печей, на вставку и обмазку зимнихъ рамъ, на вставку стеколъ вмѣсто разбитыхъ, на исправленіе мостовыхъ и тротуаровъ и т. п. . . . . 1,900 р. — к.

Итого . . . 10,029 р. 14 к

— 37. *По ремонтированію въ 1878 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46). По смѣтѣ обязательныхъ губернскихъ земскихъ повинностей на 1878 годъ было назначено статьею 1-ою лит. а., на исправленіе и содержаніе большого митинскаго моста черезъ рѣку Кудьму нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 581 р. 98½ к., лит. б., на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи 65 р., статьею 2-ю а., на содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ большого быдреевскаго моста черезъ рѣку Керженецъ 260 р., лит. б., на охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи 50 р. и статьею 3-ю на содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста черезъ рѣку Рудню въ городѣ Починкахъ 1840 р. 28 к.

Вслѣдствіе этаго губернская управа, по журналу своему 30 декабря 1877 года, постановила: на основаніи VII п. ст. 61 полож. о земск. учрежд., всѣ распоряженія по исправленію и охраненію отъ весенняго ледохода мостовъ больше-быдреевскаго и руднинскаго поручить мѣстнымъ уѣзднымъ земскимъ управамъ—семеновской и лукояновской, увѣдомивъ ихъ о размѣрѣ назначенныхъ на этотъ предметъ по губернской смѣтѣ суммъ и препроводивъ въ лукояновскую уѣздную земскую управу, для руководства при производствѣ работъ, копію съ составленной технологомъ В. Н. Гутовскимъ смѣты на исправленіе руднинскаго моста, на взятіе-же исправленія и содержанія моста черезъ рѣку Кудьму назначить въ губернской земской управѣ 18 января мѣсяца торги, о чемъ, кромѣ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ, извѣстить крестьянъ деревни Митина черезъ волостное правленіе.

За несостоявшимися 18 января торгами и 21 января переторжкою, работы по митинскому мосту губернской управой были сданы хозяйственнымъ образомъ прежнему подрядчику, крестьянину нижегородскаго уѣзда, деревни Старой Пунери Андрею Деулину за 615 рубл., т. е. со скидкой противъ смѣты 31 рубл. 98½ коп.

Лукояновская уѣздная земская управа въ отношеніи, отъ 13 января, за № 99, изъяснила слѣдующее: Губернская земская управа при отношеніи, отъ 31 декабря, за № 11539, препроводила смѣту на исправленіе моста черезъ рѣку Рудню въ заштатномъ городѣ Починкахъ на сумму 1840 р. 28 к., въ смѣтѣ этой главное упущено: перемѣна всей стлани на мосту, которая вся негодится, также постановка части новыхъ перилъ и окраска ихъ и проч. Въ слѣдствіе чего уѣздная управа, составивъ и препроводивъ въ губернскую управу дополнительную смѣту по исправленію означеннаго моста на сумму 1398 р. 18 к., просила губернскую управу немедленно увѣдомить о согласіи на произведеніе расхода по дополнительной смѣтѣ, такъ какъ управа находитъ лучшимъ произвести единовременно торги на все исправленіе моста; времени-же для работъ осталось не много и торги нужно сдѣлать въ самомъ не продолжительномъ времени.

Губернская управа, по журналу своему 19 января, командировала въ заштатный городъ Починки, для освидѣтельствованія стлани на руднинскомъ мосту и составленія дополнительной на исправленіе его смѣты, технолога Гутовскаго, передавъ ему для соображенія присланную лукояновской управой дополнительною смѣту.

Технологъ Гутовскій, во исполненіе этаго порученія, рапортомъ отъ 6 февраля, донесъ губернской управѣ, что имъ осмотрѣна верхняя и нижняя стлань моста черезъ рѣку Рюдню въ Починкахъ, для чего съ помощію плотниковъ и рабочихъ съ ломами, поднятъ былъ цѣлый рядъ верхней настилки и ѣзда черезъ мостъ была прекращена. Кромѣ того, имъ тщательно осмотрѣны уцѣлѣвшіе свайные устои, прогоны и прочія составныя части моста. Верхняя стлань оказалась въ худшемъ состояніи, нежели при первомъ осмотрѣ, произведенномъ 17 апрѣля 1877 года, что однако не измѣняетъ причины, заставившей его исключить новою настилку изъ смѣты, составленной на исправленіе руднинскаго моста въ 1877 году.

Рѣка Рудня выше и ниже Починокъ, въ слѣдствіе отлогихъ береговъ и низменной луговой мѣстности, позволяетъ своимъ весеннимъ водамъ разливаться на широкое верстовое пространство. Въ самыхъ Починкахъ рѣка съуживается берегами до 60 саж. ширины; во время весенняго разлива образуетъ какъ-бы узкій проливъ между двумя озерами. Въ этомъ узкомъ мѣстѣ весеннія воды достигаютъ самаго быстраго теченія при высокомъ подъемѣ, а примыкающій и тѣснимый напоромъ ледъ наиболѣе разрушительнаго дѣйствія: на этомъ опасномъ мѣстѣ построенъ руднинскій мостъ. Грунтъ на мѣстѣ, гдѣ построенъ мостъ, рыхлый, илистый, недозволяющій крѣпко вбить сваи; въ слѣдствіе чего трудно надежно устроить ледорѣзы и тѣмъ обезопасить мостъ во время ледохода. Послѣднее поврежденіе моста произошло именно въ слѣдствіе снесенія льдомъ сперва ледорѣза, а послѣ поврежденія защищаемаго имъ свайнаго устоя, при чемъ, по свидѣтельству жителей, мостъ находился въ громадной опасности и сохраненъ только благодаря самоотверженію народа, который неустрашимо бросился съ ломами на шатающіеся ледорѣзы, раскалывалъ льдины и этимъ устранилъ неминуемую катастрофу снесенія ледорѣзовъ и моста. О рыхлости грунта свидѣтельствуетъ

лукояновская уѣздная управа въ заявленіи своемъ о результатѣ вбивки пробной сваи; въ заявленіи этомъ сказано, что пробная свая, вбитая въ глубину 3½ арш., еще легко шаталась, объ этомъ-же свидѣтельствуетъ поврежденный свайный устои, сѣвшій по ширинѣ на полтаршина, обстоятельство, которое объяснить можно только рыхлостью грунта. Ко всему этому плотники, строившіе мостъ, и жители города утверждаютъ тоже. Система постройки моста вполнѣ неудачна и не соотвѣтствуетъ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ находится мостъ. При передвиженіи даже пустой крестьянской телѣги, полотно моста получаетъ большую зыбь по вертикальному направленію, которая разшатываетъ всѣ составныя части моста. Многочисленныя составныя части его, какъ-то: схваты, сережи, откосы, подбалки и сжимы. теряютъ въ слѣдствіе этаго свое назначеніе, такъ что трудно взять на себя ручательство за прочность его. Эти обстоятельства заставляютъ его, г. Гутовскаго, быть крайне осторожнымъ при составленіи смѣты для капитальнаго его исправлевленія; по его убѣжденію, слѣдуетъ сперва рѣшить вопросъ: возможно-ли вообще на этомъ мѣстѣ построить надежный мостъ. Послѣднее условіе онъ имѣлъ въ виду при составленіи смѣты на исправленіе моста на 1877 годъ, въ которой онъ ввелъ то, что предлагаетъ строительное искуство, при условіяхъ рыхлаго грунта; въ настоящую поѣздку онъ указалъ словесно на всѣ эти обстоятельства члену лукояновской уѣздной управы, завѣдывающему строительной частью. Результатъ постройки свайнаго устоя и ледорѣза, т. е. на сколько удастся укрѣпить ихъ надежно въ рыхломъ грунтѣ, позволитъ ему представить на слѣдующій годъ губернской управѣ или проэктъ перенесенія его на другое мѣсто или капитальное переустройство его верхней части. До окончательнаго рѣшенія вопроса, быть-ли мосту на этомъ мѣстѣ или нѣтъ, онъ, г. Гутовскій, находитъ неосновательнымъ капитальное его исправленіе. Настилка моста хотя плоха, но при поддержкѣ годъ еще выдержитъ, тѣмъ болѣе, что нижняя изъ розвала еще здоровая. Поддержка стлани моста не требуетъ составленія особенной смѣты, такъ какъ она выйдетъ болѣе фиктивною, чѣмъ дѣйствительною. Въ представленной смѣтѣ лукояновской уѣздной управы, для введенія новой настилки и перилъ, помѣщены и статьи, которыя слѣдуетъ причислить къ годичному ремонту, какъ-то: поддержка двухъ шоссированныхъ гатей по концамъ моста въ длину 20 саж. шириною 3 саж. по 2 рубля, за погонную сажень—40 р., за срубъ льда вокругъ ледорѣзовъ и свайныхъ устоевъ и проводку льда въ полую воду—50 р., сторожу моста въ годъ—72 р., что составитъ 162 р.; къ этому слѣдуетъ прибавить примѣрно 400 р. на поддержку настилки на 1878 годъ, такъ что сумму 562 р. онъ, г. Гутовскій, считаетъ достаточною, чтобы послѣ окончанія работъ по утвержденной смѣтѣ на 1878 годъ поддержать мостъ. Лукояновская уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ, отъ 13 января, за № 99. испрашивая утвержденія дополнительной смѣты на сумму 1398 р. 18 к., для окончательнаго исправленія моста, находитъ лучшимъ произвести одновременно торги на всѣ исправленія моста, почему и проситъ губернскую управу немедленно увѣдомить ее о согласіи на произведеніе расхода по дополнительной смѣтѣ, при чемъ упустила изъ виду, что именно желаніе произве-

сти одновременные торги замедлило исправленіе работъ уже утвержденныхъ, послѣдствіемъ чего окончаніе помянутыхъ работъ до вскрытія весеннихъ водъ можетъ быть не исполнено и поставитъ губернскую управу въ затруднительное положеніе.

Согласно этому рапорту, губернская управа открыла лукояновской уѣздной управѣ кредитъ въ 400 р. на поддержку стлани въ 1878 году, на поддержку двухъ шоссированныхъ гатей и на держаніе при мостѣ сторожа. Затѣмъ 10 февраля отъ лукояновской земской управы была получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Торги на исправленіе руднинскаго моста остались за 2115 р. Къ смѣтѣ прибавлено исправленіе всѣхъ ледорѣзовъ. Утверждать или нѣтъ?“ Губернская управа 11 февраля, въ отвѣтъ на это, телеграфировала: „Торги губернская управа утверждаетъ и проситъ ускорить работами“. 3 марта отъ лукояновской управы вновь получена телеграмма, въ которой изложено: „Ненастное время угрожаетъ ледоходомъ; сдѣлать-ли коробъ, который оттягиваетъ забивки свай?“ Губернская управа въ тотъ-же день отвѣтила телеграммой: „Мостъ не разбирать; старыя сваи не вытягивать; устроить ледорѣзы; выватерпасить среднюю часть моста; исправить настилку“.

Въ отношеніи отъ 2 марта, за № 545, полученномъ 6 марта, уѣздная управа объяснила, что со дня начала работы по исправленію моста черезъ рѣку Руднію, членъ управы Дрягаловъ неотлучно находился при работѣ, между тѣмъ въ управѣ получаются приговоры крестьянъ объ отсрочкѣ засыпки хлѣба въ магазины или выдачѣ изъ магазиновъ хлѣба въ ссуду, а также поступаютъ прошенія солдатскихъ женъ о пособіи. Дѣла эти требуютъ немедленнаго дознанія на мѣстѣ, между тѣмъ, какъ лукояновская управа состоитъ изъ предсѣдателя и двоихъ членовъ; при такомъ не большомъ составѣ безостановочное исполненіе всѣхъ дѣлъ, поступающихъ въ управу, при обширности уѣзда, весьма трудно исполнить. Вслѣдствіе чего уѣздная управа просила губернскую управу, въ виду большого количества дѣлъ и къ тому-же срочныхъ, выслать кого либо наблюдать за производствомъ работъ моста черезъ рѣку Руднію. Письмомъ отъ того-же 2 марта, полученнымъ 8 марта и адресованнымъ на имя предсѣдателя губернской управы, предсѣдатель лукояновской земской управы довелъ до его свѣдѣнія, что по окончаніи торговъ и полученіи отвѣта изъ губернской управы о согласіи ея на утвержденіе цифры, оставшейся на торгахъ о перестройкѣ моста черезъ рѣку Руднію, подрядчикомъ было приступлено къ разборкѣ моста, выдергиваніе старыхъ свай и доставка новаго лѣса, затѣмъ работа была пріостановлена на три дня по случаю масляницы. Съ чистаго понедѣльника работа началась вновь забивкою новыхъ свай, что идетъ весьма неуспѣшно, такъ какъ въ день успѣваютъ забивать одну большую сваю и три маленькихъ на коробъ. Погода стоитъ такая, что надо предполагать о скоромъ ледоходѣ, если это случится, то прервется сообщеніе одного берега съ другимъ. Въ виду этаго, г. предсѣдатель уѣздной управы просилъ увѣдомить, не будетъ-ли признано возможнымъ сократить часть работы, какъ наприм. вбивку 126 свай (для короба), вбивка которыхъ потребуетъ 42 дня и до окончанія этой работы нельзя будетъ приступить къ забивкѣ большихъ 36 свай. Если на случай сдѣлать паромъ, онъ

первые дни ледохода не будетъ дѣйствовать, а лодокъ въ Починкахъ нѣтъ. Получивъ эти отношенія, губернская управа, по журналу своему 10 марта, поручила технологу г. Гутовскому отправиться безъ замедленія въ городъ Починки и освидѣтельствовать производимыя по ремонту руднинскаго моста работы, а равно принять надлежащія мѣры къ охраненію его отъ весенняго ледохода.

Лукояновская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 28 іюня 1878 г., за № 1622, изъяснила слѣдующее: По случаю поврежденія моста черезъ рѣку Рудню въ заштатномъ городѣ Починкахъ ледоходомъ въ прошломъ году, была составлена губернскою управою смѣта на исправленіе поврежденіи и, по порученію губернской управы, уѣздною управою сдана поправка моста съ торговъ крестьянину села Крюковки Михаилу Гаврилову Бусенкову, какъ извѣстно губернской управѣ, за 2100 р.

Бусенковъ, приступивъ къ работамъ, заготовилъ весь потребный матеріалъ, но въ слѣдствіе поздняго времени, до вскрытія рѣки Рудни въ настоящемъ году, не могъ исполнить контрактнаго условія, а именно вбить на мѣстѣ поврежденнаго устоя рядъ шпунтовыхъ свай, въ количествѣ, какъ положено по смѣтѣ, 126 свай, а вбилъ только 12 свай, остальную-же работу онъ исполнилъ всю, согласно смѣтѣ и контракту.

Въ настоящее время подрядчикъ Бусенковъ требуетъ уплаты денегъ по контракту за исправленіе моста. Уѣздная управа, затрудняясь выдать деньги, проситъ губернскую управу увѣдомить ее: какой разсчетъ сдѣлать съ подрядчикомъ Бусенковымъ, который приготовилъ весь лѣсъ, потребный для работы, а именно дубовыя сваи и передаетъ ихъ земству, а за работу, которую онъ, Бусенковъ, не исполнилъ, онъ согласенъ, чтобы были удержаны у него деньги, т. е. ему выдать всѣ 2100 р., исключивъ, что назначено по смѣтѣ за работу и вбивку шпунтовыхъ свай.

При чемъ управа присовокупила, что Бусенковъ не исполнилъ работы по случаю поздней сдачи работы съ торговъ и если-бы онъ продолжалъ вбивку шпунтовыхъ сваи, то мостъ былъ-бы до вскрытія рѣки Рудни не готовъ, о чемъ тоже своевременно было сообщено губернской управѣ. Если-же работу эту произвести будущей зимой, то для этаго придется разбирать мостъ, такъ какъ сваи надо бить съ копра, а коперъ поставить, не разбирая моста, нельзя. Оставшіяся-же 126 свай (исключая вбитыя 12), можно употребить на покрытіе шоссированной гати по обоимъ концамъ моста черезъ рѣку Рудню, такъ какъ исправлять гать камнемъ, который въ здѣшней мѣстности очень слабъ, дороже станетъ, чѣмъ покрыть гати дубовымъ лѣсомъ.

По содержанію этаго отношенія, губернская управа просила технолога Гутовскаго доставить свое заключеніе: на что г. Гутовскій донесъ губернской управѣ, что согласно утвержденной смѣтѣ на исправленіе руднинскаго моста, стоимость неисполненной Бусенковымъ работы равна 165 р. 51 к., а стоимость къ этимъ работамъ заготовленнаго матеріала равна 554 р., что составитъ сумму 719 р. 51 к., за вычетомъ неисполненной работы изъ 2100 р. Бусенкову, по его согласію, слѣдовало-бы получить отъ губернской управы 1934 р. 49 к.

Подобный разсчетъ съ подрядчикомъ Бусенковымъ можно-бы допустить, если-бы опущенныя имъ работы не составляли-бы существенной части смѣты, т. е. не составляли-бы сущности крѣпости и устойчивости моста, но такъ какъ исполненныя имъ работы именно только вытекали изъ тѣхъ, которыя имъ не исполнено, то по мнѣнію г. Гутовскаго и невозможно сдѣлать съ нимъ разсчетъ.

Необходимыя свѣдѣнія для составленія смѣты, собранныя имъ, г. Гутовскимъ, на мѣстѣ еще 17 апрѣля 1877 года, заключаются въ томъ, что мѣсто, на которомъ построенъ мостъ, не удобно для сооруженія моста. Жители города Починокъ и мастера, строившіе помянутый мостъ, указали г. Гутовскому на рыхлость илистаго грунта, гдѣ построенъ мостъ: осадка поврежденнаго льдомъ моста подтверждала справедливость заявленія жителей и мастеровъ. Чтобы имѣть возможность, при составленіи смѣты, опираться на вѣрныя данныя, онъ просилъ лукояновскую управу доставить ему свѣдѣнія о стоимости строительныхъ матеріяловъ и рабочихъ силъ, а также просилъ вбить на мѣстѣ снесеннаго ледорѣза пробную сваю и о результатѣ сообщить губернской управѣ. Въ сообщеніи лукояновской уѣздной управы о результатѣ вбивки пробной сваи сказано, что она, вбитая на 3½ арш. еще легко шатается. Эти-то обстоятельства заставляли г. Гутовскаго помѣстить въ смѣтѣ устройство короба изъ шпунтовыхъ свай, для укрѣпленія грунта, а капитальный ремонтъ верхней части моста отложить до будущаго года. Неисполненіе работъ по укрѣпленію грунта подъ поврежденнымъ свайнымъ устоемъ, какъ ясно изъ вышеизложеннаго, лишаетъ мостъ этой устойчивости и крѣпости которую предполагалось ему доставить полнымъ исполненіемъ утвержденной смѣты, почему съ технической точки зрѣнія исполненная подрядчикомъ работа, по мнѣнію технолога г. Гутовскаго, принята быть не можетъ. О настоящемъ отзывѣ г. Гутовскаго, раздѣляемомъ и губернскою управою, она увѣдомила лукояновскую уѣздную земскую управу 8 сентября, за № 9029.

Въ виду изложенной выше необходимости въ перемѣнѣ стлани на рудницкомъ мостѣ, по сооруженію этому, какъ видно изъ доставленнаго уѣздною управою, при отношеніи, отъ 4 ноября, № 2688, отчета, представляется передержка въ 925 р., которая и исключена изъ суммы губернскаго сбора, подлежащей къ зачету при раскладкѣ на 1879 годъ. Впрочемъ въ эту передержку вошли 180 р., выданные за исправленіе моста еще въ 1873 году, такъ какъ подрядчикъ, исправлявшій въ 1873 году рудницкій мостъ, сдѣлалъ настилку полотна моста изъ елеваго лѣса вмѣсто сосноваго, какъ было обусловлено контрактомъ, и за такое отступленіе отъ условія онъ обязался въ теченіе 3-хъ лѣтъ исправлять стлань на мосту на свой счетъ, въ обезпеченіе чего у него были удержаны означенные 180 р., а въ 1877 году это обязательство подрядчика окончилось и потому деньги 180 р. подлежали къ выдачѣ, что губернская управа и разрѣшила уѣздной отношеніемъ, отъ 21 декабря 1877 года, № 11217.

Содержаніе, исправленіе и охраненіе больше-бадреевскаго моста семеновскою уѣздною управою было сдано крестьянину деревни Зименокъ Михаилу Тараканову за 150 р., но кромѣ тѣхъ работъ, которыя были пред-

усмотрѣны въ условіи съ Таракановымъ, уѣздная управа, съ разрѣшенія губернской, произвела нижеслѣдующія дополнительныя работы, вызванныя необходимостью: 1) въ концѣ моста, что къ селу Быдреевкѣ, у берега р. Керженца, вбито въ одинъ рядъ 13 сваи и пространство между ними и берегомъ задѣлано землею и хворостомъ; 2) въ 3 скамьѣ, отъ быдреевской мельницы къ селу, завалены бывшія пробоины землей и по насыпкѣ вбито 4 сваи и 3) считая съ конца моста отъ деревни Зименокъ въ ледорѣзѣ простой конструкціи перемѣнено 3 сваи. Эти дополнительныя работы стоили 36 р. и такимъ образомъ отъ смѣтнаго назначенія на быдреевскій мостъ имѣется остатокъ въ 64 р.

Техническія смѣты на капитальное исправленіе руднинскаго и митинскаго мостовъ приложены къ смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1879 годъ; на содержаніе-же и охраненіе больше-быдреевскаго моста, согласно увѣдомленію семеневской уѣздной управы, внесена въ смѣту таже самая сумма, какъ и въ настоящемъ году, а именно 250 р.

— 38. *О начинаніяхъ губернской управы, направленныхъ къ нѣкоторому оживленію дѣятельности нижегородскаго земства.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 и 10 декабря, стр. 48 и 49). Губернская земская управа 20 мая, за № 30, обратилась къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Губернская земская управа настоящаго состава, изъ своей земской практики, хотя и очень непродолжительной, вывела заключеніе, что замѣчается крайній недостатокъ въ живыхъ сношеніяхъ между уѣздными и губернской земскими управами. Самымъ лучшимъ путемъ устраненія такого недостатка былъ-бы болѣе частый созывъ губернскаго земскаго собранія, или, по крайней мѣрѣ, болѣе частое присутствіе въ Нижнемъ Новгородѣ представителей отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, для совокупнаго обсужденія ими съ губернской управой различныхъ вопросовъ, касающихся земской практики. Но такія мѣры, конечно, представляютъ то весьма крупное неудобство, что, не говоря уже о созывѣ губернскаго земскаго собранія, требующемъ выполненія извѣстныхъ формальностей (разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ и т. п.), и притомъ сопряженномъ съ отвлеченіемъ отъ текущихъ собственныхъ дѣлъ большого числа лицъ, составляющихъ собраніе, и самое присутствіе однихъ представителей уѣздныхъ земскихъ управъ въ Нижнемъ Новгородѣ, если оно практиковалось-бы чаще, влекло-бы за собою тоже большое неудобство, въ слѣдствіе того, что представители эти отрывались-бы отъ своихъ ближайшихъ обязанностей по уѣздной земской управѣ. Поэтому были-бы по крайней мѣрѣ желательны болѣе частыя, и при томъ частныя, лишенныя всякой оффиціяльности, сношенія уѣздныхъ земскихъ управъ съ губернской, посредствомъ председателей ихъ, какъ по общимъ, такъ и по частнымъ вопросамъ земской дѣятельности. Всякій общій вопросъ, возбужденный данной или данными уѣздными управами, могъ-бы быть подробно обсужденъ губернскою земскою управою, обработанъ ею и внесенъ для окончательнаго разрѣшенія въ губернское земское собраніе; всякій-же частный вопросъ, возбужденный уѣздною управою, до формальнаго его сообщенія въ губернскую, представлялъ-бы именно матеріалъ для полнаго

его формальнаго разрѣшенія и такимъ образомъ, быть можетъ, губернская управа только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ поставлена была-бы въ необходимость отклонять отъ себя удовлетвореніе желаній уѣздныхъ земскихъ управъ, когда заранѣе могли-бы быть вполнѣ выяснены всѣ положительные и отрицательные мотивы по данному вопросу. Но самое однако важное значеніе такихъ частныхъ живыхъ сношеній предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ съ предсѣдателемъ губернской, который вноситъ-бы результаты этихъ сношеній на коллегіальное обсужденіе губернской земской управы, оставалось-бы все-таки за общими вопросами земской дѣятельности, которые именно всего меньше, въ особенности въ послѣднее время, всплываютъ на обсужденіе земства вообще. На сколько важны такіе общіе вопросы, можно видѣть даже изъ слѣдующаго бѣглаго ихъ перечня, напр.: 1) на сколько удовлетворительна дѣйствующая въ настоящее время въ нижегородской губерніи система земскихъ раскладокъ; 2) на сколько цѣлесообразны въ теоріи и удобоприменимы на практикѣ возбужденные недавно печатью толки о земскихъ поставкахъ на армію въ мирное время; 3) не желательна-ли централизація въ такихъ отрасляхъ земской дѣятельности, какъ медицина и народное образованіе, т. е. не желательно-ли въ нихъ полное однообразіе для всей губерніи, варьируемое только въ нѣкоторыхъ частностяхъ, вызываемыхъ чисто-мѣстными условіями; 4) желательна-ли прочная и спеціальная организація земской статистики; 5) не настоитъ-ли для прямыхъ цѣлей сельскаго хозяйства надобности въ учрежденіи метеорологическихъ станцій, въ изслѣдованіи геологическаго строенія губерніи и т. п. Представляя настоящее свое предположеніе вниманію уѣздныхъ земскихъ управъ, мы надѣемся, что оно встрѣчено будетъ ими съ полнымъ сочувствіемъ и поведетъ къ достиженію дѣйствительныхъ результатовъ болѣе дѣятельныхъ и живыхъ сношеній нижегородскаго уѣзднаго земства съ губернскимъ, имѣя конечною цѣлью своею болѣе дѣльное и близкое отношеніе представителей земства къ земскому дѣлу.

Затѣмъ, въ засѣданіи своемъ 30 іюня, губернская управа постановила сообщить о содержаніи своего циркуляра отъ 20 мая, за № 30, адресованнаго уѣзднымъ управамъ, всѣмъ гг. гласнымъ губернскаго земскаго собранія; что это и было исполнено циркуляромъ на имя послѣднихъ отъ 5 іюля, за № 37, при чемъ управа просила гг. гласныхъ принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ и съ своей стороны, ожидая отъ губернскихъ гласныхъ главнымъ образомъ указаній относительно тѣхъ земскихъ вопросовъ, которые имѣютъ преимущественно общій характеръ и которые, слѣдовательно, представляютъ всего болѣе интереса.

На этотъ призывъ откликнулись гласные: отъ васильскаго уѣзда А. А. Демидовъ, предсѣдатель васильской уѣздной земской управы (20 іюля, за № 1752), и А. Н. Демидовъ (отъ 23 іюля); отъ арзамасскаго уѣзда князь Я. М. Кугушевъ... Кулунчаковъ, предсѣдатель арзамасской уѣздной земской управы (отъ 31 августа, за № 1176) и К. Н. Дмитріевъ (отъ 11 октября) и отъ нижегородскаго уѣзда Н. К. Позернъ (отъ 8 сентября.)

Гласный А. А. Демидовъ сообщаетъ, на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы слѣдующее: Въ слѣдствіе циркуляр-

наго письма вашего отъ 5 іюля, за № 37, имѣю честь увѣдомить васъ, что я вполнѣ сочувствую изложенному въ письмѣ вашемъ принципу болѣе частныхъ и живыхъ письменныхъ сношеній уѣздныхъ управъ съ губернскою по общимъ вопросамъ земской дѣятельности, раздѣляя и взглядъ вашъ о неудобствахъ частаго созыва губернскаго собранія и частаго пребыванія въ Нижнемъ представителей уѣздныхъ управъ. Подъ именемъ общихъ вопросовъ я разумѣю въ данномъ случаѣ тѣ мѣры, которыя должны имѣть одинаковое значеніе для всей губерніи, должны быть приняты единообразно всѣми уѣздными земствами и которыя должны быть предметомъ всесторонняго обсужденія всего земства нижегородской губерніи, такъ какъ они одинаково должны касаться каждаго изъ уѣздовъ. Совершенно иного мнѣнія я держусь по частнымъ вопросамъ земской дѣятельности, т. е. по такимъ, въ которыхъ преобладаетъ мѣстный интересъ, какъ напримѣръ: весь внутренній распорядокъ уѣзда, находящійся въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и средствъ. Всѣ частные вопросы могутъ быть, по моему мнѣнію, правильно обсуждаемы и разрѣшаемы лишь лицами, вполнѣ знакомыми съ мѣстными условіями, на мѣстѣ живущими, имѣющими возможность войти во всѣ подробности предложеннаго вопроса и лично заинтересованными правильнымъ разрѣшеніемъ его, иными словами уѣзднымъ земствомъ въ полномъ его составѣ. Обобщенія подобныхъ вопросовъ и внесеніе ихъ на обсужденіе губернскаго земства, по моему мнѣнію, не только не полезно, но даже вредно, такъ какъ въ рѣшеніи ихъ будутъ по преимуществу участвовать лица не знакомыя съ мѣстными условіями и слѣдовательно не знакомыя съ тѣмъ значеніемъ, которое будетъ имѣть для данной мѣстности то или другое рѣшеніе предложенныхъ вопросовъ; при чемъ конечно нельзя ожидать, чтобы лица не заинтересованныя или мало заинтересованныя въ разрѣшеніи ихъ, отнеслись-бы къ нимъ внимательно, изучили-бы ихъ для правильнаго рѣшенія, безъ чего неминуемы серьезныя ошибки, послѣдствіемъ которыхъ будетъ не польза, а вредъ для данной мѣстности.

Обращаясь затѣмъ къ перечню вопросовъ, изложенныхъ въ вашемъ письмѣ, считаю долгомъ высказать вамъ по нимъ мое мнѣніе: 1) вопросъ о системахъ земскихъ раскладокъ, дѣйствующихъ въ уѣздахъ нижегородской губерніи, принадлежитъ къ числу частныхъ вопросовъ. Система принятая въ васильскомъ уѣздѣ совершенно иная, нежели во многихъ другихъ уѣздахъ, тѣмъ не менѣе вполнѣ удобна, уравнительна и никакихъ измѣненій не требуетъ; съ другой стороны нѣтъ никакого основанія вводить для одного только однообразія эту систему въ другіе уѣзды, гдѣ имѣются свои самостоятельныя системы раскладокъ, удовлетворяющія мѣстнымъ требованіямъ; изъ параграфовъ I и II ст. 64 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ видно, что этотъ взглядъ вполнѣ соотвѣтствуетъ и закону, который отнесъ предметъ этотъ къ вѣдѣнію уѣздныхъ, а не губернскихъ земскихъ учрежденій; 2) вопросъ о земскихъ поставкахъ на армію въ мирное время можно было-бы отнести къ разряду общихъ вопросовъ земской дѣятельности, подлежащихъ обсужденію земства всей губерніи, если-бы губернское земское собраніе признало полезнымъ и возможнымъ поручить губернской управѣ взять на торгахъ тотъ или другой подрядъ для арміи. Съ своей точки зрѣнія я не нахожу ни пользы

ни даже возможности для нижегородской губерніи заняться этимъ предметомъ: съ одной стороны я полагаю, что поставки на армію есть дѣло скорѣе частной предпріимчивости, дѣло коммерческое, а не земское, сопряженное съ рискомъ и съ большою отвѣтственностію: при поставкахъ легко понести значительные убытки, потерять безвозвратно капиталы, рисковать-же земскими средствами и наносить имъ ущербъ, по моему мнѣнію, представители земства не имѣютъ нравственнаго права передъ своими избирателями; съ другой стороны, мнѣ кажется, что губернская земская администрація и нынѣ существующимъ обширнымъ земскимъ хозяйствомъ чрезвычайно обременена и усложнять его новыми предпріятіями было-бы по меньшей мѣрѣ не своевременно; изъ ежегодныхъ отчетовъ и докладовъ губернской управы собранію видно, что многія серьезныя статьи земскаго хозяйства со времени открытія земскихъ учрежденій до настоящаго времени не только не получили должнаго развитія, но и надлежащаго направленія вслѣдствіе многихъ сложныхъ вопросовъ по нимъ, требующихъ предварительнаго разрѣшенія: мнѣ кажется было-бы желательно, что-бы энергія земства была направлена на усовершенствованіе существующаго хозяйства, и когда въ этомъ отношеніи будутъ достигнуты желаемые результаты, то лишь тогда можно будетъ позаботиться о новыхъ матеріалахъ для земской дѣятельности, если окажется избытокъ средствъ и если найдутся дѣятели, способные обезпечить успѣхъ вновь предпринятаго; 3) вопросъ о медицинѣ и народномъ образованіи весьма эластиченъ, каждая изъ этихъ отраслей земской дѣятельности можетъ быть доведена до высокой степени развитія, а вмѣстѣ съ тѣмъ потребовать и огромныхъ денежныхъ затратъ; степень развитія этихъ отраслей находится въ прямой зависимости отъ затраченнаго на нихъ капитала, между тѣмъ не всѣ уѣзды губерніи одинаково состоятельны и могутъ употреблять одинаковыя денежныя средства на эти предметы; введеніе однообразнаго устройства въ губерніи по этимъ отраслямъ хозяйства вовлечетъ съ одной стороны болѣе бѣдные уѣзды въ непосильные расходы, съ другой стороны задержитъ естественный ходъ развитія медицины и образованія въ тѣхъ уѣздахъ, которые могли-бы болѣе расходовать на эти предметы; это обстоятельство представляетъ, по моему мнѣнію, неудобство къ централизаціи медицины и народнаго образованія. По четвертому и пятому вопросамъ, изложеннымъ въ письмѣ вашемъ, я не могу высказать вамъ моего мнѣнія, даже въ общихъ чертахъ, по недостаточной въ настоящее время подготовкѣ съ моей стороны.

Гласный А. В. Демидовъ: Передавая мнѣ о содержаніи постановленія 30 іюня нижегородской губернской земской управы, вы вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаете меня сообщить мои соображенія по тѣмъ земскимъ вопросамъ, которые меня всего болѣе интересуютъ.

Такое приглашеніе, обращенное ко мнѣ, какъ къ губернскому гласному, возлагаетъ на меня обязанность сообщить вамъ, милостивый государь, соображенія мои, не только о тѣхъ земскихъ вопросахъ, которые меня лично интересуютъ, но въ особенности о тѣхъ, которые интересуютъ каждаго нижегородца или по крайней мѣрѣ должны-бы интересовать его по степени важности ихъ въ экономіи земскаго хозяйства и благоустройства.

Вотъ уже 14-й годъ, какъ началось у насъ земское хозяйство и каждый изъ насъ, не рѣдко задаетъ себѣ вопросъ: что земство сдѣлало и устроило прочнаго въ теченіе столькихъ лѣтъ и подвинулось-ли наше земское хозяйство и благоустройство сколько нибудь впередъ? Но, къ сожалѣнію, каждый въ этомъ родѣ вопросъ не получаетъ вовсе отвѣта, или-же получаетъ печальный отвѣтъ: что милліоны истрачены напрасно и жаль даромъ брошеннаго труда, а еще болѣе потеряннаго времени.

За тѣмъ, весьма естественно, слѣдуетъ другой вопросъ: отъ чего-же это? Вотъ этотъ-то вопросъ и есть, въ настоящее время грустныхъ разочарованій, для насъ самый существенный; ибо разрѣшивъ его правильно, намъ можно будетъ уяснить себѣ, почему труды наши по земскому хозяйству, были не что иное, какъ переливаніе изъ пустого въ порожнее.

И дѣйствительно, мы, т. е. представители земства, съ самаго начала хозяйствованія пустились въ область фантазіи, какъ свойственно недорослямъ, забывъ или вѣрнѣе не понимая, что во всякомъ хозяйствѣ частномъ, общественномъ или государственномъ, одинаково на первомъ планѣ долженъ стоять вопросъ о томъ, чтобы прочно устроить тотъ фундаментъ, на который должно опереться зданіе — источникъ тѣхъ средствъ, которыя необходимы для дальнѣйшаго ихъ развитія. Мы-же бросились съ энтузіазмомъ все заводить или устраивать и постоянно убѣждаемся въ томъ, что средствъ для этаго недостаточно, поэтому-то и устроиваемъ все кое-какъ и какъ нибудь, для одного виду, но безъ всякой существенной пользы. Плохая система, ведущая прямо къ банкротству. Дѣйствуя этимъ путемъ не мало и частныхъ хозяевъ раззорились и поздно увидали свои ошибки и заблужденія.

Земство наше, если еще не обанкротилось, то во всякомъ случаѣ отдалило то время, въ которое оно можетъ, дѣйствуя разумно, нѣсколько устроиться.

Пора наконецъ намъ одуматься и прежде чѣмъ мечтать о примѣненіи у насъ современныхъ открытій Западной, устроенной и потому богатой средствами Европы, подумать серіозно о томъ, чтобы устроиться какъ подобаетъ начинающимъ добрымъ хозяевамъ и чрезъ то получить средства и возможность со временемъ съ пользою догонять европейскую цивилизацію.

Какія ни придумывайте новыя системы раскладокъ — изъ ничего никогда ничего не выйдетъ и съ нищихъ не получите больше, развѣ еще болѣе ихъ раззорите и доведете до непоправимаго банкротства.

Надо во-первыхъ подумать о томъ, какъ обезпечить собственность, трудъ и личность плательщиковъ, чтобы не дать трудолюбивому впадать въ апатію, а лѣнтяю жить на счетъ трудолюбиваго: надо дать обстроиться и оградить населеніе отъ повальныхъ пожаровъ, дошедшихъ до баснословной цифры убытковъ за одинъ іюнь мѣсяцъ на 7,756,318 рублей.

Надо, чтобы жизненныя силы какъ матеріяльныя, такъ и нравственныя не расточались въ пьянствѣ, чтобы каждый получалъ на дѣлѣ, а не на бумагѣ, все что ему по закону слѣдуетъ: каждый-бы могъ свободно располагать своимъ честнымъ трудомъ, затруднивъ при этомъ практику не честнаго труда. За тѣмъ необходимо устроить дороги и надежные пути сообщенія. Вотъ

тѣ основанія, на которыхъ зиждется развитіе всего земскаго хозяйства; а этаго-то къ сожалѣнію и нѣтъ.

Селы и хутора горятъ по нѣскольку разъ, продукты съ полей и луговъ воруются безнаказанно; конокрадство развивается, земская полиція, скудно обставленная и безъ достаточной къ тому-же власти, составляетъ плохую охрану порядка и безопасности и мало-ли еще что служитъ къ разоренію и растлѣнію народа; откуда-же послѣ всего этаго могутъ быть средства? И можно-ли думать о томъ, чтобы вводить у насъ повсемѣстно роскошь западной цивилизаціи.

А за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ устроить быстро, должнымъ образомъ главныя основанія для преуспѣянія земскаго хозяйства, необходимо быть послѣдовательнымъ и экономнымъ, т. е. въ высшей степени расчетливымъ, не расточать скудныя средства на второстепенныя, а тѣмъ паче на третье-степенные предметы, какъ то: метеорологическія станціи, изслѣдованія геологическаго строенія губерніи, недосягаемое уничтоженіе волковъ, чайныя для народа, спекуляціи добровольнаго страхованія, да трудно и перечислить всѣ тѣ затѣи, которыя волновали насъ, земскихъ людей, и волнуютъ ежегодно наплывомъ получаемыхъ во время самыхъ земскихъ собраній предложеній и проектовъ самаго куріознаго и затѣйливаго свойства и окончательно сбивающихъ насъ съ толку.

Мечта, изъ ничего, помощію игривой фантазіи, быстро разбогатѣть есть слабость вѣка, въ которую, по крайней мѣрѣ земство, не въ правѣ вдаваться.

Хорошій хозяинъ долженъ вести дѣло систематически: устроивъ прочно по мѣрѣ средствъ своихъ, главное, переходить уже затѣмъ къ устройству такимъ-же образомъ второстепенныхъ предметовъ. Боже упаси браться за устройство разомъ всего, на что только воображеніе или примѣръ богатаго сосѣда соблазняютъ.

Достаточно вспомнить куріозные проэкты, которые такъ безцеремонно предлагались экспромтомъ въ самомъ разгарѣ земскихъ собраній: 1) уничтоженіе волковъ посредствомъ стрихниновыхъ пилюль, долженствовавшихъ разсылаться по волостнымъ правленіямъ, на сумму какъ помнится по сдѣланному расчету ни болѣе, ни менѣе какъ на 130 т. на губернію. Коварное средство, которое конечно послужило-бы не столько къ уничтоженію волковъ, о которыхъ мало и слышно, по-крайней мѣрѣ меньше слышно, чѣмъ объ убійствахъ людей, сколько къ развитію страшныхъ преступленій надъ отравою людей и домашнихъ животныхъ; 2) допущеніе производить съемку для отысканія въ губерніи невѣдомыхъ земель, съ правомъ полученія отъ земства соблазнительно-ничтожную плату по 75 коп. за каждую вновь открытую десятину. Конечно если-бы дѣло шло о забавѣ играть роль Колумба, то это было бы только смѣшно, но тутъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ развиться поползновенія злонамѣренныхъ людей, которыхъ не искать-стать, какъ говорится, дѣлать денежные съ народа поборы и волновать его; 3) скупка волчьихъ хвостовъ и ушей, на что брошена не малая сумма, относительно скудности нашихъ средствъ; 4) устройство земскихъ банковъ, изъ которыхъ многихъ-бы вѣроятно ожидала участь современной эпидеміи ихъ кру-

тенія и мало-ли ерунды, черезъ которую мы, грѣшные, прошли.

Уроковъ дано было достаточно пора, и поумнѣть.

А потому 5 пунктовъ, предложенные вами для соображеній, едва-ли на столько важны, чтобы сосредоточивать на нихъ вниманіе земскаго хозяина.

1. Система земскихъ раскладокъ выработана уѣздными земскими собраніями, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и сомнительно, чтобы теоретикъ, умозрительно, сидя въ кабинетѣ, вдали отъ невѣдомой ему мѣстности, выдумалъ что-либо дѣльнѣе и практичнѣе.

2. Поставки на армію могутъ быть предпріятіемъ частнаго спекулятора или компаніи, но уже конечно, никакъ не земства.

3. Медицина и народное образованіе въ каждой мѣстности наиболѣе интересуютъ мѣстныхъ жителей (о чемъ было уже нѣсколько разъ говорено и рѣшено), а потому централизація ихъ не можетъ быть допущена безъ вреда на правильное и нормальное ихъ развитіе.

4. Земская статистика можетъ быть съ пользою практикуема диллетантами, но весьма понятно, никакъ не земствомъ.

5. О метеорологическихъ станціяхъ и изслѣдованіи геологическаго строенія губерніи, предметахъ столь заманчивыхъ, и думать грѣшно, при скудости средствъ, недостаточныхъ на насущныя нужды народа, да при томъ и это дѣло также вовсе не земское.

А позаботиться о томъ, какъ добиться, чтобы собственность, трудъ и личность были обезпечены, есть святая обязанность земства, какъ и всякаго добраго хозяина. При достиженіи этихъ трехъ основаній гражданственности, земскія средства увеличатся и тогда можно будетъ думать о прочихъ полезныхъ и пріятныхъ изобрѣтеніяхъ современной науки Запада.

Не разъ высказанное многими представителями уѣздныхъ земствъ, желаніе, чтобы ни какое предложеніе, влекущее за собой увеличеніе, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ земскаго налога или расхода, не было дѣлаемо губернскому земскому собранію, иначе, какъ по предварительному сообщенію за мѣсяцъ или за два до собранія, губернскимъ гласнымъ, подробнаго изложенія сущности новыхъ предложеній, что дало-бы возможность вникнуть въ дѣло, подготовить каждому свое мнѣніе и тогда pro и contra высказанное каждымъ гласнымъ въ собраніи послужило-бы къ правильному разрѣшенію предложенія. До сихъ поръ, къ сожалѣнію этаго не установлено; и потому много вопросовъ обязаны были рѣшенію случайному, мало обдуманному, вслѣдствіе чего въ послѣдствіе были отмѣнены, а суммы потрачены не производительно.

Не сомнѣваюсь, что и исполненіе таковаго желанія гласныхъ было-бы гораздо полезнѣе проэктируемыхъ губернскою управою частыхъ созывовъ председателей уѣздныхъ управъ, а тѣмъ паче губернскихъ земскихъ собраній.

Гласный князь Я. М. Кулунчаковъ: На письмо ваше отъ 5 іюля, за № 37, имѣю честь увѣдомить, что учрежденіе живыхъ сношеній уѣздныхъ земскихъ управъ съ губернской управой я съ своей стороны нахожу весьма

полезнымъ и по этому, въ случаѣ могущей встрѣтиться надобности въ разрѣшеніи какого либо вопроса о дѣятельности земства, мною или уѣздной управой будетъ сообщено губернской управѣ или лично вамъ, путемъ, указаннымъ въ вашемъ письмѣ, если къ этому отнесутся такъ-же сочувственно и прочіе гласные, о чемъ и прошу меня увѣдомить.

Гласный К. И. Дмитріевъ: На циркулярное письмо ваше отъ 5 іюля, за № 37, принципу котораго я совершенно сочувствую, я желалъ-бы высказать нѣсколько общихъ замѣчаній относительно хода отдѣльныхъ отраслей земского дѣла по нашей губерній. Предлагая вашему вниманію нѣкоторые мои личные взгляды, какъ сырой матеріалъ и притомъ отъ лица, далеко не компетентнаго въ земскомъ дѣлѣ, я разсчитываю, что то въ моихъ замѣткахъ, что не будетъ въ принципѣ аппробовано вашимъ сочувствіемъ, будетъ безъ всякой дальнѣйшей обработки оставлено какъ непрактичное, неудобопріемлемое и сообщенное вамъ, милостивый государь, лично частнымъ лицомъ въ частномъ разговорѣ.

I. По дѣлу народнаго продовольствія. Какъ извѣстно, для обезпеченія народнаго продовольствія на случай тяжелыхъ годовъ, въ рукахъ земства существуютъ два ресурса: губернскій продовольственный капиталъ и хлѣбные запасы. Для удовлетворенія первыхъ и ближайшихъ нуждъ населенія расходуются сперва хлѣбные запасы и потомъ уже даются денежныя ссуды.

Первый способъ, сколько мнѣ извѣстно, если и не во всѣхъ безъ исключенія мѣстностяхъ, то въ большинствѣ ихъ практикуется ежегодно и обыкновенно весною: просьбы о ссудахъ натурою мотивируются или нуждами обсѣмененія полей или необходимостью обмѣна хлѣба въ видахъ избѣжанія его порчи и т. п. На практикѣ-же хлѣбъ, получаемый изъ запасныхъ амбаровъ, на обсѣменіе полей никогда не идетъ, да и идти не можетъ, потому что слеглый, порченый, изъѣденный мышами и червемъ въ большинствѣ продается за половинную цѣну, если еще не потерялъ даже вида хлѣба, или стравляется въ кормъ скоту, въ случаѣ окончательной порчи, а сѣмена пріобрѣтаются покупкою, на средства другихъ источниковъ, если есть, или не пріобрѣтаются вовсе. Въ послѣдствіе осенью изъ новаго урожая взятая въ займы мышеѣдина должна быть возмѣщена хлѣбомъ хорошаго качества для новой порчи мышами и червями, безъ всякой оплаты заемщикомъ ихъ (т. е. мышей и червей) годового продовольствія. Живущіе вблизи сельскаго нуждающагося населенія, знаютъ, какой процентъ приходится платить душевой единицѣ, воспользовавшейся натуральною ссудою: онъ во всякомъ случаѣ выше 5%, насчитываемыхъ на продовольственную денежную ссуду. Это въ годы урожайные, въ годы-же съ урожаемъ ниже средняго ссуда обыкновенно не возвращается и магазины пустуютъ. Это конечно выгоднѣе для заемщиковъ, такъ какъ процентъ мышеѣдины разлагается на нѣсколько лѣтъ, но не весьма удобно для продовольственнаго обезпеченія, на случаи бѣдствій голода. Въ подтвержденіе вышесказаннаго, я знаю факты, когда мышеѣдный магазинный хлѣбъ продавался заемщиками по 3 р. при нормальной цѣнѣ въ 5 р. Такимъ образомъ процентъ такъ-сказать качественный будетъ въ 2 р. на четверть

или на душу, а количественный процентъ, ушедшій на содержаніе мышей и червей, какъ его опредѣлить? А нерѣдко практикуемыя растраты запасовъ вахтерами?

Нельзя похвалиться и дѣломъ денежныхъ продовольственныхъ ссудъ; обыкновенно уплата по нимъ оттягивается, разсрочивается и вообще идетъ туго, но тѣмъ не менѣе небольшой процентъ въ большинствѣ возможенъ къ полученію и капиталъ рано или поздно возвратится безъ убыли отъ мышеѣдины; а слѣдовательно и дѣло продовольствія болѣе гарантировано.

Приведу примѣрный параллельный разсчетъ капитала обезпеченія продовольствія въ натурѣ и въ деньгахъ:

Озимого хлѣба . . . 100 четв.
Ярового „ . . . 50 четв.
или:
Рожь по 5 р. . . . . 500 р.
Овесъ по 2 р. 50 к. . . 125 р.

Итого . . . . 625 р. мертваго капитала.

При этомъ требуется расходъ на содержаніе вахтера, положимъ въ годъ . . . . 15 рубл.
На ремонтъ помѣщенія, положимъ . . . . 10 рубл.

Итого . 25 рубл. ежегоднаго расхода, кромѣ мышеѣдины.

Тоже общество если-бы имѣло въ деньгахъ продовольственнаго капитала 625 р. получало-бы ежегодно 5% . . . . . 31 р. 25 к.
+ 25 р. — к. отсутств. расхода.

Итого . 56 р. 25 к. чистой прибыли отъ перевода натуры въ деньги.

Да кромѣ того продовольственный капиталъ каждаго общества долженъ кромѣ стоимости хлѣба увеличиться стоимостью помѣщенія, имѣющаго быть проданнымъ.

Маленькій годовой разсчетъ нашъ приметъ громадные размѣры въ пространствѣ времени и на населеніе цѣлой губерніи. Могутъ возразить, что хлѣбъ въ голодные годы дорожаетъ, а потому на капиталъ, составленный по нормальной цѣнѣ хлѣба, нельзя купить такое его количество въ годъ голодный; но во-1-хъ, фактически доказано, что запасы и губернскій продовольственный капиталъ для голодныхъ годовъ—капля въ морѣ, во-2-хъ, хлѣбные запасы раздаются почти ежегодно какъ подспорье въ хозяйствѣ, а не для устраненія голода и, слѣдовательно, при нормальныхъ цѣнахъ на хлѣбъ.

Проводя такимъ образомъ мысль о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ деньгами, я полагаю, что практично разработанный управою проэктъ заслужитъ признательность населенія, если будетъ приложенъ къ дѣлу постепенно, начиная съ первыхъ поступленій хлѣбныхъ ссудъ обратно.

II. По медицинской части. Главный принципъ земскихъ учрежденій — уравненіе, какъ въ пользованіи благами земскаго благоустройства, такъ и въ несеніи тягостей на его удовлетвореніе. Задача губернскаго земства регулированіе этой уравнительности по губерніи.

Къ числу первыхъ потребностей населенія по справедливости должно быть отнесено обезпеченіе народнаго здоровія. Земскія учрежденія въ этомъ отношеніи несомнѣнно сдѣлали многое и это засвидѣтельствовано какъ путемъ печати, такъ и черезъ посредство оффиціяльныхъ представителей власти. Между прочимъ и въ нашей губерніи арзамасское и, кажется, княгининское земства получили высочайшую благодарность за заботы объ устройствѣ медицинской части. Тѣмъ не менѣе и въ этихъ уѣздахъ медицинское благоустройство оставляетъ желать многаго. Я говорю, основываясь на данныхъ по арзамасскому уѣзду, въ которомъ существуетъ 3 правильно устроенныя больницы и при нихъ 3 врача съ надлежащимъ числомъ фельдшеровъ. По мѣстнымъ условіямъ трехъ врачей и трехъ больницъ оказывается мало и часть населенія, прилежащая къ нижегородскому уѣзду справедливо желаетъ четвертаго врача для своей мѣстности, что однако уѣзднымъ земскимъ собраніемъ считается не подъ силу уѣзду. Арзамасскій уѣздъ ежегодно расходуетъ на медицинскую часть 17,904 р. 85½ к. (смѣта на 1877 годъ) и на оспопрививаніе 400 р., а всего около 18½ тыс., сверхъ того участія, которое онъ принимаетъ въ содержаніи губернскихъ благотворительныхъ заведеній. Между тѣмъ сосѣдній нижегородскій уѣздъ, болѣе богатый, сколько мнѣ извѣстно, не содержитъ ни одного врача, не имѣетъ ни одной больницы и обходится 11 фельдшерами, расходуя ежегодно на всю врачебную часть не болѣе 2000 р. Неуравнительность налога на медицинскую часть въ двухъ уѣздахъ поразительная и зависитъ, надо полагать, отчасти отъ своеобразнаго въ каждомъ уѣздѣ взгляда на дѣло, а также и отъ того, что нижегородскій уѣздъ преимущественно передъ всѣми другими имѣетъ возможность пользоваться губернскою земскою больницею, не имѣющею ограниченія числа кроватей.

Единственное средство уравненія — переводъ расходовъ на медицинскую часть изъ уѣздовъ на губернскій земскій сборъ. Черезъ такой переводъ достигалось-бы кромѣ уравненія налога и уравненіе пользованія врачебною помощью и даже уменьшеніе расходовъ, такъ какъ наприм. арзамасскій уѣздъ, взятый вмѣстѣ съ сосѣдними нижегородскимъ, княгининскимъ, лукояновскимъ и ардатовскимъ, очень вѣроятно могъ-бы удовлетвориться, кромѣ городской, двумя уѣздными больницами или даже одной, при условіи общаго по губерніи, строго разсчитаннаго съ мѣстными потребностями распредѣленія врачебныхъ пунктовъ.

Кромѣ высказаннаго выше въ подтвержденіе доводовъ о необходимости однообразія и общности по губерніи и въ извѣстной мѣрѣ централизаціи врачебнаго благоустройства, основаннаго на принципѣ уравнительности, самая такъ-сказать качественная сторона дѣла можетъ побудить къ установленію такого порядка: въ текущемъ году арзамасскій уѣздъ, обыкновенно не

страдающій недостаткомъ врачей, по случаю войны и за смертію доктора, завѣдывавшаго городской земской больницею, очутился при одномъ врачѣ, на котораго пришлось возложить завѣдываніе тремя земскими больницами, должность военнаго врача при мѣстномъ резервномъ баталіонѣ и плѣнныхъ туркахъ, обязанности уѣзднаго судебнаго врача и городового. Между тѣмъ врачебнымъ совѣтомъ при уѣздной управѣ констатированы слѣдующіе факты а) постепенное развитіе crescendo заразительнаго тифа между плѣнными турками, перешедшее въ мѣстный баталіонъ и въ городское населеніе; б) занесеніе заразы отъ плѣнныхъ турокъ въ 5. 6 селъ уѣзда и развитіе тифозной въ нихъ эпидеміи; в) развитіе тифоидальныхъ горячекъ мѣстнаго происхожденія въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда и г) развитіе сифилиса въ двухъ селеніяхъ. Губернская администрація не могла удовлетворить обращенныхъ къ ней просьбъ о присылкѣ врачей и ограничилась преподаніемъ совѣтовъ въ родѣ того, наприм., что больницы могутъ быть поручены опытнымъ фельдшерамъ подъ надзоромъ врача и провѣркою на мѣстѣ сообщенныхъ врачебнымъ совѣтомъ арзамасскаго земства фактовъ. Въ тоже время, сколько было извѣстно, въ горбатовскомъ уѣздѣ было три врача и даже были, надо думать, лишніе потому что одинъ предлагалъ свои услуги для завѣдыванія арзамасскою городскою больницею. Подобнаго не могло-бы случиться при существованіи центральнаго органа въ лицѣ губернской управы или губернскаго при ней врачебнаго совѣта. Тотъ или другая могли-бы устранить безвыходное положеніе нуждающейся мѣстности передвиженіемъ врачей изъ другой менѣе нуждающейся, хотя-бы съ извѣстнымъ опредѣленнымъ гонораромъ за командировку.

А санитарно-врачебное дѣло неужели должно навсегда остаться безъ почина? Если существуютъ такіе факты, что вся деревня почти поголовно заражена сифилисомъ (д. Вонячка арзамасскаго уѣзда), или есть села (с. Паново арзамаскаго уѣзда), гдѣ тифъ существуетъ не переводясь, какъ эпидемія, единственно въ слѣдствіе неимѣнія колодезей и употребленія въ пищу и питье воды изъ пруда, въ который стекаютъ нечистоты всѣхъ дворовъ, то земство не можетъ оставаться равнодушнымъ къ такимъ явленіямъ, какъ не можетъ здоровый человѣкъ оставить безъ вниманія свой больной палецъ. Установленіе санитарной медицины не мыслимо для средствъ одного уѣзда, а возможно только по иниціативѣ губернскаго земства.

Резюмируя мою мысль, я полагалъ-бы:

1. Всѣ расходы на врачебную часть перевести на губернскій земскій сборъ.

2. Выработать проэктъ однообразнаго устройства медицинской части по губерніи, при чемъ не обращая вниманія на очертаніе границъ отдѣльныхъ уѣздовъ, завести больницы и врачебные пункты, сообразуясь съ мѣстными потребностями по губернской картѣ. Приводить этотъ проэктъ въ исполненіе постепенно, сообразуясь съ имѣющимися въ настоящее время средствами по уѣздамъ. Ближайшее хозяйственное завѣдываніе возможно оставить на уѣздныхъ земскихъ управахъ и врачебныхъ при нихъ совѣтахъ.

3. Приступить къ обсужденію устройства санитарно-врачебнаго дѣла.

III. О медицинскихъ стипендіяхъ губернскаго земства. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по предложенію бывшаго председателя А. М. Ермолова, губернскимъ земскимъ собраніемъ учреждено нѣсколько медицинскихъ стипендій, въ числѣ условій которыхъ было обязательство стипендіята прослужить не менѣе 6 лѣтъ нижегодскому земству. Припомнивъ обстоятельства начала этаго дѣла, нельзя не найдти мысль эту весьма практичною и заслуживающею полной признательности.

Въ послѣдствіе, согласно предложенію председателя управы М. М. Аверкіева, стипендіи эти были уничтожены и оставлены только 2, учрежденныя въ память важнаго событія. Сообразуясь съ потребностями времени, такое уничтоженіе стипендій можетъ быть и было цѣлесообразно, но оно сопровождалось ни чѣмъ не вызваннымъ постановленіемъ собранія объ уничтоженіи для стипендіятовъ остающихся двухъ стипендій обязательности службы земству. Словесно, сколько помнится, председатель г. Аверкіевъ мотивировалъ такое предложеніе собранію тѣмъ, что земство можетъ быть поставлено въ непріятное положеніе при неимѣніи мѣстъ, для замѣщенія стипендіятовъ; мотивъ этотъ не выдерживаетъ ни какой критики, потому что никто не мѣшаетъ, въ такомъ случаѣ, освободить стипендіята отъ обязательства, а между тѣмъ практика уже успѣла показать пользу для земства отъ существованія стипендій: такъ въ выше приведенномъ случаѣ единственный врачъ, оставшійся въ арзамасскомъ уѣздѣ, остался только потому, что былъ стипендіятъ. Я полагаю, что на управѣ лежитъ обязанность исправить ошибку и предложить собранію пересмотръ его постановленія. Въ настоящее время имѣются два стипендіята и какъ кажется одинъ оканчиваетъ курсъ въ медико-хирургической академіи; арзамасское земство, остающееся при одномъ врачѣ, съ удовольствіемъ приняло-бы его услуги.

Заканчивая, на сей разъ, эти замѣтки, я получилъ второй циркуляръ губернской управы отъ 25 сентября и весьма порадовался тому направленію, которое принимаетъ управа въ своей дѣятельности по земству. Разсматривая этотъ циркуляръ, какъ прямое продолженіе перваго обращенія къ губернскимъ гласнымъ, я не могу не отдать дань уваженія настойчивости управы въ обобщеніи земскаго дѣла по крайней мѣрѣ между членами губернскаго собранія. Нельзя не сознаться, что губернскіе гласные стоятъ въ положеніи диллетантовъ, помимо, можетъ быть, собственной воли и желанія, а потому почипъ управы къ устраненію такого положенія заслуживаетъ полной признательности.

Гласный П. К. Позернъ: Получивши любезное приглашеніе управы принять участіе въ обсужденіи предложенныхъ ею вопросовъ я съ удовольствіемъ готовъ подѣлиться своими взглядами на нѣкоторые изъ нихъ. Не считая себя компетентнымъ по всѣмъ вопросамъ земства, я желаю высказать нѣсколько словъ относительно медицины и народнаго образованія и тѣсно съ ними связанныхъ вопросовъ о медицинской или вообще земской статистикѣ, метеорологическихъ наблюденіяхъ, изслѣдованіи почвы, воды и проч.

По этимъ вопросамъ я за безусловную централизацію и соединенное съ ней однообразіе и врядъ-ли какой-либо изъ уѣздовъ отличается такой особенностію, что необходимо-бы было исключеніе; если оно и окажется нужнымъ, то развѣ въ частностяхъ, а потому если предположить однообразное устройство земской медицины и народнаго образованія, то вопросы эти, будучи въ извѣстномъ направленіи обсуждаемы и примѣняемы на практикѣ земствомъ каждаго уѣзда, необходимо должны обширнѣе и подробнѣе разработаться и пригодность той или другой мѣры скорѣе и лучше выяснится.

По медицинѣ централизація въ особенности необходима; тогда метеорологическія наблюденія, статистика и, говоря вообще, изученіе каждаго уѣзда во всѣхъ отношеніяхъ пойдетъ гораздо живѣе, опредѣленнѣе и цѣлесообразнѣе: думаю, что врачи и преподаватели не откажутся взять на себя этотъ трудъ, будучи снабжены всѣмъ нужнымъ. Не говоря о полезности подробнаго изученія мѣстности въ чисто-медицинскомъ смыслѣ, но оно можетъ и должно повліять въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи.

Можетъ быть мнѣ возразятъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ занимаются статистикой, даже изученіемъ уѣзда, и въ медицинѣ есть нѣкоторая централизація въ видѣ съѣзда земскихъ врачей, но слѣдовъ даже какихъ-либо работъ мы не видимъ, а съѣзды земскихъ врачей могли-бы служить въ нѣкоторой степени центромъ, но они не достигаютъ цѣли, потому что очень рѣдки и такъ какъ персоналъ медицинской часто мѣняется, то работы, предположенныя для слѣдующаго съѣзда, переходя изъ рукъ въ руки, забрасываются и въ слѣдствіе того никакихъ результатовъ не получается. По моему мнѣнію необходимо устройство при губернской земской управѣ, какъ центрѣ, нѣчто въ родѣ врачебнаго совѣта (хотя-бы по программѣ, предложенной послѣднимъ съѣздомъ земскихъ врачей), который имѣлъ-бы извѣстную организацію и хотя ежемѣсячныя собранія и котораго членами состояли-бы земскіе врачи всѣхъ уѣздовъ. Этимъ пока я закончу свои воззрѣнія на означенные вопросы.

25 сентября губернская управа обратилась къ гг. губернскимъ гласнымъ съ циркуляромъ своимъ, за № 46, о которомъ упоминаетъ въ концѣ своего письма отъ 11 октября гласный К. Н. Дмитріевъ и который, какъ справедливо замѣчаетъ онъ, служитъ прямымъ продолженіемъ циркуляра управы отъ 5 іюля. Вотъ содержаніе циркуляра управы отъ 25 сентября, за № 46: Губернское земское собраніе, составляя высшую земскую инстанцію, должно, естественно, быть снабжено всѣмъ возможнымъ матеріяломъ для сужденія о предметахъ, подлежащихъ его вѣдѣнію. На практикѣ однако собраніе принимаетъ иногда такія рѣшенія, которыя-бы оно при другихъ обстоятельствахъ не приняло, что очень понятно, если вспомнить, что всякое безспорное сужденіе можетъ быть основано только при наличности всего, необходимаго для него матеріяла, и всегда рискуетъ быть одностороннимъ, не полнымъ при отсутствіи или недостаткѣ его. Достигнуть положительныхъ результатовъ въ дѣлѣ правильныхъ, обдуманныхъ и всестороннихъ рѣшеній, собраніе можетъ только путемъ предварительнаго, заблаговременнаго знакомства гг. губернскихъ гласныхъ со всѣми, или по крайней мѣрѣ съ важнѣйшими фактами

предстоящей имъ дѣятельности, т. е. въ сообщеніи губернской управой гг. гласнымъ всѣхъ, или по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ докладовъ, предполагаемыхъ ею къ внесенію на обсужденіе земскаго собранія, для того, чтобы каждый гласный могъ явиться въ собраніе подготовленнымъ къ своей роли и не былъ въ положеніи человѣка, принимающаго на вѣру первый, пришедшій ему въ голову, или предложенный ему со стороны, исходъ дѣла. Но предварительное сообщеніе гг. гласнымъ докладовъ губернской управы связано или съ значительнымъ денежнымъ расходомъ (безвозвратнымъ—при отсутствіи земской типографіи), или съ менѣе значительнымъ (и притомъ возвратнымъ—при существованіи такой типографіи). При настоящемъ порядкѣ вещей не мыслимо даже своевременное печатаніе докладовъ губернской управы заднимъ числомъ, т. е. тѣхъ докладовъ, которые уже были въ разсмотрѣніи собранія, такъ какъ труды послѣдняго земскаго собранія, въ которыхъ эти доклады печатаются, иногда выходятъ изъ посторонней земству типографіи передъ самымъ открытіемъ слѣдующаго земскаго собранія.

Затрудняясь, въ слѣдствіе значительныхъ денежныхъ тратъ, представить гг. гласнымъ (не говоря уже о докладахъ губернской управы) подробный отчетъ о важнѣйшихъ фактахъ дѣятельности губернскаго земства, мы рѣшились предложить имъ по крайней мѣрѣ краткій очеркъ этой дѣятельности со времени послѣдней сессіи собранія 1877 года по 15 сентября 1878 года и если земское собраніе 1878 года одобритъ настоящій палліативъ, предлагаемый нами, то мы готовы будемъ сообщать гг. гласнымъ періодическіе отчеты о дѣятельности губернскаго земства въ промежуткахъ между земскимъ собраніемъ, по крайней мѣрѣ за каждую треть года, и такимъ образомъ губернскіе гласные будутъ имѣть, въ теченіе всего года, необходимыя имъ фактическія данныя, тогда какъ въ настоящее время они или не имѣютъ ихъ вовсе, или получаютъ ихъ случайно отъ того или другого лица изъ состава губернской управы или его знакомаго, или наконецъ должны пробавляться одними неопредѣленными, болѣе или менѣе сомнительнаго свойства, слухами, словомъ —„мірской молвой“. При этомъ мы обращаемся къ гг. губернскимъ гласнымъ съ покорнѣйшею просьбою сообщить намъ, если они это сочтутъ возможнымъ, свои замѣчанія по поводу нашего отчета, а также и относительно цѣлесообразности его вообще, такъ какъ, если намъ было-бы пріятно встрѣтить одобреніе нашихъ дѣйствій, то и отрицательныя замѣчанія гг. гласныхъ были-бы намъ крайне дороги потому, что никто не судья въ своемъ собственномъ дѣлѣ; мы даже придаемъ особенную цѣну именно рѣзкой критикѣ нашихъ дѣйствій, для того, чтобы, оцѣнивъ ее по достоинству, принять ее въ иныхъ случаяхъ не только къ свѣдѣнію, но и къ руководству, для пользы самаго дѣла.

Мы вошли въ составъ губернской земской управы при самыхъ трудныхъ, какъ для губернскаго земства вообще, такъ и для насъ лично, условіяхъ: на очереди стояло ожиданіе созыва государственнаго ополченія, требовавшаго крайняго напряженія, какъ нравственныхъ, такъ и матеріяльныхъ средствъ

земства всей губерніи, а послѣднія были сильно потрясены предшествовавшимъ страховымъ кризисомъ и затрудненіями въ продовольственномъ вопросѣ, вызвавшими, какъ извѣстно, постановленіе губернскаго земскаго собранія 1877 года объ ассигнованіи на каждый уѣздъ по 20 тыс. р. Мы лично чувствовали себя стѣсненными, главнымъ образомъ, потому, что впервые встали у дѣла, для насъ относительно-новаго, а человѣка опытнаго въ немъ, способнаго къ нему и энергическаго, многоуважаемаго М. М. Аверкіева, стоявшаго ближайшимъ образомъ у земскаго дѣла съ самаго его возникновенія въ нижегородской губерніи (съ 1865 года) и во главѣ нижегородскаго губернскаго земства (съ 1871 года), постигла тяжкая болѣзнь, упорно держащая его у постели до сихъ поръ. Такое сознаніе своего труднаго положенія заставило насъ еще серьезнѣе къ нему отнестись, и ревнивые къ своимъ обязанностямъ, мы ревниво старались охранять и права свои, не будучи склонны поступаться ими передъ кѣмъ-бы то ни было. Судить о томъ, насколько строго исполняли мы свои обязанности и отстаивали права свои, а слѣдовательно достоинство и честь нижегородскаго губернскаго земства—дѣло губернскаго земскаго собранія, которому представлены будутъ нами подробные доклады по всѣмъ отраслямъ дѣятельности губернскаго земства, а пока постараемся, какъ выше сказано, изложить передъ гг. губернскими гласными эту дѣятельность въ возможно-сжатомъ очеркѣ.

1. Всѣ постановленія XIII очередного губернскаго земскаго собранія нами исполнены. На нѣкоторыя изъ нихъ уже получены соотвѣтствующіе отвѣты, на другія они ожидаются. По одному изъ важнѣйшихъ постановленій собранія (по ходатайству о храненіи губернскаго продовольственнаго капитала въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ), судя по перепискѣ губернской управы съ подлежащими правительственными инстанціями, едва-ли можно ожидать положительнаго результата.

2. Въ виду обращеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ 1876 года вниманія на болѣе обезпеченное храненіе губернскихъ земскихъ капиталовъ, губернскою управою внесены всѣ капиталы эти вкладомъ на храненіе въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка.

3. Всѣ подготовительныя мѣры на случай созыва ополченія были губернскою управою своевременно исполнены. Расходовъ по ополченію, составленною на этотъ предметъ смѣтою, исчислено до 214 тыс. р.; свободныхъ для того суммъ губернская управа нашла только 100 тыс., а остальныя подлежали-бы, въ случаѣ созыва ополченія, къ отпуску авансомъ изъ казны, на счетъ земства; чрезвычайное земское собраніе 1877 года, какъ извѣстно, ассигновало 300 тыс. р., т. е. 200 тыс. изъ продовольственнаго капитала и 100 тыс. изъ запаснаго страхового сбора, но послѣдній обращенъ, какъ также извѣстно, на пополненіе дефицита по добровольному страхованію, а отнести весь расходъ на продовольственный капиталъ губернская управа не сочла возможнымъ, въ виду ассигнованныхъ собраніемъ на продовольственныя нужды 220 тыс. р.

4. Продовольственный вопросъ разрѣшается пока (достовѣрно неизвѣстно, что скажутъ осенніе результаты) успѣшнѣе, чѣмъ это предполагалось нѣ-

которые уѣзды вовсе не воспользовались предложенною имъ собраніемъ ссудою въ 20 тыс., другіе-же сю воспользовались не вполнѣ; за всѣмъ тѣмъ, по требованіямъ уѣздныхъ управъ, выдано губернскою управою изъ 220 тыс.—127,404 р. 48½ к. Для доклада собранію губернскою управою предложено уѣзднымъ управамъ нѣсколько вопросовъ, относительно принятой каждою управою системы раздачи продовольственныхъ ссудъ. Въ виду благопріятныхъ результатовъ урожая текущаго года губернская управа обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ просьбою энергически озаботиться возвратомъ какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ ссудъ, а также ходатайствовала о содѣйствіи въ этомъ направленіи передъ губернской администраціей, обѣщавшей это содѣйствіе и съ своей стороны.

5. Въ страховомъ отношеніи рѣзкихъ особенностей не было и не смотря на это, губернской управой выдано погорѣльцамъ съ 1 января по 1 сентября текущаго года 256,764 р. 70 к. (кромѣ августа мѣсяца по отношенію къ сергачскому уѣзду, такъ какъ страховыхъ вѣдомостей за августъ отъ сергачской управы пока не получено, и кромѣ неисполненныхъ ассигновокъ, которыхъ остается еще до 95,000 р.). Утвержденныя прошлогоднимъ собраніемъ пожарныя правила систематизированы и редижированы управой и разосланы по принадлежности. Кромѣ того управою составлены правила для порядка составленія плановъ въ селеніяхъ, сообщенныя, до обсужденія ихъ собраніемъ, на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ.

6. Благотворительныя заведенія губернскаго земства, почти единственное не канцелярское, а живое дѣло, подлежащее вѣдѣнію губернской управы, служило особеннымъ предметомъ нашихъ заботъ; мы постараемся выставить на видъ передъ собраніемъ всѣ его дурныя стороны (хорошія не пострадаютъ, если о нихъ не говорить), и смѣемъ выразить увѣреніе, что сессія предстоящаго XIV очередного губернскаго земскаго собранія будетъ самою удачною въ исторіи благотворительныхъ заведеній губернскаго земства, такъ какъ общее собраніе нижегородскаго отдѣленія общества Краснаго Креста рѣшило продать губернскому земству свои образцово-устроенные бараки, а съ постепенной постройкой еще нѣсколькихъ такихъ бараковъ можно будетъ совершенно упразднить невозможный такъ-называемый главный корпусъ губернской земской больницы и притомъ на относительно - выгодныхъ для земства условіяхъ.

7. Касса губернской земской управы переживаетъ весьма трудное время, не столько въ слѣдствіе продовольственныхъ ссудъ и займовъ уѣздныхъ земскихъ управъ на различные предметы (въ особенности на удовлетвореніе потребностей призрѣнія семействъ воинскихъ чиновъ) въ текущемъ году, сколько въ слѣдствіе ряда неблагопріятныхъ условій прежнихъ лѣтъ, отстранить которыя было не во власти губернскаго земства. Губернская управа, ревнивая, какъ сказано, къ своимъ правамъ, уважая въ тоже время и чужія права, строго подчинялась „принципу самостоятельности уѣздовъ“ въ тѣхъ предѣлахъ, какіе для того очерчены буквой и духомъ положенія о земскихъ учреж-

деніяхъ и потому безпрекословно (кромѣ одного случая, когда мы разрѣшили заемъ въ 12 тыс. р. не съ-разу, а только послѣ крайняго настоянія о томъ со стороны одной изъ уѣздныхъ управъ—горбатовской) разрѣшала займы уѣзднымъ управамъ (руководствуясь постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1867 г.); но при этомъ мы не можемъ не выразить своего желанія, чтобы губернское собраніе до извѣстной степени ограничило губернскую управу въ разрѣшеніи ею этихъ займовъ, такъ какъ, возрастая съ каждымъ годомъ и возвращаясь крайне туго, они грозятъ въ недалекомъ будущемъ превратить губернскіе земскіе капиталы въ отвлеченную фикцію, а между тѣмъ губернская управа, держась „принципа самостоятельности уѣздовъ", опасаясь давленія съ своей стороны на уѣзды, можетъ невольно этимъ самымъ способствовать возрастанію такой фикціи. До какой степени послѣдняя внушительна можно видѣть изъ простого, но убѣдительнаго разсчета: мы приняли отъ прежняго состава управы губернскихъ земскихъ капиталовъ 1,403,901 р. 31 ¼ к.; но изъ нихъ наличными было (17 декабря 1877 года) всего только 753,255 р. 87¾ к., остальные-же 650,645 р. 43½ к. состояли въ долгахъ и недоимкахъ различныхъ наименованій. Въ настоящее время въ кассѣ губернской управы, по 1 сентября, по которой мы отдадимъ отчетъ (по заведенному порядку по 1 октября) губернскому земскому собранію, остается наличныхъ капиталовъ всего 548,176 р. 58¼ к (изъ которыхъ 230,000 р. и 71,872 р., т. е. 301,872 р. составляютъ неприкосновенный фондъ губернскаго земства 1 и 2-го разрядовъ благотворительной части, съ котораго земство пользуется только процентами); въ долгахъ-же и недоимкахъ состоитъ 1,024,193 р. 39 к. (изъ которыхъ 87,595 р. 30¼ к. находятся въ уѣздныхъ управахъ, и потому могутъ считаться долгами и недоимками только потому, что не находятся къ 1 сентября въ кассѣ губернской управы, а 936,598 р. 8¾ к. совершенно подходятъ, въ самомъ строгомъ юридическомъ смыслѣ, подъ терминъ долговъ и недоимокъ). Чтобы не показалось противорѣчіемъ указаніе съ нашей стороны на такое безотрадное положеніе кассы губернскаго земства, съ вышеупомянутыми нами предполагаемыми расходами на больницу, мы замѣтимъ, что опасность уже почти перестаетъ быть опасностью, если смотрѣть ей прямо въ глаза, и не въ нашей политикѣ, предлагая собранію данный расходъ, опираться на игнорированіе общаго положенія кассы. Мы надѣемся, что не смотря на дурное положеніе кассы, губернское собраніе не остановится передъ такими расходами, которые бьютъ прямо въ цѣль, и на которые нельзя рѣшиться только тогда, когда нѣтъ уже никакихъ рессурсовъ. Во всякомъ случаѣ положеніе кассы губернскаго земства требуетъ самаго напряженнаго вниманія со стороны собранія и было-бы всего желательнѣе, чтобы оно избрало изъ своей среды постоянную ревизіонную коммиссію для опредѣленія и разрѣшенія дѣла, такъ какъ во-1-хъ, собраніе въ полномъ своемъ составѣ не можетъ заниматься всѣми мельчайшими подробностями, изъ которыхъ однако слагается все цѣлое, во-2-хъ, временныя ревизіонныя коммиссіи, образуемыя собраніемъ, по кратковременности своихъ занятій, могутъ считать свое назначеніе исполненнымъ, если они внимательно обсудятъ только годовой періодъ жизни кассы губернскаго земства, а въ-3-хъ, губернская управа, заваленная

текущими дѣлами, одна, безъ помощи постоянной ревизіонной коммиссіи, едва-ли въ состояніи будетъ выработать дѣйствительныя мѣры для отвращенія рано или поздно обѣщающаго разразиться кризиса. Кромѣ того за учрежденіе постоянной ревизіонной коммиссіи говоритъ и то обстоятельство, что въ сущности вопросы, подобные тому, о которомъ идетъ рѣчь, всецѣло составляютъ предметъ компетенціи самого собранія или специяльно избраннаго имъ для того органа (коммиссіи), такъ какъ хотя губернская управа и должна имѣть конечно право инициятивы, аналогичное съ инициятивой вообще всякаго приказчика, управляющаго, отъ котораго разумный хозяинъ требуетъ не одного „какъ прикажетесъ-съ“, но она есть органъ по преимуществу исполнительный и потому въ данномъ случаѣ желала-бы по крайней мѣрѣ опереться на собраніе, т. е. на специяльную коммиссію его.

8. Ожидавшихся эпидемій не было, но губернская управа всѣ требовавшіяся правительствомъ и нетребовавшіяся имъ мѣры къ предупрежденію ихъ, насколько это отъ нея зависѣло, своевременно приняла.

9. На предсѣдателя горбатовской уѣздной управы г. Бобржицкаго въ концѣ мая взведены были со стороны секретаря горбатовской управы г. Сакса обвиненія такого содержанія, что конечно, губернская управа не можетъ ихъ не внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, что она и сдѣлаетъ; воспользовавшись однако существованіемъ въ горбатовскомъ земствѣ постоянной ревизіонной коммиссіи, мы сочли не лишнимъ сообщить ей (29 мая) о содержаніи обвиненій г. Сакса, такъ какъ большинство ихъ касалось уѣзднаго хозяйства горбатовскаго земства и въ тоже время потребовали къ себѣ, въ виду серьезности дѣла, всѣ суммы губернскаго земскаго сбора, бывшія въ уѣздной управѣ. Коммиссія телеграммой отъ 9 іюня, извѣстила губернскую управу, что всѣ пункты обвиненія г. Сакса не подтвердились. По слухамъ и газетнымъ извѣстіямъ, созванное по этому случаю горбатовской управой въ іюлѣ мѣсяцѣ экстренное уѣздное земское собраніе постановило сообщить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія дѣйствія губернской земской управы по принятію ею жалобы отъ лица, не имѣвшаго на то права. Ничего болѣе опредѣленнаго о постановленіяхъ экстреннаго горбатовскаго земскаго собранія губернская управа сообщить не можетъ, такъ какъ, несмотря на свои обращенія къ горбатовской управѣ о сообщеніи ей копіи съ этихъ постановленій, губернская управа ихъ до сихъ поръ не получила.

10. Отношенія губернской управы къ губернской администраціи были вообще удовлетворительны, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ.

11. Съ цѣлію достиженія нѣкотораго оживленія въ земской дѣятельности, губернская управа обратилась къ гг. губернскимъ гласнымъ съ циркуляромъ своимъ отъ 5 іюля, за № 37, имъ уже извѣстнымъ. На этотъ циркуляръ отвѣтили пока гласные А. В. Демидовъ, А. А. Демидовъ, князь Я. М. Кулунчаковъ и П. К. Позернъ. По слухамъ, дошедшимъ до насъ, часть гг. гласныхъ отнеслась къ этому циркуляру весьма сочувственно, другая, на-оборотъ, осталась имъ недовольна. Несмотря на это, мы глубоко убѣж

дены, что никакого недовольства, въ сущности, циркуляръ этотъ возбудить не можетъ и если оно существуетъ, то вѣроятно источникомъ его служитъ одно недоразумѣніе.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ, заступающій мѣсто председателя управы обратился къ гг. гласнымъ съ слѣдующимъ циркулярнымъ письмомъ: Въ виду выраженной губернскою управою, въ циркулярѣ ея на имя губернскихъ гласныхъ отъ 25 сентября, за № 46, готовности доставить гг. гласнымъ, по возможности, всѣ способы для предварительнаго ознакомленія ихъ съ предстоящею имъ дѣятельностію въ губернскомъ земскомъ собраніи, и принимая во вниманіе, что въ настоящее время совершенно закончены управою почти всѣ важнѣйшіе доклады, имѣющіе быть представленными ею на разсмотрѣніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія (за исключеніемъ тѣхъ такъ - сказать казенныхъ докладовъ, которые не готовы теперь только потому, что еще не кончился періодъ осеннихъ уѣздныхъ земскихъ собраній), имѣю честь увѣдомить, по порученію управы, гг. гласныхъ, что изготовленные ею доклады они могутъ обозрѣвать въ помѣщеніи управы ежедневно отъ 12 часовъ до 3 пополудни и такимъ образомъ отъ гг. гласныхъ, живущихъ въ городѣ, будетъ зависѣть воспользоваться настоящимъ предложеніемъ управы со дня полученія ими этаго извѣщенія, а отъ гг. гласныхъ, живущихъ въ уѣздахъ, въ случаѣ пріѣзда ихъ въ Нижній Новгородъ.

Такимъ образомъ, какъ губернское земское собраніе усмотритъ, настоящій починъ губернской земской управы пока еще въ самомъ зародышѣ: уѣздныя земскія управы на обращеніе къ нимъ губернской управы (кромѣ управъ арзамасской и васильской, высказавшихся въ лицѣ председателей своихъ) не отвѣчали, а изъ состава гг. губернскихъ гласныхъ отвѣтили на призывъ губернской управы только А. В. Демидовъ К. Н. Дмитріевъ и П. К. Позернъ.

Обращаясь непосредственно къ гг. губернскимъ гласнымъ, составляющимъ компактное (по теоріи) тѣло губернскаго земскаго собранія, функціонирующаго большею частію только одинъ разъ въ теченіе годового періода времени и выдѣляющаго органомъ своимъ для постоянной дѣятельности губернскую управу, послѣдняя надѣялась, путемъ сношеній своихъ съ гг. губернскими гласными, парализировать тотъ вредный для земскаго дѣла перерывъ дѣятельности губернскаго земскаго собранія, обусловливаемый междусессіоннымъ его періодомъ и кромѣ того возбудить иниціятиву дѣятельности губернскаго земскаго собранія, вызвавъ болѣе живое отношеніе къ дѣлу самихъ земскихъ дѣятелей и ступить такимъ образомъ, при энергической помощи гг. гласныхъ, на крайне необходимый въ земскомъ дѣлѣ путь обобщенія земскихъ вопросовъ.

Надежды губернской управы пока оправдались еще весьма слабо съ количественной точки зрѣнія, но за то, можно сказать, и превзошли ея ожиданія съ качественной, чему яркимъ доказательствомъ служатъ вышеприведенныя отвѣтныя письма.

Имѣвши намѣреніе представить собранію подробный критическій сводъ мнѣній гг. гласныхъ по настоящему вопросу (критическій въ серьезномъ

смыслѣ этаго слова конечно, а не критикавскій), губернская управа однако не считаетъ это своевременнымъ сдѣлать теперь, по недостаточности еще для того матеріяла, по незначительности числа высказавшихся пока гласныхъ и увѣренная, что всѣ подобные вопросы разрѣшаются годами, убѣждена что со временемъ, когда накопится болѣе матеріяла, можно будетъ приступить и къ систематическому своду его.

Пока губернская управа, по поводу полученныхъ отвѣтовъ, считаетъ лишь нужнымъ заявить, что нѣкоторое, не существенное однако разногласіе между взглядами ея и взглядами гласнаго А. А. Демидова объясняется не одинаково-точнымъ пониманіемъ съ той и другой стороны значенія общихъ и частныхъ вопросовъ земской дѣятельности и т. п., а болѣе рѣзкое разногласіе управы съ гласнымъ А. В. Демидовымъ—простымъ недоразумѣніемъ: перечень нѣкоторыхъ вопросовъ, приведенныхъ управою въ циркулярѣ ея отъ 5 іюля, сдѣланъ былъ ею безъ малѣйшаго наклоненія къ положительному или отрицательному ея отношенію къ сущности этихъ вопросовъ; гласный-же А. В. Демидовъ очевидно полагаетъ, что упоминая напр. о земскихъ поставкахъ на армію, губернская управа считаетъ ихъ необходимыми, тогда какъ напр., именно относительно этихъ поставокъ управа настоящаго состава держится крайне несочувственнаго имъ взгляда и если-бы потребовалось отъ нея мнѣніе о солидности толковъ о поставкахъ, постаралась-бы представить самыя энергическія возраженія противъ нихъ; съ другой стороны упоминая, въ перечнѣ своихъ вопросовъ, напр. объ учрежденіи метеорологическихъ станцій, управа относится къ этому вопросу весьма сочувственно въ тѣхъ видахъ, что для прямыхъ цѣлей сельскаго хозяйства учрежденіе такихъ станцій составляетъ предметъ первѣйшей надобности, и притомъ крайне недорого стоющій, точно также какъ правильная организація земской статистики, стоящая быть можетъ относительно дороже, но не такъ дорого, какъ развитіе на практикѣ тѣхъ задачъ, которыя гласный А. В. Демидовъ считаетъ возможнымъ для земства (искорененіе пьянства въ народѣ, поднятіе уровня его нравственности и т. п.) и съ которыми, какъ опытъ вѣковъ показалъ, не подъ силу бороться не только земству, составляющему лишь одну изъ силъ государства, но и самому государству во всей совокупности его силъ и способностей, какъ умственныхъ, такъ и матеріяльныхъ.

Во всякомъ случаѣ, намѣчая вопросы въ своемъ перечнѣ, губернская управа далека была отъ желанія немедленнаго ихъ разрѣшенія, тѣмъ болѣе что какъ-бы разрѣшеніе ихъ дешево ни стоило, оно по неволѣ, при настоящихъ денежныхъ средствахъ губернскаго земства, хорошо извѣстныхъ управѣ и раскрываемыхъ ею передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, должно быть отложено до болѣе благопріятнаго времени. Было-бы очень много, если-бы всѣ эти и подобные имъ вопросы обстоятельно и цѣлесообразно были разрѣшены только въ теоріи, для того, чтобы при первой возможности они могли быть готовыми для примѣненія ихъ къ жизни.

Что касается отзыва гласнаго К. Н. Дмитріева, то губернская управа, относясь крайне сочувственно ко всѣмъ доставленнымъ ей отзывамъ, не исклю-

чая и отзыва гласнаго А. В. Демидова, полемизирующаго съ управой, считаетъ нужнымъ заявить, что къ этому отзыву К. Н. Дмитріева—она безусловно присоединяется и проситъ губернское земское собраніе, обративъ на него свое серьезное вниманіе, подвергнуть его обстоятельному обсужденію для постановленія по нему опредѣленныхъ рѣшеній.

— 39. *О народномъ продовольствіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 10 и 11 декабря, стр. 50 и 52). I. О произрастаніи и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1878 году. По стаяніи снѣговъ, озимые хлѣба почти повсемѣстно оказались удовлетворительными; исключеніе только представляетъ семеновскій уѣздъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ котораго озимой хлѣбъ оказался съ вымочками въ очень незначительныхъ, впрочемъ, размѣрахъ. Ростъ хлѣба, задержанный въ началѣ холодной и дождевой погодой, съ наступленіемъ тепла, шелъ успѣшно. Урожай озимого хлѣба, за исключеніемъ гористыхъ мѣстностей, гдѣ онъ былъ очень рѣдокъ и тощъ наливомъ, а также мѣстностей, пострадавшихъ отъ градобитія, оказался хорошимъ.

Къ посѣву яровыхъ хлѣбовъ въ большей части уѣздовъ приступлено было въ первыхъ числахъ мая мѣсяца; при чемъ всходы ихъ оказались удовлетворительными. Урожай яровыхъ хлѣбовъ много лучше прошлогодняго, за исключеніемъ лукояновскаго уѣзда, въ которомъ, по случаю наступившей съ іюня мѣсяца и продолжавшейся почти до самаго жнитва засухи, препятствовавшей росту хлѣбовъ, яровые оказались плохими.

Ростъ травъ много задерживали бывшіе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ холода, а уборкѣ ихъ мѣшали бывшіе въ концѣ іюня дожди, отчего мѣстами скошенное, но не убранное еще сѣно совсѣмъ сгнило, но за всѣмъ тѣмъ сборъ сѣна оказался вообще удовлетворительнымъ, хотя мѣстами, по случаю дождей, оно вышло дурного качества.

II. О данномъ уѣзднымъ земскимъ управамъ полномочіи на выдачу хлѣбныхъ ссудъ и въ томъ случаѣ, если испрашиваемое количество превышаетъ половину запасовъ. Полномочіе это, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дано было нижегородской и макарьевской уѣзднымъ земскимъ управамъ, въ слѣдствіе ихъ ходатайствъ, съ цѣлію не упустить чрезъ промедленіе въ перепискѣ съ губернской управой благопріятнаго для посѣва времени, при чемъ губернская земская управа постановила условіемъ, чтобы уѣздныя управы, разрѣшая ссуды, одновременно сообщали губернской, какимъ обществамъ и въ какомъ размѣрѣ ими ссуды разрѣшены. Кромѣ того губернскою управою дано было полномочіе сергачской уѣздной управѣ на выдачу денежныхъ ссудъ изъ второй половины общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, замѣняющихъ собою хлѣбные запасы, сельскимъ обществамъ, потерпѣвшимъ отъ градобитія 31 мая.

III. О замѣнѣ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ продовольственнымъ капиталомъ. Руководствуясь закономъ 21 мая 1874 года, губернская управа разрѣшила замѣну хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ обществамъ крестьянъ дер. Краснокалиновой, барановской волости, села Убѣжицъ, теряевской волости, села Алешкова (государственныхъ крестьянъ) той-же волости, деревень Менякушевой и большихъ Мякушекъ той-

же волости и села Кубаева, шапкинской волости, горбатовскаго уѣзда на слѣдующихъ условіяхъ: за каждую четверть ржи общества обязаны внести по 6 рублей 37½ коп. и за каждую четверть овса по 3 рубл. 39 коп. Весь продовольственный капиталъ сельскія общества обязаны образовать въ теченіе шести лѣтъ и для того вносить ежегодно въ уѣздную управу причитающуюся сумму по равной части въ каждый годъ.

Кромѣ того въ губернскую земскую управу поступило ходатайство уполномоченныхъ отъ крестьянъ села Павлова горбатовскаго уѣзда, о замѣнѣ ихъ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ продовольственнымъ капиталомъ съ условіемъ образовать его въ теченіе 15-ти лѣтъ. Затруднившись разрѣшить эту замѣну въ виду постановленія XII очередного губернского земскаго собранія 20 декабря 1876 года, которымъ замѣна эта ограничена меньшимъ срокомъ, но принимая во вниманіе, что настоящій случай является первымъ въ земской практикѣ нижегородской губерніи, губернская земская управа, по постановленію своему 31 октября, не отказывая безусловно павловскому обществу въ его ходатайствѣ, высказала, что она внесетъ это ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, что въ настоящее время и исполняетъ.

IV. Предположеніе ардатовской уѣздной земской управы о закупкѣ хлѣба на обсѣмененіе. Ардатовская уѣздная земская управа 26 декабря 1877 года, за № 2251, вошла въ губернскую съ слѣдующимъ вопросомъ: По случаю неурожая въ прошломъ году яровыхъ хлѣбовъ, въ ардатовскомъ уѣздѣ значительная часть селеній не имѣетъ средствъ къ обсѣмененію яровыхъ полей въ настоящему году. Такъ какъ въ настоящее время при наступленіи зимняго пути долженъ быть подвозъ хлѣбовъ изъ другихъ губерній, то управа полагала, что пріобрѣтеніе въ это время потребнаго для обсѣмененія полей количества хлѣба будетъ гораздо выгоднѣе, чѣмъ покупка такового при наступленіи весны, когда начинается посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Не имѣя у себя необходимыхъ на покупку ярового хлѣба суммъ, уѣздная управа просила губернскую управу отпустить ей для покупки ярового хлѣба, въ настоящее, какъ болѣе удобное для того, время 10,000 рублей изъ суммъ, назначенныхъ губернскимъ собраніемъ на ардатовскій уѣздъ.

Губернская управа, не смотря на все сочувствіе свое къ предложенной ардатовской управой мѣрѣ, нашла неудобнымъ ея немедленное примѣненіе, въ виду того, что по ст. 16 врем. прав. о нар. продов. закупка хлѣба самими земскими управами допускается только по положительной о томъ просьбѣ нуждающихся сельскихъ обществъ, а изъ отношенія управы не видно, чтобы они обращались къ ней съ такими просьбами; кромѣ того губернская управа не нашла удобнымъ отступать отъ установившагося уже на практикѣ порядка, по которому ссуды на обсѣмененіе полей выдаются, во избѣжаніе употребленія ихъ крестьянами на другія надобности, только передъ самымъ посѣвомъ. Отъ послѣдняго правила губернская управа впрочемъ охотно отступитъ, если ардатовская управа, выполнивъ условіе, постановленное упомянутою выше ст. 16 врем. прав. о народн. продов., приметъ на свою полную отвѣтственность употребленіе крестьянами выданнаго имъ пособія именно на обсѣмененіе полей, а не на другія надобности. Во всякомъ случаѣ губерн-

ская управа нашла необходимымъ обратить вниманіе ардатовской земской управы, что при подобныхъ операціяхъ она непремѣнно обязана соблюсти правила, изложенныя въ циркулярѣ губернской земской управы 15 марта 1868 года, за № 50 и высочайше утвержденныя 21 мая 1874 года правила о народномъ продовольствіи.

V. Ссуды изъ общаго по губерніи продовольственнаго капитала. Постановленіемъ XIII губернскаго земскаго собранія, состоявшимся въ засѣданіи его 10 декабря 1877 года, разрѣшенъ кредитъ на продовольственныя нужды каждаго изъ 11-ти уѣздовъ по 20 т. рубл., т. е. на всю губернію 220 т. рублей. Кредитомъ этимъ воспользовались 8 уѣздовъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Ардатовскій	15,341 р.	41½	к.
Арзамасскій	19,938 р.	75	к.
Горбатовскій	20,000 р.	—	
Нижегородскій	20,000 р.	—	
Макарьевскій	10,400 р.	—	
Семеновскій	14,940 р.	32	к.
Сергачскій	20,000 р.	—	
Княгининскій	8,904 р.	—	
Итого . . .	129,524 р.	48½	к.

Приводя эти голыя цифры, губернская управа считаетъ здѣсь необходимымъ привести и всѣ болѣе выдающіяся подробности по настоящему вопросу.

Предсѣдателемъ макарьевской уѣздной земской управы Н. В. Корвинъ-Круковскимъ сообщено было губернской 30 января, за № 118 (съ надписью „секретно") подробное изложеніе бѣдственнаго положенія жителей ветлужскаго края макарьевскаго уѣзда; въ заключеніе своего отношенія г. Корвинъ-Круковской просилъ губернскую управу: 1) разрѣшить выдачу второй половины запасовъ озимого хлѣба собственно на Ветлугѣ; 2) разрѣшить нуждающимся волостямъ раздачу весною имѣющагося въ магазинахъ овса и отпустить кромѣ того деньги на покупку яровыхъ сѣмянъ и наконецъ поддержать своимъ ходатайствомъ, дабы были разрѣшены предложенныя г. предсѣдателемъ мѣры, безъ принятія которыхъ Ветлуга останется на-долго тяжелымъ бременемъ для государства и губернскаго земства. Въ виду разрѣшеннаго уже губернскою управою въ засѣданіи ея 23 января вопроса о выдачѣ второй половины запасовъ по макарьевскому уѣзду (объ этомъ было сообщено макарьевской управѣ 28 января, за № 798) и ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 20 т. рублей, не имѣя законнаго права разрѣшать всѣ предложенныя г. предсѣдателемъ макарьевской управы мѣры по улучшенію положенія населенія ветлужской стороны макарьевскаго уѣзда, но сознавая съ другой стороны всю серьезность ихъ, указываемую при томъ близко стоящимъ къ дѣлу и хорошо знакомымъ съ нимъ мѣстнымъ представителемъ земскихъ интересовъ, губернская управа сообщила отношеніе г. предсѣдателя макарьевской управы отъ 30 января, за № 178, представителю правительственной власти въ губерніи, о чемъ и увѣдомила г. Корвинъ-Круковского.

Въ засѣданіи губернской управы 22 марта 1878 г. заступающій мѣсто предсѣдателя управы заявилъ о слѣдующемъ: 1) какъ извѣстно управѣ предсѣдатель семеновской управы, по окончаніи засѣданія губернской управы, совмѣстно съ представителями отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, 9 марта по нѣкоторымъ вопросамъ, касавшимся предполагавшагося въ то время созыва государственнаго ополченія, обращался къ присутствовавшимъ за разъясненіемъ вопроса, возникшаго между нимъ и заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы о томъ, можетъ-ли губернская управа въ виду неудовлетворительнаго положенія продовольственнаго вопроса по семеновскому уѣзду, дѣлать перечисленія назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 20 тыс. рубл. на обсѣмененіе полей изъ одного уѣзда въ другой, въ случаѣ недостаточности 20 тыс. на одинъ уѣздъ и излишка той-же суммы на другой; присутствующіе высказались согласно съ заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской земской управы, что послѣдняя этого дѣлать не въ правѣ, при чемъ однако нѣкоторыми представителями уѣздныхъ земскихъ управъ было замѣчено, что для ихъ уѣздовъ не потребуется всей суммы въ размѣрѣ 20 тыс. рубл.; 2) частнымъ образомъ заступающему мѣсто предсѣдателя губернской управы извѣстно, что въ виду плохого положенія дѣлъ въ семеновскомъ уѣздѣ на мѣсто отправлялся г. начальникъ губерніи, но о результатахъ его поѣздки, какъ отъ него, такъ и отъ семеновской управы въ губернской управѣ ни какихъ свѣдѣній не имѣется, такъ что объ этомъ положеніи дѣлъ она имѣетъ одно словесное частное заявленіе, сдѣланное предсѣдателемъ семеновской управы 9 марта, поэтому было-бы, во-1-хъ, желательно категорическое заявленіе со стороны уѣздныхъ управъ, на сколько они нуждаются въ помощи, а во-2-хъ, крайне необходимо было-бы губернской земской управѣ имѣть фактическія данныя о положеніи дѣлъ въ семеновскомъ уѣздѣ.

Согласившись съ заявленіемъ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, губернская управа постановила обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, кромѣ семеновской, съ просьбою о доставленіи свѣдѣній, въ какомъ размѣрѣ потребуется на уѣздъ пособіе, а семеновскую управу просить о доставленіи по возможности въ непродолжительномъ времени свѣдѣній о положеніи продовольственнаго вопроса въ уѣздѣ.

На соотвѣтственное обращеніе губернской управы, *нижегородская* уѣздная земская управа отвѣтила, что на нижегородскій уѣздъ не только потребуются всѣ 20 тыс. рубл., но управа опасается недостаточности 20 тыс. рубл., *ардатовская* и *горбатовская*—что потребуются всѣ 20 тыс. рубл., *княгининская*—около 10 тыс. рубл., *сергачская*—до 12 тыс. рубл., *арзамасская*—не болѣе 10 тыс. рубл., *балахнинская*, отказавшись дать по этому предмету категорическій отвѣтъ, заявила предположеніе, что балахнинскій уѣздъ вовсе не воспользуется предположенною ему ссудою, *васильская* остановилась на 12 тыс. рубл., *макарьевская* также, какъ и балахнинская, не сочла возможнымъ отвѣтить категорически, но прибавила, что если урожай 1878 года будетъ неудаченъ, придется выдавать крестьянамъ ссуды и на покупку озимыхъ сѣмянъ и, наконецъ, *лукояновская*—что на лукояновскій уѣздъ ничего не потребуется.

Между тѣмъ отъ семеновской уѣздной управы 27 марта поступило въ губернскую нѣсколько послѣдовательныхъ требованій о выдачѣ хлѣбныхъ запасовъ изъ второй половины, по волостямъ чистопольской, богоявленской и хвостиковской, съ тремя протоколами особо назначенной, по распоряженію г. начальника губерніи, коммиссіи для изслѣдованія экономическаго быта этихъ волостей. Немедленно разрѣшивъ всѣ эти просьбы семеновской управы, губернская управа обратила свое вниманіе на слѣдующія мѣста протоколовъ коммиссіи по хвостиковской и чистопольской волостямъ: по первому протоколу коммиссія положила, между прочимъ, „просить г. начальника губерніи объ увеличеніи назначеннаго на семеновскій уѣздъ продовольственнаго капитала приблизительно до 25,000 р." и „о понужденіи губернской управы къ скорѣйшему разсмотрѣнію представленія семеновской уѣздной земской управы и представленныхъ приговоровъ объ отпускѣ денегъ"; по второму протоколу коммиссія нашла, между прочимъ, нужнымъ, руководствуясь XIII т. уст. о народн. продов. по продолж. 1868 г. ст. 36 и уст. о земск. повин. № 25 ст. 1 „просить г. начальника губерніи назначить на продовольственныя нужды семеновскаго уѣзда деньги изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала съ разсрочкою платежа его на три года". Хотя губернская управа не понимала какъ можетъ быть увеличенъ назначенный на семеновскій уѣздъ продовольственный капиталъ безъ постановленія губернскаго земскаго собранія, а также не понимала и возможности назначенія г. начальникомъ губерніи на продовольственныя нужды семеновскаго уѣзда денегъ изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, въ виду яснаго смысла именно ст. 1 правилъ о порядкѣ завѣдыванія общимъ продовольственнымъ капиталомъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ (а не устава о земск. повинн.), которая говоритъ, что къ общему по имперіи продовольственному капиталу можно прибѣгать только въ случаѣ совершеннаго истощенія въ какой либо губерніи или области какъ сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и губернскаго продовольственнаго капитала (а пока дѣло идетъ только о семеновскомъ уѣздѣ, губернскій же продовольственный капиталъ еще далекъ отъ совершеннаго истощенія), губернская управа однако не останавливалась на этихъ постановленіяхъ коммиссіи, такъ какъ они касаются образа дѣйствій самой семеновской уѣздной земской управы, но не могла оставить безъ вниманія выраженнаго коммиссіей передъ начальникомъ губерніи желанія о понужденіи губернской земской управы къ скорѣйшему разсмотрѣнію представленія семеновской уѣздной управы и представленныхъ приговоровъ объ отпускѣ денегъ; понуждать вообще можно только учрежденіе, которое что нибудь не исполняетъ, губернская-же земская управа, до полученія 27 марта отношенія семеновской управы отъ 26 марта, за №№ 510, 511 и 512, не имѣла ни какихъ положительныхъ свѣдѣній о продовольственномъ вопросѣ семеновскаго уѣзда, что доказывается журналомъ ея, состоявшимся 22 марта; а потому и обратилась съ просьбою къ предсѣдателю коммиссіи А. Н. Бологовскому почтить ее увѣдомленіемъ, какъ слѣдуетъ ей понимать постановленіе коммиссіи о понужденіи г. начальникомъ губерніи губернской управы къ исполненію такого дѣла, которое еще не имѣлось въ виду и которое она исполнила въ день полученія соотвѣтственнаго заявленія.

Получивъ по 3 апрѣля на запросъ свой о размѣрахъ ссуды на каждый уѣздъ отвѣты отъ трехъ управъ княгининской, сергачской и арзамасской и увидавъ изъ этихъ отвѣтовъ, что на продовольственныя нужды княгининскаго и арзамасскаго уѣздовъ понадобится не болѣе 10 тыс. рубл. на каждый, а на сергачскій до 12 тыс. рубл., губернская управа нашла возможнымъ принять на свой рискъ перечисленіе части излишнихъ для названныхъ уѣздовъ денегъ изъ назначенныхъ для нихъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 60 тыс. рубл., на семеновскій уѣздъ, для котораго 20 тыс. рубл. оказывается недостаточнымъ, но остановилась принятіемъ окончательнаго рѣшенія по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) въ представленіи семеновской управы отъ 29 марта, за № 540, говорится о покупкѣ по недостатку запасовъ озимого и ярового хлѣба на суммы губернскаго продовольственнаго капитала; 2) тоже говорится и въ заключеніи журнала семеновской земской управы, а между тѣмъ 3) въ журналѣ коммиссіи по изслѣдованію экономическаго положенія крестьянъ хохломской волости говорится, на что уже было обращено вниманіе губернской земской управой въ журналѣ ея 27 марта, по представленію семеновской управы отъ 26 марта, за №№ 510, 511 и 512, о ходатайствѣ черезъ начальника губерніи о пособіи семеновскому уѣзду изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, что очевидно составляетъ недоразумѣніе, въ виду яснаго смысла статьи 1-й правилъ о порядкѣ завѣдыванія общимъ продовольственнымъ капиталомъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а между тѣмъ основанное на недоразумѣніи ходатайство, касающееся общаго по имперіи продовольственнаго капитала, можетъ вредно отозваться на населеніи хохломской волости отъ несвоевременнаго полученія ею пособій. Въ виду вышеизложеннаго губернская управа, въ засѣданіи своемъ 3 апрѣля, постановила: увѣдомивъ о томъ предсѣдателя семеновской управы, просить его о скорѣйшемъ прибытіи въ Нижній Новгородъ за полученіемъ для покупокъ ярового и ржаного хлѣба 20 тыс. рубл., о которыхъ семеновской управѣ было сообщено губернской земской управой 27 марта, за № 2980, а также и для разъясненія губернской управѣ недоразумѣнія по ходатайству о разрѣшеніи пособія для семеновскаго уѣзда изъ суммъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала и вообще для обсужденія вопроса о наилучшемъ выходѣ изъ затрудненіи по продовольственнымъ нуждамъ семеновскаго уѣзда.

27 апрѣля заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы заявилъ слѣдующее: въ журналѣ управы, состоявшемся 3 текущаго апрѣля, выражено, что управа могла-бы принять на свой рискъ перечисленіе части излишнихъ для княгининскаго, арзамасскаго и сергачскаго уѣздовъ денегъ изъ назначенныхъ на продовольственныя нужды губерніи послѣднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ суммъ, если-бы не встрѣтила для того нѣкоторыхъ препятствій, подробно изложенныхъ въ томъ журналѣ; но управа могла-бы еще съ большей увѣренностью принять окончательное рѣшеніе по настоящему вопросу, если-бы имѣла въ виду мнѣнія по нему остальныхъ земскихъ управъ губерніи и потому желательно было-бы выслушать эти мнѣнія.

Принимая во вниманіе во-1-хъ, что со стороны семеновской земской управы заявлена необходимость получить на продовольственныя нужды нас-

ленія семеновскаго уѣзда болѣе 20 тыс. рубл. (28,346 р. 38 к.), во-2-хъ, что нѣкоторыми уѣздными земскими управами заявлено намѣреніе получить на уѣздъ менѣе 20 тыс. рубл. (отъ 10 до 12), въ-3-хъ, что земскимъ собраніемъ не выражено категорическаго рѣшенія ассигновать на каждый уѣздъ именно 20 тыс. рубл., не болѣе и не менѣе, но также категорически не выражено рѣшенія о невозможности дѣлать перечисленія изъ одного уѣзда въ другой, въ-4-хъ, что желательно было-бы перечисленіе суммъ изъ одного уѣзда въ другой, смотря по дѣйствительной надобности въ обезпеченіи продовольственнаго вопроса уѣздовъ, а не по формальному внѣшнему пониманію смысла постановленія земскаго собранія, толкуемому въ ту или другую сторону, въ-5-хъ, что главнымъ препятствіемъ для такого перечисленія является то соображеніе, что мало или вовсе не нуждающіеся въ помощи въ теченіе весны уѣзды могутъ потребовать ее осенью, такъ какъ на основаніи ст. 14 времен. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о народн. продов. и разъясненія ея министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, напечатаннаго въ сборникѣ правительствен. распоряжен (ч. 1 стр. 226—227), земскія собранія открываютъ кредитъ на продовольственныя нужды на весь годовой смѣтный періодъ времени и въ-6-хъ, что съ другой стороны отказъ въ кредитѣ на одинъ уѣздъ былъ-бы крайне прискорбенъ въ виду излишка назначенной земскимъ собраніемъ на продовольственныя нужды губерніи суммы на другой уѣздъ, губернская управа, сообщивъ о вышеизложенномъ во всѣ уѣздныя земскія управы губерніи, кромѣ семеновской, просила ихъ совѣта, относительно наилучшаго для земскихъ интересовъ разрѣшенія дѣла, т. е. желательно-ли въ виду предполагаемыхъ въ настоящее время остатковъ отъ общей суммы кредита на продовольсвенныя нужды губерніи, открытаго земскимъ собраніемъ, перечисленіе части излишковъ, касающихся однихъ уѣздовъ на недостатки другихъ или, въ виду могущихъ быть случайностей въ теченіе всего годового смѣтнаго періода времени, воздержаться отъ такого перечисленія и, отклонивъ ходатайство семеновской земской управы, выдать ей не болѣе 20 тыс. рубл.

Въ слѣдъ затѣмъ 1 мая предсѣдатель семеновской управы А. Н. Бологовской, явившись въ губернскую управу, объяснилъ, что просьба обращенная къ начальнику губерніи, о понужденіи губернской земской управы къ скорѣйшему исполненію представленій семеновской управы, еще не бывшихъ въ виду губернской управы, а также ходатайство объ ассигнованіи на семеновскій уѣздъ суммъ изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала произошли въ слѣдствіе недоразумѣнія; при этомъ г. Бологовской добавилъ, что на обсѣмененіе по семеновскому уѣзду, какъ онъ разсчитываетъ, не понадобится не только дополнительныхъ 8,346 р. 58 к., но быть можетъ не потребуется и 20 тыс. рубл., уже ассигнованныхъ послѣднимъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ.

По выслушаніи этаго заявленія, губернскою управою постановлено: записать заявленіе предсѣдателя семеновской земской управы А. Н Бологовского въ журналъ, но не смотря на заявленіе его о суммахъ, потребныхъ на обсѣмененіе по семеновскому уѣзду, оставить постановленіе журнала управы

27 апрѣля въ силѣ, для того, чтобы губернская управа, имѣя въ виду мнѣнія уѣздныхъ управъ по настоящему предмету, могла ими руководствоваться на будущее время.

Нижегородская уѣздная земская управа отвѣтила, что она съ своей стороны находитъ вполнѣ раціональнымъ перечисленіе части излишковъ отъ суммъ, ассигнованныхъ изъ продовольственнаго капитала, остающихся отъ удовлетворенія потребностей однихъ уѣздовъ на недостатки другихъ; относительно-же случайностей въ теченіе всего годового періода времени управа сочла необходимымъ высказать, что пособіе изъ продовольственнаго капитала преимущественно требуется въ весеннее время на обсѣмененіе яровыхъ полей, въ другое-же время года можетъ потребоваться на продовольствіе только въ крайнемъ случаѣ, что при существованіи хлѣбныхъ запасовъ можетъ случиться только въ годъ повсемѣстнаго въ губерніи голода. Примѣромъ тому, на сколько проэктированный губернскою управою порядокъ перечисленія остатковъ кредитовъ необходимъ, уѣздная управа можетъ привести то обстоятельство, что изъ разрѣшенныхъ нижегородскому уѣзду 20 тыс. рубл., при выдачѣ ссудъ въ ничтожномъ размѣрѣ — 1 р. 75 к. на каждую нуждающуюся душу, недостаетъ еще, по крайней мѣрѣ 5,000 р. на удовлетвореніе просьбъ тѣхъ изъ нуждающихся въ яровыхъ сѣменахъ, которые замѣшкались представленіемъ приговоровъ; по этому уѣздная управа, опасаясь, что по волостямъ вязовской, бѣшенцевской, арманихинской, семетской и кстовской поля могутъ остаться не засѣянными, нашлась вынужденной ходатайствовать о дополнительномъ кредитѣ въ 5 тыс. рубл., если отъ кредита какого либо изъ уѣздовъ имѣются остатки.

Въ подобномъ-же смыслѣ высказалась и *балахнинская* управа, найдя, что для удовлетворенія нуждъ семеновскаго уѣзда, слѣдовало-бы отчислить отъ каждаго изъ остальныхъ уѣздовъ нижегородской губерніи по равной части, т. е. по 834 р. 64 к. Остальныя восемь уѣздныхъ управъ высказались противъ перечисленія, съ чѣмъ конечно вполнѣ согласилась и губернская управа, которая, какъ видно изъ вышеизложеннаго, старалась отнестись къ вопросу совершенно объективно, выставивъ на видъ уѣздныхъ управъ, какъ дурныя, такъ и хорошія стороны перечисленія. Но какъ также видно изъ вышеизложеннаго, настоящій вопросъ по отношенію къ семеновскому уѣзду, съ 1 мая не имѣлъ уже ни какого практическаго значенія, сохранивъ за собою лишь значеніе общее, руководящее, которое можетъ быть принято къ свѣдѣнію въ будущей земской практикѣ.

19 мая губернская управа обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Продовольственный вопросъ несомнѣнно принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ въ дѣятельности земства, такъ какъ то или другое положеніе его служитъ исходной точкой всѣхъ остальныхъ отраслей земской дѣятельности. Настоящія обстоятельства, вызвавшія, какъ извѣстно, экстраординарное постановленіе XIII очередного губернскаго земскаго собранія, относительно открытаго имъ кредита въ 20 тыс. рубл. на обсѣмененіе каждаго уѣзда, даютъ поводъ къ тому, чтобы отнестись съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ къ этому дѣлу. Сумма въ 20 тыс. рубл. на уѣздъ, составляя на всю

губернію крупную цифру 220 тыс. рубл., съ перваго взгляда является крайне внушительною, но раздробленная на милліонный составъ населенія можетъ имѣть совершено другой эффектъ. Неизбѣжно являются вопросы, въ какомъ размѣрѣ получится пособіе для каждаго отдѣльнаго домохозяина, на сколько оно принесетъ ему дѣйствительной помощи, словомъ на сколько, въ концѣ концовъ, производительна затрата земства на дѣло. Не предрѣшая вопроса, но лишь съ цѣлію по возможности выяснить его, губернская земская управа обращается съ просьбою къ уѣзднымъ земскимъ управамъ доставить ей наивозможно подробнѣйшія свѣдѣнія: во-1-хъ, объ организаціи выдачи пособій крестьянамъ на обсѣмененіе въ уѣздѣ и о томъ контролѣ, который установленъ управой для того, чтобы знать, дошло-ли пособіе по своему назначенію; во-2-хъ, о томъ, на сколько существенно пособіе, раздробленное на каждаго домохозяина. Губернская управа надѣется, что будетъ имѣть обстоятельное и всестороннее изложеніе предмета со стороны уѣздныхъ управъ, которыхъ онъ такъ близко касается и которымъ долженъ быть такъ близко извѣстенъ и, такимъ образомъ, получитъ возможность, сгруппировавъ и разработавъ систематически полученныя данныя, представить соотвѣтственный докладъ губернскому земскому собранію для того, чтобы оно могло придти къ положительному и ясному заключенію: руководствоваться-ли на будущее время въ ассигнованіи кредита на продовольственныя нужды прежней земской практикой, или выработать въ этомъ направленіи новыя основанія, или-же, наконецъ даже, быть можетъ, отказаться вовсе отъ кредита на такія нужды, которыя въ дѣйствительности вовсе не удовлетворяются, или удовлетворяются въ слишкомъ ничтожныхъ размѣрахъ сравнительно съ суммарными на нихъ ассигновками. Губернской управѣ было-бы конечно желательно выслушать мнѣнія и тѣхъ управъ, которыя не требовали пособій на обсѣмененіе нынѣшняго года, такъ какъ вопросъ имѣетъ помимо чисто временныхъ подробностей и частностей, касающихся 1878 года, совершенно общій и даже теоретическій характеръ и такимъ образомъ въ состояніи обратить на себя полное вниманіе земства.

На этотъ циркуляръ получены были губернскою управою отвѣты только отъ четырехъ уѣздныхъ управъ: ардатовской, арзамасской, балахнинской и васильской и такимъ образомъ, считая этотъ матеріалъ для доклада собранію по настоящему предмету далеко не полнымъ, губернская управа откладываетъ внесеніе его на обсужденіе собранія до будущаго времени.

Въ виду того, что въ концѣ мая посѣвъ въ большей части мѣстностей губерніи уже оканчивается, а между тѣмъ въ губернскую управу продолжали поступать ходатайства по обсѣмененію полей, губернская управа 23 мая обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ просьбою извѣстить ее, не найдутъ-ли они желательнымъ назначить какой либо крайній срокъ для заявленія такихъ ходатайствъ и если найдутъ, то какой именно, съ тѣмъ чтобы о такомъ срокѣ, на который губернская управа заранѣе изъявила свое согласіе, такъ какъ дѣло ближе должно быть знакомо уѣзднымъ управамъ, послѣднія поставили-бы въ извѣстность всѣ волостныя правленія уѣзда, для объявленія правленіями всѣмъ сельскимъ обществамъ.

На это обращеніе отвѣтили всѣ уѣздныя управы. *Ардатовская* управа заявила, что принятіе заявленій о выдачѣ ссудъ ею прекращено съ 16 мая; на будущее-же время уѣздная управа полагала-бы опредѣлить крайнимъ срокомъ на заявленіе крестьянами ходатайства о выдачѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала: на посѣвъ земли овсомъ 20 апрѣля, на покупку гречи и ячменя 15 мая, а на засѣвъ рожью 1 августа, послѣ чего подобныя заявленія не должны быть принимаемы, потому, что хотя посѣвъ хлѣба въ показанные числа еще не оканчивается, но принимая въ разсчетъ время, необходимое для провѣрки заявленій и полученія разрѣшенія губернской управы, уѣздная управа находитъ, что при позднемъ полученіи заявленій, ссуда можетъ получаться въ такое время, когда посѣвъ хлѣба уже пройдетъ и потому ссуда, будучи выданною несвоевременно, не принесетъ никакой пользы. *Арзамасская* уѣздная земская управа извѣстила, что срокъ для выдачи ссуды будетъ уѣздной управой опредѣленъ въ будущемъ году; нынѣ-же управа имѣла въ виду только просимость о выдачѣ ссуды въ мартѣ и въ апрѣлѣ мѣсяцахъ отъ трехъ селеній: Медынцева, Успенскаго и Языкова, отъ другихъ-же обществъ просьбъ не поступало до выдачи денегъ означеннымъ селеніямъ, узнавъ о чемъ крестьяне нѣсколькихъ волостей одновременно обратились съ просьбами о выдачѣ и имъ ссуды въ размѣрѣ, превышающемъ ассигнованную губернскимъ земскимъ собраніемъ сумму по 20 т. на каждый уѣздъ и управѣ предстоитъ теперь рѣшить, кто именно изъ нихъ болѣе другихъ нуждается въ помощи и затѣмъ представить губернской управѣ объ удовлетвореніи ихъ просимости. *Балахнинская* уѣздная земская управа увѣдомила, что по балахнинскому уѣзду, засѣвъ яровыхъ хлѣбовъ преимущественно начинается съ 5 и 10 чиселъ мая мѣсяца и оканчивается къ 20 и 25 числамъ того-же мая; въ виду этаго и чтобы не послѣдовало медленности въ разрѣшеніи выдачи ссудъ, желательно было-бы чтобы ходатайство о выдачѣ хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ на обсѣмененіе полей яровымъ хлѣбомъ, поступали въ управу не иначе. какъ за мѣсяцъ до засѣвовъ (въ мартѣ мѣсяцѣ) и при томъ одновременно по всѣмъ обществамъ каждой волости, иначе могутъ встрѣчаться затрудненія въ провѣркѣ правильности поступающихъ по этому предмету ходатайствъ. *Васильская* уѣздная управа увѣдомила, что самый поздній посѣвъ овса въ васильскомъ уѣздѣ кончается 21 числомъ мая мѣсяца, слѣдовательно крайній срокъ для заявленія ходатайствъ на выдачу ссудъ овса на обсѣмененіе полей долженъ быть опредѣленъ сообразно этому времени и при томъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы до посѣва овса была возможность выполнить всѣ правила, установленные закономъ 21 мая 1874 года; такимъ образомъ уѣздная управа полагала-бы съ своей стороны установить крайній срокъ для заявленій ходатайствъ по обсѣмененію полей овсомъ, при требованіи ссуды изъ второй половины запасовъ и денежныхъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала, 1 мая. *Княгининская* уѣздная земская управа сообщила, что такъ какъ въ настоящее время (конецъ мая) посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ въ княгининскомъ уѣздѣ уже оконченъ, то и ходатайства о выдачѣ подобныхъ ссудъ не должны-бы болѣе удовлетворяться; что-же касается ссуды озимого хлѣба собственно на прокормленіе, то срокъ ея выдачи управа должна продлить

до 1 августа 1878 года. *Горбатовская* земская управа сообщила, что въ виду почти повсемѣстно истекшаго уже (въ концѣ мая) времени для засѣва яровыхъ полей въ горбатовскомъ уѣздѣ, уѣздная управа постановленіемъ своимъ, состоявшимся 20 числа мая 1878 года, опредѣлила всѣ приговоры съ таковымъ ходатайствомъ, поступившіе въ управу послѣ 15 числа мая, оставлять безъ удовлетворенія. *Лукояновская* уѣздная управа увѣдомила, что когда обсѣмененіе полей окончилось, приговоры о ходатайствѣ крестьянъ о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе, уѣздной управой ни отъ какого общества не принимаются. *Макарьевская* земская управа сообщила, что съ своей стороны она полагаетъ на будущее время срокомъ для ходатайствъ крестьянскихъ обществъ о выдачѣ имъ хлѣбныхъ ссудъ назначить апрѣль мѣсяцъ съ тѣмъ однако, чтобы въ устраненіе по возможности расходованія крестьянами ссуднаго хлѣба на какія-либо постороннія надобности, не согласно прямому его назначенію, ссуды яроваго хлѣба, хотя-бы и разрѣшенныя земскою управою, выдавались крестьянамъ не прежде какъ возможно будетъ приступить къ полевымъ работамъ, что и передать къ непремѣнному исполненію волостныхъ и сельскихъ властей. *Нижегородская* уѣздная управа увѣдомила, что окончательнымъ срокомъ на выдачу пособій для обсѣмененія полей могутъ быть назначены 20 числа мая мѣсяца и то не всегда, такъ какъ иногда общества дѣлаютъ позаимствованія съ уплатою изъ полученныхъ ссудъ, а такъ какъ въ это время они заняты полевыми работами, то ходатайство откладываютъ до болѣе удобнаго для нихъ времени въ хозяйственномъ отношеніи, въ слѣдствіе этаго, окончательнаго срока для выдачи пособій установить не возможно. *Семеновская* уѣздная управа увѣдомила, что крайній срокъ на принятіе отъ сельскихъ обществъ ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на продовольствіе и на засѣвъ яровыхъ полей, уѣздною управою, по собраніи объ этомъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣній, назначенъ для семеновскаго уѣзда 1 іюня, о чемъ всѣ волостныя правленія и будутъ поставлены въ извѣстность. *Сергачская* уѣздная управа сообщила, что, по мнѣнію ея, крайнимъ срокомъ для предъявленія ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе полей весною необходимо назначить 1 февраля, имѣя въ виду при этомъ, что исполненіе всѣхъ формальностей, предшествующихъ выдачѣ ссудъ, займетъ время не менѣе мѣсяца; что-же касается ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе озимыхъ полей, то для предъявленія о нихъ ходатайствъ — сроковъ, по мнѣнію управы, назначать не слѣдуетъ, такъ какъ причины къ подобнымъ ходатайствамъ могутъ явиться непредвидѣнно.

23 августа губернская управа обратилась къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Положеніе дѣлъ въ концѣ 1877 года побудило XIII очередное губернское земское собраніе, какъ извѣстно уѣзднымъ управамъ, ассигновать на продовольственныя нужды губерніи текущаго года 220 т. р., разсчитанные по числу 11-ти уѣздовъ, на каждый по 20,000 р. Послѣдствія прежнихъ лѣтъ и совершенно еще не опредѣлившіеся виды на нынѣшніи урожай вызвали ранней весной 1878 года необходимость озаботиться заблаговременною помощью населенію по обсѣмененію имъ полей и потому

нѣкоторыя уѣздныя управы и воспользовались какъ разрѣшенною имъ губернскимъ земскимъ собраніемъ чрезвычайною денежною ссудою, въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ, такъ и обычною выдачею хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ. Урожаи 1878 г. не только не оправдалъ опасенія 1877 г., но даже превзошелъ тѣ слабыя надежды, которыя можно было имѣть нынѣшней весною, такъ какъ онъ оказался, судя по доставленнымъ уѣздными управами даннымъ, повсемѣстно вообще удовлетворительнымъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ и если-бы не градобитія, поразившія однако, сравнительно, не большіе районы, результаты нынѣшняго сельско-хозяйственнаго періода были-бы вполнѣ удовлетворительны. Изъ вышеизложеннаго ясно, что настоящій моментъ является весьма благопріятнымъ для возврата населеніемъ полученныхъ имп денежной и матеріальной ссудъ, а потому губернская управа, въ дополненіе къ своимъ обычнымъ просьбамъ о наблюденіи за своевременнымъ возвратомъ разрѣшаемыхъ уѣзднымъ управамъ тѣхъ или другихъ продовольственныхъ ссудъ, по тому или другому частному случаю, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе уѣздныхъ управъ на крайнюю необходимость энергически озаботиться уплатою со стороны населенія лежащаго на немъ долга, что для него теперь сдѣлать весьма удобно при наличности хлѣба; иначе, пропустивъ настоящія благопріятныя обстоятельства, земство рискуетъ остаться при наименьшихъ шансахъ по возврату своихъ средствъ.

Съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ обратилась губернская управа и къ губернской администраціи, на что получила отъ управляющаго губерніею, г. вице-губернатора слѣдующій отвѣтъ: Въ послѣдствіе отношенія отъ 23 августа, № 8619, имѣю честь увѣдомить земскую управу, что объ оказаніи содѣйствія ко взносу крестьянами продовольственныхъ ссудъ, въ случаѣ ходатайства объ этомъ земскихъ управъ, мною, вмѣстѣ съ симъ, предложено уѣзднымъ исправникамъ нижегородской губерніи.

6 сентября, за № 8971, губернская управа извѣстила г. вице-губернатора, что она обратившись къ нему 23 августа, за № 8619, съ просьбою придти на помощь земству въ дѣлѣ пополненія денежныхъ и матеріальныхъ продовольственныхъ ссудъ, имѣла въ виду, что продовольственный капиталъ, изъ котораго были произведены ссуды, какъ на засѣвъ полей, такъ и на продовольствіе нуждающихся сельскихъ обществъ, состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи именно губернскаго земства и что вѣдѣнію его хотя не вполнѣ, подлежать и общественные хлѣбные запасы и замѣняющіе ихъ общественные продовольственные капиталы, ибо по закону 21 мая 1874 года разрѣшеніе ссудъ изъ общественныхъ запасовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ предоставлено губернской управѣ, равно какъ отъ нея-же зависитъ и разрѣшеніе на замѣну хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ. При этомъ есть полное основаніе считать пополненіе хлѣбныхъ запасовъ предметомъ вѣдомства губернскаго земства, такъ какъ въ случаѣ недостатка этихъ запасовъ расходуется на обезпеченіе народнаго продовольствія губернскій продовольственный капиталъ. Такимъ образомъ губернская управа ожидала отъ губернской администраціи содѣйствія въ возвратѣ крестьянскими обществами про-

довольственныхъ ссудъ, независимо отъ того, послѣдуетъ-ли о томъ или нѣтъ ходатайство уѣздныхъ земскихъ управъ; и потому вновь обратилась къ г. нижегородскому губернатору съ тою-же просьбою, вполнѣ разсчитывая на горячее содѣйствіе его губернскому земству по настоящему предмету, и затѣмъ получила уже отъ него 12 сентября, за № 3365, отвѣтъ, что объ оказаніи губернской управѣ содѣйствія при взысканіи съ крестьянскихъ обществъ продовольственныхъ ссудъ, согласно 5 и 11 ст. прав. по народн. продов. 20 и 26 ст. времен. прав. для земск. учрежд., онъ того-же числа предложилъ уѣзднымъ исправникамъ нижегородской губерніи. Послѣдствіемъ циркуляра губернской управы отъ 25 августа было то, что въ настоящее время возвращено выданныхъ ссудъ продовольственнаго капитала по горбатовскому уѣзду 11,089 р. 50 к., по княгининскому — 1,130 р. 67 к. и по лукояновскому — 111 р. 86¼ копѣекъ.

Поступившія въ губернскую управу жалобы на неправильныя будто-бы выдачи уѣздными управами ссудъ на обсѣмененіе оказывались, по разсмотрѣніи ихъ губернскою управою, болѣе или менѣе не основательными. По поводу жалобы крестьянъ селеній Шишенина, Шурговаша и Плеса на дѣйствія макарьевской уѣздной земской управы по выдачѣ имъ яроваго хлѣба въ количествѣ 43 четвертей и по отобранію у нихъ того-же хлѣба тою-же управою, на запросъ губернской управы по этому предмету, макарьевская управа отношеніемъ отъ 1 ноября, за № 1841, разъяснила, что когда былъ купленъ овесъ для посѣва яровыхъ полей въ нуждающіяся волости ветлужскаго края, то вмѣстѣ съ этимъ уѣздною управою, черезъ полицію, было сдѣлано распоряженіе, чтобы купленный овесъ былъ перевезенъ изъ села Воротынца на обывательскихъ подводахъ, причемъ управою была препровождена составленная ею вѣдомость съ обозначеніемъ количества овса, предназначеннаго къ полученію въ каждую нуждающуюся волость, а не по селеніямъ, такъ что согласно этой вѣдомости къ перевозкѣ овса привлечены были всѣ селенія волостей, даже и тѣ, у которыхъ было достаточно овса для посѣва въ магазинахъ, и такимъ образомъ крестьяне д. Шишенина, Шурговаша и Плеса, перевезя на своихъ подводахъ 43 четв. купленнаго овса и сложили его въ свой общественный магазинъ. Въ послѣдствіи же, такъ какъ эти селенія вовсе не нуждались въ означенномъ овсѣ, овесъ этотъ и былъ ими переданъ въ другія селенія владимірской волости, дѣйствительно въ немъ нуждавшіяся.

Не лишне здѣсь упомянуть и о томъ, что о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала просила и одна помѣщица, ардатовскаго уѣзда, опекунша малолѣтнихъ землевладѣльцевъ Ю. Л. Лобисъ, но такъ какъ у малолѣтнихъ землевладѣльцевъ Лобисъ хранится въ ардатовской дворянской опекѣ капиталъ въ 700 р. (какъ то было видно изъ представленнаго въ губернскую управу свидѣтельства опеки), то ходатайство это и было губернскою управою отклонено.

VI. *О хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ.* Сергачская уѣздная земская управа 15 мая, за № 269, увѣдомила губернскую, что 10 декабря 1877 года, за № 1241, уѣздная управа дала знать апраксинскому волостному прав-

вленію, что въ видахъ доставленія крестьянамъ волости возможности къ скорѣйшей уплатѣ денегъ на составленіе капитала въ замѣнъ хлѣбныхъ запасовъ, она нашла возможнымъ разрѣшить имъ: наличный магазинный хлѣбъ или продать или раздѣлить между собою, но съ непремѣннымъ обязательствомъ тотчасъ-же, подъ личнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью волостного старшины, внести въ управу за то количество хлѣба, какое они получаютъ въ свое распоряженіе, законную его стоимость за четверть ржи по 5 р. $42^1/_2$ к. и за четверть ярового по 2 р. 72 к., каковыя деньги и будутъ зачислены на составленіе слѣдующаго съ нихъ капитала. За тѣмъ крестьяне обязаны продолжать уплату на составленіе капитала въ размѣрѣ 65 к. съ души въ каждую половину года, впредь до того времени, пока составится капиталъ по 6 р. $78^1/_2$ к. на каждую душу. При исполненіи предписанія управы, апраксинское волостное правленіе допустило разборку изъ запасныхъ магазиновъ села Апраксина и дер. Кудеяровки наличнаго запаснаго хлѣба, но слѣдующія за него деньги для зачисленія въ запасный капиталъ въ управу непредставило, также непредставило и деньги, вырученныя за проданный общественный амбаръ въ дер. Кудеяровкѣ. Между тѣмъ по количеству бывшаго въ наличности хлѣба, слѣдовало поступить съ апраксинскаго общества 2057 р. 20 к. и съ кудеяровскаго общества 933 р. 52 к., кромѣ того 80 р. за проданный кудеяровскимъ обществомъ амбаръ. Усмотрѣвъ въ распоряженіяхъ волостного правленія допущеніе самовольной разборки хлѣба, уѣздная управа просила мѣстнаго уѣзднаго исправника нынѣ-же взыскать съ этихъ обществъ означенныя суммы, но такъ какъ нельзя не принять во вниманіе, что въ настоящее время у крестьянъ денегъ въ наличности быть не можетъ, по случаю расходовъ на обсѣменіе полей и продовольствіе, вслѣдствіе чего полиція при взысканіи денегъ будетъ продавать у крестьянъ скотъ и тѣмъ нанесетъ ущербъ ихъ благосостоянію, то уѣздная управа сообщивъ объ этомъ губернской управѣ, просила разрѣшенія на отсрочку взысканія съ крестьянъ села Апраксина и дер. Кудеяровки означенныхъ денегъ до урожая настоящаго года.

По выслушаніи этаго отношенія сергачской земской управы въ засѣданіи губернской управы 24 мая было постановлено: такъ какъ изъ отношенія сергачской земской управы не видно, чтобы ею соблюдены были, относительно замѣны апраксинской волостью хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ, 8 и 9 пункты высочайше утвержденнаго 21 мая 1874 года мнѣнія государственнаго совѣта (см. № 28 дополнит. узак. къ полож. о земск. учрежд. объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о народн. продовольствіи въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, помѣщенныя въ № 53 „Собр. узакон." 1874 г.), то губернская управа нашла необходимымъ, не принимая ни какого окончательнаго рѣшенія по настоящему дѣлу, просить сергачскую уѣздную земскую управу о доставленіи ей надлежащаго предварительнаго объясненія.

Такое рѣшеніе свое губернская управа основала не только на точномъ смыслѣ приведеннаго выше закона, но и на основаніи предъидущаго образа дѣйствій самой сергачской земской управы, относительно замѣны хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ по селеніямъ Актукову, Уразовкѣ и Кадомкѣ въ 1877 году (см. докладъ губернской упра-

вы о народномъ продовольствіи, представленный XIII очередному губернскому земскому собранію на стр. 128 и 129 трудовъ собранія) Увѣдомленная о постановленіи губернской управы 24 мая, сергачская управа отъ 1 іюня, за № 304, отозвалась, что въ виду состоявшагося 20 декабря 1876 года постановленія губернскаго земскаго собранія, распубликованнаго по губерніи въ циркулярномъ отношеніи губернской управы, отъ 24 января 1877 года, за № 12, объ обязательномъ привлеченіи къ денежному платежу въ замѣнъ хлѣбнаго сбора, на составленіе продовольственной части тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя въ теченіе двухъ лѣтъ не пополнили хлѣбныхъ недоимокъ по ссудамъ, въ числѣ которыхъ относятся общества апраксинское и кудеяровское, уѣздныя управы на всегда освобождаются отъ представленія губернской управѣ, съ соблюденіемъ указываемыхъ ею правилъ, имѣющихъ силу только для тѣхъ обществъ, которыя не подходятъ подъ категорію такихъ, для которыхъ проэктирована и утверждена эта мѣра. На это губернская управа 8 іюня, за № 5947, увѣдомила сергачскую, что постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 20 декабря 1876 года и вызванный имъ циркуляръ губернской управы отъ 24 января 1877 года, за № 12, имѣлись въ виду ея при постановленіи 24 мая 1878 года, о содержаніи котораго сообщено было сергачской управѣ 26 мая, за № 5623, но это послѣднее постановленіе губернской управы вызвано было существованіемъ высочайше утвержденнаго 21 мая 1874 года мнѣнія государственнаго совѣта (пунк. 8 и 9), въ которомъ ясно указанъ порядокъ замѣны хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ, нисколько не измѣненный постановленіемъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 20 декабря 1876 года, касающійся не замѣны хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ, требующей соблюденія 8 и 9 п. означеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, а взысканія недоимокъ по хлѣбнымъ ссудамъ, а потому губернская земская управа, оставаясь при прежнемъ своемъ мнѣніи, обратилась къ сергачской уѣздной земской управѣ съ просьбою доставить ей надлежащее объясненіе по содержанію указаннаго выше отношенія отъ 26 мая, за № 5623. Н . приведенное отношеніе губернской управы отъ сергачской уѣздной управы отвѣта до сихъ поръ не получено.

VII. О кредитѣ на обезпеченіе народнаго продовольствія въ 1879 году. Объ открытіи кредита на 1879 годъ получены заявленія отъ сергачской земской управы, ходатайствующей объ ассигнованіи на сергачскій уѣздъ 12 т. рублей, отъ нижегородской—10 т. рублей и отъ макарьевской объ ассигнованіи 2 т. рублей; отъ другихъ-же уѣздныхъ земскихъ управъ хотя подобныхъ заявленій и не поступило, но тѣмъ не менѣе для своевременнаго принятія мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ теченіе будущаго смѣтнаго года, въ такихъ случаяхъ, которые заранѣе не могутъ быть извѣстны, и руководствуясь разъясненіемъ министерства внутреннихъ отъ 11 октября 1867 года, за № 7409, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе открыть губернской управѣ кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольственныя нужды населенія нижегородской губерніи въ будущемъ 1879 году.

VIII. Сообщеніе макарьевской уѣздной земской управы. Макарьевская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 16 ноября, за № 1923, сообщила губернской земской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію, свое заключеніе, представленное ею послѣднему очередному уѣздному земскому собранію по предмету возврата крестьянскими обществами хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ и о мѣрахъ къ огражденію общественныхъ продовольственныхъ запасовъ отъ самовольныхъ растратъ; по первому вопросу, т. е. по вопросу о возвратѣ хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ, макарьевская управа, предложила собранію, чтобы въ случаѣ невозможности съ нѣкоторыхъ крестьянъ собрать хлѣбомъ выданныя имъ ссуды, собирать таковыя деньгами, съ тѣмъ, чтобы потомъ на эти деньги волостными старшинами купленъ былъ для этихъ крестьянъ, за ихъ счетъ, хлѣбъ подъ вѣдѣніемъ управы и вложенъ въ запасные магазины, или-же, гдѣ это окажется возможнымъ, собранныя деньги, не покупая на нихъ хлѣба, обращать въ продовольственный капиталъ.

Проэктируя настоящую мѣру пополненія общественныхъ запасовъ, управа имѣла въ виду, чтобы деньги собственно на покупку хлѣба собирать съ неплательщиковъ не по высшей изъ годовыхъ среднесложныхъ справочныхъ цѣнъ, какъ это требуется закономъ при обращеніи запасовъ въ продовольственный капиталъ, а по цѣнамъ существующимъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ, по мнѣнію управы, если и можетъ быть обязательно исполненіе вышеозначеннаго закона, то относительно только тѣхъ обществъ, гдѣ по распоряженію управы и съ разрѣшенія управы губернской, признается возможнымъ, чтобы продовольные запасы или въ полномъ ихъ количествѣ, или въ количествѣ какой либо извѣстной части, замѣнить продовольственнымъ капиталомъ, и въ послѣднемъ случаѣ деньги вмѣсто хлѣба должны собираться съ неплательщиковъ, согласно требованію закона.

За тѣмъ въ виду того, въ послѣднее время нерѣдко начали обнаруживаться растраты хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ и самовольныя раздачи, то для устраненія этаго, по мнѣнію управы, было-бы необходимо устроить такъ, чтобы продовольственные магазины запирались двумя замками и чтобы одинъ ключь отъ магазина непремѣнно хранился-бы у мѣстнаго волостного старшины и только на время производства изъ магазиновъ ссудъ и пополненія ихъ, ключи изъ магазиновъ старшинами могутъ быть передаваемы сельскимъ старостамъ, при чемъ послѣдніе должны подробно доносить старшинамъ, какъ о выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ, такъ и о ихъ пополненіи. Другой-же ключь отъ магазина постоянно долженъ храниться у магазиннаго вахтера.

Изъ практики по дѣламъ о хлѣбныхъ растратахъ изъ мірскихъ магазиновъ оказывается, что таковыя производятся безъ вѣдома мѣстныхъ волостныхъ властей и по большей части обнаруживаются лишь тогда, когда по какимъ либо причинамъ представится необходимымъ произвести ревизію магазиновъ, между тѣмъ какъ если ключи отъ магазиновъ будутъ храниться у волостныхъ старшинъ, то послѣдніе всегда будутъ имѣть возможность знать наличность хлѣба, что, по мнѣнію управы, также необходимо для веденія болѣе точной

и правильной отчетности по магазинамъ; хлѣбныя-же растраты при настоящемъ порядкѣ уже не мыслимы будутъ, иначе какъ при участіи волостныхъ старшинъ, или съ ихъ вѣдома.

XIV очередное уѣздное земское собраніе, утвердивъ докладъ управы по народному продовольствію, поручило уѣздной управѣ изложенныя въ немъ предложенія привести въ исполненіе съ тѣмъ, чтобы при примѣненіи проэктируемой управою мѣры къ огражденію общественныхъ запасовъ отъ расхищеній и растратъ, замки у магазиновъ были разныхъ конструкцій.

Сообщая вышеизложенное губернской земской управѣ, макарьевская управа выразила надежду, что губернская управа и съ своей стороны не откажетъ поддержать передъ губернскимъ собраніемъ вышеозначенныя мѣры какъ относительно способа пополненія продовольственныхъ запасовъ черезъ сборъ ихъ деньгами, такъ равно и къ огражденію запасовъ отъ растратъ.

Въ заключеніе уѣздная управа просила губернскую управу или разрѣшить собственною властью или представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія вопросъ о пополненіи выданныхъ въ 1878 году крестьянамъ ветлужскаго края 10.400 рублей на покупку сѣменнаго овса, въ какіе сроки и какимъ образомъ.

Одно, что уѣздная управа можетъ сказать по этому предмету, такъ это ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ, чтобы ссуду эту, если возможно, разсрочить хотя на два или на три года.

Къ настоящему докладу прилагаются вѣдомости: 1) о состояніи хлѣбныхъ запасовъ за время съ 1 сентября 1877 по 1 сентября 1878 года; 2) о средне установленныхъ цѣнахъ на провіантъ и фуражъ за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1878 года; 3) о цѣнахъ на рабочія силы во время посѣва, сѣнокоса и уборки хлѣбовъ, и 4) о градобитіяхъ и другихъ бѣдствіяхъ, постигшихъ нижегородскую губернію въ лѣто 1878 года.

— 40. *О благотворительныхъ заведеніяхъ земства* (Приложеніе къ журналамъ собранія. 11 и 13 декабря, стр. 58 и 63). I. Попечители. Уставомъ лечебныхъ заведеній въ точности не опредѣленъ кругъ дѣйствій попечителей земской больницы. Между прочимъ не указанъ порядокъ ихъ дѣйствій, т. е. прямо не опредѣлено дѣйствуютъ-ли они какъ коллегія или единолично, самостоятельно. Такъ какъ XIII губернскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи своемъ 15 декабря 1877 года въ попечители земской больницы избраны три лица А. М. Губинъ, А. С. Кузнецовъ и В. А. Соболевъ, то съ цѣлію облегченія имъ возможности условиться при участіи губернской управы въ порядкѣ ихъ дѣйствій, губернская управа пригласила ихъ въ ея помѣщеніе на 5 апрѣля. Въ этомъ соединенномъ засѣданіи управы съ А. М. Губинымъ и А. С. Кузнецовымъ, по прочтеніи относящихся до настоящаго предмета статей устава лечебныхъ заведеній, гг. Губинъ и Кузнецовъ пришли къ убѣжденію, что за болѣзнію избраннаго собраніемъ третьяго попечителя В. А. Соболева удобнѣе было-бы пока не предпринимать имъ никакихъ дѣйствій и выждавъ выздоровленія г. Соболева, условиться о наилучшемъ выполненіи возложенныхъ собраніемъ на попечителей обязанностей и за тѣмъ уже приступить къ нимъ.

11 октября одинъ изъ попечителей А. С. Кузнецовъ обозрѣвалъ благотворительныя заведенія нижегородскаго губернскаго земства.

II. Эпидемія. 20 марта губернскою управою получено было циркулярное отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 10 марта, за № 407, слѣдующаго содержанія: Г. министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно отъ 23 февраля 1878 года, № 23, сообщилъ мнѣ, что со времени прибытія въ предѣлы имперіи значительнаго числа военноплѣнныхъ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ ихъ расквартированія обнаруживаются различныя болѣзни, принимающія мѣстами эпидемическій характеръ. Съ наступленіемъ весны зараза можетъ принять угрожающіе размѣры, если не будутъ своевременно приняты всѣ предупредительныя мѣры, и проситъ меня войдти въ соглашеніе съ представителями общественныхъ учрежденій о тѣхъ распоряженіяхъ, какія необходимо принять нынѣ-же, дабы, по возможности, уменьшить число заболѣваній. Въ виду появленія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, гдѣ находятся военно-плѣнные разныхъ болѣзней, я имѣю честь покорнѣйше просить земскія и городскія управы, при участіи находящихся лицъ медицинскаго персонала сдѣлать всѣ нужныя по мѣстнымъ условіямъ распоряженія, дабы по возможности, уменьшить число заболѣваній, и не допущенія существующей заразѣ, съ наступленіемъ весны, принять угрожающихъ размѣровъ.

Въ назначенномъ управою на 23 марта соединенномъ засѣданіи управы съ медицинскимъ персоналомъ губернской земской больницы, по прочтеніи циркулярнаго отношенія г. нижегородскаго губернатора отъ 10 марта, за № 407, выслушаны были слѣдующія мнѣнія: врача Д. А. Вѣнскаго, что такъ какъ земская больница можетъ служить источникомъ распространенія болѣзней въ средѣ населенія, то было-бы желательно парализированіе такого вліянія посредствомъ болѣе внимательной чѣмъ теперь дезинфекціи одежды больныхъ и болѣе опрятнаго содержанія отхожихъ мѣстъ при больницѣ; О. К. Гноинскаго—что такъ какъ полное изолированіе лицъ, страждущихъ заразительными болѣзнями служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ прекращенію всякихъ эпидемій, то было-бы вполнѣ цѣлесообразно устроить особое помѣщеніе для тифозныхъ (пока нѣтъ рѣчи о другихъ эпидемикахъ); С. Н. Зененко—что такъ какъ громадный процентъ больныхъ относится, какъ практика показала, ко времени прибытія изъ Москвы пересыльныхъ партій, въ средѣ которыхъ всегда много попадается больныхъ, то не лишнимъ было-бы ходатайствовать о томъ, чтобы изъ Москвы не отправлялись въ пересыльныхъ партіяхъ больные.

По выслушаніи этихъ мнѣній соединенное присутствіе постановило: 1) отнестись къ конторѣ больницы о немедленномъ принятіи мѣръ къ введенію возможно тщательной дезинфекціи одежды больныхъ и болѣе частомъ очищеніи отхожихъ мѣстъ и дезинфекціи ихъ помощію желѣзнаго купороса и карболовой кислоты; 2) войдти въ соглашеніе съ мѣстнымъ отдѣленіемъ общества Краснаго Креста о переводѣ больныхъ изъ запаснаго корпуса въ помѣщеніе губернской управы, для которой уже нанята квартира въ домѣ г. Бауеръ а запасный корпусъ, какъ совершенно изолированное зданіе, предоставить для помѣщенія тифозныхъ больныхъ; 3) ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о томъ,

чтобы въ виду предстоящаго прибытія въ Нижній пересыльныхъ партій, не присылаемы были въ ихъ средѣ больные; о разработкѣ-же мѣръ, которыя могутъ быть приняты, помимо земской больницы, относительно города, войдти въ соглашеніе съ городской управой для того, чтобы городъ и земство обоюдно могли придти другъ къ другу съ помощью.

Первая часть постановленія, состоявшагося въ засѣданіи 23 марта была немедленно въ больницѣ приведена въ дѣйствіе, вторая не потребовала исполненія, такъ какъ нанятая въ виду переполненія больницы больными въ домѣ г. Бауеръ, для помѣщенія управы, квартира, не понадобилась, въ слѣдствіе непредвидѣннаго прекращенія прибыли больныхъ; на третью и четвертую часть не послѣдовало въ управу отъ подлежащихъ мѣстъ отвѣта. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ циркулярнаго отношенія г. губернатора, что имъ обращено было вниманіе и уѣздныхъ земскихъ управъ нижегородской губерніи на настоящій предметъ, губернская управа отнеслась къ послѣднимъ съ просьбою почтить ее увѣдомленіемъ о результатѣ обращенія къ нимъ г. губернатора.

Арзамасская земская управа извѣстила, что по прибытіи въ г. Арзамасъ плѣнныхъ турокъ и по обнаруженіи у нихъ болѣзни пятнистаго тифа уѣздной земской управой собранъ былъ врачебный совѣтъ совмѣстно съ членами комитета общественнаго здравія и постановили: 1) по тѣснотѣ отведеннаго управою флигеля при городской земской больницѣ собственно для больныхъ турокъ и особо нанятаго частнаго дома у отставнаго солдата Бочкарева больныхъ турокъ помѣстить въ домъ, занимаемый нижними чинами мѣстной уѣздной команды, флигель-же при больницѣ и домъ Бочкарева оставить на случаи большаго наплыва больныхъ тифомъ; 2) главный корпусъ больницы совершенно освободить отъ тифозныхъ больныхъ; 3) помѣщенія, гдѣ находятся здоровые плѣнные турки, очищать какъ можно чаще посредствомъ дезинфекціи; 4) временно нанять отдѣльнаго смотрителя для тифозныхъ отдѣленій больницы; 5) признать необходимымъ уничтоженіе черезъ сожженіе всѣхъ вещей, оставшихся послѣ умершихъ турокъ и всего бѣлья, ими принесеннаго, остальныя затѣмъ платье и вещи на сколько возможно дезинфецировать; 6) при зарытіи труповъ умершихъ отъ тифа требовать отъ полиціи не укоснительнаго наблюденія затѣмъ, чтобы трупы были зарываемы не менѣе трехъ аршинъ глубины, при чемъ предварительно покрытія ихъ землею засыпать смѣсью изъ $1/3$ негашеной извести съ $2/3$ золы; потребный на покупку извести и золы расходъ произвести изъ земскихъ суммъ; 7) совершенно воспретить посѣщеніе плѣнныхъ турокъ любопытными; 8) посѣщеніе тифозныхъ отдѣленій лицами посторонними тоже воспретить; 9) поручить земской управѣ немедленно построить бѣлье по разсчету на 100 больныхъ и пріобрѣсти для тифозныхъ отдѣленій глиняную посуду въ размѣрѣ потребности; 10) просить военное начальство разрѣшить земскому врачу пользоваться военными фельдшерами, по недостатку ихъ въ земскихъ больницахъ и согласно предложенію присутствовавшаго въ совѣтѣ г. губернскаго воинскаго начальника, просить мѣстное военное начальство давать въ помощь земской санитарной

прислугѣ таковую-же военную изъ запаснаго 11-го баталіона и изъ числа здоровыхъ турокъ; все это тогда-же управою и было исполнено, больныхъ турокъ въ отведенномъ домѣ самое большее число было 80 человѣкъ, умерло 2.., считая въ томъ числѣ двоихъ умершихъ во время слѣдованія дорогой, выздоровѣло 51 и затѣмъ остается въ настоящее время больныхъ 7 человѣкъ лихорадкой, грудными болѣзнями, тифомъ-же больныхъ турокъ теперь пока не поступаетъ.

Ардатовская уѣздная управа увѣдомила, что въ ардатовскомъ уѣздѣ плѣнныхъ турокъ не расквартировано и ни какихъ эпидемическихъ болѣзней не существуетъ.

Балахнинская земская управа сообщила, что для устраненія и прекращенія болѣзней, развившихся между военно-плѣнными турками, земской и городской управами приняты слѣдующія мѣры: для больныхъ тифомъ и другими заразительными болѣзнями, нанять въ Балахнѣ особый домъ и съ особою для ухода за ними прислугой подъ надзоромъ городового врача и принимается тщательная дезинфекція, а послѣ умершихъ турокъ всѣ предметы сжигаются. Прочіе-же больные не заразительными болѣзнями помѣщаются въ земской больницѣ подъ вѣдѣніемъ земскаго врача, о каковомъ распоряженіи 14 февраля 1878 г., за № 279, и увѣдомлено нижегородское врачебное отдѣленіе, согласно отношенію его, за № 231. Затѣмъ въ настоящее время, какъ извѣстилъ уѣздный врачъ отъ 23 марта, за № 36, тифозная горячка между военно-плѣнными турками въ г. Балахнѣ прекратилась, такъ что между 5-ю больными, состоящими на лицо въ завѣдываемомъ имъ временномъ лазаретѣ, нѣтъ ни одного тифознаго.

Васильская земская управа увѣдомила, что по циркулярному предложенію г. начальника нижегородской губерніи отъ 10 марта, за № 407, уѣздною управою ни какихъ распоряженій не сдѣлано, такъ какъ въ васильскомъ уѣздѣ военно-плѣнныхъ турокъ нѣтъ; въ томъ-же случаѣ, если таковые будутъ, при появленіи между ними болѣзней эпидемическаго характера, управою будутъ своевременно приняты надлежащія мѣры.

Горбатовская уѣздная управа сообщила, что по полученіи циркулярнаго отношенія г. начальника губерніи, предсѣдатель уѣздной управы въ засѣданіи горбатовскаго комитета общественнаго здравія предложилъ казарму, въ которой расположены военно-плѣнные турки, раздѣлить на два отдѣленія, изъ которыхъ въ одномъ содержать больныхъ, а въ другомъ здоровыхъ и для ухода за больными какъ турками, такъ и нижними воинскими чинами предсѣдатель вызвалъ изъ уѣзда опытнаго земскаго фельдшера въ распоряженіе горбатовскаго земскаго врача. Затѣмъ, въ видахъ недопущенія распространиться болѣзни между жителями города, предсѣдателемъ земской управы предложены слѣдующія мѣры: обязать жителей г. Горбатова содержать въ возможной чистотѣ помойныя ямы и сортиры и тѣ и другія очищать не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, а также обязать содержателей постоялыхъ дворовъ навозъ съ нихъ вывозить за городъ не ближе какъ за полверсты отъ города по два раза въ мѣсяцъ, а городской управѣ предложить базарную

площадь содержать въ городѣ въ возможной чистотѣ и послѣ каждаго базара очищать ее отъ навоза. Въ слѣдствіе такого предложенія предсѣдателя уѣздной управы комитетомъ общественнаго здравія и было постановлено: 1) согласно заявленію предсѣдателя управы больныхъ военно - плѣнныхъ турокъ оставить въ городской казармѣ, совершенно отдѣливъ ихъ отъ здоровыхъ и наблюденіе за чистотой и порядкомъ, вентилированіемъ казармы и дезинфекціей, поручить земскому врачу и просить его сообщать комитету о ходѣ болѣзни, какъ между турками, такъ и нижними воинскими чинами и доставлять каждую недѣлю вѣдомости о числѣ больныхъ и умершихъ, а больныхъ воинскихъ чиновъ и которые вновь окажутся больными, содержать въ отведенномъ городскимъ головой помѣщеніи, въ которомъ соблюдать всѣ возможныя правила дезинфекціи и вентиляціи, а также наблюдать за чистотой самаго помѣщенія, отхожихъ мѣстъ и всего необходимаго какъ въ отношеніи больныхъ, такъ равно и больницы; 2) допускать къ больнымъ родственниковъ и знакомыхъ не иначе какъ съ разрѣшенія врача или начальника воинскаго управленія и 3) наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ жителями сортировъ, помойныхъ ямъ и постоялыхъ дворовъ возложить на мѣстную полицію, а содержаніе площади городской и улицъ въ чистотѣ, равно какъ и мясныхъ лавокъ, на городскую управу и вмѣстѣ съ тѣмъ просить земскаго врача имѣть надзоръ за доброкачественностью продуктовъ продовольствія. Послѣ принятія таковыхъ мѣръ начавшійся было тифъ прекратился вскорѣ и въ настоящее время, какъ военно-плѣнные турки, такъ и нижніе воинскіе чины мѣстной команды здоровы.

Княгининская земская управа увѣдомила, что къ прекращенію эпидемій, открывшихся между военно-плѣнными приняты слѣдующія предохранительныя мѣры: такъ какъ всѣ плѣнные турки, присланные на жительство въ г. Княгининъ, помѣщены въ казармахъ, то тѣ изъ нихъ, на которыхъ будутъ оказываться признаки заболѣванія тифомъ, тотчасъ-же отправляются въ частный домъ, нанятый городскою управою, гдѣ имъ и подается первоначальное пособіе, а потомъ, когда болѣзнь приметъ серьезный характеръ, переводятся на излеченіе въ земскую больницу, гдѣ и помѣщаются совершенно отдѣльно отъ остальныхъ больныхъ. Зданія-же казармъ и частнаго дома освѣжаются вентиляціями, а воздухъ очищается ароматическими веществами, которыя отпускаются безплатно изъ земской аптеки. Наконецъ о принятіи мѣръ къ недопущенію сказанной эпидеміи между жителями города и уѣзда, сообщено въ княгининское уѣздное полицейское управленіе.

Семеновская уѣздная земская управа сообщила, что при появленіи между находящимися здѣсь плѣнными турками тифозной эпидеміи со стороны уѣздной управы предпринято слѣдующее: для тифозныхъ больныхъ нанято было два особыя помѣщенія одно въ городѣ, а другое въ смежной деревнѣ Хвостиковой, помѣщенія эти снабжены были особой посудой, мебелью, бѣльемъ и прислугой. Во время существованія эпидеміи посуда, мебель и особенно бѣлье подвергались дезинфекціи черезъ провѣтриваніе, вымораживаніе, стирку и бученье; ретирады-же дезинфекцировались частымъ очищеніемъ и посыпкою известью. Мѣры эти практиковались съ конца января мѣсяца и до

окончанія эпидеміи въ половинѣ марта. Обо всемъ этомъ управою, еще до полученія циркуляра начальника губерніи, за № 407, было сообщено нижегородскому губернскому правленію, по врачебному отдѣленію, въ отношеніи отъ 14 февраля, за № 276, въ отвѣтъ на его запросъ отъ 10 февраля, за № 224. За тѣмъ тогда-же было предположено, въ случаѣ развитія эпидеміи сдѣлать совѣщаніе съ земскимъ врачемъ, для принятія и другихъ, кромѣ уже практиковавшихся, мѣръ необходимыхъ какъ къ пресѣченію эпидеміи, такъ и противъ ея распространенія на мѣстныхъ жителей. Но какъ эпидемія сильнаго распространенія не приняла даже и между плѣнными, то совѣщанія этаго не послѣдовало. За тѣмъ, когда въ концѣ марта мѣсяца въ земство переданы были тифозные больные изъ проходящихъ изъ вятской губерніи партій запасныхъ, то для нихъ снова нанято особое помѣщеніе въ д. Хвостиковой и приняты тѣ-же мѣры, которыя практиковались и въ предыдущее время.

Въ виду ожидавшихся на предстоявшей ярмаркѣ эпидемій губернскою управою былъ осмотрѣнъ 8 іюля ярмарочный баракъ и всѣ необходимыя исправленія въ немъ, на случай надобности, сдѣланы, что видно изъ отчета по ремонту въ 1878 году больничныхъ зданій.

Изъ осмотра ярмарочнаго барака управа пришла къ убѣжденію, что въ настоящемъ положеніи ярмарочный баракъ болѣе оставаться не можетъ; онъ построенъ (въ 1872 году) на городской землѣ, на пустынномъ, лишенномъ растительности, крайне сыромъ мѣстѣ, при томъ ежегодно заливаемомъ вешнею водою и требуетъ капитальнаго ремонта. Въ виду этаго и принимая во вниманіе, что ежегодный расходъ на ярмарочный баракъ (страхованіе 41 р. 50 к., наемъ сторожа 96 р.), не считая ремонта обходится въ 137 р 50 к., было-бы желательно: или во-1-хъ, предложить городу покупку барака, или во-2-хъ, просить городъ объ отводѣ для барака другого, болѣе удобнаго мѣста, на которое и перенести нынѣшнее зданіе барака, устроивъ его при томъ болѣе прочно изъ бревенъ, войдя по постройкѣ его въ соглашеніе съ городомъ, который прежде всего заинтересованъ въ санитарныхъ мѣрахъ, главнымъ образомъ касающихся ярмарки, или-же наконецъ въ-3-хъ, совершенно упразднить земскій ярмарочный баракъ, продавъ его на свозъ или на сломъ.

III. Общественныя столовыя и чайныя. Въ слѣдствіе порученнаго XIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ губернской управѣ изслѣдованія вліянія общественныхъ столовыхъ и чаенъ на санитарныя условія нижегородской ярмарки, губернская управа обращалась съ нѣкоторыми запросами къ гг. городскому головѣ Нижняго Новгорода, нижегородскому врачебному инспектору, старшему врачу губернской земской больницы, въ московскую, казанскую и с.-петербургскую городскія управы и получила слѣдующіе отвѣты: московской городской управы, что по вопросу о пользѣ существованія общественныхъ столовыхъ и чаенъ, никакихъ изслѣдованій, подобныхъ указываемымъ въ отношеніи губернской управы, со стороны городского управленія производимо не было, и о вліяніи ихъ на общественное здоровье свѣдѣній въ городской управѣ не имѣется; при этомъ управа указала на одно дѣло, касающееся этихъ кухонь, бывшее въ разсмотрѣніи думы; такъ, изъ дѣла этаго видно,

что въ вѣдѣніи состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ государыни императрицы общества для поощренія трудолюбія въ Москвѣ, находились дешевыя столовыя, подъ названіемъ „народныхъ кухонь и кухмистерскихъ, при школѣ кухарокъ". За тѣмъ въ 1873 году комитетъ общества поощренія трудолюбія, находя полезнымъ устройство въ Москвѣ дешевыхъ образцовыхъ чайныхъ съ читальнями, обратился въ бывшую распорядительную думу, а въ послѣдствіе въ управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ платежа акциза за право торговли въ заведеніяхъ этихъ чаемъ и кушаньями, подходящими къ разряду дозволенныхъ въ съѣстныхъ лавкахъ. Но финансовая коммиссія, въ которую было передано на предварительное разсмотрѣніе означенное ходатайство, имѣя въ виду, что настоящею просьбою общество поощренія трудолюбія возбуждаетъ общій вопросъ о пособіяхъ со стороны города благотворительнымъ учрежденіямъ, и что подобный вопросъ возбуждался и разрѣшался не разъ въ практикѣ московскаго городского управленія, и при разрѣшеніи такого рода ходатайствъ городское управленіе принимало въ соображеніе то общее правило, что пособіе благотворительнымъ учрежденіямъ, оказываемое въ формѣ привиллегій, изъятій изъ общаго правила, какъ представляющее многія неудобства, должно быть отклоняемо, не смотря на то, что общества, ходатайствующія о немъ, могутъ заслуживать всякаго содѣйствія и участія. На основаніи сего какъ финансовая коммиссія, такъ и городская дума приговоромъ 4 іюня 1875 года постановила: настоящее ходатайство общества поощренія трудолюбія оставить безъ послѣдствій.

И. д. нижегородскаго губернскаго врачебнаго инспектора—что о доставленіи свѣдѣній о вліяніи общественныхъ столовыхъ и чаенъ на болѣзненность и смертность во время ярмарки, въ виду завѣдыванія медицинскими дѣлами въ ярмарку 1877 года, г. помощникомъ губернскаго врачебнаго инспектора Полулиховымъ, онъ относился къ нему, на что г. Полулиховъ и сообщилъ слѣдующее: во время нижегородской ярмарки въ 1877 году, завѣдуя дѣлами ярмарочнаго врачебно-полицейскаго комитета и имѣя въ виду болѣе всего сохраненіе народнаго здоровья и предупрежденіе развитія эпидемій, тѣмъ болѣе, что были уже свѣдѣнія о появленіи чумы на людяхъ въ Астрахани, онъ, г Полулиховъ, особенное вниманіе обращалъ на предупрежденіе развитія эпидемическихъ элементовъ, для чего настойчиво слѣдилъ за очисткою дворовъ и ретирадныхъ мѣстъ въ помѣщеніяхъ ярмарочныхъ, а также за доброкачественностью съѣстныхъ припасовъ и питья—чая, квасу, какъ въ обжорномъ ряду, такъ и въ общественныхъ кухняхъ и чайныхъ, при чемъ имъ замѣчено, что какъ въ кухняхъ общественныхъ, такъ и въ частныхъ, въ обжорномъ ряду, бѣдный рабочій людъ получалъ обѣдъ за весьма малую плату: въ общественныхъ кухняхъ за 8 к., а въ обжорномъ ряду за 4 к. безъ хлѣба, а съ хлѣбомъ отъ 6—7 к., и при томъ самая пища и по физическимъ качествамъ и по разнообразію своему была много лучше, чѣмъ въ общественныхъ кухняхъ. Сколько именно порцій за все ярмарочное время отпущено съ тѣхъ кухонъ, ему не извѣстно, такъ какъ городской голова г. Губинъ, завѣдывавшій тѣми кухнями, на его вопросъ о количествѣ порцій, ему не отвѣтилъ, но по справкѣ въ книгахъ къ 4 сентября, помнится, было около

13,000 порцій и обѣдовъ; судя по продолжительности и народонаселенію ярмарки, это число далеко не могло удовлетворить и 1/10 доли того; стало быть на на счетъ частныхъ кухонъ болѣе продовольствовался рабочій бѣдный людъ, а потому о вліяніи общественныхъ кухонъ на болѣзненность и смертность судить отдѣльно отъ частныхъ кухонъ нельзя. Нѣтъ основанія, если заболѣваемость и смертность во время ярмарки были самыя ничтожныя и эпидемій не было, то этому содѣйствовали не столько общественныя, сколько частныя кухни, а главнымъ образомъ не бывалая въ прежніе годы (по сознанію самихъ купцовъ-торговцевъ) очистка и дезинфекція дворовъ и отхожихъ мѣстъ. Не сомнѣнно, что общественныя кухни и чайни принесли косвенно пользу рабочему люду единственно возбужденіемъ конкуренціи, которая должна была понизить значительно цѣну на пищу въ частныхъ кухняхъ торговыхъ народныхъ и тѣмъ конечно принести пользу народному здравію, доставивъ возможность покупать пищу въ достаточномъ количествѣ и доброкачественную. Тоже можно сказать и о чайныхъ общественныхъ, принесшихъ по качеству и дешевизнѣ пользу бѣднякамъ.

Казанскаго городского головы—что въ Казани хотя и есть столовыя и чайныя съ дешевымъ продовольствіемъ, устроенныя человѣколюбивымъ обществомъ, но такъ какъ заведенія эти существуютъ недавно, то городская управа не можетъ ничего сказать о томъ, какое вліяніе могли оказать они на населеніе г. Казани.

Старшаго врача нижегородской губернской земской больницы—что существованіе общественныхъ столовыхъ и чаенъ не оказывало существеннаго вліянія на болѣзненность и смертность во время ярмарки.

Такимъ образомъ къ положительнымъ результатамъ переписка губернской управы по настоящему предмету не привела (производства полнаго медико-статистическаго изслѣдованія управа конечно взять на себя не могла, по неимѣнію для того специальныхъ средствъ), но за то выяснилась отрицательная сторона пользы учрежденія общественныхъ столовыхъ и чаенъ, состоящая въ томъ, что они понизили цѣны въ частныхъ харчевняхъ и отъ губернскаго земскаго собранія будетъ зависѣть, признать-ли достаточнымъ такое отрицательное значеніе вліянія общественныхъ столовыхъ и чаенъ.

IV. Оспопрививаніе. Согласно изъявленному губернскою управою полнѣйшему сочувствію предложенному врачебнымъ отдѣленіемъ нижегородскаго губернскаго правленія производству оспопрививанія въ губернской земской больницѣ, губернская управа просила г. старшаго врача больницы о доставленіи ей: 1) ежемѣсячныхъ вѣдомостей о ходѣ оспопрививанія въ больницѣ и 2) соображеній о наилучшемъ развитіи этаго дѣла. Вслѣдствіе этаго больницею доставляются управѣ означенныя вѣдомости, а относительно дальнѣйшаго развитія дѣла г. старшимъ врачемъ доставлены были губернской управѣ слѣдующія соображенія: 1) привитіе дѣтямъ оспы производить при наружномъ отдѣленіи больницы старшимъ фельдшеромъ Кирилловымъ и младшими Бурцевымъ и Рубинскимъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ ординатора г. Балкашина до тѣхъ поръ пока будетъ возможность поддерживать черезъ постоянное прививаніе оспы дѣтямъ; 2) въ случаѣ утраты оспенной матеріи

выписывать ее для новаго разведенія изъ оспопрививательныхъ заведеній С.-Петербурга или Москвы и 3) приступая къ этому дѣлу нужно будетъ увѣдомить публику особыми объявленіями о томъ, что имѣющіе надобность въ привитіи оспы дѣтямъ могутъ обращаться въ назначенные для производства прививанія дни, въ наружное отдѣленіе больницы.

V. О сестрахъ милосердія и школѣ сидѣлокъ. Въ соединенномъ засѣданіи губернской управы съ наличнымъ врачебнымъ персоналомъ нижегородскаго губернскаго земства, 1 мая, обсуждался вопросъ по приглашенію въ земскую больницу сестеръ милосердія, причемъ всѣми присутствовавшими заявлено было, что услуги сестеръ милосердія въ больницѣ не менѣе какъ въ числѣ 12 и съ такимъ-же числомъ учениць были-бы крайне желательны.

Оставляя вопросъ о правильной организаціи института сестеръ милосердія при земской больницѣ открытымъ до очередного губернскаго земскаго собранія, такъ какъ практическое примѣненіе его необходимо сопряжено съ такими матеріяльными расходами, на которые губернская управа рѣшиться не нашла возможнымъ, не выслушавъ мнѣнія земскаго собранія, губернская управа постановила: просить мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста о разъясненіи губернскому земству, на какое число сестеръ милосердія, изъ находящихся въ распоряженія мѣстнаго отдѣленія, можетъ оно разсчитывать, для того, чтобы воспользоваться ихъ услугами и на какихъ условіяхъ.

Мѣстное управленіе сообщило свои условія уже по закрытіи нижегородскаго госпиталя Краснаго Креста, послѣдовавшемъ 1 сентября. Согласно полученному увѣдомленію мѣстнаго управленія отъ 4 сентября, за № 324, сестры милосердія могутъ быть командированы въ губернскую земскую больницу съ тѣмъ, что они должны получать каждая при готовомъ помѣщеніи въ самой больницѣ и полномъ довольствіи пищею, деньгами въ мѣсяцъ 12 р., изъ которыхъ 6 р. собственно въ жалованье и 6 р. на обмундированіе и сверхъ того за каждую сестру милосердія слѣдуетъ платить общинѣ ежемѣсячно по 3 р. на составленіе пенсіоннаго капитала.

Затѣмъ уполномоченный нижегородскаго мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 27 октября, за № 1687, по порученію председательницы дамскаго комитета общества Краснаго Креста графини Кутайсовой сообщилъ губернской земской управѣ, что всѣ сестры милосердія нижегородской общины, свободныя отъ занятій, могутъ быть командированы для ухода за больными въ земскую больницу безъ всякаго вознагражденія, до земскаго собранія, со всѣми правами, присвоенными имъ въ госпиталяхъ на основаніи устава общины; причемъ просилъ увѣдомить, не имѣется-ли какого либо препятствія къ означенной командировкѣ сестеръ. На это отношеніе губернская управа 28 октября, за № 10935, увѣдомила г. уполномоченнаго, что съ признательностію принимая предложеніе председательницы дамскаго комитета общества Краснаго Креста графини Кутайсовой, о командированіи сестеръ милосердія въ земскую больницу на изложенныхъ въ этомъ отношеніи условіяхъ, управа сдѣлаетъ зависящее отъ нея распоряженіе о допущеніи означенныхъ сестеръ въ губернскую земскую больницу для ухода за больными, о чемъ 30 октября, за № 11015, и сообщила г. старшему врачу больницы.

Между тѣмъ еще ранѣе предложенія общества Краснаго Креста о командированіи въ больницу сестеръ милосердія для ухода за больными безъ всякаго за то вознагражденія, провизоръ аптеки губернской земской больницы г. Томсонъ 9 сентября донесъ губернской управѣ, что находящіяся при аптекѣ двѣ ученицы изъ числа сестеръ милосердія нижегородской общины, за закрытіемъ съ 1 сентября нижегородскаго госпиталя Краснаго Креста, могутъ быть во всякое время отозваны мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста, отъ котораго они получаютъ жалованье и онъ, оставаясь съ однимъ помощникомъ отъ земства, не управится съ работой, такъ какъ въ день поступаетъ отъ 250 и болѣе номеровъ рецептовъ, число которыхъ зимой можетъ еще увеличиться и, кромѣ того онъ занятъ работами по лабораторіи, почему и просилъ губернскую управу опредѣлить двухъ учениковъ, слѣдующихъ ему по словесному договору при вступленіи его въ управленіе аптекою земской больницы или тѣхъ самыхъ ученицъ, занимающихся при аптекѣ и оказавшихъ хорошіе успѣхи. Губернская земская управа, предположивъ оставить временно при аптекѣ губернской земской больницы въ помощь провизору занимавшихся въ аптекѣ, во время существованія нижегородскаго госпиталя Краснаго Креста, двухъ сестеръ милосердія, 13 сентября просила мѣстное управленіе увѣдомить, не могутъ-ли онѣ быть командированы въ аптеку губернской земской больницы, оставаясь, какъ было до настоящаго времени, въ помѣщеніи общины и получая отъ нея-же и довольствіе пищею, и на какихъ условіяхъ.

Въ отвѣтъ на это отношеніе мѣстное управленіе отъ 4 октября, за № 373, увѣдомило губернскую управу, что просимыя ею для занятій въ аптекѣ двѣ сестры милосердія могутъ быть командированы изъ общины съ тѣмъ, чтобы за нихъ было уплачиваемо мѣстному управленію ежемѣсячно по 21 р. за каждую, а именно: 6 р. въ жалованье, 6 р. на довольствіе пищею, 6 р. на обмундированіе и 3 р. въ пенсіонный капиталъ.

Условія эти губернская управа по журналу своему, состоявшемуся 11 октября приняла, о чемъ того-же числа, за № 10244, сообщила мѣстному управленію и затѣмъ двѣ сестры милосердія были командированы изъ общины въ аптеку губернской земской больницы.

Въ слѣдствіе учрежденія въ настоящее время въ Нижнемъ Новгородѣ при нижегородской общинѣ сестеръ милосердія женскихъ фельдшерскихъ курсовъ, на которые приняты сестры милосердія нижегородской общины, вопросъ о приглашеніи сестеръ милосердія въ земскую больницу по отношенію къ настоящему времени самъ собою падаетъ и видоизмѣняется въ вопросъ о дозволеніи сестрамъ милосердія, какъ слушательницамъ фельдшерскихъ курсовъ, посѣщать больницу для практическихъ занятій. Остается лишь собранію рѣшить вопросъ объ оставленіи при аптекѣ губернской земской больницы двухъ сестеръ милосердія, такъ какъ онѣ здѣсь должны быть въ утренніе часы, а преподаваніе фельдшерскихъ курсовъ происходитъ вечеромъ.

Въ связи съ приглашеніемъ въ губернскую земскую больницу сестеръ милосердія стоитъ вопросъ о земской школѣ сидѣлокъ. Школа эта учреждена

была въ 1872 году и вызвана была въ то время настоятельною необходимостью образованія при губернской больницѣ болѣе спеціяльно и серьезно подготовленной санитарной прислуги. Въ настоящее время, когда въ Нижнемъ Новгородѣ существуетъ община сестеръ милосердія, являются слѣдующіе вопросы: 1) не придетъ-ли земство на помощь относительно дальнѣйшаго поддержанія и развитія такого полезнаго во всѣхъ отношеніяхъ учрежденія, какова нижегородская община сестеръ милосердія: 2) въ виду далеко не удовлетворительной постановки земской школы сидѣлокъ, связанной однако съ ежегоднымъ расходомъ губернскаго земства въ 2233 р., не признаетъ-ли губернское земское собраніе болѣе цѣлесообразнымъ пересмотрѣть вопросъ объ организаціи земской школы сидѣлокъ. При этомъ управа покорнѣйше проситъ собраніе обратить особое вниманіе на прилагаемыя къ настоящему докладу записки о школѣ сидѣлокъ совершенно компетентныхъ лицъ—врачей Э. А. Вульфіуса и С. Н. Зененко, завѣдующихъ женскимъ отдѣленіемъ больницы. къ которымъ управа сочла своей обязанностью обратиться съ просьбою высказать ей свои мнѣнія и которые, говоря о неудовлетворительности школы сидѣлокъ, ставятъ эту неудовлетворительность въ зависимость главнымъ образомъ отъ данной постановки дѣла, слѣдовательно при иной, лучшей его постановкѣ, оно можетъ принести и соотвѣтственные, обратные настоящимъ, результаты.

VI. Бараки. Губернская управа, имѣя въ виду существованіе особой коммиссіи, образованной губернскимъ земскимъ собраніемъ для обсужденія способовъ замѣны нѣкоторыхъ существующихъ зданій земской больницы новыми, 24 іюня, за № 6589, просила нижегородское мѣстное управленіе общества Краснаго Креста извѣстить управу, не найдетъ-ли оно возможнымъ уступить земству свои больничные бараки, построенные на земской землѣ и если найдетъ это возможнымъ, то на какихъ условіяхъ, принимая, конечно, во вниманіе, что бараки эти еще не окончательно отстроены, т. е. не подведены подъ нихъ фундаменты и т. п. Отвѣта на это отъ мѣстнаго управленія не послѣдовало.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы, знакомый, въ качествѣ члена отдѣленія общества Краснаго Креста, съ мнѣніемъ его, относительно передачи бараковъ отдѣленія нижегородскому губернскому земству, 9 сентября, за № 36, обращался къ отдѣленію съ просьбою извѣстить его, для доклада губернской управѣ, не согласится-ли отдѣленіе, до окончательнаго рѣшенія дѣла объ отчужденіи означенныхъ бараковъ, передать ихъ во временное распоряженіе губернскаго земства и, если согласится, то на какихъ условіяхъ.

На это нижегородское мѣстное управленіе, 22 сентября, за № 337, увѣдомило губернскую управу, что чрезвычайное нижегородское собраніе членовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, обсудивъ вопросъ о томъ, какъ поступить съ зданіями бараковъ, принадлежащихъ обществу Краснаго Креста и выслушавъ изложенное отношеніе заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской управы, за № 36, въ засѣданіи своемъ 15 сентября

1878 года постановило: зданія бараковъ передать временно въ распоряженіе губернской земской управы, при чемъ мѣстному управленію поручить, опредѣливъ условія, на которыхъ бараки могли-бы быть проданы земству, сообщить ихъ губернской управѣ ранѣе открытія губернскаго земскаго собранія

Признавъ такое предложеніе крайне выгоднымъ для земства, даже еслибы губернское земское собраніе не сочло нужнымъ пріобрѣсти бараки Краснаго Креста въ собственность, такъ какъ въ первый разъ управѣ представлялась возможность провѣтрить и даже проморозить надлежащимъ образомъ цѣлую половину главнаго корпуса, губернская управа не колеблясь приняла предложеніе управленія Краснаго Креста, не остановившись, конечно, передъ тѣми ничтожными расходами, которые связаны были съ такимъ временнымъ занятіемъ бараковъ и затѣмъ предлагаетъ собранію на его разрѣшеніе вопросы о пріобрѣтеніи губернскимъ земствомъ въ собственность или въ временное пользованіе означенныхъ бараковъ и больничнаго имущества общества Краснаго Креста.

Дѣло это несомнѣнно принадлежитъ къ числу самыхъ серьезнѣйшихъ, подлежащихъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, такъ какъ оно требуетъ внимательнаго разрѣшенія многихъ, возникающихъ изъ него вопросовъ, каковы напримѣръ:

1. Достаточно-ли, для основательной реорганизаціи губернской земской больницы простого пріобрѣтенія земствомъ бараковъ Краснаго Креста и постепенной постройки подобныхъ-же бараковъ, съ цѣлью замѣны ими въ будущемъ главнаго корпуса больницы.

2. Предстоитъ-ли надобность въ полномъ упраздненіи главнаго корпуса или слѣдуетъ, напр., снять съ него одинъ верхній этажъ.

3. На какой срокъ разсчитать всѣ предполагаемыя работы.

4. Не производить-ли всѣ работы по заранѣе разработанному спеціалистами (путемъ конкурса, напр.,) и принятому земствомъ систематическому плану, который-бы имѣлъ въ виду весь вредъ, проистекающій отъ крайней разбросанности нынѣшнихъ больничныхъ зданій, при чемъ быть можетъ бараки Краснаго Креста, если земство ихъ пріобрѣтетъ въ собственность, могутъ быть сломаны, поставлены на другомъ мѣстѣ и устроены иначе.

5. Не лучше-ли пока только арендовать бараки Краснаго Креста и не пріобрѣтать ихъ въ собственность до полной выработки общаго плана переустройства больничныхъ зданій, и т. д. и. т. д.

Не считая себя въ правѣ единично обсуждать всѣ подобные вопросы, въ виду существованія особой коммиссіи, образованной нижегородскимъ губернскимъ земствомъ съ цѣлью разрѣшенія вопроса по переустройству больничныхъ зданій, губернская управа обратилась, 30 октября, съ соотвѣтственнымъ предложеніемъ къ предсѣдателю коммиссіи г. нижегородскому губернскому предводителю дворянства С. С. Зыбину. Послѣдствія обращенія губернской управы къ г. предсѣдателю коммиссіи, губернское земское собраніе усмотритъ изъ вносимаго самою коммиссіею на разрѣшеніе собранія доклада ея по настоящему предмету.

VII. Амбуляторія. Въ соединенномъ губернской земской управы съ медицинскимъ персоналомъ губернской земской больницы засѣданіи 31 октября, созванномъ съ цѣлью обсужденія вопроса объ амбуляторной дѣятельности губернской больницы, постановлено было: во-1-хъ, до окончательнаго разрѣшенія вопроса объ амбуляторіи при губернской земской больницѣ, строго держаться существующаго закона (ст. 587 уст. объ управл. завед. подвѣд. прик. обществ. призр. XIII т. св. зак., изд. 1857 г. и ст. 73 уст. лечебн. завед.), во-2-хъ, въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній, могущихъ быть въ публикѣ, циркулировать въ ней путемъ объявленій въ мѣстныхъ газетахъ и особыхъ афишъ, прибитыхъ на видныхъ мѣстахъ какъ города вообще, такъ и на наружныхъ стѣнахъ зданій губернской земской больницы о постановленіяхъ закона относительно пользованія въ губернской земской больницѣ приходящихъ больныхъ. Постановленіе это вызвано было слѣдующими соображеніями: 1) съ переводомъ больныхъ изъ половины главнаго корпуса и такъ-называемаго наружнаго отдѣленія въ бараки мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста, встрѣчаются большія затрудненія по пріему приходящихъ больныхъ; 2) затрудненія эти, существуя всегда, лишь увеличились съ размѣщеніемъ больныхъ въ баракахъ; 3) напечатанное губернскою земскою управою въ № 112 „Нижегородскаго Биржевого Листка" объявленіе можетъ быть публикою понято въ самомъ широкомъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что управою сдѣлано распоряженіе о пріемѣ приходящихъ больныхъ въ особой палатѣ наружнаго отдѣленія, такъ какъ въ баракахъ это крайне неудобно для самихъ приходящихъ и для постоянныхъ больныхъ и, слѣдовательно, открытіе этой палаты можетъ быть принято публикой за амбуляторію съ обязательной для всего населенія даровой помощью; 4) публика вообще уже привыкла къ полученію безплатныхъ совѣтовъ, лекарствъ и хирургической помощи отъ губернской земской больницы; 5) съ другой стороны та-же публика никогда не удовлетворялась размѣрами той врачебной помощи, которую въ состояніи предложить ей губернская земская больница; 6) при не имѣніи въ Нижнемъ Новгородѣ особой городской больницы и особой лечебницы для приходящихъ, губернская земская больница, по необходимости, должна, по мѣрѣ возможности, замѣнять собою такія учрежденія; 7) была-бы, конечно, желательна правильная организація при губернской земской больницѣ амбуляторій и 8) но такая правильная ея организація требуетъ значительнаго усиленія денежныхъ средствъ, назначеніе которыхъ зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія. Понятно, что необходимость опереться на существованіе такого закона, буквально строгое примѣненіе котораго, конечно, можетъ отразиться крайне невыгодно на прибѣгающемъ къ губернской земской больницѣ населеніи, вызвана была въ данномъ случаѣ обстоятельствами, устранить которыя губернская земская управа не въ состояніи, такъ какъ правильно организованная амбуляторія при губернской земской больницѣ влечетъ за собою такіе расходы, на которые губернская управа не уполномочена и потому для предоставленія населенію большихъ средствъ пользоваться медицинской помощью безплатно, въ виду, во-1-хъ, существовавшей въ Нижнемъ Новгородѣ и въ настоящее время закрытой безплатной лечебницы для приходящихъ, пріучившей населеніе

къ такой помощи, во-2-хъ, въ виду существующаго въ населеніи мнѣнія, что губернская земская больница обязана удовлетворять всѣмъ его требованіямъ и наконецъ въ-3-хъ, въ виду того, что правильно организованная при губернской земской больницѣ амбуляторія служила-бы главнымъ образомъ нуждамъ городскаго населенія, губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, рѣшивъ въ принципѣ о необходимости такого учрежденія при губернской земской больницѣ, уполномочить губернскую земскую управу выработать, по соглашенію съ городскимъ представительствомъ города Нижняго Новгорода, проэктъ учрежденія правильно организованной амбуляторіи при губернской земской больницѣ или самостоятельной лечебницы для приходящихъ въ Нижнемъ Новгородѣ, на общія какъ земскія, такъ и городскія средства.

VIII. Отдѣленіе душевно больныхъ. Отдѣленіе душевно больныхъ въ нижегородской губернской земской больницѣ составляетъ такое пятно на ней, съ которымъ не сравнится ни какая изъ всѣхъ остальныхъ дурныхъ сторонъ больницы. Считая нынѣшнее состояніе отдѣленія душевно больныхъ въ губернской больницѣ вполнѣ извѣстнымъ и приглашая тѣхъ изъ гг. губернскихъ гласныхъ, которые незнакомы съ этимъ отдѣленіемъ, лично посѣтить его, для того, чтобы убѣдиться, что оно неспособно не только вылечивать больныхъ, но на-оборотъ заключаетъ въ себѣ всѣ данныя для окончательнаго умственнаго убійства человѣка, при чемъ естественно смерть можетъ быть признана лишь самымъ лучшимъ исходомъ для несчастнаго, попавшаго въ него, а съ другой стороны, считая необходимость реорганизаціи нашихъ сумасшедшихъ домовъ общимъ мѣстомъ, не требующимъ доказательствъ, губернская управа предлагаетъ собранію: 1) высказаться въ принципѣ о крайней настоятельности преобразованія отдѣленія для душевно больныхъ и 2) поручить управѣ представить будущему земскому собранію подробный докладъ о практическомъ примѣненіи такого преобразованія, принявъ въ соображеніе то, что сдѣлано по этому предмету земствомъ другихъ губерній и что предполагаетъ сдѣлать по нему правительство. Такое рѣшеніе собранія было-бы тѣмъ болѣе своевременно, что правительствомъ, какъ извѣстно, возбужденъ уже этотъ вопросъ и есть основаніе надѣяться, что если нижегородское земство само по собственному почину не возьмется за это дѣло, то рано или поздно оно обязано будетъ разрѣшить его. Раціональнѣе было-бы придти къ неизбѣжному результату постепенно, приготовившись къ нему, чѣмъ круто, съ разу.

Съ своей стороны губернская управа могла сдѣлать въ предѣлахъ своей компетенціи, по отношенію къ отдѣленію душевно больныхъ, только слѣдующее: при открывшейся, за кончиною, старшаго врача больницы Н. М. Безсонова, специяльно завѣдывавшаго отдѣленіемъ душевно больныхъ, вакансіи на должность сверхштатнаго ординатора больницы, губернская управа постановила: пригласить врача съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ посвятилъ себя исключительно занятіямъ по психіатріи.

На означенныхъ условіяхъ приглашенъ управою на должность сверхштатнаго ординатора врачъ В. В. Баулинъ.

Вступивъ въ означенную должность ординаторъ г. Баулинъ, находя необходимымъ физическій трудъ и вообще полезность такого труда для больныхъ умалишенныхъ, просилъ губернскую земскую управу, не найдетъ-ли она возможнымъ ввести нѣкоторыя изъ работъ въ домѣ умалишенныхъ. Подъ присмотромъ и руководствомъ нѣкоторые больные могли-бы исполнять слѣдующія работы:

Внѣ палаты: 1. Катать бѣлье (закатывать на вальки должна прислуга).

2. Рубить капусту (капуста для благотворительныхъ заведеній въ настоящее время рубится наемными работниками съ платою по 20 к. въ сутки и на содержаніи).

3. Уравнивать больничный дворъ щебнемъ и очищать его.

4. Расчищать дворъ и дороги на дворѣ отъ снѣгу.

Въ палатахъ: Вязать сѣти и связывать швабры, дѣлать щетки, плесть ковры и туфли изъ суконныхъ кромокъ и ковры изъ веревокъ, щипать пеньку.

Отдѣльныя работы для женщинъ: Вязать нитяные и шерстяные чулки и варежки, вязать шерстяные шарфы; пряденіе льна, плѣтеніе суконныхъ ковриковъ.

При этомъ г. Баулинъ присовокупилъ, что комнатная гимнастика въ мужскомъ отдѣленіи для умалишенныхъ имъ введена.

Губернская управа 22 сентября, за № 9509, препроводивъ настоящій рапортъ ординатора губернской земской больницы г. Баулина къ старшему врачу больницы, просила его о доставленіи ей по содержанію рапорта своего заключенія, на что послѣдній и сообщилъ управѣ слѣдующее: Полезность разнаго рода занятій для душевно больныхъ, какъ одно изъ средствъ раціональнаго леченія не подлежитъ сомнѣнію, но практическая примѣнимость намѣченныхъ работъ должна, по моему мнѣнію, быть обставлена подробнымъ развитіемъ условій и средствъ, со стороны хозяйства и администраціи, которыя вытекаютъ изъ предложенія г. Баулина.

Затѣмъ губернская управа, препроводивъ настоящую переписку къ г. смотрителю благотворительныхъ заведеній земства 11 октября, за № 10236, просила его сообщить ей, сколько приблизительно потребуется издержекъ для устройства въ домѣ умалишенныхъ предложенныхъ ординаторомъ Баулинымъ работъ. На что губернская управа и получила отъ г. смотрителя заведеній слѣдующій отвѣтъ: Сочувствуя вполнѣ предложенію доктора г. Баулина о предоставленіи для душевно больныхъ разнаго рода занятій и работъ, полагаю, что при настоящемъ устройствѣ хозяйственной и административной части въ домахъ умалишенныхъ, означенныя работы не могутъ быть введены. Чтобы наглядно показать все неудобство введенія работъ въ домахъ умалишенныхъ, разберемъ по порядку всѣ занятія, предлагаемыя докторомъ г. Баулинымъ, и средства, необходимыя для ихъ осуществленія: 1) Работы внѣ палатъ: рубка капусты, катанье бѣлья, очистка двора отъ снѣга и т. п. Для этихъ работъ необходима теплая одежда: полушубки, шапки, шаровары, сапоги, рукавицы; затѣмъ необходимо увеличить число прислуги, которая могла-бы

не только руководить работами умалишенныхъ больныхъ, но имѣла-бы бдительный и разумный надзоръ за ними, такъ какъ никто не можетъ поручиться за подобнаго больнаго, если ему вздумается, подъ вліяніемъ припадочнаго пароксизма во время работъ, тѣмъ-же самымъ ломомъ нанести ударъ и убить человѣка; такіе случаи весьма возможны и устранить ихъ наврядъ-ли возметъ на себя любой докторъ-психіатръ. При этомъ необходимо взять во вниманіе, что большая часть больныхъ, могущихъ быть назначена на работы, арестанты, помѣщенные въ домѣ умалишенныхъ по опредѣленію окружного суда; для такихъ людей нужна не прислуга, а конвой. Между тѣмъ послѣдствія подобнаго несчастнаго случая ложатся прямо на мою отвѣтственность, какъ смотрителя. 2) Для работъ въ палатахъ: плѣтеніе сѣтей, дѣланіе щетокъ, пряденіе льна, вязаніе шарфовъ, ковриковъ, туфель и т. п.; въ обоихъ отдѣленіяхъ домовъ умалишенныхъ необходимо отдѣльное помѣщеніе, въ которомъ-бы умалишенные больные могли производить эти работы, таковыхъ помѣщеній въ домахъ умалишенныхъ нижегородскаго земства не имѣется; больные безъ того чрезвычайно скучены; нѣкоторые даже спятъ на полу. Если-же допустить означенныя работы по палатамъ, то за раздробленіемъ наблюденій, весьма легко, что всѣ работы и весь матеріалъ будутъ брошены въ сортирную яму, какъ это весьма часто случается съ кроватнымъ бѣльемъ въ обоихъ отдѣленіяхъ дома умалишенныхъ. Для неупустительнаго и внимательнаго надзора и обученія плѣтенью, вязанью, прядепью и т. п., кромѣ прислуги, необходимъ и руководитель работъ, для этихъ лицъ требуется также помѣщеніе, котораго въ больницѣ вовсе не имѣется, что-же касается до издержекъ на покупку собственно матеріала для работъ, то ихъ по моему мнѣнію потребуется не много. Главный расходъ: наемъ способной прислуги и руководителя, отводъ помѣщеній для нихъ, устройство рабочей и покупка теплой одежды. По соображенію смотрителя всѣхъ расходовъ на занятіе работою 20 человѣкъ умалишенныхъ потребуется 771 р. 19 к.

Не считая себя въ правѣ ввести въ расходъ такую сумму до разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, губернская управа представляетъ вопросъ этотъ на его рѣшеніе.

IX. Ходатайство г. Томсона. Завѣдующій аптекою губернской земской больницы провизоръ Ф. Е. Томсонъ вошелъ въ губернскую управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи ему содержанія на 600 р., т. е. о назначеніи ему годового жалованья въ размѣрѣ 1800 р., пояснивъ при томъ, что, по заключенному имъ съ губернскою управою въ 1875 году условію, онъ получаетъ тоже 1800 р., но изъ нихъ 600 р. онъ платитъ своему помощнику.

Передавая настоящее ходатайство г. Томсона на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, можетъ только добавить, что находитъ его въ высшей степени основательнымъ, а о признанныхъ всѣмъ мѣстнымъ обществомъ личныхъ достоинствахъ г. Томсона, какъ замѣчательно добросовѣстнаго, по своей спеціяльности дѣятеля, безупречно ведущаго свое дѣло въ теченіе слишкомъ 25 лѣтъ и приведшаго земскую аптеку въ цвѣтущее состояніе, губернская управа считаетъ совершенно излишнимъ распространяться.

Х. Измѣненіе въ личномъ составѣ медицинскаго персонала губернской земской больницы. Исходя изъ того положенія, что губернская управа всегда рискуетъ достигнуть обратныхъ желаемыхъ результатовъ, если возметъ на себя въ отношеніяхъ своихъ къ личному врачебному составу губернской земской больницы роль не погрѣшимаго вершителя всѣхъ безъ исключенія дѣлъ, касающихся больницы, управа добровольно поступалась своими правами по этому предмету и въ случаяхъ, указываемыхъ самою силою вещей, всегда предоставляла въ этомъ отношеніи право свободнаго выбора врачамъ больницы и не брала исключительно на себя рѣшеніе такихъ больничныхъ вопросовъ, которые требуютъ прежде всего указаній со стороны самихъ врачей. Такъ поступила управа и по поводу болѣзни уважаемаго П. М. Безсонова, старшаго врача больницы, кончившейся такъ печально.

Въ соединенномъ засѣданіи губернской управы съ медицинскимъ персоналомъ земской больницы 2 іюня читано письмо старшаго врача больницы П. М. Безсонова, на имя заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, въ которомъ г. Безсоновъ просилъ, по случаю болѣзни, поручить исправленіе его должности кому либо изъ ординаторовъ.

По прочтеніи этаго письма, губернская управа постановила: просить о вступленіи въ должность старшаго врача, на время болѣзни П. М. Безсонова, старшаго по старшинству земской службы ординатора больницы Э. А. Вульфіуса а ординаторовъ Д. А. Вѣнскаго и И. В. Араповскаго о принятіи на тоже время въ ихъ завѣдываніе перваго—женскаго отдѣленія дома умалишенныхъ, а второго—мужскаго отдѣленія того-же дома; при чемъ просить ординатора Э. А. Вульфіуса заступать мѣсто старшаго врача и на будущее время, въ случаѣ отсутствія послѣдняго по тѣмъ или другимъ причинамъ.

28 іюня, открывая созванное по случаю кончины (24 іюня) старшаго врача земской больницы П. М. Безсонова соединенное засѣданіе губернской управы съ медицинскимъ персоналомъ земской больницы, заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, прежде всего прочиталъ всѣ, относящіяся до опредѣленія земскихъ врачей узаконенія и переписку управы по случаю опредѣленія въ должность въ 1872 году, покойнаго П. М. Безсонова; обративъ вниманіе гг. присутствующихъ на то, что управа поступается своимъ правомъ исключительно по своему усмотрѣнію опредѣлять врачей на должности, во избѣжаніе всякихъ столкновеній, которыя бывали въ земской практикѣ другихъ губерній, г. Гацискій предложилъ приступить къ выборамъ старшаго врача посредствомъ закрытой подачи голосовъ записками; но такъ какъ обыкновенную систему подачи голосовъ записками въ данномъ случаѣ примѣнить неудобно, по малочисленности собранія, въ которомъ каждому хорошо извѣстенъ почеркъ избирателей и, слѣдовательно тайна избранія, какъ цѣль закрытой подачи голосовъ, не можетъ быть достигнута, г. Гацискій, предложилъ всѣмъ гг. присутствующимъ заранѣе приготовленныя записки, на которыхъ были написаны фамиліи всѣхъ наличныхъ врачей больницы, прося ихъ лишь подчеркивать фамилію того лица, котораго избиратель желаетъ видѣть на должности старшаго врача

больницы; такимъ образомъ по подачѣ записокъ оказалось, что ординаторъ Д. А. Вѣнскій получилъ 5 избирательныхъ голосовъ, ординаторъ Э. А. Вульфіусъ—3 голоса. За тѣмъ заступающій мѣсто предсѣдателя предложилъ на обсужденіе гг. присутствующихъ слѣдующіе два вопроса: 1) въ виду открывшейся вакансіи на должность ординатора земской больницы и принимая во вниманіе, что между наличными врачами больницы нѣтъ лица, спеціально занимающагося душевными болѣзнями и въ виду сознаваемаго управою и врачами неудовлетворительнаго положенія земскаго дома умалишенныхъ, о лучшемъ устройствѣ котораго управа намѣрена представить особый докладъ земскому собранію, было-бы желательно, чтобы на означенную вакансію былъ опредѣленъ именно врачъ-психіатръ и 2) также желательно было-бы, чтобы въ настоящемъ засѣданіи избрано было лицо, постоянно замѣняющее старшаго врача на случай его отсутствія или болѣзни, въ слѣдствіе чего постановлено: 1) признать избраннымъ на должность старшаго врача земской больницы ординатора Д. А. Вѣнскаго; 2) открывшуюся вакансію ординатора замѣстить именно врачемъ психіятромъ и 3) временное исправленіе должности старшаго врача, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, поручить личному усмотрѣнію самого старшаго врача, по соглашенію его съ его товарищами, а за тѣмъ всѣ дальнѣйшія необходимыя формальности по опредѣленію на должность старшаго врача ординатора Д. А. Вѣнскаго, по перемѣщенію С. Н. Зененко на должность штатнаго ординатора, Н. В. Арановскаго на мѣсто ординатора С. Н. Зененко и т. п. предоставить земской управѣ.

Принимая во вниманіе, что въ слѣдствіе кончины старшаго врача Н. М. Безсонова на должность старшаго врача, по обоюдному соглашенію губернской управы съ медицинскимъ персоналомъ губернской земской больницы, избранъ былъ ординаторъ Д. А. Вѣнскій, губернскою управою, уже одною, 28 же іюня было постановлено: 1) объ опредѣленіи на должность старшаго врача больницы ординатора больницы Д. А. Вѣнскаго увѣдомить, какъ его, г. Вѣнскаго, котораго просить увѣдомить управу, не пожелаетъ-ли онъ взять въ свое завѣдываніе земскую богадельню, такъ и контору благотворительныхъ заведеній и сообщить объ опредѣленіи на должность старшаго врача г. Вѣнскаго на дальнѣйшее распоряженіе врачебнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія; 2) ординатора С. Н. Зененко перевести въ разрядъ штатныхъ ординаторовъ больницы, а на мѣсто г. Зененко зачислить ординатора Н. В. Арановскаго; 3) предложить на основаніи постановленія журнала соединеннаго засѣданія управы съ медицинскимъ персоналомъ больницы сверхштатному врачу больницы, безъ жалованья М. Д. фанъ-Путерену занять должность сверхштатного ординатора съ жалованьемъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы г. фанъ-Путеренъ посвятилъ себя исключительно занятіямъ по психіятріи и если онъ на то не согласится, предложить о томъ же подавшему губернской управѣ заявленіе о желаніи служить земству вольнопрактикующему врачу В. В. Баулину; если-же и отъ г. Баулина полученъ будетъ отрицательный отвѣтъ, пріискать на открывшуюся вакансію ординатора на условіяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь, врача какимъ либо инымъ путемъ, посредствомъ частныхъ сношеній или публика-

цій въ газетахъ и 4) до замѣщенія сказанной вакансіи оставить въ силѣ постановленіе соединеннаго засѣданія 2 іюня о завѣдываніи домомъ умалишенныхъ ординаторами Д. А. Вѣнскимъ и Н. В. Арановскимъ, о чемъ они управою и увѣдомлены.

Вмѣсто уволенной 10 января смотрительницы женскаго отдѣленія больницы Лебедевой, по журналу управы 22 марта, опредѣлена на эту должность г-жа Владимірская.

XI. Богадельня. Относительно богадельни въ засѣданіи управы 11 іюня заступающій мѣсто предсѣдателя управы А. С. Гацискій, доложилъ, что изъ производства управы имъ замѣчено, что иногда не соблюдаются въ точности, утвержденныя IV губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи его 9 декабря 1868 года, по выслушаніи доклада управы о благотворительныхъ заведеніяхъ, правила для пріема лицъ, желающихъ поступить въ земскую богадельню; губернскою управою постановлено: въ точности руководствоваться выше означенными правилами, для чего въ виду наличности въ мужскомъ отдѣленіи богадельни одной вакансіи, сдѣлать необходимыя распоряженія о замѣщеніи ея первымъ кандидатомъ, по списку, отставнымъ унтеръ офицеромъ Осиповымъ, согласно § 5 утвержденныхъ собраніемъ правилъ.

Постановленіе это вызвано было тѣмъ соображеніемъ, что если по какому либо предмету существуютъ извѣстныя правила, то они должны существовать для того, чтобы соблюдаться, иначе они теряютъ весь свой смыслъ.

XII. Проститутки. Встрѣченныя губернской управой затрудненія по пребыванію въ губернской больницѣ, во время ярмарки 1878 года, проститутокъ, изложены въ особомъ докладѣ по этому предмету объ отношеніяхъ между губернскою администраціею и губернскою управою.

Оставляя безъ возраженія приведенное въ докладѣ объ отношеніяхъ между губернской администраціей и губернской управой сообщеніе врачебнаго инспектора отъ 9 октября, за № 127, во-1-хъ объ обобщеніи доктора медицины Когана „факта" выписки проститутокъ изъ губернской больницы не излеченными на основаніи „трехъ" сдѣлавшихся извѣстными доктору Когану случаевъ, во-2-хъ о рѣшеніи того-же доктора Когана въ положительномъ и безъ аппелляціонномъ смыслѣ вопроса о небрежности врачей губернской земской больницы, въ-3-хъ о спорномъ научномъ вопросѣ о заразительномъ свойствѣ болѣзни, извѣстной подъ названіемъ urethritis и т. п., губернская управа считаетъ лишь своимъ долгомъ обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на то, что если ярмарочной врачебной инспекціей съ 1878 года обращено уже такое вниманіе на тотъ родъ болѣзни, который носитъ названіе уретрита, чего до сихъ поръ не было, губернская земская больница, принявшая въ теченіе ярмарки 1878 года 193 больныхъ проститутокъ, не въ состояніи будетъ вмѣщать въ себѣ всего ожидаемаго контингента ихъ и, слѣдовательно для того, чтобы своевременно не могло встрѣтиться по этому предмету затрудненія, губернская управа имѣетъ честь испрашивать на него у собранія безграничный кредитъ, безграничный потому, что нѣтъ ни какой возможности предвидѣть будущей цифры поступленія больныхъ проститутокъ въ женское отдѣленіе губернской зем-

ской больницы, а съ цифрой этой связаны вопросы о больничномъ бѣльѣ и о наймѣ частныхъ домовъ для помѣщенія больныхъ, о надлежащемъ приспособленіи этихъ домовъ и т. п.

XIII. Пріемъ въ губернскую больницу больныхъ изъ больницы тюремнаго замка. Вице-президентъ нижегородскаго губернскаго комитета высочайше учрежденнаго попечительнаго о тюрьмахъ общества, отношеніемъ отъ 11 іюля 1878 г., за № 811, увѣдомляя, что по случаю ремонтировки 2-го корпуса тюремнаго замка, гдѣ помѣщается тюремная больница, имъ, того-же числа, предложено нижегородскому губернскому правленію о переводѣ изъ тюремной больницы больныхъ арестантовъ обоего пола, на время работъ, въ губернскую земскую больницу, просилъ губернскую управу не отказать, въ виду сказанной необходимости въ пріемѣ на время ремонтировки означенныхъ больныхъ арестантовъ въ земскую больницу, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. При чемъ присовокупилъ, что для надзора за больными женщинами арестантками имѣетъ быть назначенъ надзиратель 2-го корпуса тюремнаго замка, а объ укрѣпленіи двухъ оконъ въ земской больницѣ желѣзомъ, гдѣ будутъ помѣщаться арестанты, имъ поручено и. д. эконому тюремныхъ заведеній П. Ф. Брызгалову.

Въ отвѣтъ на это отношеніе губернская управа увѣдомила г. вице-президента губернскаго комитета, что 11 іюля прибыло на излеченіе въ земскую больницу 6 челов. арестантовъ (5 чел. ссыльныхъ и 1 слѣдственный). Женщинъ арестантокъ переведенныхъ изъ 2-го корпуса еще нѣтъ, а прибыло 4 добровольно слѣдующихъ въ Сибирь, которыя помѣщены въ женскомъ отдѣленіи больницы въ вольныхъ палатахъ; для ссыльныхъ-же помѣщеніе въ запасномъ корпусѣ готово.

Затѣмъ нижегородское губернское правленіе отъ 11 іюля, за № 6093, сообщая о предложеніи г. губернатора распорядиться переводомъ въ губернскую земскую больницу изъ здѣшней тюремной больницы, по случаю ея ремонтировки, больныхъ арестантовъ обоего пола и что имъ сообщено объ этомъ въ губернскую управу, просило увѣдомить: все-ли готово по земской больницѣ для пріема больныхъ арестантовъ и арестантокъ изъ тюремной больницы, на что губернская управа и сообщила губернскому правленію, что въ земской больницѣ для пріема арестантовъ и арестантокъ все готово, присовокупивъ и о томъ, что какъ изложено выше, 11 іюля уже поступило въ губернскую больницу 6 человѣкъ арестантовъ.

XIV. Опредѣленіе двухъ фельдшерицъ вмѣсто командированныхъ въ 1877 г. въ распоряженіе с.-петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета. Въ прошломъ 1877 г. съ объявленіемъ войны двѣ фельдшерицы, находившіяся въ земской больницѣ Стогова и Яковлева, согласно требованію с.-петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета, были командированы въ распоряженіе его, съ тѣмъ условіемъ, что по окончаніи командировки они могутъ, если пожелаютъ, поступить вновь на службу губернскаго земства.

Секретарь с.-петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета г. Мамонтовъ, телеграммою отъ 14 августа, сообщилъ губернской управѣ: „Фельдшерица Стогова выходитъ замужъ и пріѣхать не можетъ. Яковлева вернется въ началѣ сентября. Комитетъ можетъ командировать теперь, вмѣсто Стоговой, другую, весьма опытную". На это губернская управа телеграммою-же отвѣтила, что мѣсто Стоговой будетъ замѣщено здѣшней фельдшерицей. Яковлева ожидается. Затѣмъ онъ-же, г. Мамонтовъ, телеграммой сообщилъ, что фельдшерица Яковлева по болѣзни пріѣхать не можетъ и что на ея мѣсто желаетъ поступить Фортунатова, родная сестра находящейся при земствѣ, при чемъ спрашивалъ можно-ли командировать Фортунатову. Губернская управа телеграфировала г. Мамонтову, что мѣсто Яковлевой предоставляется здѣшней фельдшерицѣ и затѣмъ въ дополненіе къ этому 5 сентября, за № 8936, почтою сообщила ему, что не имѣя ни чего противъ рекомендованныхъ имъ вмѣсто г-жъ Стоговой и Яковлевой фельдшерицъ, управа сочла своею обязанностью замѣстить открывшіяся, въ слѣдствіе выхода Стоговой замужъ и болѣзни Яковлевой, должности фельдшерицъ въ женскомъ отдѣленіи земской больницы мѣстными фельдшерицами изъ числа сестеръ милосердія, потому что они извѣстны всему медицинскому персоналу земской больницы съ самой лучшей стороны, по ихъ практикѣ въ лазаретахъ мѣстнаго отдѣленія общества Краснаго Креста.

Такимъ образомъ на мѣсто двухъ бывшихъ фельдшерицъ губернская управа опредѣлила Александру Сергѣеву и Варвару Михайлову, которыя находились въ числѣ фельдшерицъ госпиталя Краснаго Креста.

XV. О временномъ принятіи сверхъ штата одной фельдшерицы. Исправлявшій должность старшаго врача губернской земской больницы Вульфіусъ рапортомъ отъ 21 іюня, за № 160, донесъ губернской управѣ, что такъ какъ въ настоящее время фельдшерица женскаго отдѣленія больницы Фортунатова и фельдшеръ, занимающійся при томъ-же отдѣленіи Стрѣловъ находятся въ отпуску, то въ означенномъ отдѣленіи сдѣлался недостатокъ фельдшеровъ, а изъ мужекого отдѣленія перевести не кого; въ слѣдствіе чего и. д. старшаго врача просилъ губернскую земскую управу о разрѣшеніи принять временно въ женское отдѣленіе двухъ сестеръ милосердія въ качествѣ фельдшерицъ съ жалованьемъ по 25 рубл. въ мѣсяцъ. Мѣру эту губернская управа, по журналу своему 24 іюня, разрѣшила. Затѣмъ старшій врачъ Вѣнскій, рапортомъ отъ 2 августа, просилъ губернскую управу не найдетъ-ли она возможнымъ, въ виду значительной прибыли въ больницу проститутокъ, удержать сестру милосердія Егорову при женскомъ отдѣленіи на все время ярмарки, такъ какъ два фельдшера—Стрѣловъ и Фортунатова, судя по количеству работъ, не успѣютъ исполнить своихъ обязанностей, при чемъ г. Вѣнскій присовокупилъ, что другая сестра милосердія отъ поступленія на службу отказалась, за неумѣніемъ писать рецептовъ. Согласно прописанному рапорту г. Вѣнскаго сестра милосердія Егорова губернскою управою была оставлена при больницѣ на все время ярмарки, а затѣмъ, по журналу 16 сентября, она отъ службы была уволена.

XVI. О временномъ принятіи сверхъ штата одного фельдшера. Старшій врачъ губернской земской больницы Д. А. Вѣнскій, рапортомъ отъ 29 сентября 1878 г., за № 232, просилъ губернскую управу не найдетъ-ли она возможнымъ послѣ замѣщенія всѣхъ вакантныхъ мѣстъ по женскому отдѣленію фельдшерицами, удержать сверхштатнаго фельдшера Безсонова при больницѣ, на томъ основаніи, что въ мужскомъ отдѣленіи наличныхъ штатныхъ фельдшеровъ было-бы недостаточно для точнаго исполненія всѣхъ фельдшерскихъ обязанностей; прежде было, что покойный старшій врачъ, завѣдуя отдѣленіемъ душевно больныхъ, визитировалъ его съ однимъ изъ фельдшеровъ другихъ отдѣленій, выбирая того изъ нихъ, у котораго временно было меньше дѣла. Съ опредѣленіемъ спеціально для отдѣленія душевно больныхъ врача В. В. Баулина необходимо было назначить въ это отдѣленіе спеціально и фельдшера, разъ и по требованію г. Баулина и во-2-хъ, по сравнительно большему количеству въ этомъ отдѣленіи больныхъ, туда и назначенъ фельдшеръ Стрѣловъ. По другимъ отдѣленіямъ фельдшера распредѣлены такъ: въ наружномъ хирургическомъ отдѣленіи издавна командируются два фельдшера— 1 старшій и 1 младшій, по количеству работы тамъ менѣе двухъ и быть не можетъ. Затѣмъ въ главномъ корпусѣ при старшемъ врачѣ, который по уставу долженъ завѣдывать палатами съ заразительными болѣзнями, состоитъ одинъ фельдшеръ; при ординаторѣ И. В. Арановскомъ, завѣдующемъ палатами съ внутренними болѣзнями, одинъ фельдшеръ; при ординаторѣ-же О. К. Гноинскомъ, завѣдующемъ арестантскимъ отдѣленіемъ и сифилитическими палатами, состоятъ два фельдшера, въ числѣ ихъ и сверхштатный Безсоновъ. Сократить на одного фельдшера можно было-бы въ послѣднемъ отдѣленіи. Но если по всѣмъ предыдущимъ отдѣленіямъ распредѣленіе фельдшеровъ имѣло основаніе, то для послѣдняго, т. е. арестантскаго и сифилитическихъ палатъ требуется непремѣнно два фельдшера. Въ сифилитическихъ палатахъ ежедневныя перевязки совершаются среднимъ числомъ на 30—40 больныхъ, съ этимъ дѣломъ только и можетъ управиться такой опытный и привычный фельдшеръ, какъ Зиминъ, но не болѣе. Для арестантскаго-же отдѣленія какъ по числу больныхъ, такъ и по разнообразію болѣзней (внутреннихъ, наружныхъ и сифилитическихъ, гдѣ нужна перевязка) требуется отдѣльный фельдшеръ, каковымъ и состоитъ Безсоновъ. Такимъ образомъ съ увольненіемъ сверхштатнаго фельдшера какое нибудь отдѣленіе непремѣнно пострадаетъ отъ небрежнаго исполненія фельдшерскихъ обязанностей. Въ виду вышеизложеннаго, если губернская земская управа не приметъ на себя утвержденія штата на лишняго фельдшера, то не благоугодно-ли ей оставить дѣло до рѣшенія губернскаго земскаго собранія, не увольняя пока фельдшера Безсонова.

Губернская управа, за приведенными въ рапортѣ г. старшаго врача больницы доводами, постановила: оставить сверхштатнаго фельдшера Безсонова временно при губернской земской больницѣ, о чемъ и увѣдомила старшаго врача больницы.

XVII. Предложеніе начальницы общины св. Георгія графини Гейденъ. Графиня Е. Гейденъ въ циркулярѣ отъ 22 сентября 1878 года

на имя предсѣдателя губернской земской управы изъяснила слѣдующее: Въ 1870 году небольшимъ кружкомъ частныхъ лицъ была основана въ С.-Петербургѣ община св. Георгія, съ цѣлью подготовить сестеръ милосердія для ухода за больными и ранеными воинами, какъ въ мирное время въ военныхъ госпиталяхъ, такъ и въ особенности въ военное на полѣ военныхъ дѣйствій. Учрежденные съ этою цѣлію при общинѣ небольшая больница и пріемъ приходящихъ больныхъ съ каждымъ годомъ привлекали все большее число ищущихъ врачебной помощи, такъ что община вскорѣ вынуждена была расширить свои первоначальные размѣры и въ настоящее время имѣетъ больницу на 30 кроватей для больныхъ внутренними и наружными болѣзнями и амбулаторный пріемъ приходящихъ больныхъ, на которомъ ежегодно оказывается медицинское пособіе и даются совѣты свыше 50,000 человѣкамъ больнымъ. Въ пріемѣ больныхъ и вообще въ веденіи медицинскаго дѣла, которое съ самаго начала взялъ въ свое завѣдываніе лейбъ медикъ профессоръ С. П. Боткинъ, приняли участіе многіе профессора и преподаватели медицинской академіи и врачи спеціялисты, практикующіе въ Петербургѣ (профессора: Богдановскій, Славянскій, Пруссакъ, Полотебновъ, Быстровъ; преподаватели: Успенскій, Добровольскій; врачи спеціялисты: Левковичъ, Коровинъ и друг.); общее число работающихъ въ общинѣ врачей и преподавателей доходитъ теперь до 30 человѣкъ. Когда дѣло стало принимать такіе размѣры, то совѣтомъ общины рѣшено было съ цѣлью наибольшаго извлеченія пользы изъ имѣющагося у нея матеріяла и врачебныхъ силъ учредить при общинѣ школу фельдшерицъ съ трехлѣтнимъ курсомъ ученія, въ размѣрѣ до 20 учениць въ каждомъ классѣ. Школа существуетъ теперь 4 года и въ этомъ году сдѣлала свой второй выпускъ учащихся. Съ каждымъ годомъ все увеличивающееся число желающихъ поступить въ школу и недостаточность помѣщенія подняли какъ средній уровень предварительной, образовательной подготовки желающихъ поступить въ школу общины, такъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дали возможность преподавателямъ не ограничиться передачею учащимся только тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются отъ фельдшерицы, то-есть лица совершенно не самостоятельнаго, но повести дѣло гораздо шире. Въ школу общины поступаютъ теперь по предварительному провѣрочному испытанію дѣвушки, кончившія курсъ женскихъ гимназій, имѣющія дипломы на званіе домашней учительницы и другіе равносильные имъ. Преподаваніе въ школѣ общины ведется такимъ образомъ, что учащіяся послѣ необходимой спеціяльной теоретической подготовки ихъ въ теченіе перваго года изучаютъ врачебное искуство, въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ практическимъ путемъ, прямо на больныхъ, пользующихся какъ въ больницѣ общины, такъ и приходящихъ туда за совѣтомъ. Медицинскія науки преподающіяся въ общинѣ суть: внутреннія болѣзни, хирургическія, ученія о перевязкахъ, женскія болѣзни (безъ акушерства) дѣтскія, сыпныя и сифилитическія, приготовленіе лекарствъ. Громадность больничнаго матеріяла, небольшое число учащихся, посредственное и непосредственное участіе въ дѣлѣ преподаванія выше упомянутыхъ признанныхъ петербургскихъ медицинскихъ авторитетовъ дали, какъ выше сказано, возможность учащимся далеко перейти

тѣ размѣры свѣдѣній, которыя могли-бы быть потребованы отъ фельдшерицъ и такое званіе сохраняется за ними только по отсутствію у насъ другого болѣе соотвѣтственнаго. Надлежащее мѣсто для большей части изъ оканчивающихъ курсъ ученицъ общины были-бы мѣста помощницъ врачей, или мѣста сельскихъ врачей. Имѣя въ виду съ одной стороны недостаточность врачебнаго персонала во многихъ земствахъ, недостаточность средствъ земскихъ учрежденій многихъ мѣстностей, для пополненія такого недостатка, и съ другой стороны, желая устроить на соотвѣтственныя мѣста своихъ ученицъ, община св. Георгія рѣшила обратиться циркулярно къ земскимъ губернскимъ собраніямъ съ просьбою сообщить въ уѣзды настоящее ея заявленіе и такимъ образомъ вызвать земства съ недостаточнымъ медицинскимъ персоналомъ на предъявленіе въ общину ихъ требованій. Въ настоящемъ году окончили курсъ въ школѣ общины 9 ученицъ. Въ будущемъ году и далѣе выпуски эти будутъ больше по числу и вѣроятно скоро дойдутъ до упомянутой цифры 20-ти. Выпуски бываютъ въ концѣ мая мѣсяца. Община проситъ земства къ этому времени присылать свои заявленія о желаніи принять къ себѣ на службу оканчивающихъ медицинскій курсъ ученицъ общины и сообщать при этомъ тѣ условія, на которыхъ они могли-бы быть приняты на службу земства. Община увѣрена, что ученицы ея окажутся на дѣлѣ достойными рекомендаціи и сдѣлаются тѣми полезными членами общества, на подготовку которыхъ община св. Георгія рѣшилась расходовать и расходуетъ значительныя силы и средства.

Община проситъ васъ, г. председатель, почтить ее увѣдомленіемъ о полученіи настоящаго циркуляра, а равно и о сдѣланныхъ вами по сему распоряженіяхъ.

XVIII. О платѣ за леченіе. На основаніи постановленія VII очередного губернскаго земскаго собранія плата за леченіе въ больницѣ больного взимается по шести рублей въ мѣсяцъ и тѣмъ-же постановленіемъ губернскаго собранія установлена слѣдующая такса: за пребываніе больного до 20 дней, взимать суточную плату по 30 коп. сер., за пребываніе отъ 20 до 30 дней 6 рублей, за пребываніе-же болѣе этаго времени брать суточную плату по 20 коп., по разсчету дней, проведенныхъ больнымъ въ заведеніи. Въ дѣйствительности-же содержаніе въ больницѣ одного больного въ сутки, обходится земству гораздо дороже, а именно $23^3/_4$ к. (принимая въ разсчетъ только расходы на пищу, леченіе, бѣлье и постель) и $54^7/_8$ к. (принимая во вниманіе всѣ расходы на больницу, исключая ремонтныхъ).

XIX. О недоимкѣ на здѣшнемъ мѣщанскомъ и ремесленномъ обществахъ, за леченіе несостоятельныхъ мѣщанъ и цеховыхъ. Нижегородское губернское земское собраніе созыва 1868 года, въ виду значительной недоимки, накопившейся на здѣшнемъ мѣщанскомъ обществѣ, за леченіе въ губернской земской больницѣ не состоятельныхъ мѣщанъ, сложило со счетовъ слѣдующія недоимки: за четырехъ женщинъ 1981 рубл. 85 к., за неизвѣстныхъ обществу лицъ 1284 рубл. 7 к. и за приписанныхъ къ обществу безъ его согласія 417 рубл. $56^3/_4$ к.; уплату-же остальной накопившейся за прежнее по 1865 годъ время недоимки 2200 рубл. $58^1/_4$ к. раз-

срочило на 10 лѣтъ, по равной части, съ тѣмъ, чтобы причитающаяся къ уплатѣ сумма была ежегодно вносима въ смѣту мѣщанскихъ расходовъ, при чемъ собраніе постановило, если общество откажется отъ ежегоднаго внесенія въ смѣту десятой части недоимки, то просить губернатора о взысканіи всей недоимки безъ разсрочки. Сверхъ означенныхъ выше сложенныхъ со счетовъ недоимокъ, губернское земское собраніе ежегодно складывало съ мѣщанскаго общества, за леченіе несостоятельныхъ мѣщанъ, болѣе или менѣе значительныя суммы и всего такимъ образомъ сложено съ 1869 по 1877 годъ включительно 1411 рубл. $45^{3}/_{4}$ коп.; мѣщанская управа ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ уплачиваетъ губернской управѣ десятую часть разсроченной ей суммы, а именно по 220 рубл. 6 коп. и въ нынѣшнемъ году платежъ ея долженъ быть послѣднимъ. Между тѣмъ недоимки за послѣдующее съ 1866 года время съ мѣщанскаго общества поступаютъ въ самомъ пачтожномъ количествѣ и хотя нижегородская городская дума, по постановленію своему 13 марта 1875 года, назначила мѣщанскому обществу въ пособіе на уплату за леченіе бѣдныхъ мѣщанъ изъ прибылей городского банка 1000 рубл., но во-1-хъ пособіе это назначено только на 4 года, начиная съ 1875 года, а во-2-хъ сумма эта далеко не достаточна на уплату даже текущихъ долговъ за леченіе мѣщанъ, не говоря уже о недоимкахъ прежнихъ лѣтъ, которыя естественно при такомъ порядкѣ ежегодно возрастаютъ. Въ настоящее время за полученіемъ, на основаніи изложеннаго постановленія городской думы 3000 рубл. за 1875, 1876 и 1877 годы на нижегородскомъ мѣщанскомъ обществѣ числятся слѣдующія недоимки за леченіе бѣдныхъ мѣщанъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, приписанныхъ къ мѣщанскому обществу:

За лечившихся въ	1866 году	836	рубл.	$10^{1}/_{2}$	коп.
—	— 1867	—	634	—	$24^{1}/_{4}$	—
—	— 1868	—	1249	—	—	—
—	— 1869	—	1450	—	47	—
—	— 1870	—	1697	—	$36^{3}/_{4}$	—
—	— 1871	—	1709	—	$87^{3}/_{4}$	—
—	— 1872	—	1755	—	$93^{3}/_{4}$	—
—	— 1873	—	1509	—	41	—
—	— 1874	—	1198	—	23	—
—	— 1875	—	1696	—	86	—
—	— 1876	—	1410	—	$75^{3}/_{4}$	—
—	— 1877	—	2008	—	15	—
и остающіяся не уплаченными по разсрочкѣ, сдѣланной губернскимъ земскимъ собраніемъ созыва 1868 года			200	—	6	—
Итого			17156	рубл.	$40^{3}/_{4}$	коп.

Въ ту-же очередную сессію губернское земское собраніе разсрочило и нижегородскому ремесленному обществу платежъ недоимки, накопившейся по 1865 годъ за леченіе несостоятельныхъ цеховыхъ въ суммѣ 287 рубл. 10 к. Эти деньги въ настоящее время уплачены уже сполна, но за послѣдующее

съ 1866 года время за неуплатою обществомъ вновь накопилась на немъ значительная недоимка, а именно:

За 1866 годъ		182 рубл.	—	коп.
— 1867 —		181 —	—	—
— 1868 —		50 —	18	—
— 1869 —		50 —	—	—
— 1870 —		79 —	$36^3/_4$	—
— 1871 —		90 —	12	—
— 1872 —		27 —	60	—
— 1873 —		119 —	60	—
— 1874 —		135 —	01	—
— 1875 —		107 —	$02^1/_2$	—
— 1876 —		124 —	$18^1/_2$	—
— 1877 —		134 —	70	—
Итого	.	1280 рубл.	$78^3/_4$	коп.

XX. О ходатайствѣ двухъ мѣщанскихъ обществъ о сложеніи недоимокъ за леченіе въ земской больницѣ несостоятельныхъ мѣщанъ. По счетамъ губернской управы состоитъ въ недоимкѣ деньги за леченіе въ губернской земской больницѣ рязанскихъ мѣщанъ:

1. Николая Ильина съ 14 сентября 1868 года по 24 февраля 1869 года	32 рубл.	—	коп.
2. Кузьмы Сергѣева съ 22 марта по 11 мая 1871 года	10 —	—	—
3. Марьи Савельевой съ 10 по 13 ноября 1871 года	5 —	—	—
4. Анны Федоровой съ 12 по 27 ноября 1873 г.	4 —	50	—
5. Дарьи Герасимовой съ 30 ноября по 20 декабря 1874 года	2 —	$62^3/_4$	—
6. Ивана Власова съ 4 по 15 декабря 1875 г.	3 —	30	—
7. Сусанны Матвѣевой Кондратьевой съ 28 іюня по 9 іюля 1877 года	3 —	30	—
8. Никанора Федорова Афонасьева съ 12 по 22 августа 1877 года	3 —	—	—

За несостоятельностію ихъ къ уплатѣ означенныхъ денегъ, губернская управа, руководствуясь 585 ст. т. XIII уст. общ. призр., обращалась о взысканіи ихъ съ мѣщанскаго общества въ рязанскую мѣщанскую управу, которая, послѣ происходившей переписки, въ отношеніяхъ своихъ отъ 31 марта, 23 іюня и 15 іюля 1878 года, за №№ 216, 220, 405 и 440, изъяснила слѣдующее: Депутаты отъ общества рязанскихъ мѣщанъ на бывшемъ собраніи, приговоромъ 9 февраля 1878 г., поручили мѣщанской управѣ принести жалобу въ общее собраніе правительствующаго сената на рѣшеніе 1 департамента сената, коимъ предписано взыскать съ мѣщанскаго общества деньги за леченіе въ больницахъ всѣхъ вообще лицъ, принадлежащихъ мѣщанскому обществу. Затѣмъ въ виду того, что деньги эти, на основаніи 580 ст. XIII т.

уст. общ. призр. и по ст. 187 т. II сборн. правит. распор. за 1868 г., подлежать къ сложенію, а циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 сентября 1875 г., за № 9284 (отъ 26 сентября 1874 г., за № 9274), разъяснено, что съ переходомъ больницъ приказовъ общественнаго призрѣнія въ завѣдываніе земства, на основаніи 320 ст. уст. общ. призр. (по прод. 1868 г.) опредѣленіе о сложеніи недоимки за призрѣніе въ земскихъ благотворительныхъ заведеніяхъ, предоставлено земскимъ собраніямъ, рязанская мѣщанская управа проситъ нижегородское губернское земское собраніе сдѣлать распоряженіе о сложеніи со счетовъ денегъ по всѣмъ требованіямъ за леченіе неимущихъ мѣщанъ.

Съ подобнымъ-же ходатайствомъ обратился въ нижегородскую губернскую земскую управу мѣщанскій староста г. Орлова, вятской губерніи, отношеніемъ отъ 10 ноября, за № 225, о сложеніи съ орловскаго мѣщанскаго общества недоимки 17 р. 70 к. за двукратное леченіе въ земской больницѣ, въ 1-й разъ съ 12 октября по 15 декабря 1873 г. и съ 23 марта по 9 апрѣля 1874 г., орловскаго мѣщанина Николая Ильина Шамова.

Разсматривая вышеизложенныя ходатайства рязанской мѣщанской управы и мѣщанскаго старосты г. Орлова, вятской губерніи, губернская управа можетъ сказать, что рязанская мѣщанская управа очевидно желаетъ придать закону, предоставившему губернскому земскому собранію право слагать недоимки за леченіе, тотъ смыслъ, что губернское земское собраніе, въ томъ или другомъ случаѣ обязано сдѣлать распоряженіе о сложеніи недоимки, а потому, при отсутствіи какихъ либо основаній къ удовлетворенію ходатайства рязанскаго мѣщанскаго общества и въ виду 585 ст. т. XIII уст. объ общ. призр. и разъясненія ея правительствующимъ сенатомъ собственно по отношенію къ мѣщанскимъ обществамъ, изложеннаго въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на имя гг. губернаторовъ отъ 26 сентября 1874 г., за № 9274, губернская управа полагала-бы ходатайство какъ рязанской управы, такъ и орловскаго мѣщанскаго старосты, оставить безъ послѣдствій.

XXI. О ходатайствѣ отставного унтеръ-офицера Сахарова возвратить ему 15 р. 20 к., вычтенныхъ у него изъ пенсіона, за леченіе въ больницѣ его дочери. Отставной унтеръ-офицеръ Павелъ Николаевъ Сахаровъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1878 г. обратился въ губернскую управу съ прошеніемъ о возвратѣ ему 15 р. 20 к., удержанныхъ у него при выдачѣ изъ губернскаго казначейства пенсіи за леченіе въ губернской земской больницѣ въ 1877 году дочери его, Клавдіи Сахаровой, при чемъ объяснилъ, что онъ, имѣя отъ роду 65 лѣтъ, черезъ таковой вычетъ пенсіона, пришелъ въ критическое положеніе и при болѣзненномъ состояніи, не въ силахъ заработывать денегъ для пропитанія себя и двоихъ малолѣтнихъ дѣтей. Вслѣдствіе такого ходатайства, губернская управа просила нижегородское городское полицейское управленіе произвести дознаніе о томъ, на сколько былъ разорителенъ для Сахарова означенный вычетъ изъ пенсіи и по этому дознанію оказалось, что Сахаровъ черезъ вычетъ у него пенсіи

въ пополненіе недоимки 15 р. 20 к. за леченіе дочери его Клавдіи задолжалъ въ лавкахъ за забранный товаръ и не можетъ уплатить этаго долга, не только единовременно, но и по срокамъ.

Изложенное ходатайство губернская управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

XXII. О сложеніи недоимки за леченіе въ губернской земской больницѣ. Губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію сложить недоимки за леченіе въ губернской земской больницѣ, значущіяся въ представляемой вѣдомости, по безнадежности поступленія ихъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладамъ губернской земской управы.

I.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о цѣнности предметовъ земскаго обложенія нижегородской губерніи за 1877 и 1878 годы.

(Приложеніе къ докладу 3, стр. 68).

Уѣзды.	Оцѣнка предметовъ земскаго обложенія. Земли и лѣса. Рубли.	К.	Торговыя и промышленныя заведенія. Рубли.	К.	Городскія имущества. Рубли.	К.
Васильскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	3,172,255	81½	3,706,001	75	57,470	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	3,485,450	63¾	376,938	25	54,755	—
Ардатовскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	3,739,846	24	1,475,054	27½	98,085	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	3,740,149	24	1,516,385	22½	21,695	—
Арзамасскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	4,313,866	78½	546,058	50	460,586	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	4,317,317	11½	567,208	50	460,586	—
Балахнинскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	1,795,427	26½	1,433,928	35	107,000	
„ „ „ „ 1878 „ . . .	1,795,427	26½	1,422,950	—	107,000	—
Горбатовскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	2,273,238	45	134,802	50	80,000	
„ „ „ „ 1878 „ . . .	2,284,889	15	431,728	—	80,000	
Княгининскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	3,882,159	28½	416,546	—	76,490	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	3,889,521	81¾	405,408	50	75,595	—
Лукояновскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	6,148,709	57	496,341	21½	191,883	50
„ „ „ „ 1878 „ . . .	6,154,470	80	612,813	91½	229,125	50
Макарьевскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	2,789,700	69¼	693,366	68½	15,123	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	2,821,702	90½	642,312	73½	13,378	
Нижегородскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	2,965,976	93¾	507,051	70	5,495,667	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	2,960,253	29½	517,779	20	5,749,674	—
Семеновскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	2,521,348	78½	376,401	68¾	81,288	50
„ „ „ „ 1878 „ . . .	2,520,119	66½	377,324	73	81,288	50
Сергачскій, по раскладкѣ на 1877 годъ . .	5,399,371	67¼	326,136	50	25,700	—
„ „ „ „ 1878 „ . . .	5,394,137	10½	307,714	50	27,000	—

II.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ о свѣдѣніяхъ, необходимыхъ при обсужденіи состоящею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссіею вопроса о призрѣніи нищихъ.

(Приложеніе къ докладу 14, стр. 82).

1. Свѣдѣнія *о распространеніи нищенства* въ губерніи. Приблизительное число нищихъ, т. е. лицъ, существующихъ на счетъ посторонней помощи, съ распредѣленіемъ ихъ по сословіямъ, а также съ показаніемъ отдѣльно: а) собственно нищенствующихъ, т. е. существующихъ собираемымъ подаяніемъ, и б) пользующихся правильнымъ общественнымъ или инымъ призрѣніемъ. Сколько изъ общаго числа нищихъ обѣихъ категорій могутъ быть признаны дѣйствительно имѣющими право на общественное призрѣніе.

2. Свѣдѣнія *о причинахъ, порождающихъ нищенство*, какъ постоянныхъ, такъ и случайныхъ. Распредѣленіе нищихъ по отношенію къ причинамъ нищенства и разъясненіе, какъ велико можетъ быть, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, колебаніе числа нищихъ въ зависимости отъ этихъ причинъ*).

3. Какія на практикѣ употребляются принудительныя мѣры къ прекращенію открытаго нищенства? Въ какой мѣрѣ (въ цифровыхъ данныхъ) примѣняется правило объ отправленіи нищенствующихъ для призрѣнія въ общество? Какимъ способомъ совершается эта отправка и на чей счетъ? Какія принимаются мѣры для побужденія сельскихъ и городскихъ обществъ къ исполненію ихъ обязанностей въ этомъ отношеніи и опредѣляется-ли на практикѣ какое либо взысканіе съ обществъ за неисполненіе этой обязанности?

4. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ *обществахъ* и *учрежденіяхъ* правительственныхъ и частныхъ**), имѣющихъ своею цѣлью содѣйствіе призрѣнію, съ показаніемъ (цифровыхъ данныхъ): а) размѣра и вида расходуемыхъ на этотъ предметъ средствъ, и б) числа пользующихся призрѣніемъ лицъ, съ распредѣленіемъ ихъ по категоріямъ (какъ-то: престарѣлыхъ, увѣчныхъ, малолѣтнихъ и т. п.).

5. Свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ губерніи для призрѣнія заведеніяхъ, правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ, съ указаніемъ: а) источника, на который относится содержаніе каждаго заведенія, б) суммы расходовъ, в) числа призрѣваемыхъ, съ распредѣленіемъ какъ по сословіямъ, такъ и по

---

*) Свѣдѣнія о числѣ нищихъ должны быть сообщены съ указаніемъ, по возможности, источниковъ, откуда добыты. Если эти свѣдѣнія могутъ быть получены разными путями, то должны быть сообщены цифры, добытыя каждымъ путемъ.

**) Сюда должны быть включены, между прочимъ, и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительствъ.

категоріямъ, и г) числа лицъ, которыя, приблизительно обращались въ эти заведенія, но которымъ отказано въ призрѣніи по недостатку средствъ.

6. Производятся-ли земствами и городскими управленіями расходы по призрѣнію, независимо отъ содержанія упомянутыхъ заведеній, въ какомъ именно размѣрѣ, на что и какимъ порядкомъ?

7. Имѣющіяся свѣдѣнія о *благотворительности частной* и *духовнаго вѣдомства* въ отношеніи нищенствующихъ не духовнаго состоянія, выражающейся, напримѣръ, въ формѣ денежнаго и вещевого подаянія или въ другихъ формахъ, обычаемъ установленныхъ.

8. Въ виду того, что, при дѣйствіи случайныхъ причинъ, порождающихъ нищенство, призрѣніе пострадавшаго отъ этихъ причинъ можетъ быть замѣнено выдачею ссуды, денежной или вещественной, заимообразно или безвозвратно, необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ губерніи *источникахъ*, изъ которыхъ такія ссуды могутъ быть производимы, и о дѣйствіяхъ земствъ по устройству ссудныхъ учрежденіи, объ имѣющихся для сего разныхъ общественныхъ капиталахъ, а также о существующихъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ, товариществахъ, обществахъ взаимнаго вспоможенія и т. п., и о ходѣ ссуднаго дѣла (по возможности въ цифровыхъ данныхъ), а также о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя могутъ задерживать развитіе этаго дѣла.

9. Существуетъ-ли на практикѣ *призрѣніе городомъ городскихъ обывателей* въ какой либо иной формѣ, кромѣ призрѣнія нуждающихся въ богоугодныхъ заведеніяхъ и въ какой именно?

10. Какимъ способомъ призрѣваются неимущіе, принадлежащіе къ дворянству, духовенству и не приписанные ни къ какимъ обществамъ?

11. Въ какихъ формахъ выражается призрѣніе, возлагаемое на сельскія общества, въ отношеніи къ ихъ членамъ: доходили-ли и въ чемъ состояли доходившія по сему предмету до губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій жалобы.

12. Какъ разрѣшались на практикѣ вопросы, необходимо возникающіе при примѣненіи законовъ о призрѣніи нищихъ, именно: а) кто опредѣляетъ способность трудомъ пріобрѣтать пропитаніе; б) кого должно разумѣть подъ тѣми родственниками, на которыхъ закономъ возлагается обязанность содержать неимущихъ, и в) кто опредѣляетъ состоятельность родственниковъ къ призрѣнію неимущаго.

13. Въ виду того, что дѣла общественнаго призрѣнія отнесены къ предметамъ вѣдѣнія сходовъ сельскихъ и волостныхъ, т. е. къ обязанностямъ обществъ и волостей, какъ распредѣляются эти обязанности между обществами и волостями?

14. Представлялись-ли случаи, когда общества отказывали-бы своимъ членамъ въ призрѣніи по неимѣнію средствъ, какъ въ такихъ случаяхъ призрѣвались эти члены и въ какихъ случаяхъ на помощь обществамъ являлось земство?

15. Представляется-ли возможнымъ установленіе какихъ-либо обязательныхъ для обществъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, правилъ относительно размѣра и вида пособія подлежащимъ призрѣнію лицамъ, на подобіе того,

какъ это установлено высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу? Ограниченія и отступленія, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отъ этихъ правилъ должны быть съ точностью опредѣлены.

16. На кого представлялось-бы удобнѣе возложить разрѣшеніе ходатайствъ о призрѣніи?

17. Если разрѣшеніе это возложить на сходы, то въ какомъ порядкѣ должны подлежать разрѣшенію жалобы на отказъ общества въ призрѣніи, а равно споры между родственниками и обществомъ?

18. Представляется-ли возможнымъ установить, чтобы, въ случаѣ отказа общества по неимѣнію средствъ, отъ призрѣнія, обязанность эта прямо переходила на волость, и если да, то кѣмъ и въ какомъ порядкѣ должна быть признана несостоятельность общества къ призрѣнію?

19. Если размѣръ издержекъ, которыя могли-бы потребоваться отъ волости въ указаномъ случаѣ (п. 18), превыситъ ея средства, возможно-ли установить перенесеніе этихъ издержекъ на обязанность земства, и если возможно, то въ какихъ случаяхъ и въ какомъ порядкѣ?

20. Примѣнительно къ выраженнымъ въ послѣднихъ пунктахъ предположеніямъ о призрѣніи крестьянъ, какія могли-бы быть установлены правила относительно распредѣленія обязанностей по призрѣнію лицъ, принадлежащихъ къ городскимъ обществамъ?

21. Какія правила слѣдовало-бы установить въ отношеніи лицъ, не принадлежащихъ ни къ сельскимъ ни къ городскимъ обществамъ?

22. При какихъ условіяхъ и въ какомъ видѣ представляется возможнымъ осуществить, по отношенію ко всѣмъ нищимъ вообще, предоставленное сельскимъ и городскимъ обществамъ право требовать отъ призрѣваемаго работы по его способностямъ, въ видѣ вознагражденія за призрѣніе (Положеніе 19-го февраля 1861 года и 257 ст. уст. о предупр. и прес. прост.)?

23. Въ чемъ вообще, по мнѣнію учрежденій, которыя будутъ отвѣчать на поставленные выше вопросы, могли-бы состоять дѣйствительныя мѣры къ предупрежденію и искорененію нищенства и къ улучшенію дѣла призрѣнія?

III.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ училищъ и приходскихъ школъ въ нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ.

(Приложеніе къ докладу 15, стр. 83.).

Уѣзды.	Число: Сельскихъ училищъ.	Приходскихъ школъ.	Учащихъ.	Учащихся: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	[illegible]	Сумма ежегоднаго расхода: На содержаніе училищъ и школъ. Р.	К.	На жалованье преподавателямъ. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Гдѣ помѣщаются училища и школы.	Сумма назначенная земскимъ собраніемъ на народное образованіе въ 1878 году. Р.	К.	Примѣчаніе.
Ардатовскій . .	—	33	—	1725	332	2057	2	1296	45	3203	55	4500	—	Въ земскихъ домахъ 4, въ казенныхъ 2, при волостныхъ правленіяхъ 2 и въ частныхъ домахъ 25.	4500	—	Для развитія народнаго образованія земское собраніе назначило на 1879 годъ на содержаніе школъ 6000 р., т. е. увеличило сумму смѣтнаго назначенія на 1500 р.
Арзамасскій . .	31	—	30	1353	75	1428	—	1490	—	4010	—	5500	—	Въ наемныхъ квартирахъ 6, при волостныхъ правленіяхъ 1, въ домахъ преподавателей 1, въ училищныхъ зданіяхъ 18, при церквахъ и общественныхъ домахъ 5.	5500	—	
Васильскій . . .	13	1 *)	20	449	41	490	1	299	50	1319	40	1618	90	Въ общественныхъ домахъ 10, при волостныхъ правленіяхъ 2, въ домѣ мѣстнаго священника 1.	2580	—	
Княгининскій . .	9	4**)	21	444	58	502	—	600	—	2400	—	3000	—	Въ домахъ: земства 2, мѣстнаго священника 1, попечителей школъ: Остафьева 1 и Писарскаго 1, обществъ 4, г. Скалона 1, въ бывшей богадельнѣ 1, и при волостныхъ правленіяхъ 1.	4017	50	
Сергачскій . . .	23	2	42	737	110	847	1	2158	70	5791	24	7949	94	Въ домахъ: земства 3, сергачскаго уѣзднаго училища 1, обществъ 10, графини Толстой 1, мѣстныхъ землевладѣльцевъ 6, министерства народнаго просвѣщенія 3, церковной богадельни 1.	4343	70	
Нижегородскій .	71	—	142	2222	267	2489	—	750	—	14280	—	15,030	—	Въ домахъ: обществъ 62, наемныхъ 7, одно въ построенномъ попечителемъ училища домѣ, и одно въ домѣ землевладѣльца Пашкова.	14,900	—	
Семеновскій . .	12	1***)	21	241	42	283	2	678	40	1648	75	2327	15	Въ наемныхъ квартирахъ 11, въ общественномъ домѣ 1, и одно въ домѣ блюстителя училища.	2998	—	

*) Упразднена.

**) Одна изъ нихъ сгорѣла въ настоящемъ учебномъ году.

***) Въ городѣ Семеновѣ.

Уѣзды.	Число.							Сумма ежегоднаго расхода.						Гдѣ помѣщаются училища и школы.	Сумма назначенная земскимъ собраніемъ на народное образованіе въ 1878 году.		Примѣчаніе.
	Сельскихъ училищъ.	Приходскихъ школъ.	Учащихъ.	Учащихся.			Изъ числа существующихъ училищъ и школъ открыто въ 1878 г.	На содержаніе училищъ и школъ.		На жалованье преподавателямъ.		Итого.					
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.		р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.	к.	
Лукояновскій . .	52	—	101	1727	142	1869	2	свѣдѣній не доставлено.		8928	*) 25	8928	25	Въ домахъ: наемныхъ 12, отдѣльныхъ 10, казенныхъ 2, при волостныхъ правленіяхъ 2, уѣзднаго училища 3, богаделенъ 6, князя Кочубея 1, мѣстнаго учителя 1, помѣщицы Мирошевской 1, помѣщиковъ: Русинова 1, и Ульянина 1, сельскихъ правленій 5, законоучителей 7.	8808	—	
Балахнинскій . .	24**)	—	49	738	141	879	2	1493	—	свѣдѣній не имѣются.		1493	—	Въ собственныхъ домахъ 8, наемныхъ 14 и при волостныхъ правленіяхъ 2.	7735	—	
Горбатовскій . .	—	26	—	700	400	1100	свѣ	дѣ	н	ій	не	имѣ	тся	— — — —	5200	—	
Макарьевскій . .	19	2	41	708	235	943	2	1164	99	3806	78¾	4971	77¾	Училища помѣщаются: 17 въ собственныхъ зданіяхъ, 1 въ общественномъ домѣ и 1 въ наемной квартирѣ. Приходскія школы помѣщаются въ домахъ преподавателей.	7395	—	1. Кромѣ показанной расходомъ по 1-е сентября суммы, предполагается израсходовать еще 1033 р. 24¼ к., по 1-е января, изъ нихъ 803 р. 21¼ к. на жалованье преподавателямъ, а остальныя на содержаніе училищъ. 2. Кромѣ производимаго земствомъ расхода по содержанію училищъ, на содержаніе ихъ производятъ расходы и сами крестьянскія общества, напр. на отопленіе и освѣщеніе училища, съ квартирой учителя, наемъ сторожа для училища, ремонтировку училищнаго дома, его страхованіе и т. п., такъ что на каждое училище общества ежегодно затрачиваютъ отъ 100 р. до 300 рублей.
Итого .	254	69	467	11044	1843	12887	12	9931	4	45387	97¾	55,319	1¾		67,977	20	

*) Въ томъ числѣ отъ казны 809 р. и помѣщика Русинова 180 рубл.

**) Въ томъ числѣ четыре городскихъ.

IV.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

доходовъ окладного страхового сбора и расходовъ по вознагражденію погорѣльцевъ за пожарные убытки, *по обязательному* взаимному земскому страхованію

за 10 лѣтъ, съ 1868 по 1878 годъ.

(Приложеніе къ докладу 16, стр. 83).

По всей губерніи по обязательному страхованію.	Въ 1868 г.		Въ 1869 г.		Въ 1870 г.		Въ 1871 г.		Въ 1872 г.	
1. Число домохозяевъ-страхователей	209,507		211,407		209,092		215,833		215,833	
2. Число застрахованныхъ строеній	378,564		395,963		385,654		457,489		457,489	
3. Сумма страхового обезпеченія строеній . .	12,681,315 р.		13,257,530 р.		12,712,894 р.		12,668,524 р.		12,827,822 р.	
По раздѣленію селеній на разряды.										
	По нормальному размѣру.				1/2 нормальнаго размѣра.		По нормальному размѣру.			
4. Сумма страховыхъ платежей, назначенныхъ по окладнымъ листамъ . . .	211,765	35 1/4	272,199	46 1/2	109,737	32 1/4	345,348	59 1/2	350,375	80 1/4
5. Пожарныхъ случаевъ было	442	—	672	—	486	—	733	—	704	—
6. Вознагражденій за пожарн. убытки требовалось	183,395	65 1/2	497,461	31 1/2	184,930	98	289,365	14 3/4	409,865	70

По всей губерніи по обязательному страхованію.	Въ 1873 г.		Въ 1874 г.		Въ 1875 г.		Въ 1876 г.		Въ 1877 г.		Итого.		Въ сложности на каждый годъ причитается.
1. Число домохозяевъ-страхователей	219,906		224,096		225,695		228,011		229,262				
2. Число застрахованныхъ строеній	461,027		455,208		456,928		458,504		412,078				
3. Сумма страхового обезпеченія строеній . .	12,883,451 р.		12,851,467 р.		13,272,515		13,865,655 р.		14,752,442 р.				
По раздѣленію селеній на разряды.													
	Въ два нормальныхъ размѣра.		Въ 1/2 нормальнаго размѣра.		Въ 4/5 нормальнаго размѣра.		По нормальному размѣру.						
4. Сумма страховыхъ платежей, назначенныхъ по окладнымъ листамъ . . .	705,219	37 1/2	175,421	55 1/4	282,709	90	372,400	77 3/4	393,242	23 1/2	3.548.420	37 3/4	
5. Пожарныхъ случаевъ было	615	—	759	—	643	—	795	—	956	—			
6. Вознагражденій за пожарн. убытки требовалось	252,810	27 1/2	260,285	71 3/4	284,927	69	347,061	49 1/2	392,172	08 3/4	3.102.276	6 1/4	

V.

ОТЧЕТЪ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

по складамъ пожарныхъ инструментовъ за годъ, съ 1 октября 1877 года по 1-е ноября 1878 года.

(Приложеніе къ докладу 21, стр. 104).

а) По счету пожарныхъ инструментовъ:

Къ 1 октября 1877 года состояло въ губернскомъ складѣ на лицо пожарныхъ инструментовъ на сумму (съприцѣнкою)	4,330 р. 98 к.
Къ тому поступило:	
Отъ г. Листа, по заказамъ и перечисленіямъ изъ коммиссіонныхъ	3,847 р. 50 к.
Итого .	8,178 р. 48 к.
Изъ того числа:	
Поступило въ уѣздные склады на	1,564 р. 20 к.
Въ продажу на	1,607 р. 35 к.
Итого .	3,171 р. 55 к.
Затѣмъ къ 1-му октября 1878 года осталось въ наличности на	5,006 р. 93 к.

б) По счету наличныхъ денегъ:

Къ 1 октября 1877 года состояло на лицо . . .	3,605 р. 36¼ к.
Къ тому поступило:	
За инструменты, проданные изъ складовъ: губернскаго .	1,113 р. 36 к.
уѣздныхъ .	2,060 р. 27¾ к.
Итого .	3,173 р. 63¾ к.
Пени за просрочки платежей	14 р. 8 к.
Всего .	6,793 р. 8 к.
Изъ того числа израсходовано:	
На уплату г. Листу за инструменты	2,300 р. —
Возвращено представленныхъ въ видѣ обезпеченія за пожарную трубу	97 р. 50 к.
Уплачено за провозъ инструментовъ	146 р. 35 к.
На содержаніе складовъ	135 р. 96 к.
Итого .	2,679 р. 81 к.
Затѣмъ къ 1 октября 1877 года осталось	4,113 р. 27 к.
Долгу г-ну Листу состоитъ за управой	2,584 р. 95¼ к.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о размѣрѣ слѣдовавшихъ къ поступленію платежей и о суммѣ требовавшихся вознагражденій за пожарные убытки по *добровольному* страхованію строеній въ городахъ, хуторахъ и при волостяхъ

въ теченіе 10-ти лѣтъ 1868—1878 года.

(Приложеніе къ докладу № 16, стр. 83).

	Въ 1868 году.											Въ 1869 году.											Въ 1870 году.										
	Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.			
	Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.	
			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ городахъ . . .	41	29056	445	9	—	—	—	445	9	—	—	272	138434	2083	46½	1	1129	53	903	93½	—	—	236	164570	2460	44½	1	9	40	2451	4½	—	—
Въ хуторахъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	16438	252	43	—	—	-	252	43	—	—	24	33148	528	72	1	225	80	302	92	—	—
При волостяхъ . .	1230	207313	3768	8½	4	871	—	2897	8½	—	—	1551	301672	5000	70½	15	4193	18½	807	52	—	—	1035	221625	4045	42	11	2803	71	1241	71	—	—
Всего .	1271	236369	4213	17½	4	871	—	3312	17½	—	—	1831	456544	7286	60	16	5322	71½	1963	88½	—	—	1295	419343	7034	58½	13	3038	91	3995	67½	—	

	Въ 1871 году.											Въ 1872 году.											Въ 1873 году.										
	Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.			
	Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.	
			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ городахъ . . .	291	198782	2927	79½	2	2127	—	800	79½	—	—	451	261139	4011	80½	6	4023	66	—	—	11	85½	409	283985	4317	33	2	119	—	4198	33	—	—
Въ хуторахъ . . .	24	46015	748	50	—	—	—	748	50	—	—	46	84378	1238	79	3	1732	86	—	—	494	7	33	56238	835	69	2	56	52	779	17	—	—
При волостяхъ . .	1267	283244	5756	20	12	3439	73½	2316	46½	—	—	1139	314916	6280	29½	16	5071	57	1208	72½	—	—	886	283095	5672	55	17	4313	46	1359	9	—	—
Всего .	1582	528041	9432	49½	14	5566	73½	3865	76	—	—	1636	660433	11530	89	25	10828	9	702	60	—	—	1328	623318	10825	57	21	4488	98	6336	59	—	—

	Въ 1874 году.											Въ 1875 году.											Въ 1876 году.										
	Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.			
	Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.	
			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ городахъ . . .	569	416920	3334	28½	5	5342	20	—	—	2007	91½	610	482369	3764	76½	3	120	—	3644	76½	—	—	723	765818	5783	13½	8	15566	67	—	—	9783	53½
Въ хуторахъ . . .	68	167310	1331	38½	4	933	30	398	8½	—	—	76	197248	1590	94½	3	1726	60	—	—	135	65½	97	223242	1743	22	3	3391	60	—	—	1648	38
При волостяхъ . .	1282	418740	4573	27½	17	3549	88	1023	39½	—	—	1400	583332	5615	12½	21	6046	90		—	431	77½	1614	729148	6674	82¼	35	12265	44	—	—	5590	61¾
Всего .	1919	1002970	9238	94½	26	9825	38	—	—	586	43½	2086	1262949	10970	83½	27	7893	50	3078	33½	—		2434	1718208	14201	17¾	46	31223	71	—	—	17022	53¾

	Въ 1877 году.											ВСЕГО.										
	Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.				Застраховано.				Сгорѣло.			По удовлетвореніи погорѣльцевъ оказалось.			
	Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.		Число домохозяевъ.	На сумму по обеспеченію.	Сумма страховыхъ премій по актамъ.		Число пожаровъ.	Сумма вознагражденія погорѣльцамъ.		Прибыль.		Убытокъ.	
			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ городахъ . . .	686	655860	10375	51½	10	92941	34	—	—	82565	82½	4288	3396933	39453	63	38	121378	80	—	—	81925	17
Въ хуторахъ . . .	93	194621	3006	74	6	4244	20	—	—	1237	46	469	1018638	11276	42	22	12310	88	—	—	1034	46
При волостяхъ . .	1488	694731	12402	42	31	23273	70½	—	—	10871	28½	12892	4037816	59788	89¼	179	65828	58½		—	6039	68¾
Всего .	2267	1545212	25784	67½	47	120459	24½	—	—	94674	57	17649	8453387	110518	94¼	239	199518	26½	—	—	88999	31¾

Къ стр. 275.

литер. А.

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по обязательному взаимному Земскому страхованію за 1877 годъ по 1-е Января 1878 года.

Уѣзды.	Счетъ страхованій по описямъ. Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяевъ.	Число строеній. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	На сумму. По дѣйствительной стоимости. руб.	По обезпеченію. руб.	Счетъ страховыхъ премій по окладнымъ листамъ. Недоимокъ прежняго времени оставалось. руб. к.	Оклада за 1877 годъ исчислено. руб. к.	Къ тому въ 1877 году причислено къ окладу. руб. к.	Исключено изъ оклада въ 1877 году. руб. к.	Всего съ недоимками къ поступленію ожидалось. руб. к.	Поступило въ 1877 году. Недоимокъ и оклада 1877 года. руб. к.	Въ число оклада на 1878 годъ. руб. к.	За тѣмъ въ недоимкѣ къ 1 Января осталось. руб. к.
Нижегородскій	28	261	23540	22970	22514	188	3051104	2066459	20956 71¾	52444 81	1796 05½	427 16½	74770 41¾	51887 06¾	— —	22883 35
Ардатовскій	29	190	22260	20044	15581	308	1580472	1061209	33336 57½	29211 10½	310 45¼	59 44	62798 69¼	24205 62½ Зачтено. 270 95½	129 51¾	38322 11¼
Арзамасскій	24	178	22397	22820	17411	417	2313041	1523031	14258 61½	40119 91	1152 04	145 73¾	55384 82¾	39689 83¼	— —	15694 99½
Балахнинскій	20	1070	18759	19381	8056	290	1447509	750576	4149 85½	19204 22½	342 32	91 26¼	23605 13¾	17172 77¾	— —	6432 36
Васильскій	25	169	17132	18370	17054	173	2248008	1380122	7795 16¾	37732 11	1681 28	687 39	46521 16¾	33217 77½ / 3 12	— —	13300 27¼
Горбатовскій	23	277	20757	21038	19873	190	2730930	1578879	15945 32¼	38041 59	1083 32½	186 94	54883 29¾	36600 09 / 227 61¼	180 03¼	18055 59½
Княгининскій	18	217	19801	20054	22885	191	2362525	1607612	4036 74	42227 70½	3327 18	1008 39½	48583 23	40215 64½ / 112 84½	178 23	8254 74
Лукояновскій	23	177	27675	27403	13103	353	2592123	1606618	14533 62¾	41151 68	2141 71½	412 63	57414 39¼	37875 34 / 8 79¾	17 85¾	19530 25½
Макарьевскій	25	287	17488	19193	12812	89	1955821	1220083	8308 26½	29511 08	1112 37	456 90	38474 81½	24490 63½ / 33	— —	13983 85
Семеновскій	15	705	17080	18536	8551	611	732278	492954	8259 91¾	11465 21½	81 65½	8 82	19797 96¾	8128 96	23 —	11669 0¾
Сергачскій	29	180	22373	22279	17098	212	2196511	1464899	7634 51½	40755 66½	3015 97½	1182 54¾	50223 60¾	39421 10½	2 85	10802 50¼
ВСЕГО	259	3711	229262	234088	174968	3022	23140322	14752442	139215 31¾	381865 09½	16041 36¾	4667 22¼	532457 55¼	352904 85¼ зачтено поступившихъ въ 1876 году 623 66	459 45¾	178929 01
				412078						393242 23½						

Уѣзды.	Счетъ послѣдствій пожаровъ. Число пожарныхъ случаевъ.	Число домохозяевъ потерпѣвшихъ убытки.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытковъ. По оцѣнкѣ строеній до пожара. руб.	По обезпеченію. руб.	Вознагражденіе погорѣлц. Требовалось за пожары 1877 года. руб. к.	Оставалось не выданныхъ за прежнее время. руб. к.	Общій счетъ расходовъ требовавшихся въ 1877 году смѣтами и постановленіями Губернскаго Собранія. Всего вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. руб. к.	На содержаніе страхов. отдѣленій при Губерн. и Уѣздн. Управахъ. руб. к.	На содержаніе страховыхъ агентовъ. руб. к.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ по 1878 годъ. руб. к.	Землемѣрамъ за составленіе плановъ на селенія. руб. к.	На пересылку по почтѣ корреспонденціи. руб. к.	Наградъ за тушеніе пожаровъ. руб. к.	На уплату долга Министерству Внутреннихъ дѣлъ. руб. к.	На уплату долга запасному страховому капиталу. руб. к.	На отчисленіе въ запасный капиталъ смѣтнаго назначенія. руб. к.	ВСЕГО расходовъ требовалось. руб. к.
Нижегородскій	129	1493	1869	163128	106726	102629 48½	1108 50 Вновь поступило. 42 60	103737 98½	4619 51	600 —	— —	498 15	193 23	19 —	% по займу въ 1869 г. 9986 83	По займу въ 1876 году 99046 02¾	24122 93¼	242866 26½
Ардатовскій	43	220	285	16476	11024	10506 62	5415 32	15921 94	150 —	600 —	121 67½	760 —	— —	5 —	— —	— —	— —	17558 61½
Арзамасскій	72	503	617	43497	29208	25401 31	478 50	25879 81	150 —	600 —	771 46¼	510 —	42 87	5 —	— —	— —	— —	27959 14¼
Балахнинскій	45	202	269	18336	7224	5670 50	134 66	5805 16	150 — за преж. время. 150 —	600 —	421 33	498 14	25 —	100 —	— —	— —	— —	7749 63
Васильскій	119	545	610	56248	34078	30826 30	530 56	31356 86	150 —	600 —	282 67	720 —	10 21	39 —	— —	— —	— —	33158 74
Горбатовскій	80	609	746	45130	31847	27895 67	601 50	28497 17	150 —	600 —	472 41¼	541 50	14 80	63 —	— —	— —	— —	30338 88¼
Княгининскій	115	1112	1443	99923	66575	64595 08	1266 24	65861 32	150 — / 150 —	600 —	445 19½	720	53 93	15 —	— —	— —	— —	67995 41½
Лукояновскій	129	795	907	91935	60241	46765 59½	285 06	47050 65½	150 —	600 —	890 27	720 —	12 60	10 —	— —	— —	— —	49133 52½
Макарьевскій	42	427	546	92460	49280	35838 96¾	1423 50	37262 46¾	150 — / 150 —	600 —	290 19	520 —	35 97	42 —	— —	— —	— —	39050 62¾
Семеновскій	52	338	494	13101	8734	8245 10	69 50	8314 60	150 — / 150 —	600 —	52 53¾	720 —	— —	30 —	— —	— —	— —	10017 13¾
Сергачскій	130	623	776	55355	36934	33797 46	1054 96	34852 42	150 —	600 —	587 49½	670 —	5 07½	40 —	— —	— —	— —	36904 99
ВСЕГО	956	6867	8562	695889	441871	392172 08¾	12410 90	404540 38¾	6719 51	6600	4335 23¾	6877 79	393 68½	368	9986 83	99046 02¾	24122 93¼	563033

Уѣзды.	Состояніе кассы текущаго страховаго сбора въ 1877 году. Къ 1 Января 1877 года въ наличности состояло. руб. к.	Поступило на приходъ. Страховыхъ платежей, оклада и недоимокъ. руб. к.	По заимствовано въ 1877 году изъ запаснаго капитала. руб. к.	ВСЕГО съ остававшимися къ 1877 году состояло. руб. к.	Произведено расходовъ въ 1877 году. На вознагражденіе погорѣльцевъ. руб. к.	На содержаніе страховыхъ отдѣленій при Губерн. и Уѣзд. Упр. руб. к.	На содержаніе страховыхъ агентовъ. руб. к.	Землемѣрамъ за составленіе плановъ на селеніе. руб. к.	На почтовую пересылку корреспонденціи. руб. к.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ. руб. к.	Наградъ за тушеніе пожаровъ. руб. к.	На уплату долга Министерству Внутреннихъ дѣлъ. руб. к.	На уплату долга за пасному страховому капит. руб. к.	Отчислено въ запасный страховой капиталъ смѣтн. назн. руб. к.	ВСЕГО израсходовано. руб. к.	Къ 1 Январ. 1878 г. осталось. Въ наличности деньгами. руб. к.	Неудовлетворенныхъ расходовъ. руб. к.
Нижегородскій	— —	51887 06¾	141330 03¾	193217 10½ Переведено. 32791 41	86922 83½	4619 51	600	498 15	193 23		19 —	9986 83	99046 02¾	21122 93¼	226008 51½	— —	158173 78¾
Ардатовскій	6347 49¾	24205 62½ / 129 51¾	— —	30682 64	13514 62	150 —	550 —	685 08	— —	121 67½ Заимообр. 338 85½	5 —	— —	— —	— —	15365 23 Переведено. 4106 43	11210 98	2098 24
Арзамасскій	9942 06	39689 83¼	— —	49631 89¼	18742 58	150 —	600 — Прогоновъ. 12 82	360 —	42 87	— —	5 —	— —	— —	— —	19913 27 / 11680 20	18038 42¼	8024 69¼
Балахнинскій	6086 74	17172 77¾	— —	23259 51¾	3705 54	— —	588 33	498 14	25 —	25 78	100 —	— —	— —	— —	4942 79 / 10104 76½	8211 96¼	2806 84
Васильскій	2738 77	33217 77½	— —	35956 54½	20814 92	150 —	600 —	15 —	10 21	175 87	39 —	— —	— —	— —	21805 — / 8762 82¼	5388 72¼	10993 18
Горбатовскій	8365 41¾	36600 09 / 108 03¼	— —	45073 54	27067 80	150 —	600 —	358 25	14 80	— —	63 —	— —	— —	— —	28253 85 / 10521 73¾	6294 93¼	1946 03¼
Княгининскій	16806 21¾	40215 64½ / 178 23	— —	57200 09¼ / 609 58¾	54270 20	150	598 33½ Путевыхъ. 40 —	480	53 93	297 97	15 —	— —	— —	— —	55905 33½	1904 44½	12121 11
Лукояновскій	5959 46¾	37875 34 / 17 85¾	— —	43852 66½ / 1864 42¾	37196 18	150	600 —	471 —	12 60	232 93	10	— —	— —	—	38672 71	7014 38¼	10760 81½
Макарьевскій	5552 71¾	24490 63½	—	30013 35¼ / 12519 36¾	36537 82¾	150 —	600 — Заимообраз. 175 —	185 —	35 97	122 57¼	42 —	— —	—	—	37818 37	4714 35	1377 25¾
Семеновскій	1427 87	8128 96 / 23 —	— —	9579 83	6920 90	300 —	525 —	— —	— —	16 29	30 —	— —	— —	— —	7792 19 / 620 86½	1166 77½	2224 94¾
Сергачскій	2794 33¼	39421 10½ / 2 85	— —	42218 28¾	25664 58	150 —	600 —	30 —	5 07½	— —	40 —	— —	— —	— —	26489 65½ / 1985 05¼	13743 58	10237 77½
ВСЕГО	66021 09	352904 85¼ За послѣдующій годъ. 459 48¾ / 353364 34	141330 03¾	560715 46¼ Переведено изъ другихъ уѣздовъ. 47784 89¼ / 608500 36	331357 98¼	6119 51	6511 48½ Заимообраз. 175 — / 6689 48½	3580 62	393 68½	1331 84¼	368	9986 83	99046 02¾	21122 93¼	182996 91½ перевед. въ другіе уѣзды 47784 89¼ / 530781 80¾ въ то число съ возврат. 513 85½	77718 55¼	220767 67¾ кромѣ того отказано въ пособіи 1165 12

Заступающій мѣсто предсѣдателя
Губернской Управы *Гацискій.*

Члены: *Н. Званцовъ.*
Н. Кутлубицкій.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

Лит. В.

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ и сгорѣвшихъ строеній и о состояніи страховаго капитала по добровольному взаимному земскому страхованію

за 1877 годъ по 1-е января 1878 года.

Уѣзды.	Число страхователей. Въ городахъ.	Число страхователей. Въ хуторахъ.	Число страхователей. При волостяхъ.	Число страхованныхъ строеній. Жилыхъ.	Число страхованныхъ строеній. Холодныхъ.	Число страхованныхъ строеній. Огнедѣйствующихъ.	На сумму. По дѣйствительной стоимости. Рубли.	На сумму. По обезпеченію. Рубли.	Счетъ страховыхъ платежей. По оцѣночнымъ актамъ за 1877 годъ. Рубли. Коп.	Счетъ страховыхъ платежей. Не внесенныхъ волостными правленіями за прежнее время. Руб. Коп.	Счетъ страховыхъ платежей. Въ 1877 г. въ общій страховой капиталъ поступило. По актамъ за 1877 годъ. Рубли. Коп.	Счетъ страховыхъ платежей. Въ 1877 г. въ общій страховой капиталъ поступило. Недовнесенныхъ за прежнее время. Руб. Коп.	Счетъ страховыхъ платежей. Непредставленными къ 1-му января 1878 г. осталось. Руб. Коп.
Нижегородскій	—	—	216	159	205	11	122469	79318	1465 —	414 90¾	920 86 зачтено 18 65	150 89 зачтено 23 52½	525 49 240 49¼
Ардатовскій	105	4	140	286	621	7	295461	152732	2876 14	214 21	2767 28½ 17 93	40 62½ 11 06	90 92½ 162 52½
Арзамасскій	—	5	146	144	196	3	59291	37805	776 28	479 94¾ вновь сочтен 34 23½	412 05	119 88½	364 23 394 29¾
Балахнинскій	37	1	69	102	83	5	82157	52798	1064 35½	119 45½ 12 38½	881 28½ 9 67	1 ½	173 40 130 83½
Васильскій	55	8	123	169	348	5	301030	200490	3130 94	256 98	2770 35 49 07	79 ½ 31 58	311 52 146 39½
Горбатовскій	96	2	98	192	189	9	207716	133319	2057 01½	147 04½	1960 66½	26 22½ 55 40	96 35 65 42
Княгининскій	133	18	156	349	788	9	378868	245660	3780 56	429 07 2 21	3528 80½ 49 92½	101 28	201 83 330 —
Лукояновскій	123	9	281	488	1254	15	285015	187746	3363 04	233 45½	3291 70½ 26 32½	8 45 22 15½	45 01 202 85
Макарьевскій	8	20	46	68	130	7	171501	119800	1879 69	361 10½	1834 78	28 69½ 32 8	44 91 300 33
Семеновскій	33	—	33	67	83	3	54179	35432	589 48	56 91½ 31 50½	504 93 1 —	2 12	83 55 86 30
Сергачскій	96	26	180	369	845	8	440506	300112	4802 17½	710 63	4462 26½ — 20	81 ½ 20 06½	339 71 609 56
Итого	686	93	1488	2392	4742	82	2398193	1545212	25784 67½	3504 05½	23334 98	639 18½	2276 92½
	2267			7216					29288 р. 73 к.		Зачтено поступившихъ излишне въ прежнее время 172 77	195 86½ 835 05	За прежнее время. 2669 ½ 4945 93

Уѣзды.	Послѣдствія пожаровъ 1877 г. Число пожаровъ.	Число погорѣвшихъ домохозяевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	На сумму. По стоимости. Рубли.	На сумму. По обезпеченію. Рубли.	Вознагражденій погорѣльцамъ испрашивалось. Рубли. Коп.	Кромѣ того расходовъ требовалось. Оставалось не выданныхъ вознагражденій за прежніе пожары. Руб. Коп.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ. Руб. Коп.	Излишне поступившихъ по 1878 годъ подлежащихъ возврату владѣльцамъ. Руб. Коп.	На образованіе запаснаго капитала смѣтнаго назначенія. Руб. Коп.	На уплату позаимствованныхъ изъ запаснаго страховаго капитала. Рубли. Коп.	На почтовую пересылку суммъ и корреспонденція. Руб. Коп.	Всего расходовъ требовалось. Рубли. Коп.
Нижегородскій	8	12	19	4718	3152	3031 10	378 60	— —	115 26	213 41	79869 14½	90 65	83698 16½
Ардатовскій	3	52	53	118752	73810	68457 61	4009 33½	30 70¼	100 68½	— —	— —	— —	72598 33¼
Арзамасскій	1	3	6	2250	1500	1484 30	— —	9 26¾	71 87¾	— —	— —	— —	1565 44½
Балахнинскій	—	—	—	—	—	— —	— —	23 71¾	190 77	— —	— —	— —	214 48¾
Васильскій	7	13	33	22431	14954	13398 60	— —	39 11	177 12½	— —	— —	— —	13614 83½
Горбатовскій	2	18	34	27804	14661	12547 83	138 —	21 32¼	131 83	— —	— —	— —	12838 98¼
Княгининскій	5	6	16	3975	2650	2580 54	— —	85 84¾	162 33	— —	— —	— —	2828 71¾
Лукояновскій	2	9	9	3372	2248	2208 16½	— —	73 76½	382 53½	— —	— —	— —	2664 46½
Макарьевскій	8	10	22	16596	11064	9140 20	— —	25 09	111 66	— —	— —	— —	9276 95
Семеновскій	—	—	—	—	—	— —	— —	4 60½	— 60	— —	— —	— —	5 20½
Сергачскій	9	11	28	13107	8738	7610 90	— —	63 14½	360 91	— —	— —	— —	8034 95½
Итого	45	134	220	213005	132777	120459 24½	4525 93½	376 57¼	1805 58¼	213 41	79869 14½	90 65	207340 54

Уѣзды.	Состояніе кассы текущаго страховаго сбора въ 1877 году. Къ 1 января 1877 г. на лицо оставалось. Руб. Коп.	Въ 1877 г. поступило на приходъ. Страховыхъ премій. По оцѣночнымъ актамъ. Рубли. Коп.	Страховыхъ премій. Излишне и неподлежащіе. Руб. Коп.	Процентовъ на вклады. Руб. Коп.	Позаимствовано изъ запаснаго страховаго капитала. Рубли. Коп.	Всего съ остаточными состояло. Рубли. Коп.	Въ 1877 г. произведено расходовъ. На вознагражденіе погорѣльцевъ. Рубли. Коп.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ. Руб. Коп.	Возвращено владѣльцамъ излишне полученныхъ. Руб. К.	На почтовую пересылку корреспонденц. Руб. К.	На образованіе запаснаг. страховаго капитала. Руб. К.	Всего израсходовано. Рубли. Коп.	Къ 1 января 1878 г. осталось. Въ наличности суммъ. Руб. Коп.	Неудовлетворенныхъ расходовъ. Рубли. Коп.
Нижегородскій	6721 96	1071 75	марками — 40	1200 —	79869 14½	88863 25½	3112 70	— —	— —	90 65	213 41	3416 76 Перевед. въ другіе уѣзды. 85446 09½	марками — 40	80281 40½
Ардатовскій	— —	2807 91	13 16½	— —	— —	2821 07½ переведено 66425 84½	68821 41	7 21	4 50	— —	— —	68833 12	413 80	3765 21¼
Арзамасскій	— —	531 93½	13 39	— —	— —	545 32½ 540 20	787 90	— —	— —	— —	— —	787 90	297 62½	777 54½
Балахнинскій	547 75½	882 29	103 07½	— —	— —	1533 12	— —	— —	— —	— —	— —	переведено 65 84	1467 28	214 48¾
Васильскій	— —	2849 35½	58 96½	— —	— —	2908 32 3359 14	6263 80	3 66	— —	— —	— —	6267 46	— —	7347 37½
Горбатовскій	93 64¼	1986 89	10 37½	— —	— —	2090 90¾ 10612 92¼	12685 83	— —	— —	— —	— —	12685 83	18 —	153 15¼
Княгининскій	295 54	3630 08½	3 77	— —	— —	3929 39½	2074 54	— —	— —	— —	— —	2074 54	1854 85½	754 17¾
Лукояновскій	88 80	3300 15½	38 74	— —	— —	3427 69½	2018 16½	— —	— —	— —	— —	2018 16½	1409 53	646 30
Макарьевскій	709 ¼	1863 47½	68 —	— —	— —	2640 47¾ 2818 72¼	5459 20	— —	— —	— —	— —	5459 20	— —	3817 75
Семеновскій	121 83¾	507 05	— 97	— —	— —	629 85¾	— —	2 08½	— —	— —	— —	2 08½ переведено 229 54¾	398 22½	3 12
Сергачскій	489 79¾	4543 27	10 78	— —	— —	5043 84¾ 1985 05¼	7028 90	— —	— —	— —	— —	7028 90	— —	1006 05½
Итого	9068 33½	23974 16½	321 63	1200 —	79869 14½	114433 27½ Перевед. изъ другихъ уѣздовъ 85741 88¼	108252 44½	12 95½	4 50	90 65	213 41	108573 96 Перевед. въ другіе уѣзды. 85741 48¼	5859 31½ марками — 40	98776 58
		24295 р. 79½ к.												

Заступающій мѣсто предсѣдателя
Губернской Управы *Гацискій.*

Члены: *Н. Званцовъ.*
Н. Кутлубицкій.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ строеній, возобновленныхъ страхованіемъ въ 1877 году по добровольному взаимному земскому страхованію, о числѣ сгорѣвшихъ строеній и о состояніи страховаго капитала.

за 1878 годъ по 1-е октября.

Уѣзды.	Счетъ страхованій, оставшихся къ 1-му января 1878 г. по прежнимъ актамъ. Число страхователей. Въ городахъ.	Въ хуторахъ.	При волостяхъ.	Число строеній. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	По стоимости. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Счетъ страхованій, выбывшихъ за истеченіемъ годовыхъ сроковъ и за отказомъ владѣльцевъ по 1-е октября. Число строеній.	По стоимости. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Счетъ страхованій остающихся до окончанія договоровъ до 1-го января 1879 года. Число строеній.	По стоимости. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Страховыхъ премій не довнесенныхъ волостными правленіями ожидалось. Руб. Коп.
Нижегородскій	—	—	204	154	191	11	117751	76166	240	100630	65652	116	17121	10514	765 98¼
Ардатовскій	51	3	139	235	619	7	176709	78922	529	114451	38638	332	62258	40184	253 45
Арзамасскій	—	5	143	141	193	3	57041	36321	280	51402	32779	57	5639	3542	758 52¾
Балахнинскій	37	1	69	102	83	5	82157	52798	145	71039	45806	45	11118	6992	304 23½
Васильскій	49	8	116	156	327	5	278599	185536	202	163667	107708	286	114932	77828	457 91½
Горбатовскій	81	2	95	175	177	4	179912	118658	322	166772	109898	34	13140	8760	161 77
Княгининскій	132	17	150	347	375	8	374893	243080	404	707005	200126	326	67888	42954	531 83
Лукояновскій	128	9	172	480	1253	—	281643	185498	1229	229749	151414	504	51894	34084	247 86
Макарьевскій	5	20	36	61	117	5	154905	108736	26	87026	64050	157	67879	44686	345 24
Семеновскій	33	—	33	67	83	3	54179	35432	129	50924	33262	24	3255	2170	169 85
Сергачскій	90	26	175	362	824	8	427399	291374	675	301925	205488	519	125474	85886	949 27
Итого	606	91	1332	2280	4242	59	2185188	1412521	4181	1644590	1054821	2400	540598	357600	4945 93

Уѣзды.	Счетъ послѣдствій пожаровъ въ 1878 г. Число пожарныхъ случаевъ.	Число домохозяевъ потерпѣвшихъ убытки.	Число сгорѣвшихъ строеній.	По стоимости. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Общій счетъ расходовъ, требовавшихся въ 1878 году по 1-е октября. Вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Рубли. Коп.	Не выданныхъ вознагражденій за прежніе пожары требовалось. Рубли. Коп.	На почтовую пересылку. Руб. Коп.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ. Руб. Коп.	На возвратъ излишне внесенныхъ платежей и за отказомъ. Рубли. Коп.	На уплату позаимствованныхъ изъ запаснаго страховаго капитала. Рубли. Коп.	Всего расходовъ требовалось. Рубли. Коп.
Нижегородскій	3	3	3	1392	928	661 —	297 —	— —	— —	115 26	179504 71¼	180577 97¼
Ардатовскій	1	2	6	624	416	415 20	1947 — и отказано 1723 92½	— —	14 10½	96 18½ 55 57½	— —	2528 06½
Арзамасскій	4	4	4	2220	1480	1433 60	696 40	— 40	— --	71 87¾	— —	2202 27¾
Балахнинскій	—	—	—	—	—	— —	— —	— —	— —	190 77 10 50	— —	201 27
Васильскій	2	2	2	1800	1200	1128 —	7134 80	— —	2 20	177 12½ 113 83½	— —	8555 96
Горбатовскій	2	2	3	2457	1638	302 —	— —	— —	2 18	131 83	— —	436 01
Княгининскій	5	5	16	6715	4210	4178 46	506 —	— —	— —	162 33 4 76½	— —	4860 55½
Лукояновскій	5	6	10	2607	1248	865 59	190 —	— —	— 11	382 53½ 30 89½	— —	1469 13
Макарьевскій	—	—	—	—	—	— —	3681 —	— 24	— —	111 66 53 —	— —	3845 90
Семеновскій	—	—	—	—	—	— —	— —	— —	— —	— 60 4 05	— —	4 65
Сергачскій	4	4	4	4872	3248	3195 89	582 —	— —	9 34	360 91 10 99½	— —	4159 13½
Итого	26	28	48	22687	14368	12188 74	15024 20 кр. т. отказано 1723 92½	-- 64	27 93½	Излишне внесенныхъ 1801 08½ За отказомъ отъ страхованія 283 61½ 2084 69½	179504 71¼	208840 92½

Уѣзды.	Состояніе кассы страховаго сбора по 1-е октября. Поступило на приходъ въ 1878 году. Къ 1 января 1878 г. оставалось наличными. Руб. Коп.	Поступило платежей. Руб. Коп.	Позаимствовано. Рубли. Коп.	Всего съ остаточнымъ состояло. Рубли. Коп.	Произведено расхода. На вознагражденіе погорѣльцевъ. Рубли. Коп.	Возвращено владѣльцамъ премій за прекращеніемъ страхованія. Руб. Коп.	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ. Руб. Коп.	Возвращено позаимствованныхъ изъ запаснаго страховаго капитала. Рубли. Коп.	На почтовую пересылку. Руб. К.	Всего израсходовано. Рубли. Коп.	Наличными деньгами къ 1-му октября оставалось. Руб. Коп.	Неудовлетворенныхъ расходовъ осталось. Рубли. Коп.
Нижегородскій	— —	621 75¾	99635 56¾	100257 32½	958 —	— —	— —	79869 14½	— —	80827 14½ Перевед. въ другіе уѣзды. 19430 18	— —	99750 82¾
Ардатовскій	413 80	65 70	— —	479 50 Перевед. изъ другихъ уѣздов 1952 38	2362 20	55 57½	14 10½	— —	— —	2431 88	— —	96 18½
Арзамасскій	293 62⅛	502 98½	— —	800 61 Перевед. изъ другихъ уѣздов 1269 79	2070 —	— —	— —	— —	— 40	2070 40	— —	131 87¾
Балахнинскій	1467 28	24 53	— —	1491 81	-- —	10 50	— —	— —	— —	10 50 Перевед. въ другіе уѣзды. 1440 56	40 75	190 77
Васильскій	— —	216 10	— —	216 10 Перевед. изъ другихъ уѣздов 8162 73½	8262 80	113 83½	2 20	— —	— —	8378 83½	— —	177 12½
Горбатовскій	18 —	40 14	— —	58 14 Перевед. изъ другихъ уѣздов 246 04	302 —	— —	2 18	— —	— —	304 18	— —	131 83
Княгининскій	1854 85½	193 65	— —	2048 50½ Перевед. изъ другихъ уѣздов 2805 —	4397 46	4 76½	— —	— —	— —	4402 22½	451 28	458 33
Лукояновскій	1409 53	21 20	— —	1430 73	1055 59	30 89½	— 11	— —	— —	1086 59½	344 13½	382 53½
Макарьевскій	— —	33 81	— —	33 81 Перевед. изъ другихъ уѣздов 3700 43	3681 —	53 —	— —	— —	— 24	3734 24	— —	111 66
Семеновскій	398 22½	— —	— —	398 22½	— —	4 05	— —	— —	— —	4 05	394 17½	— 60
Сергачскій	— —	205 37	— —	205 37 Перевед. изъ другихъ уѣздов 2734 36½	2919 40	10 99½	9 34	— —	— —	2939 73½	— —	1219 40
Итого	5859 31½	1925 24¼	99635 56¾	107420 12½ Перевед. изъ другихъ уѣздов 20870 74 128290 86½	26008 45	283 61½	27 93½	79869 14½	— 64	106189 78½ Перевед. въ другіе уѣзды. 20879 74 127060 52½	1230 34	102651 14

Заступающій мѣсто предсѣдателя
Губернской Управы *Гацискій.*

Члены: *Н. Званцовъ.*
Н. Кутлубицкій.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

Лит. Д.

ВѢДОМОСТЬ

О состоянiи запаснаго страховаго капитала по взаимному земскому страхованiю.

За 1878 годъ по 1-е Октября 1878 года.

Запаснаго страховаго капитала.	По отчисленію съ 1869 года по 1 Января 1878 г. состояло.						ОБОРОТЫ ЗАПАСНАГО КАПИТАЛА ПО КАССѢ ЗА 1878 ГОДЪ ПО 1-е ОКТЯБРЯ.																	
							ПО ПРИХОДУ.												ПО РАСХОДУ.		Затѣмъ къ 1-му Октября 1878 года осталось.			
	Смѣтнаго назначенія.		Процентной прибыли.		Всего состояло.		Къ 1 Января 1878 года состояло наличными.		Пожарными инструментами.		Отчислено смѣтнаго назначенія за 1878 годъ.		Получено процентовъ по вкладамъ.		Возвратъ долга изъ текущаго страховаго сбора.		Всего съ остаточными состояло.		Отчислено заимообразно.		Наличными деньгами и пожарными инструментами.		Въ долгахъ.	
	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.	Рубли	к.
															по обязательному страхованію.				Въ текущій сборъ обязательнаго страхованія.		Пожарными инструментами.			
А. Обязательнаго страхованія .	217.106	39¼	25.700	17	242.806	56¼	1 037	76	20.567	[illegible]	—	—	2.127	88	141.330	03¾	244.832	64¼	126.874	57	20.571	96½	126.874	57
															по добровольному страхованію.				Въ текущій сборъ добровольнаго страхованія.				На капиталѣ добровольнаго страхован.	
															79.869	14½			97.487	90¾			97.487	90¾
																			Въ текущій сборъ добровольнаго страхованія.				На текущемъ добровольн. страх. сборѣ.	
и Б. Добровольнаго страхованія .	1.920	69	226	97	2.147	66	2.147	66	—	—	—	—	—	—	—	—	2.147	66	2.147	66	—	—	2.147	66
Итого.	219.027	08¼	25.927	14	244.954	22¼	3.185	42	20.567	[illegible]			2.127	88	221.199	18¼	246.980	30¼	226.510	13¾	20.571	96½	226.510	13¾

Заступающій мѣсто предсѣдателя

губернской упр *Гацискій.*

Н. Званцовъ.

Члены: *Н. Кутлубицкій*

Дѣлопроизводит *Е. Окуловъ.*

VI.

СМѢТА

расходовъ, упадающихъ на средства нижегородскаго земства по государственному ополченію.

(Приложеніе къ докладу 24 стр. 112).

СМѢТА

расходовъ, упадающихъ на средства нижегородскаго земства по государственному ополченію.

Статьи.	Предметы расходовъ.	СУММА. р.	к.	Основанія назначеній.
	§ I.			
	Формированіе одной пѣшей дружины.			
1	Обмундированіе ратниковъ	47500	96¾	Суммы эти исчислены на основаніи высочайше утвержденнаго 30 октября 1876 г. штата дружины и высочайше утвержденной 18 февраля 1878 г. табели обмундированія и снаряженія ратниковъ (ст. 34 полож. о госуд. ополч.).
2	Снаряженіе ратниковъ	5300	42	
3	Снаряженіе дружины (принадлежности всей части)	4267	30 5/12	
4	Покупка 15 подъемныхъ лошадей .	1500	—	На основаніи высочайше утв. 30 октября штата, считая по 100 р. за лошадь (прил. № 1).
5	Денежное довольствіе чинамъ дружины и прочіе штатные расходы:			
	а) жалованье всѣмъ чинамъ:			
	при основномъ окладѣ	683	91¼	Жалованье расчитано по штатамъ на 30 дней (прилож. № 2).
	— усиленномъ	1126	73¾	
	б) прочее денежное довольствіе . .	577	78⅛	Тоже.
	в) подъемныя деньги офицерамъ и медикамъ	1775	-	Сумма расчитана, примѣняясь къ приказу военнаго министерства отъ 12 ноября 1876 г., № 342 (прилож. № 2).
	г) канцелярскіе расходы	9	58⅛	Сумма расчитана по штатамъ на 30 дней (прилож. № 2).
6	Содержаніе ратниковъ:			
	а) продовольствіе	3356	10	Сумма расчитана по числу ратниковъ на 30 дней, считая по 3 р. 30 к. на каждаго (прилож. № 2).
	б) помѣщеніе		—	
7	Содержаніе лошадей:			
	а) продовольствіе	149	6¼	Сумма расчитана по существующимъ цѣнамъ на фуражъ и по количеству необходимаго для продовольствія лошадей фуража (прилож. № 1).
	б) помѣщеніе	—		
	Итого по § 1-му			
	При основномъ окладѣ жалованья .	65120	13⅛	
	— усиленномъ	65562	95⅝	

Статьи.	Предметы расходовъ.	СУММА. р.	к.	Основанія назначеній.
	§ 2.			
	Формированіе одной конной сотни.			Суммы исчислены на основаніи высочайше утвержденнаго 30 октября 1876 г. штата конной сотни и высочайше утвержденной 18 февраля 1878 г. табели обмундированія и снаряженія ратниковъ (ст. 34 пол. о госуд. ополч.).
1	Обмундированіе ратниковъ	6921	$43\frac{1}{4}$	
2	Снаряженіе ратниковъ	988	$92\frac{2}{3}$	
3	Снаряженіе конной сотни (принадлежности всей части)	513	92	
4	Покупка 134 строевыхъ и 3 подъемныхъ лошадей, равно и конскаго снаряженія .	21070	—	На основаніи высочайше утвержденнаго 30 октября штата, считая подъемныя лошади по 100 р., а верховыя по 120 р. за каждую (прилож. № 3).
5	Денежное довольствіе чинамъ сотни и прочіе штатные расходы:			
	а) жалованье:			
	при основномъ окладѣ	146	$23\frac{3}{4}$	Жалованье расчитано по штатамъ на 30 дней (прилож. № 4).
	— усиленномъ	236	$51\frac{1}{4}$	
	б) прочее денежное содержаніе . .	178	$51\frac{2}{3}$	Тоже.
	в) подъемныя деньги офицерамъ . .	425	—	Сумма расчитана, примѣняясь къ приказу военнаго министерства отъ 12 ноября 1876 г., № 342 (прилож. № 4).
	г) канцелярскіе расходы	2	50	Сумма расчитана по штатамъ на 30 дней (прилож. № 4).
6	Содержаніе ратниковъ:			
	а) продовольствіе	485	10	Сумма расчитана по числу ратниковъ на 30 дней, считая по 3 р. 30 к. на каждаго (приложеніе № 4).
	б) помѣщеніе	—	—	
7	Содержаніе лошадей:			Сумма расчитана по существующимъ цѣнамъ на фуражъ и по количеству необходимаго для продовольствія лошадей фуража (прилож. № 3).
	а) продовольствіе	1215	$71\frac{1}{2}$	
	б) помѣщеніе	—	—	
	Итого по § 2-му			
	При основномъ окладѣ жалованья .	31947	$34\frac{5}{6}$	
	— усиленномъ	32037	$62\frac{1}{3}$	
	§ 3.			
	Управленіе начальника губернскаго ополченія.			
1	Обмундированіе ратниковъ	327	40	Сумма исчислена на основаніи высочайше утвержденнаго 30 октября 1876 г. штата управленія и высочайше утвержд. 18 февраля 1878 г. табели обмундированія и снаряженія ратниковъ (ст. 34 пол. о госуд. ополч.) (прилож. № 6).
2	Снаряженіе ратниковъ	12	$46\frac{1}{4}$	
3	Разные предметы	40	57	
4	Содержаніе управленія:			
	а) жалованья чинамъ:			
	при основномъ окладѣ	120	60	Жалованье расчитано по шта-

Статьи.	Предметы расходовъ.	СУММА. р.	к.	Основанія назначеній.
	при усиленномъ	183	$8\frac{3}{4}$	тамъ на 30 дней (прилож. № 6).
	б) прочее довольствіе	461	$3\frac{1}{3}$	
	в) подъемныя деньги	475	—	Сумма расчитана, примѣняясь къ приказу военнаго министерства отъ 12 ноября 1876 г., № 342 (прилож. № 6).
	г) канцелярскіе расходы	8	$33\frac{1}{3}$	Сумма расчитана по штатамъ на 30 дней (прилож. № 6).
5	Покупка 3 подъемныхъ лошадей и одной повозки для письменныхъ дѣлъ . .	500	—	На основаніи высочайше утвержденнаго 30 октября штата, считая повозку въ 200 р., а лошадей по 100 р. за каждую (прилож. № 5).
6	Продовольствіе: ратниковъ	23	10	Сумма расчитана по числу ратниковъ на 30 дней, считая по 3 р. 30 к. на каждаго. (прилож. № 6).
	— лошадей	29	$81\frac{1}{3}$	Сумма расчитана по существующимъ цѣнамъ на фуражъ и по количеству необходимаго для продовольствія лошадей фуража (прилож. № 5).
7	Помѣщеніе: ратниковъ	—	—	
	— — лошадей	—	—	
	Итого по § 3-му			
	При основномъ окладѣ жалованья .	1998	$31\frac{5}{12}$	
	— усиленномъ	2060	$80\frac{1}{6}$	
	§ 4.			
	Отправленіе чиновъ ополченія изъ мѣстъ роспуска на мѣсто жительства.			Отправленіе чиновъ ополченія на мѣсто жительства предполагается произвести посредствомъ натуральной повинности, съ вознагражденіемъ обывателей на счетъ земства; потребный на этотъ предметъ расходъ можетъ быть опредѣленъ не иначе какъ приблизительно, что губернскою управою и будетъ выполнено по полученіи надлежащихъ свѣдѣній отъ уѣздныхъ управъ, въ вѣдѣніи которыхъ натуральныя повинности состоятъ.
	Всего по смѣтѣ исчислено расходовъ:			
	При основномъ окладѣ жалованья .	99065	$79\frac{7}{12}$	
	— усиленномъ	99661	$38\frac{1}{3}$	

Примѣчаніе. Согласно доставленнымъ уѣздными земскими управами соображеніямъ, подъ помѣщеніе ратниковъ и лошадей предназначаются обывательскія квартиры, за особое вознагражденіе отъ земства, какъ за исполненіе натуральной повинности.

СМѢТА

на обмундированіе, снаряженіе и содержаніе въ теченіе одного мѣсяца пѣшей дружины государственнаго ополченія нижегородской губерніи.

Предметы снабженія.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
I.										
Предметы обмундированія ратниковъ.										
(§ 1 ст. 1)										
Для рубахъ:										
Холста рубашечнаго	—	20594	4	—	—	10	2059	42½	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	3051	—	—	—	—	16	488	16	—	—
Сапожнаго товара:	Паръ									
Голенищъ и передовъ . .	2034									
Подошвъ	2034				за па	ру са				
Подметокъ	2034				пог	овъ				
Мелкаго прибору . . .	2034				6	—	12204	—	—	—
На шитье	2034									
Для брюкъ холщевыхъ исподнихъ:										
Холста подкладочнаго . .	—	11187	—	—	—	8	894	96	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	2034	—	—	—	—	12	244	08	—	—
Для галстуховъ:										
Сукна чернаго	—	63	9		1*	89	120	13	—	
Холста рубашечнаго . . .	—	63	9		—	8	6	35¾	—	
На шитье съ прикладомъ . .	1017	—	—	—	—	6	61	02	—	—
Для шароваръ суконныхъ:										
Сукна темнозеленаго . . .	—	1589	1	—	1*	89	3003	33	—	—
Холста подкладочнаго . .		1398	6	—	—	8	111	87	—	—
Кожаныхъ ремней съ пряжкою	1017	—				20	203	40	—	
На шитье съ прикладомъ . .	1017	—	—	—	—	70	711	90	—	—
Для кафтановъ:										
Сукна темнозеленаго . . .	—	2383	9	15	1*	89	4504	99	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	6102	—	—	—	8	488	16	—	—
На погоны:										
Сукна краснаго	—	25	1	6	2*	19	54	91½		
На печатаніе на погонахъ № дружины	1017	—	—	—	—	1*	10	17	—	—
На наплечники барабанщикамъ и горнистамъ:	—	—								
Сукна краснаго	—	—	10	—	2*	19	1	37	—	—
Нашивки для различія званій:										
а) фельдфебелямъ на воротники и погоны:										
Галуна широкаго золотого .	—	4	12	—	—	71*	3	37¼	—	—
б) старшимъ урядникамъ на воротники:										
Галуна широкаго золотого .		18	12	—	-	71*	13	31¼	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
в) младшимъ урядникамъ, дружиннымъ барабанщику и горнисту и вообще нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго званія на воротники:										
Галуна широкаго золотого .	—	59	1	—	—	71*	41	96½	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ нитяной бѣлевой тесьмой для нашивокъ на погонахъ урядниковъ и другихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія и на обшивку наплечниковъ у барабанщиковъ . . .	1017	—	—	—	1	60	1627	20	—	—
Для шинелей:										
Сукна сѣраго	—	4290	7	15	1*	11	4762	42	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	5720	10	—	—	8	457	65	—	—
На погоны:										
Сукна краснаго	—	25	1	6	2*	19	54	91½	—	—
На печатаніе на погонахъ № дружины	1017	—	—	—	—	1*	10	17	—	—
Нашивки на погоны для различія званій:										
Фельдфебелямъ:										
Галуна широкаго золотого .	—	1	—	—	—	71*	—	71	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ нитяной бѣлевой тесьмой для нашивокъ на погонахъ урядниковъ и другихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія	1017	—	—	—	1	55	1576	35	—	—
Для фуражекъ:										
Сукна чернаго	—	139	13	12	1*	89	264	33	—	—
Фламскаго армейскаго полотна .	—	190	11	—	—	30	57	20¾	—	—
На околыши сукна краснаго .	—	26	7	22½	2*	19	57	99	-	-
На шитье съ прикладомъ, козырьками и подтулейниками . . .	1017	—	—	—	—	70	711	90	—	—
Знаковъ желтой мѣди:										
а) для ратниковъ христіянскаго исповѣданія, крестъ; б) для ратниковъ не христіянъ бляха 8-ми угольной формы съ надписью: „За Царя и Отечество“.	1017	-	—	—	—	10*	101	70	-	—
Для башлыковъ:										
Сукна верблюжьяго . . .	—	540	4	15	1*	11	599	71	—	—
На шитье съ прикладомъ и обшивкой тесьмой	1017	—	—	—	—	30	305	10	—	—
Для рукавицъ:										
Сукна темнозеленаго	—	190	11	—	1*	89	360	40	—	—
На шитье	1017 паръ	—	—	—	—	9	91	53	—	—
Для наушниковъ:										
Сукна темнозеленаго . . .	—	155	11	19½	1*	89	294	29	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	572	1	—	—	8	45	76½	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	1017	—	—	—	—	10	101	70	—	—
Для портяновъ:										
а) лѣтнихъ:										
Холста подкладочнаго . .	—	3051	—	—	—	8	244	8	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	2034 пар.		—			1	20	34		—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
б) зимнихъ:										
Сукна темнозеленаго . . .	—	508	8	—	1*	89	961	06½	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	1017паръ	—	—	—	—	1	10	17	—	—
Для набрюшниковъ:										
Сукна сѣраго	—	238	5	22½	1*	11	264	55	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ тесьмой для завязокъ . . .	1017	—	—	—	—	10	101	70	—	—
Полушубковъ	1017	—	—	—	9	—	9153	—	—	—
Аммуничныхъ денегъ:										
На заведеніе подтяжекъ, щетокъ, гребенокъ, на смазку аммуниціи и прочіе мелочные расходы . .	1017	—	—	—	Въ годъ —	45*	38	13¾	47500	96¾
II.										
Предметы снаряженія ратниковъ.										
(§ 1 ст. 2).										
Для строевыхъ нижнихъ чиновъ.										
Къ саблямъ фельдфебелей:										
Портупей поясныхъ изъ бѣлой вычерненной юфти	4	—	—	—	1*	31	5	24	—	—
Бляхъ	4	—	—	—	—	7½*	—	30	—	—
Къ револьверамъ:										
Патронташей въ 18 гнѣздъ .	4	—	—	—	—	66*	2	64	—	—
Чушекъ бѣлой глянцевой кожи .	4	—	—	—	1*	07	4	28	—	—
Снуровъ темнозеленой шерсти съ трехцвѣтнымигайками (варварками)	4	—	—	—	—	24*	—	96	—	—
Урядникамъ:										
Къ тесакамъ:										
Ремней поясныхъ изъ бѣлой юфти	76	—	—	—	—	33*	25	08	—	—
Къ нимъ лопастей съ двумя гнѣздами (для тесака и штыка) изъ бѣлой вычерненной юфти . . .	76	—	—	—	—	23*	17	48	—	—
Бляхъ	76	—	—	—	—	7½*	5	70	—	—
Къ ружьямъ:										
Сумокъ патронныхъ	152	—	—	—	—	70½*	107	16	—	—
Ремней ружейныхъ бѣлой юфти	76	—	—	—	—	27*	20	52	—	—
Ножней къ трехграннымъ штыкамъ изъ бѣлой вычерненной юфти	76	—	—	—	—	28*	21	28	—	—
Барабанщикамъ и горнистамъ:										
Ремней поясныхъ безъ лопастей изъ бѣлой вычерненной юфти .	10	—	—	—	—	33*	3	30	—	—
Бляхъ	10	—	—	—	—	7½*	—	75	—	—
Къ револьверамъ:										
Патронташей въ 18 гнѣздъ .	10	—	—			66*	6	60	—	—
Чушекъ бѣлой глянцевой кожи .	10	—	—	—	1*	07	10	70	—	

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Снурковъ темнозеленой шерсти съ черными гайками . . .	10	—	—	—	—	22*	2	20	—	—
Ратникамъ:										
Ремней поясныхъ изъ бѣлой юфти	864	—	—	—	—	33*	285	12	—	—
Къ нимъ лопастей штыковыхъ изъ бѣлой вычерненной юфти .	864	—	—	—	—	12*	103	68	—	—
Бляхъ	864	—	—	—	—	7½*	64	80	—	—
Къ ружьямъ:										
Сумокъ патронныхъ . . .	1728	—	—	—	—	70½*	1218	24	—	—
Ремней ружейныхъ бѣлой юфти	864	—	—	—	—	27*	233	28	—	—
Ножней къ трехграннымъ штыкамъ изъ бѣлой вычерненной юфти	864	—	—	—	—	28*	241	92	—	—
Фельдфебелямъ и урядникамъ старшимъ и младшимъ:										
Свистковъ изъ нейзильбера .	80	—	—	—	—	44*	35	20	—	—
На ремонтъ	80	—	—	—	—	—	—	21¾	—	—
На холщевые мѣшки:										
Холста подкладочнаго . .	990	4362	4	—	—	8	348	96	—	—
Сукна сѣраго	—	92	13	—	1*	11	103	02	—	—
На шитье и прикладъ . .	—	—	—	—	—	50	495	—	—	—
Котелковъ пѣхотныхъ мѣдныхъ .	990	—	—	—	1*	10	1089	—	—	—
Ремней юфтовыхъ или сыромятныхъ съ гайками и желѣзными пряжками, выкрашенныхъ черною краскою, для носки означенныхъ котловъ черезъ плечо . . .	990	—	—	—	—	30*	297	—	—	—
Флягъ водоносныхъ . . .	990	—	—	—	—	50	495	—	—	—
Для нестроевыхъ нижнихъ чиновъ (исключая назначаемыхъ къ обозу и для прислуги офицерамъ и врачу):										
Ремней поясныхъ безъ лопастей съ бляхами	8	—	—	—	—	40½*	3	24	—	
На холщевые мѣшки . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	35	4	—	—	8	2	82	—	—
Сукна сѣраго	—	—	12	—	1*	11	—	83¼	—	—
На шитье и прикладъ . .	8	—	—	—	—	50	4	—	—	—
Котелковъ мѣдныхъ пѣхотныхъ .	8	—	—	—	1*	10	8	80	—	—
Ремней для носки котелковъ .	8	—	—	—	—	30	2	40	—	—
Флягъ водоносныхъ . . .	8	—	—	—	—	50	4	—	—	—
Для нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, назначаемыхъ къ обозу:										
Топоровъ	5	—	—	—	1	25	6	25	—	—
Получехловъ на лезвіе топора .	5	—	—	—	—	35*	1	75	—	—
Ремней для носки топоровъ изъ сыромятной кожи съ двумя гайками и желѣзными лужеными пряжками	5	—	—	—	—	50*	2	50	—	—
На чемоданы:										
Сукна сѣро-синеватаго . .	5	2	15	15	2*	19	6	50	—	—
Холста	—	8	12	—	—	8	—	70		
На шитье съ прикладомъ . .	5	—	—	—	—	50	2	50	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Котелковъ пѣхотныхъ мѣдныхъ.	5	—	—	—	1*	10	5	50	—	—
Ремней для носки котелковъ .	5	—	—	—	—	30	1	50	—	
Флягъ водоносныхъ . . .	5	—	—	—	—	50	2	50	5300	42
III.										
Предметы снаряженія одной дружины.										
(Принадлежности всей части). (§ 1, ст. 3).										
Шанцевый инструментъ:										
Лопатъ	600	—	—	—	—	80	480	—	—	—
Топоровъ	140	—	—	—	1	25	175	—	—	—
Мотыгъ	60	—	—	—	—	35	21	—	—	—
Кирокъ	60	—	—	—	—	30	18	—	—	—
Ломовъ	4	—	—	—	1	50	6	—	—	—
На ремонтъ	—	—	—	—	—	—	3	60	—	—
Къ каждой лопатѣ ремней бѣлой сыромятной кожи:										
а) длинныхъ съ двумя гайками	40	—	—	—	—	19 *	7	60	—	—
б) короткихъ съ гайками и желѣзными крючками	40	—	—	—	—	17 *	6	80	—	—
Къ каждому топору:										
Получехловъ на лезвіе топора изъ бѣлаго вальцованнаго мостовья, съ ремешками изъ бѣлой юфти и кнопками желтой мѣди . . .	96	—	—	—	—	35 *	33	60	—	—
Ремней бѣлой сыромятной кожи съ желѣзными крючками . .	96	—	—	—	—	17 *	16	32	—	—
Къ каждой мотыгѣ и киркѣ:										
Ремней бѣлой сыромятной кожи съ желѣзными крючками . .	24	—	—	—	—	* 21½	5	16	—	—
Мастерскіе инструменты: слесарный:										
Тисковъ стуловыхъ вѣс. 1½ пуда	1	—	—	—	—	—	12	75	—	—
— ручныхъ малыхъ, не свыше 2 фунтовъ .	1	—	—	—	—	—	1	30	—	—
Молотковъ въ 1 фунтъ . .	1	—	—	—	—	50	—	50	—	—
— — ½ фунта . .	1	—	—	—	—	40	—	40	—	—
Шпираковъ	1	—	—	—	—	—	1	50	—	—
Полныхъ винтовыхъ досокъ для всѣхъ винтовъ, винтовки и запирающаго механизма . . .	1	—	—	—	10	—	10	—	—	—
Циркулей кривыхъ(кронъ-циркулей)	1	—	—	—	—	75	—	75	—	—
Плоскогубцевъ	1	—	—	—	—	75	—	75	—	—
Ручныхъ дерев. тисковъ . .	1	—	—	—	—	—	1	25	—	—
Зубилъ разной величины . .	2	—	—	—	—	35	—	70	—	—
Наугольниковъ	1	—	—	—	—	—	—	65	—	—
Масляновъ	1	—	—	—	—	25	—	25	—	—
Мѣдныхъ прутьевъ для протирки стволовъ	2	—	—	—	—	70	1	40	—	—
Коробокъ и бабокъ для надѣванія курка на квадратъ ладышки .	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—

Предметы снабженія.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшуюдружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Станковъ слесарныхъ, ножевокъ съ полотенцами . . .	1	—	—	—	2	25	2	25	—	
Къ нимъ запасныхъ полотенецъ	1	—	—	—	—	50	—	50	—	
Пилъ: драчевокъ 6 дюймовыхъ .	1	—	—	—	—	50	—	50	—	—
— полукруглыхъ 6 — .	1	—	—	—	—	30	—	30	—	—
— круглыхъ 4 — .	2	—	—	—	—	20	—	40	—	—
— лицевыхъ плоск. 6— .	2	—	—	—	—	30	—	60	—	—
— трехгранныхъ 6 — .	2	—	—	—	—	30	—	60	—	—
— полукруглыхъ 6 — .	2	—	—	—	—	30	—	60	—	—
— круглыхъ 4 — .	2	—	—	—	—	60	1	20	—	—
— трехгранныхъ 6 — .	2	—	—	—	—	50	1	—	—	—
Листовъ кровельнаго желѣза въ 14 ф. для коробокъ и закладокъ .	1	—	—	—	1	40	1	40	—	—
Лекало для курка .	1	—	—	—	—	—	—	70	—	—
— — бойки . .	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
— — уступа въ патронникѣ и для выхода ударной шпильки	1	—	—	—	—	—	—	50		
Нажимовъ для боевыхъ пружинъ	2	—	—	—	1	50	3	—	—	—
Перочинныхъ нажимовъ .	2	—	—	—	—	80	1	60	—	—
Рашпилей полукруглыхъ .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Коловоротовъ съ перками .	1	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Пилъ лицевыхъ полукруглыхъ 8 дюймов.	1	—	—	—	—	—	—	40	—	—
Пилъ драчевокъ полукруглыхъ 8 дюйм.	1	—	—	—	—	—	—	40	—	—
Ложенный:										
Пилъ большихъ . . .	1	—	—	—	1	50	1	50	—	—
Долотъ желѣзныхъ прямыхъ въ 1 линіи	2	—	—	—	—	50	1	—	—	—
Долотъ желѣзныхъ прямыхъ въ 2 линіи	2	—	—	—		75	1	50	—	—
Долотъ желѣзныхъ полукруглыхъ въ 1 линіи	2	—	—	—	—	50	1	—	—	
Долотъ тоже въ 2 линіи .	2		—	—		75	1	50		
Ножей рѣзныхъ . . .	2	—	—	—	—	40	—	80	—	—
Наструговъ двуручныхъ .	1	—	—	—	—	—	—	60	—	—
Пилъ столярныхъ средней величины	1	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Топоровъ	2	—	—	—	1	25	2	50	—	—
Клещей для вытаскиванія шуруповъ	1	—	—	—	—	—	1	25	—	—
Напилковъ трехгранныхъ 6 дюй. для правки пилъ . . .	2	—	—	—	—	35	—	70	—	—
Для кроенія и шитья мундирныхъ вещей:										
Утюговъ желѣзныхъ . .	6	—	—	—	1	—	6		—	—
Ножницъ	6	—	—	—	3	—	18	—		—
На ремонтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	10½	—	—
Для ковки лошадей:										
Теркуговъ	2	—	—	—	1	75	3	50		—
Рѣзцовъ	2	—	—	—	—	50	1	—	—	—
Клещей	2	—	—	—	—	40	—	80	—	—
Молотковъ малыхъ . .	2	—	—	—	—	35	—	70	—	—
Наковальней . . .	2		—	—	11	25	28	50	—	—
На ремонтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	38¾	—	—
Для сапожной мастерской:										
Ножницъ	2	—	—	—	2	—	4	—	—	—
Ножей сапожныхъ . .	10	—	—	—	—	35	3	50	—	—

Предметы снабженія.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Клещей	4	—	—	—	—	40	1	60	—	—
Молотковъ	10	—	—	—	—	35	1	50	—	—
Рашпилей для желѣза	5	—	—	—	—	50	2	—	—	—
— — дерева	4	—	—	—	—	50	2	—	—	—
Просѣчекъ для чешуй въ ¹/₈ вер.	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
— — — — ¹/₈ —	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
— — — — ³/₈ —	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
Плитъ для выколачиванія подошвъ (желѣзныхъ)	4	—	—	—	—	25	1	—	—	—
Разные предметы:										
Тулуповъ и кенегъ для часовыхъ	5	—	—	—	9	—	45*	—	—	—
На ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	62¹/₂	—	—
Значковъ жалонерскихъ	5	—	—	—	—	40	2	—	—	—
На ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	16²/₃	—	—
Косъ сѣнокосныхъ	12	—	—	—	—	50*	6	—	—	—
Обозъ.										
Повозокъ:										
Для казны и письменныхъ дѣлъ съ небольшимъ деревяннымъ сундучкомъ, окованнымъ желѣзомъ	1	—	—	—	—	—	150	—	—	—
Для провіянта, артельныхъ котловъ и продовольственныхъ припасовъ	4	—	—	—	140	—	560	—	—	—
Брезентовъ кожанныхъ	5	—	—	—	50	—	250	—	—	—
Подъемныхъ лошадей	15	—	—	—	100	—	1500	—	—	
Для пяти троекъ сбруя обыкновенная ямская	5	—	—	—	40	—	200	—	—	—
Фуража для 15 лошадей:										
Овса 17 четв. 4 четв. 5 гарнц.	—	—	—	—	за четв. 4	—	70	31¹/₄	—	—
Сѣна 225 пуд.	—	—	—	—	за пудъ —	35	78	75	—	—
Принадлежности ротнаго хозяйства:										
Котловъ мѣдныхъ:										
Большой емкости въ 30 вед.	8	—	—	—	125	—	1000	—	—	—
Малой емкости въ 15 вед.	8	—	—	—	62	50	500	—	—	—
Ушатовъ для носки воды въ 2 фута въ діаметрѣ и высотою	7	—	—	—	—	50	3	50	—	—
Кадокъ съ желѣзными обручами	7	—	—	—	5	—	35	—	—	—
Чашекъ деревянныхъ для раздачи пищи	170	—	—	—	—	25	42	50	—	—
Ложекъ деревянныхъ	1017	—	—	—	—	01	10	17	—	—
Лопатъ деревянныхъ для сажанія хлѣбовъ	14	—	—	—	—	25	3	50	—	—
Топоровъ для рубки дровъ	7	—	—	—	1	—	7	—	—	—
Канцелярскія принадлежности:										
На пріобрѣтеніе экземпляровъ положенія о ротномъ хозяйствѣ, чернилицъ и шнуровыхъ книгъ, примѣрно	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
Лазаретныя принадлежности:										
Хирургическіе инструменты и аппараты:										
Баталіонный (или полевой) наборъ	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Лекарскій наборъ	1	—	—	—	—	—	50	—		
Фельдшерскихъ наборовъ	2	—	—	—	15	—	30	—	—	
Кровопускательныхъ кубовъ большихъ съ приборами	1						16			
Ирригаторовъ Эсмарха	2		—				10	—	—	
Дренажныхъ трубокъ 2-хъ калибровъ	4 ар.	—	—	—	—	—	1	60	—	—
Проволочныхъ желобовъ для конечностей:										
Верхнихъ	1	—	—	—			3	—	—	
Нижнихъ длинныхъ	2	—	—	—	—	—	12	—	—	—
Нижнихъ короткихъ	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Каучуковаго бинта 23 арш. (въ 4 жестянкахъ по 5³/₄ арш. въ каждой), изъ которыхъ 12 арш. должны замѣнить 8 полевыхъ турникетовъ, а остальные 11 арш. будутъ служить для замѣны аппарата Эсмарха для безкровныхъ операцій	—	—	—	—	—	—	10	40	—	—
Запасъ матеріяловъ и перевязочныхъ припасовъ										
Матеріяловъ:										
Вина горячаго	¹/₄ вед.	—	—	—	—	—	1	25	—	—
Гипса жженаго	15 ф.	—	—	—	—	—	—	75	—	—
Крахмала бѣлаго	5 —	—	—	—	—	—	—	75	—	
Масла прованскаго	1	—	—	—	—	—	—	70	—	—
— подсолнечнаго	1 —	—	—	—	—	—	—	25	—	—
Мыла простого	2 —	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Мясного экстракта	¹/₂ —	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Сала свиного	2 —	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Сахара рафинада	2 —	—	—	—	—	—	—	48	—	—
Свѣчей восковыхъ	5 шт.	—	—	—	—	—	—	25	—	—
— стеариновыхъ	2 ф.	—	—	—	—	—	—	58	—	—
Уксусу хлѣбнаго	¹/₂ вед.	—	—	—	—	—	—	45	—	—
Чая фамильнаго чернаго	1 ф.	—	—	—	—	—	1	20	—	—
Чернилъ	¹/₁₂ бут.	—	—	—	—		—	5	—	—
Припасовъ срочныхъ:										
Бинтовъ № 1	556 арш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Булавокъ (въ пачкахъ въ 500 шт.)	1 пачк.	—	—	—	—	—	2	75	—	—
Ваты гигроскопической	8¹/₃ ф.	—	—	—	1	—	8	33		—
Коленкоровыхъ платковъ 3-хъ угольныхъ	139 шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коленкору для приготовленія ихъ	52¹/₃ ар.	—	—	—	—	20	10	42¹/₂		—
Корпіи ватной правильной	2 ф.	—	—	—	—	70	1	40	—	—
Лакированной бумаги	104 л.	—	—	—	—	4	4	16	—	—
Марли апретированной	34¹/₂ ар.	—	—	—	—	8	2	76	—	—
— мягкой	104 —	—	—	—	—	6	6	24	—	—
Тесемокъ холщевыхъ (³/₄ вершк. шириной)	208¹/₂ —	—	—	—	—	1	2	9	—	—
Холста рубашечнаго	10	—	—	—	—	10	1	—	—	—
Всего на 1250 перевязокъ	416 пер.									
Бумаги писчей	4 дес.	—	—	—	—	—	—	48	—	—
Ваты обыкновенной	2 ф.	—	—	—	—	—		70	—	
Жести англійской въ листахъ	10 л.	—	—	—	—	—	11	—	—	—
Иголъ для шитья	2 д.	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Коленкора для намазыванія пластырей	10 ар.	—	—	—	—	—	1	30	—	—

Предметы снабженія.	Количество.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину. Матеріаловъ. арш.	в.	др.	Цѣна. р.	к.	Сумма. р.	к.	Итого. р.	к.
Коленкора для приготовленія платковъ для повязокъ	12 арш.					—	2	76	—	
Коленкоровыхъ 4-хъ угольныхъ платковъ	8 шт.	—	—	—	—	—	2	30	—	—
Лубковъ парныхъ	12 пар.	—	—	—	—		12	—		
Марли для гипсовыхъ повязокъ	15 арш.		—					75		—
Нитокъ суровыхъ для шитья	1 ф.	—					—	60		
Папки картонной	8 л.	—	—				1	60	—	
Перьевъ стальныхъ съ ручками	1 кор.		—	—	—	—		78		
Стакановъ толстаго стекла	1 шт.			—	—		1			
Сургуча краснаго	¼ ф.		—					15		—
Фланели	15 ар.	—	—	—	—	—	18	—	—	—
Припасовъ безсрочныхъ:										
Жестянокъ большихъ со сипчками	2 шт.	—	—	—	—	80	1	60	—	—
Жестянокъ меньшихъ со сипчками	5		—		—	50	2	50	—	—
Ножей складныхъ съ пробочниками	8 —	—	—	—	—	—	10	—	—	—
Ножницъ для рѣзанія холста	8		—	—	1		8	—		
Ножницъ для рѣзанія жести	1		—		—	—	2	50		—
Подсвѣчниковъ мѣдныхъ складныхъ	2 пар.	—	—	—	1	25	2	50	—	—
Спиртовыхъ лампъ съ 5-ю жестяными чашками (гдѣ есть вьюкъ)	1 шт.		—		—				—	
Тарелокъ латунной жести почкообразныхъ	4		—				—		—	
Тазовъ мѣдныхъ въ ½ арш. въ діаметрѣ	2 —	—	—	—	1	50	3	—	—	—
Тазъ (для гипса) со штебеномъ (гдѣ есть вьюкъ)	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фонарей складныхъ	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фонарь малый съ жестянымъ чайникомъ (гдѣ есть вьюкъ)	1				—				—	
Чайниковъ мѣдныхъ въ ½ ведр.	1	—	—	—	—	—	4	50	—	—
— — — ¼ ведр.	1	—	—	—	—	—	3	50	—	—
— — — 2 фунт.	1	—	—	—	—	—	2	50	—	—
— — — 1½ фунт.	1	—	—	—	—	—	2	10	—	—
Чайниковъ оловянныхъ для фербанда	2		—	—	—	—	—	—	—	
Чашекъ кровопускательныхъ оловянныхъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернильницъ	1	—	—	—	—	—	—	40	—	—
Ящиковъ жестяныхъ для приготовленія порошковъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аптечные припасы срочные:										
Бандажей кильныхъ на обѣ стороны	2	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Бандажей кильныхъ одностороннихъ	2	—			—		2	50		
Банокъ стеклянныхъ въ 1 унц.	3		—		—	2		6		
2	3	—		—	—	2½	—	7½		
— — въ 3 и 4 —	6					3½		21	—	
— — — 6 —	6 шт.	—	—	—	—	4	—	24	—	
Бумаги вощеной	½ дест.	—	—	—	—	—		38	—	—
— цѣдильной	½ —	—	—	—		—		13		—
Воронокъ бѣлаго стекла	1 шт.	—	—	—		—	—	15	—	—
Мензуръ бѣлаго стекла отъ 1 до 2 унц.	2 —	—	—	—	—	17	—	34	—	—
Пробокъ бутылочныхъ	20 —	—	—	—	—	—	—	12	—	—

Предметы снабженія.	Количество.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну пѣшую дружину. Матеріаловъ. арш.	в.	др.	Цѣна. р.	к.	Сумма. р.	к.	Итого. р.	к.
Пробокъ полубутылочныхъ	100 шт.	—	—		—		—	10	—	—
— рецептурныхъ	400	—		—	—	—	1	20	—	—
Сифоновъ инъекціонныхъ стеклянныхъ въ 2 унц.	2		—	—		10	—	80		
Стклянныхъ въ 2 др.	30 —	—	—	—	—	—	—	42	—	
— 4	5 —	—	—	—	—	—	—	8		—
— 1 унц.	5 —	—	—			—	—	8	—	—
— 2	5	—	—	—				10	—	—
4 —	5		—					11	—	—
6	7 —		—					21	—	—
8	8 —		—	—	—	—		30		
— —10	5 —	—	—	—	—	—	—	25	—	—
— синяго стекла въ 2 др.	2 —	—	—	—	—	—	—	3	—	—
— — — — ½ унц.	2 —)	—	—	—	—	—	—	8		—
— — — — 1	2 —)									
— — — — 2	2 —	—	—	—	—	—	—	5	—	
— — — — 6	5 —	—	—	—				20	—	—
Стопокъ глиняныхъ бѣлыхъ муравленныхъ въ 1 унц.	3 —	—	—	—		—	—	3	—	—
— — — 2 —	3 —	—	—		—			5	—	
— — — 3	3)	—	—	—		—		12		—
— — — 4 —	3 —)									
— — — 6 —	6 —	—	—	—	—	—	—	14	—	
— — — 1 ф.	12 —	—	—	—	—	—	—	42	—	—
Ступокъ фарфоровыхъ съ 2-мя пестиками, въ діаметрѣ верхней части краевъ:										
№ 4 до 5 дюймовъ	1 —	—	—	—	—	—	1	10		
№ 5 отъ 3 до 4 дюймовъ	1 —	—	—	—	—	—	—	90	—	—
№ 6 до 3 дюймовъ	1 —	—	—	—	—	—	—	80	—	—
Шелку крученаго	½ унц.	—		—	—		1	10	—	—
Припасы безсрочные:										
Вѣсковъ роговыхъ въ 1 гр.	4 шт.	—	—	—	—	—	3	—	—	—
— — — 1 др.	2 —	—	—	—	—	—	1	90	—	—
— мѣдныхъ — 3 унц.	2 —	—	—	—	—	—	1	80	—	—
Ступокъ мѣдныхъ полированныхъ, съ пестиками эмульсіонныхъ	1	—	—	—	—	—	4	50		—
Ступокъ желѣзныхъ полированныхъ, съ пестиками пилюльн.	1 —	—	—	—	—	—	3		—	
Ковшей желѣзныхъ среднихъ	1 —	—	—	—	—	—	—	60	—	
— — малыхъ	1 —	—	—	—	—	—	—	45	—	—
Кострюль мѣдныхъ безъ крышекъ со съемными ручками въ 4 П.	1 —	—	—	—	—	—	3	—	—	—
— — — 12 П.	1 —	—	—	—	—	—	7	20	—	—
Мензуръ оловянныхъ въ 6 унц.	1 —)	—	—	—	—		3	60	—	—
— — — 2 П.	1 —)									
Ножницъ стальныхъ	2 —	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Машинъ желѣзныхъ пилюльныхъ	1	—	—	—	—		6			—
Равновѣса мѣднаго въ коробочкѣ	2 —	—		—			1			
Сифоновъ оловянныхъ инъекціонныхъ съ длинными каналами	3	—	—	—	—		1	15		
Сифоновъ оловянныхъ клистирныхъ	2 —	—	—	—	—	—	2	40		
Шпаделей желѣзныхъ рецептурныхъ	2 —	—	—	—			—	75		

Количество. П.	℥.	dr.	Медикаменты:	Р.	К.
—	6	—	Acidi acetici, p. s. 1,040	—	15
—	—	1/2	— arsenicosi (arsenici albi)	—	3
—	8	—	— carbolici crystallis	—	60
1	2	—	— hydrochlorati puri (muriatici), p. s. 1,120	—	41
—	2	—	— nitrici puri p. s. 1,200	—	12
—	1	4	— phosphorici glacialis	—	30
—	2	—	— sulfurici puri, p. s. 1,840	—	14
—	1	—	— tannici	—	15
1	—	—	— tartarici crystallisati in pulvere	1	5
—	—	3	Aloes	—	2
1	4	—	Aluminius crystallisati (aluminius crud.) in pulvere.	—	32
—	1	—	Ammonii carbonici depurati	—	5
4	—	—	— caustici soluti (ammonii liquidi) p. s. 0,960	—	72
1	2	—	— chlorati depur. (ammonii muriatici depurati) in pulvere	—	24
—	4	—	Aquae amygdalarum amar	—	15
—	2	—	Argenti nitrici fusi	4	22
—	—	3	— cum kali-nitrico № 2, (1: 2)	—	38
—	—	1/3	Atropini sulfurici	—	90
—	4	—	Balsami-capaivae	—	36
—	1	—	Bismuthii nitrici basici (magistērii bismuthi)	—	34
1	—	—	Calcariae hypochlorosae (calcariae chloratae)	—	26
1	—	—	Calcariae ustae	—	10
1	4	—	Camphare	—	84
—	2	—	Cantharidum in pulvere	—	30
6	—	—	Cerae florae	4	50
—	2	—	Chinini muriatici	17	—
—	2	—	— sulfurici	13	—
—	4	—	Chloroformi p. s. 1,196	—	43
—	10	—	Corticis chinae fusci concisi	1	50
—	6	—	— frangulae	—	6
—	2	—	Cupri sulfurici depurati	—	6
4	—	—	Emplastri adgaesivi (Empl. plumbi resinosi)	2	—
1	—	—	— cantharidum ordinarii (Emplastri lyttae vesicati)	1	50
—	—	3	Extracti aconiti	—	15
—	—	4	— belladonae	—	20
—	—	2	— cinae aetherei	—	10
—	—	2	— filicis maris aetherei	—	12
—	1	—	— hyoscïami	—	38
—	—	4	— seminis strychni (nucis vomicae)	—	12
—	2	4	Ferri lactici	—	20
1	6	—	— sequichlorati (muriatici ioksydati) soluti p. s. 1,370	—	65
—	2	—	— sulfurici oxydulati puri (sulfurici depur.)	—	3

Количество. П.	℥.	dr.		Р.	К.
1	—	—	Florum arnicae	—	30
—	2	—	— brayerae anthelminticae	—	7
1	6	—	— chamomillae	—	26
2	—	—	— tiliae	—	60
—	2	—	Foliarum digitalis	—	3
1	6	—	— menthae piperitae	—	60
—	6	—	— sennae Alexandrinae	—	35
—	8	—	Glicerini puri p. s. 1,230	—	20
1	—	—	Gummi arabici in pulvere	—	90
—	6	—	— myrrhae in pulvere	—	65
—	—	4	Hydrargyri amidato chlorati	—	10
—	1	—	— chlorati corrosivi (hydrarg. muriatici corrosivi)	—	15
—	4	—	Hydrargyri chlorati mitis laevigati (calom. prae par.)	—	62
—	1	—	— oxydati rubri praepar.	—	17
—	2	—	Iodi puri	1	52
1	—	—	Kali bitartarici albi (cremortartarae) in pulvere.	—	80
—	6	—	— carbonici depurati	—	10
—	—	3	— caustici fusi	—	8
—	8	—	— chloraci	—	29
1	6	—	— nitrici depurati in pulvere	—	43
—	—	1	— permanganici crystall.	—	4
—	2	—	— bromati	—	32
—	8	—	Jodati (Kalii hydrojodici)	4	29
—	2	—	Magnesiae carbonicae basicae	—	5
—	—	2	Morphii hydrochlorati (muriatici)	—	70
1	4	—	Natri bicarbonici in pulvere	—	12
—	8	—	— carbonici depurati	—	4
2	—	—	— sulfurici delapsi	—	60
—	—	2	Olei anisi	—	12
—	—	4	— calami aromatici	—	25
—	—	2	— crotonis tiglii	—	7
—	1	—	— menthae piperitae	—	77
3	—	—	— ricini	1	45
—	4	—	— terebinthinae	—	12
—	2	—	Opii puri in pulvere	2	52
2	—	—	Plumbi acetici depur. (sacchari saturni depur.)	—	52
—	8	—	— oxydati (litargyri) in pulvere	—	3
2	—	—	Radicis althaeae concisi	—	80
1	—	—	— ipecacuanhae in pulvere	5	—
1	—	—	— rhei in pulvere	3	50
—	6	—	— senequae concisi	1	20
—	4	—	Rhizomatis calami aromatici (radicis) concisi	—	5
—	6	—	— Valerianae (radicis) concisi	—	12
—	4	—	Secalis cornuti	—	20

Количество. П.	℥.	dr.		Р.	К.
—	1	—	Seminis colchici	—	40
2	—	—	— sinapis sareptae	—	68
—	—	4	— strychni (nucum vomicarum) in pulvere.	—	3
—	8	—	Spiritus aetherei (liquores anodini hoffm.) p.s. 0,81	—	45
5	—	—	— vini rectificati 90% trall.	2	90
—	6	—	Spongiae marinae	1	—
—	1	—	Stibii sulfurati aurantiati (auranti antimon) .	—	10
—	1	—	Stibio-Kali tartarici (tartari stibiati) . .	—	10
—	6	—	Stivacis liquidi	—	25
1	—	—	Sulfuris depurati	—	10
—	6	—	Terebenthinae laricinae (venetae) . . .	—	23
—	4	—	Tinctura opii simplicis	—	71
—	2	—	Tuberum jalapae (radicis) in pulvere . .	—	13
—	4	—	— Salep. (radicis) in pulvepe . .	—	80
2	—	—	Unguenti hydrargiri	3	60
—	—	4	Zinci acetici	—	5
—	—	4	— chlorati (muriatici)	—	6
—	4	—	— oxydati	—	15
—	1	—	— sulfurici depurati	—	2
			Итого .	5916	36²/₃

А всего по смѣтѣ исчислено расходовъ . . 58.717 р. 75⁵/₁₂ к.

Примѣчаніе 1. Цѣны на предметы, отмѣченные знакомъ *, назначены интендантствомъ и нормальною табелью, а на остальные предметы поставлены по собраннымъ губернскою управою свѣдѣніямъ.

Примѣчаніе 2. На нижеслѣдующія лазаретныя принадлежности не выставлено цѣнъ: на бинты № 1, по неизвѣстности померовъ, такъ какъ бинты продаются по мѣрѣ ширины; на спиртовыя лампы съ 5-ю жестяными чашками, на тазъ для гипса со штебеномъ, на фонари складные, фонарь малый съ жестянымъ чайникомъ и на чайники оловянные для фербанда, такъ какъ эти вещи неизвѣстны въ магазинахъ аптекарскихъ товаровъ и припасовъ, съ которыми управа имѣетъ постоянныя сношенія; на тарелки латунной жести, оловянныя кровопускательныя чашки и ящики для приготовленія порошковъ— за неозначеніемъ ихъ размѣровъ.

СМѢТА

расходовъ на содержаніе личнаго состава пѣшей дружины государственнаго ополченія въ теченіе 30 дней.

Штатъ пѣшей дружины государственнаго ополченія.	Содержаніе одного человѣка въ теченіе 30 дней.													
	Жалованья				Столовыхъ.		Добавочн. къ столовымъ		Квартирныхъ.		Итого.			
	Основнаго оклада		Усиленнаго оклада.								При основномъ окладѣ жалованья.		При усиленномъ окладѣ жалованья.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Начальнику дружины.	44	25	66	25	75	—	50	—	41	66⅔	210	91⅔	232	91⅔
Ему-же фуражнаго довольствія на одну верховую лошадь, а именно: овса 1 четв. 3 четв. 2 гарн. (по 4 рубля за четверть), сѣна 7 пуд. 20 ф. (по 35 к. за пудъ) и соломы 3 пуда (по 20 коп. за пудъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
Командирамъ ротъ .	30	50	45	75	25	—	—	—	16	66⅔	72	16⅔	87	41⅔
Младшимъ офицерамъ:														
Адъютанту	26	—	39	—	20	—	—	—	12	50	58	50	71	50
Ему-же фуражнаго довольствія на одну верховую лошадь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
Казначею	26	—	39	—	20	—	—	—	12	50	58	50	71	50
Прочимъ	26	—	39	—	8	—	—	—	12	50	46	50	59	50
Врачу	34	50	51	75	13	75	—	—	25	—	73	25	90	50
Строевымъ нижнимъ чинамъ:														
Фельдфебелямъ . . .	2	—	3		—	—	—	—	—	—	2	—	3	—
Урядникамъ: старшимъ	1	50	2	25	—	—	—	—	—	—	1	50	2	25
— младшимъ .		33¾ (?)	—	65	—	—	—	—	—	—	—	33¾ (?)		65
Барабанщикамъ: дружинному.	1	50	2	25	—	—	—	—	—	—	1	50	2	25
— ротнымъ.	—	23¾	—	46¼	—	—	—	—	—	—	—	23¾	—	46¼
Горнисту дружинному	1	50	2	25	—	—	—	—	—	—	1	50	2	25
Ратникамъ	—	22½	—	43¾	—	—	—	—	—	—	—	22½	—	43¾
Нестроевымъ изъ ратниковъ:														
Писарямъ	1	41¼	2	72½	—	—	—	—	—	—	1	41¼	2	72½
Фельдшерамъ	3	—	4	50	—	—	—	—	—	—	3	—	4	50
Оружейникамъ . . .	—	22½	—	43¾	—	—	—	—	—	—	—	22½	—	43¾
Ложнику	—	22½	—	43¾	—	—	—	—	—	—	—	22½	—	43¾
Обознымъ и рядовымъ, назначаемымъ для прислуги офицерамъ и врачу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе ратниковъ:														
а) на продовольствіе	—	—	—	—	3	30	—	—	—	—	3	30	3	30
б) помѣщеніе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подъемныхъ денегъ офицерамъ и врачу . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	199	41¼	300	15	165	5	50		120	83⅓	552	99 7/12	653	73⅓

Число чиновъ.	Содержаніе всѣхъ чиновъ въ теченіе 30 дней. Жалованья. Основнаго оклада. Р.	К.	Усиленнаго оклада. Р.	К.	Столовыхъ. Р.	К.	Добавочныхъ къ столовымъ. Р.	К.	Квартирныхъ. Р.	К.	Итого. При основномъ окладѣ жалованья. Р.	К.	При усиленномъ окладѣ жалованья. Р.	К.
1	44	25	66	25	75	—	50	—	41	$66\frac{2}{3}$	210	$91\frac{2}{3}$	232	$91\frac{2}{3}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
4	122	—	183	—	100	—	—	—	66	$66\frac{2}{3}$	288	$66\frac{2}{3}$	349	$66\frac{2}{3}$
1	26	—	39	—	20	—	—	—	12	50	58	50	71	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
1	26	—	39	—	20	—	—	—	12	50	58	50	71	50
6	156	—	234	—	48	—	—	—	75	—	279	—	357	—
1	34	50	51	75	13	75	—	—	25	—	73	25	90	50
4	8	—	12	—	—	—	—	—	—	—	8	—	12	—
20	30	—	45	—	—	—	—	—	—	—	30	—	45	—
56	18	90	36	40	—	—	—	—	—	—	18	90	36	40
1	1	50	2	25	—	—	—	—	—	—	1	50	2	25
4	—	95	1	85	—	—	—	—	—	—	—	95	1	85
1	1	50	2	25	—	—	—	—	—	—	1	50	2	25
904	203	40	395	50	—	—	—	—	—	—	203	40	395	50
3	4	$23\frac{3}{4}$	8	$17\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	4	$23\frac{3}{4}$	8	$17\frac{1}{2}$
2	6	—	9	—	—	—	—	—	—	—	6	—	9	—
2	—	45	—	$87\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	45	—	$87\frac{1}{2}$
1	—	$22\frac{1}{2}$	—	$43\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	$22\frac{1}{2}$	—	$43\frac{3}{4}$
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1017	—	—	—	—	3356	10	—	—	—	—	3356	10	3356	10
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	$58\frac{1}{3}$	9	$58\frac{1}{3}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1775	—	1775	—
	683	$91\frac{1}{4}$	1126	$73\frac{3}{4}$	3632	85	50	.	233	$33\frac{1}{3}$	6102	$37\frac{11}{12}$	6845	$20\frac{5}{12}$

СМѢТА

на обмундированіе, снаряженіе и содержаніе въ теченіе одного мѣсяца конной сотни государственнаго ополченія нижегородской губерніи.

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну конную сотню.									
	Количество.	Матеріаловъ.			Цѣна.		Сумма		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
I.										
Предметы обмундированія ратниковъ.										
(§ 1 ст. 1)										
Для рубахъ:										
Холста рубашечнаго	—	2976	12	—	—	10	297	67½	—	—
На шитье съ прикладомъ	441	—	—	—	—	16	70	56	—	—
Сапожнаго товара:	Паръ									
Голенищъ и передовъ	294									
Подошвъ	294				за пару	сапоговъ				
Подметокъ	294									
Мелкаго прибору	294				6	—	1764	—	—	—
На шитье	294									
Для брюкъ холщевыхъ исподнихъ:										
Холста подкладочнаго	—	1617	—	—	—	8	129	36	—	—
На шитье съ прикладомъ	294	—	—	—	—	12	35	28	—	
Для галстуховъ:										
Сукна чернаго	—	9	3	—	1*	89	17	36	—	—
Холста рубашечнаго	—	9	3	—	—	10	—	92	—	—
На шитье съ прикладомъ	147	—	—	—	—	6	8	82	—	—
Для шароваръ суконныхъ:										
Сукна темнозеленаго	—	238	14	—	1*	89	451	48	—	—
Холста подкладочнаго	—	202	2	—	—	8	16	17	—	—
Кожанныхъ ремней съ пряжкою	147	—	—	—	—	20	29	40	—	—
На шитье съ прикладомъ	147	—	—	—	—	70	102	90	—	—
Для кафтановъ:										
Сукна темнозеленаго	—	335	5	15	1*	89	633	80	—	—
Холста подкладочнаго	—	882	—	—	—	8	70	56	—	—
На погоны:										
Сукна краснаго	—	3	9	6	2*	19	7	83	—	—
На печатаніе на погонахъ № сотни	147	—	—	—	—	1*	1	47	—	—
На наплечники трубачу:										
Сукна краснаго	—	—	1	—	2*	19	—	14	—	—
Нашивки для различія званій:										
а) старшему вахмистру на воротникъ и погоны:										
Галуна широкаго золотого	—	1	3	—	—	71*	—	84¼		—
б) старшимъ урядникамъ на воротники:										
Галуна широкаго золотого	—	3	12	—	—	71*	2	66¼	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну конную сотню.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
в) младшимъ урядникамъ, трубачу и вообще нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго званія на воротники:										
Галуна широкаго золотого .	—	10	5	—	—	71*	7	32¼	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ нитяной бѣлевой тесьмой для нашивокъ на погонахъ урядниковъ и другихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія и на обшивку наплечниковъ у трубача	147	—	—	—	1	60	235	20	—	—
Для шинелей:										
Сукна сѣраго	—	661	8	—	1*	11	734	26½	—	—
Холста подкладочнаго . . .	—	826	14	—	—	8	66	15	—	—
На погоны:										
Сукна краснаго	—	3	9	6	2*	19	7	83	—	—
На печатаніе на погонахъ № сотни	147	—	—	—	—	1*	1	47	—	—
Нашивки на погоны для различія званій:										
Старшему вахмистру:										
Галуна широкаго золотого .	—	—	4	—	—	71*	—	17¾	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ нитяной бѣлевой тесьмой для нашивокъ на погонахъ урядниковъ и другихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія	147	—			1	55	227	85		—
Для фуражекъ:										
Сукна чернаго	—	20	3	12	1*	89	38	20	—	—
Фламскаго армейскаго полотна .	—	27	9	—	—	30	8	27	—	—
Для околыша сукна краснаго .	—	3	13	7½	2*	19	8	38½	—	—
На шитье съ прикладомъ, козырьками и подтулейниками . . .	147	—	—	—	—	70	102	90	—	—
Знаковъ желтой мѣди. а) для ратниковъ христіянскаго исповѣданія, крестъ; б) для ратниковъ не христіянъ бляха 8-ми угольной формы съ надписью: „За Царя и Отечество“.	147	—	—	—	—	10*	14	70	—	—
Для башлыковъ:										
Сукна верблюжьяго	—	78	1	15	1*	11	86	68½	—	—
На шитье съ прикладомъ и обшивкой тесьмой	147	—	—	—	—	30	44	10	—	—
Перчатокъ шерстяныхъ вязаныхъ	134 пары	—	—	—	—	50	67	—	—	—
Для рукавицъ:										
Сукна темнозеленаго	—	2	7	—	1*	89	4	60¾	—	—
На шитье	13 паръ	—	—	—	—	9	1	17	—	—
Для наушниковъ:										
Сукна темнозеленаго	—	22	8	4½	1*	89	42	54¼	—	—
Холста подкладочнаго . . .	—	82	11	—	—	8	6	61½	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	147	—	—	—	—	10	14	70	—	—
Для портянокъ: а) лѣтнихъ:										
Холста подкладочнаго . .	—	441	—	—	—	8	35	28	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	294 паръ		—	—		1	2	94	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну конную сотню.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
б) зимнихъ:										
Сукна темнозеленаго . .	—	73	8	—	1*	89	138	$91\frac{1}{2}$	—	—
На шитье съ прикладомъ .	147 паръ	—	—	—	—	1	1	47	—	—
Для набрюшниковъ:										
Сукна сѣраго . . .	—	34	7	$7\frac{1}{2}$	1*	11	38	$24\frac{1}{2}$	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ тесьмой для завязокъ . .	147	—	—	—	—	10	14	70	—	-
Полушубковъ . . .	147	—	—	—	9	—	1323	—	—	
Аммуничныхъ денегъ:										
На заведеніе подтяжекъ, щетокъ гребенокъ, на смазку аммуниціи и прочіе мелочные расходы . .	147	—	—	—	въ годъ —	45*	5	$51\frac{1}{4}$	6921	$43\frac{1}{4}$
II.										
Предметы снаряженія ратниковъ. (§ 1 ст. 2).										
1. Для строевыхъ нижнихъ чиновъ.										
Старшему вахмистру, урядникамъ и трубачу: Къ саблямъ:										
Портупей поясныхъ изъ красной юфти съ приборомъ желтой мѣди .	14	—	—	—	1*	39	19	46	—	—
Къ револьверамъ:										
Патронташей кавалерійскихъ въ 18 гнѣздъ съ шейными сыромятными ремнями и капсюльными сумочками	14	—	—	—	1*	26	17	64	—	—
Чушекъ бѣлой сыромятной кожи.	14	—	—	—	1	07	14	98	—	—
Старшему вахмистру:										
Снуровъ темнозеленой шерсти съ трехцвѣтною гайкою . .	1	—	—	—	—	24*	—	24	—	—
Урядникамъ и трубачу:										
Снурковъ темнозеленой шерсти съ черными гайками . . .	13	—	—	—	—	24*	3	12	—	—
Коннымъ ратникамъ къ саблямъ:										
Портупей поясныхъ изъ красной юфти съ приборами желтой мѣди .	120	—	—	—	1*	39	166	80	—	—
Къ пистолетамъ:										
Патронташей кавалерійскихъ въ 10 гнѣздъ, съ шейными сыромятными ремнями и капсюльными сумочками	120	—	—	—	1*	24	148	80	—	—
Чушекъ бѣло-сыромятной кожи .	120	—	—	—	1*	07	128	40	—	—
Снуровъ темнозеленой шерсти съ черными гайками . . .	120		—		—	22*	26	10		
Урядникамъ:										
Свистковъ изъ нейзильбера .	12	—	—	—	—	44*	5	25	—	—
На ремонтъ	—	—	—	—	въ годъ —	$3\frac{1}{4}$*	на одного —	$3\frac{1}{4}$	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну конную сотню.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
2. Для нестроеваго рядоваго, назначаемаго къ повозкѣ:										
Топоръ	1	—	—	—	—	—	1	25	—	—
Получехолъ на лезвіе топора .	1	—	—	—	—	35*	—	35	—	—
Ремней для носки топора изъ сыромятной кожи съ двумя гайками и желѣзными лужеными пряжками	1	—	—	—	—	50*	—	50	—	—
3. Для строевыхъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ:										
Флягъ водоносныхъ . . .	147	—	—	—	—	50	73	50	—	—
На чемоданы:										
Сукна сѣро-синеватаго . .	—	87	4	15	2*	19	191	$14\frac{1}{2}$	—	—
На подкладку холста подкладочнаго	—	257	4	—	—	8	20	58	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	147	—	—	—	—	50	73	50	—	—
Шанцевый инструментъ:										
Лопатъ	8	—	—	—	—	80	6	40	—	—
Топоровъ	8	—	—	—	1	25	10	—	—	—
На ремонтъ каждаго изъ этихъ инструментовъ	—	—	—	—	въ —	годъ 5*	—	$6\frac{2}{3}$	—	—
Къ лопатамъ:										
Чехловъ изъ бѣлой юфтовой кожи съ желѣзными вороненными крючками и лужеными пряжками .	8	—	—	—	1*	01	8	08	—	—
Къ топорамъ:										
Получехловъ на лезвіе топора изъ бѣлаго вальцованнаго мостовья, съ ремешками и ремнями съ двумя гайками бѣлой юфти, кнопками желтой мѣди и желѣзными лужеными пряжками	8	—	—	—	—	35*	2	80	—	—
Ремней съ ремешками и тремя гайками, бѣлой сыромятной кожи съ двумя желѣзными лужеными пряжками для прикрѣпленія топоровъ къ сѣдламъ	8	—	—	—	—	72*	5	76	—	—
Мастерскіе инструменты: Для ковки лошадей:										
Терпуговъ	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—
Рѣзцовъ	2	—	—	—	—	50	1	—	—	—
Клещей	2	—	—	—	—	40	—	80	—	—
Молотковъ малыхъ . .	2	—	—	—	—	35	—	70	—	—
Наковальней	2	—	—	—	7	50	15	—	—	—
На ремонтъ	—	—	—	—	въ 4	годъ 65*	—	$38\frac{3}{4}$	—	—
Для кроенія и шитья мундирныхъ вещей:										
Утюговъ желѣзныхъ . .	6	—	—	—	1	—	6	—	—	—
Ножницъ	6	—	—	—	3	—	18	—	—	—
На ремонтъ	—	—	—	—	въ 1*	годъ 26	—	$10\frac{1}{2}$	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну конную сотню.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Для сапожной мастерской:										
Ножницъ	2	—	—	—	2	—	4	—	—	—
Ножей сапожныхъ	10	—	—	—	—	35	3	50	—	
Клещей	4	—	—	—	—	40	1	60	—	—
Молотковъ	10	—	—	—	—	35	3	50	—	—
Рашпилей для желѣза	4	—	—	—	—	50	2	—	—	—
— — дерева	4	—	—	—	—	50	2	—	—	—
Просѣчекъ для чешуи въ 1/8 вер.	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
— — — — 1/2 —	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
— — — — 3/8 —	1	—	—	—	—	—	—	75	—	—
Плитъ для выколачиванія подошвъ (желѣзныхъ)	4	—	—	—	—	25	1	—	988	92 2/3
Разные предметы:										
Котелковъ мѣдныхъ кавалерійскихъ, на каждыхъ трехъ строевыхъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ по одному	49	—	—	—	1*	15	56	35	—	—
Котелокъ желѣзный или мѣдный пѣхотный нестроевому нижнему чину, назначаемому къ провіянтской повозкѣ	1	—	—	—	1*	10	1	10	—	—
Косъ сѣнокосныхъ	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На каждую косу деньгами	—	—	—	—	—	50*	8	—	—	—
Строевыхъ лошадей	134	—	—	—	125	—	16750	—	—	—
Сѣделъ казачьяго образца	134	—	—	—	30	—	4020	—	—	
Повозка для провіянта, артельныхъ котловъ и продовольственныхъ припасовъ съ кожанымъ брезентомъ	1	—	—	—	—	—	190	—	—	—
Сбруя къ повозкѣ обыкновенная ямская	1	—	—	—	—	—	40	—	—	—
Подъемныхъ лошадей	3	—	—	—	100	—	300	—	—	—
Фуража для 3 подъемныхъ и 134 строевыхъ лошадей:										
Для подъемныхъ:										
Овса 3 четв. 4 четв. 1 гарн.	—	—	—	—	за четв. 4	—	14	6 1/2	—	—
Сѣна 45 пудовъ	—	—	—	—	за пудъ —	35	15	75	—	—
Для строевыхъ:										
Овса 188 четв. 3 четв. 4 гарнц.	—	—	—	—	за четв. 4	—	753	75	—	—
Сѣна 1005 пудовъ	—	—	—	—	за пудъ —	35	351	75		
Соломы 402 пуд.	—	—	—	—	за пудъ —	20	80	40	—	
Котловъ мѣдныхъ:										
Большой емкости въ 30 вед.	1				—	—	125			
Малой емкости въ 15 вед.	1	—	—	—	—	—	62	50	—	—
Ушатовъ для носки воды въ 2 фута въ діяметрѣ и высотою	1	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Кадокъ съ желѣзными обручами	1	—	—	—	—	—	5	—	—	—
Чашекъ деревянныхъ для раздачи пищи	25	—	—	—	—	30	7	50	—	
Ложекъ деревянныхъ	147	—	—	—	—	—	1	47	—	—

Предметы снабженій.	Общая стоимость всѣхъ предметовъ на одну конную сотню.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Лопатъ деревянныхъ для сажанія хлѣбовъ . . .	2	—	—	—	—	25	—	50	—	—
Топоръ для рубки дровъ . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Канцелярскія принадлежности:										
На пріобрѣтеніе экземпляровъ положенія о ротномъ хозяйствѣ, чернильницъ и шнуровыхъ книгъ, примѣрно	—	—	—	—	—	—	15	—	22,799	63½
А всего по сей смѣтѣ исчислено расходовъ .									30,709	99 5/12

Примѣчаніе. Цѣны на предметы, отмѣченныя знакомъ *, назначены интендантствомъ и нормальною табелью, а на остальные предметы поставлены по собраннымъ губернскою управою свѣдѣніямъ.

СМѢТА

расходовъ на содержаніе личнаго состава конной сотни государственнаго ополченія въ теченіе 30 дней.

Содержаніе конной сотни государственнаго ополченія.	СОДЕРЖАНІЕ ОДНОГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ТЕЧЕНІЕ 30 ДНЕЙ.														
	Жалованья				Столовыхъ.		Добавочн. къ столовымъ.		Квартирныхъ.		Итого.				
	Основнаго оклада		Усиленнаго оклада.								При основномъ окладѣ жалованья.		При усиленномъ окладѣ жалованья.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Начальнику сотни .	36	75	55	—	50	—	25	—	41	66 2/3	153	41 2/3	171	66 2/3
Ему-же фуражнаго довольствія на одну верховую лошадь, а именно: овса 1 четв. 3 четв. 2 гарн. (по 4 рубля за четверть), сѣна 7 пуд. 20 ф. (по 35 к. за пудъ) и соломы 3 пуда (по 20 коп. за пудъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
Младшимъ офицерамъ:														
Первому	28	25	42	25	20	—	—	—	12	50	60	75	74	75
Второму	28	25	42	25	8	—	—	—	12	50	48	75	62	75
Строевымъ нижнимъ чинамъ:														
Старшему вахмистру	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—
Урядникамъ:														
Старшимъ	1	50	2	25	—	—	—	—	—	—	1	50	2	25
Младшимъ	—	40	—	77 1/2	—	—	—	—	—	—	—	40	—	77 1/2
Трубачу	—	40	—	77 1/2	—	—	—	—	—	—	—	40	—	77 1/2
Ратникамъ:														
Коннымъ	—	28 3/4	—	55	—	—	—	—	—	—	—	28 3/4	—	55
Пѣшимъ	—	22 1/2	—	43 3/4	—	—	—	—	—	—	—	22 1/2	—	43 3/4
Нестроевымъ изъ ратниковъ:														
Писарю	1	41 1/4	2	72 1/2	—	—	—	—	—	—	1	41 1/4	2	72 1/2
Фельдшеру	3	—	4	50	—	—	—	—	—	—	3	—	4	50
Оружейнику	—	22 1/2	—	43 3/4	—	—	—	—	—	—	—	22 1/2	—	43 3/4
Рядовымъ	—	22 1/2	—	43 3/4	—	—	—	—	—	—	—	22 1/2	—	43 3/4
На содержаніе ратниковъ:														
а) на продовольствіе	—	—	—	—	3	30	—	—	—	—	3	30	3	30
б) помѣщеніе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подъемныхъ денегъ офицерамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	102	92 1/2	155	38 3/4	81	30	25	.	66	66 2/3	284	71 1/6	337	20 5/12

Число чиновъ.	Содержаніе всѣхъ чиновъ въ теченіе 30 дней. Жалованья. Основнаго оклада. Р.	К.	Усиленнаго оклада. Р.	К.	Столовыхъ. Р.	К.	Добавочныхъ къ столовымъ. Р.	К.	Квартирныхъ. Р.	К.	Итого. При основномъ окладѣ жалованья. Р.	К.	При усиленномъ окладѣ жалованья. Р.	К.
1	36	75	55	—	50	—	25	—	41	$66\frac{2}{3}$	153	$41\frac{2}{3}$	171	$66\frac{2}{3}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
1	28	25	42	25	20	—	—	—	12	50	60	75	74	75
1	28	25	42	25	8	—	—	—	12	50	48	75	62	75
1	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—
4	6	—	9	—	—	—	—	—	—	—	6	—	9	—
8	3	20	6	20	—	—	—	—	—	—	3	20	6	20
1	—	40	—	$77\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	40	—	$77\frac{1}{2}$
120	34	50	66	—	—	—	—	—	—	—	34	50	66	—
5	1	$12\frac{1}{2}$	2	$18\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	1	$12\frac{1}{2}$	2	$18\frac{3}{4}$
1	1	$41\frac{1}{4}$	2	$72\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	1	$41\frac{1}{4}$	2	$72\frac{1}{2}$
1	3	—	4	50	—	—	—	—	—	—	3	—	4	50
1	—	$22\frac{1}{2}$	—	$43\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	$22\frac{1}{2}$	—	$43\frac{3}{4}$
5	1	$12\frac{1}{2}$	2	$18\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	1	$12\frac{1}{2}$	2	$18\frac{3}{4}$
147	—	—	—	—	485	10	—	—	—	—	485	10	485	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
	—	—			—	—	—	—			2	50	2	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	425	—	425	—
	146	$23\frac{3}{4}$	236	$51\frac{1}{4}$	563	10	25	—	66	$66\frac{2}{3}$	1237	$35\frac{5}{12}$	1327	$62\frac{11}{12}$

СМѢТА

на обмундированіе, снаряженіе и содержаніе въ теченіе одного мѣсяца управленія начальника губернскаго ополченія.

Предметы снабженій.	Ратникамъ при начальникѣ губернскаго ополченія.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
I.										
Предметы обмундированія ратниковъ.										
(§ 1 ст. 1)										
Для рубахъ:										
Холста рубашечнаго . . .	—	141	12	—	—	10	14	17½	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	21	—	—	—	—	16	3	36	—	—
Сапожнаго товара:	Паръ									
Голенищъ и передовъ . .	14				за пару сапоговъ					
Подошвъ	14									
Подметокъ	14									
Мелкаго прибору . . .	14				6	—	84	—	—	—
На шитье	14									
Для брюкъ холщевыхъ исподнихъ:										
Холста подкладочнаго . .	—	77	—	—	—	8	6	16		
На шитье съ прикладомъ . .	14	—	—	—	—	12	1	68	—	—
Для галстуховъ:										
Сукна чернаго	—	—	7	—	1*	89	—	82¾	—	—
На шитье съ прикладомъ . .	7	—	—	—	—	6	—	42	—	—
Для шароваръ суконныхъ:										
Сукна темнозеленаго . . .	—	10	15	—	1*	89	20	67	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	9	10	—	—	8	—	77	—	—
Кожанныхъ ремней съ пряжкою	7	—	—	—	—	20	1	40	—	
На шитье съ прикладомъ . .	7	—	—	—	—	70	4	90	—	—
Для кафтановъ:										
Сукна темнозеленаго . . .	—	16	6	15	1*	89	31	½	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	42	—	—	—	8	3	36	—	—
На погоны:										
Сукна краснаго	—	—	1	6	2*	19	—	16½	—	—
На печатаніе на погонахъ № дружины	7	—	—	—	—	1*	—	7	—	—
Нашивки для различія званій:										
Писарямъ: на воротники галуна широкаго золотого	—	1	14	—	—	71*	1	33	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ нитяной бѣлевой тесьмой для нашивокъ на погонахъ писарей .	7	—	—	—	1	60	11	20	—	—
Для шинелей:										
Сукна сѣраго	—	29	8	15	1*	11	32	78	—	—
Холста подкладочнаго . .	—	39	6	—	—	8	3	15	—	—

Предметы снабженій.	Ратникамъ при начальникѣ губернскаго ополченія.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На погоны:										
Сукна краснаго	—	—	1	6	2*	19	—	16½	—	—
На печатаніе на погонахъ № дружины	7	—	—	—	—	1*	—	7	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ нитяной бѣлевой тесьмой для нашивокъ на погонахъ писарей	7	—	—	—	1	55	10	85	—	—
Для фуражекъ:										
Сукна чернаго	—	—	15	12	1*	89	1	82¾	—	—
Фламскаго армейскаго полотна	—	1	5	—	—	30	—	40	—	—
На околыши сукна краснаго	—	—	2	27½	2*	19	—	40	—	—
На шитье съ прикладомъ, козырьками и подтулейниками	7	—	—	—	—	70	4	90	—	—
Знаковъ желтой мѣди.										
а) для ратниковъ христіянскаго исповѣданія, крестъ; б) для ратниковъ не христіянъ бляха 8-ми угольной формы съ надписью: „За Царя и Отечество".	7	—	—	—	—	10*	—	70	—	—
Для башлыковъ:										
Сукна верблюжьяго	—	3	11	15	1*	11	4	12¾	—	—
На шитье съ прикладомъ и обшивкой тесьмой	7	—	—	—	—	30	2	10	—	—
Для рукавицъ:										
Сукна темнозеленаго	—	1	5	—	1*	89	2	48	—	—
На шитье	7 паръ	—	—	—	—	9	—	63	—	—
Для наушниковъ:										
Сукна темнозеленаго	—	1	1	4½	1*	89	2	2½	—	—
Холста подкладочнаго	—	3	15	—	—	8	—	31½	—	—
На шитье съ прикладомъ	7	—	—	—	—	10	—	70	—	—
Для портянокъ:										
а) лѣтнихъ:										
Холста подкладочнаго	—	21	—	—	—	8	1	68	—	—
На шитье съ прикладомъ	14 паръ	—	—	—	—	1	—	14	—	—
б) зимнихъ:										
Сукна темнозеленаго	—	3	8	—	1*	89	6	61½	—	—
На шитье съ прикладомъ	7 паръ	—	—	—	—	1	—	7	—	—
Для набрюшниковъ:										
Сукна сѣраго	—	1	10	7½	1*	11	1	82	—	—
На шитье съ прикладомъ и съ тесьмой для завязокъ	7	—	—	—	—	10	—	70	—	—
Полушубковъ	7	—	—	—	9	—	63	—	—	—
Аммуничныхъ денегъ:										
На заведеніе подтяжекъ, щетокъ, гребенокъ, на смазку аммуниціи и прочіе мелочные расходы	7	—	—	—	— въ	годъ 45	—	26¼	327	40

Предметы снабженій.	Ратникамъ при начальникѣ губернскаго ополченія.									
	Количество.	Матеріяловъ.			Цѣна.		Сумма.		Итого.	
		арш.	в.	др.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
II.										
Предметы снаряженія ратниковъ.										
(§ 1 ст. 2).										
1. Для нестроевыхъ нижнихъ чиновъ (исключая назначаемыхъ къ повозкѣ и для прислуги офицерамъ)										
Ремней поясныхъ безъ лопастей съ бляхами	2	—	—	—	—	* 40½	—	81	—	—
На холщевые мѣшки:										
Холста подкладочнаго	—	8	13	—	—	8	—	70½	—	—
Сукна сѣраго	—	—	3	—	1*	11	—	20¾	—	—
На шитье съ прикладомъ	2	—	—	—	—	50	1	—	—	—
Котелковъ мѣдныхъ пѣхотныхъ	2	—	—	—	1*	10	2	20	—	—
Ремней для носки котелковъ	2	—	—	—	—	30*	—	60	—	—
Флягъ водоносныхъ	2	—	—	—	—	50	1	—	—	—
2. Для нестроеваго нижняго чина, назначаемаго въ повозкѣ:										
Топоръ	1	—	—	—	—	—	1	25	—	—
Получехолъ на лезвіе топора	1	—	—	—	—	35*	—	35	—	—
Ремень для носки топора изъ сыромятной кожи съ двумя гайками и желѣзной луженой пряжкой	1	—	—	—	—	50*	—	50	—	—
На чемоданы:										
Сукна сѣро-синеватаго	—	—	9	15	2*	19	1	30	—	—
Холста подкладочнаго	—	1	12	—	—	8	—	14	—	—
На шитье съ прикладомъ	1	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Котелокъ пѣхотный мѣдный	1	—	—	—	1*	10	1	10	—	—
Ремень для носки котелка	1	—	—	—	—	30*	—	30	—	—
Фляга водоносная	1	—	—	—	—	—	—	50	12	46¼
Разные предметы:										
Повозка для письменныхъ дѣлъ съ кожанымъ брезентомъ	1	—	—	—	—	—	200	—	—	—
Къ ней подъемныхъ лошадей	3	—	—	—	100	—	300	—	—	—
Сбруя обыкновенная ямская троичная	1	—	—	—	—	—	40	—	—	—
Фуража для трехъ лошадей:										
Овса 3 четв. 4 четв. 1 гарн.	—	—	—	—	за четвер. 4	—	14	6½	—	—
Сѣна 45 пудовъ	—	—	—	—	за пудъ —	35	15	75	—	—
Кухонной посуды:										
Чашекъ деревянныхъ	2	—	—	—	—	25	—	50	—	—
Ложекъ	7	—	—	—	—	—	—	7	570	38½
Всего по этой смѣтѣ исчислено расходовъ									910	24¾

Примѣчаніе. Цѣны на предметы, отмѣченныя знакомъ *, назначены интендантствомъ и нормальною табелью, а на остальные предметы поставлены по собраннымъ губернскою управою свѣдѣніямъ.

СМѢТА

на содержаніе личнаго состава управленія начальника губернскаго ополченія въ теченіе 30-ти дней.

Штатъ управленія начальника губернскаго ополченія.	СОДЕРЖАНІЕ ОДНОГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ТЕЧЕНІЕ 30 ДНЕЙ.													
	Жалованья.				Столовыхъ.		Добавочн. къ столовымъ		Квартирныхъ.		Итого			
	Основного оклада.		Усиленнаго оклада.								При основномъ окладѣ жалованья.		При усиленномъ окладѣ жалованья.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Начальнику губернскаго ополченія . . .	84	75	127	--	200	—	125	—	66	$66\frac{2}{3}$	476	$41\frac{2}{3}$	518	$66\frac{2}{3}$
Ему-же фуражнаго довольствія на одну верховую лошадь, а именно: овса 1 четв. 3 четв. 2 гарн. (по 4 рубля за четверть), сѣна 7 пуд. 20 ф. (по 35 к. за пудъ) и соломы 3 пуда (по 20 к. за пудъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
Старшему адъютанту	30	50	45	75	35	—	-	—	16	$66\frac{2}{3}$	82	$16\frac{2}{3}$	97	$41\frac{2}{3}$
Ему-же фуражнаго довольствія на одну верховую лошадь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
Писарямъ	2	$11\frac{1}{4}$	4	$7\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	2	$11\frac{1}{4}$	4	$7\frac{1}{2}$
Ратникамъ	—	$22\frac{1}{2}$	—	$43\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	$22\frac{1}{2}$	—	$43\frac{3}{4}$
На продовольствіе ратниковъ	—	—	—	—	3	30	—	—	—	—	3	30	3	30
На помѣщеніе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подъемныхъ денегъ офицерамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	117	$58\frac{3}{4}$	177	$26\frac{1}{4}$	238	30	125	—	83	$33\frac{1}{3}$	581	$92\frac{1}{12}$	641	$59\frac{7}{12}$

Число чиновъ.	СОДЕРЖАНІЕ ВСѢХЪ ЧИНОВЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 30 ДНЕЙ.													
	Жалованья.				Столо-выхъ.		Добавоч-ныхъ къ столовымъ		Квартир-ныхъ.		Итого.			
	Основного оклада.		Усиленнаго оклада.								При основномъ окладѣ жалованья.		При усиленномъ окладѣ жалованья.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	84	75	127	—	200	—	125	—	66	66²/₃	476	41²/₃	518	66²/₃
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
1	30	50	45	75	35	—	—	—	16	66²/₃	82	16²/₃	97	41²/₃
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	85	8	85
2	4	22¹/₂	8	15	—	—	—	—	—	—	4	22¹/₂	8	15
5	1	12¹/₂	2	18³/₄	—	—	—	—	—	—	1	12¹/₂	2	18³/₄
7	—	—	—	—	23	10	—	—	—	—	23	10	23	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	33¹/₃	8	33¹/₃
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	475	—	475	—
—	120	60	183	8³/₄	258	10	125	—	83	33¹/₃	1088	6²/₃	1150	55⁵/₁₂

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ по созыву государственнаго ополченія нижегородской губерніи.

Сумма всѣхъ расходовъ, исчисленныхъ настоящею смѣтою (на единицу ополченія, т. е. на одну пѣшую дружину, конную сотню и на управленіе начальника губернскаго ополченія), составляетъ 99.065 рубл. $79^7/_{12}$ к., при основномъ окладѣ жалованья, и 99.661 р. $38^1/_2$ к. при усиленномъ. Такимъ образомъ, въ случаѣ созыва ополченія по наименьшей изъ трехъ нормъ, т. е. трехъ пѣшихъ дружинъ и конной полусотни, при помноженіи расходовъ на одну дружину (65.120 рубл. $13^1/_3$ коп.) на 3, при дѣленіи расходовъ, на формированіе конной сотни, исчисленныхъ въ 31.947 рубл. $34^5/_6$ коп. на 2, такъ какъ предполагается сформировать по наименьшей нормѣ $^1/_2$ сотни, и при 1998 рубл. $31^5/_{12}$ коп. на управленіе начальника ополченія, остающихся безъ измѣненія [(65.120 р. $13^1/_3$ к. × 3)+(31.947 рубл. $34^5/_6$ к.: 2)+1998 р. $31^5/_{12}$ к.], всѣхъ расходовъ на счетъ земства потребуется отъ 213.332 рубл. $38^5/_6$ к. до 214.768 р. $48^5/_6$ к. На покрытіе этихъ расходовъ губернское земское собраніе чрезвычайной сессіи 1877 года, въ засѣданіи 6 мая, постановило сдѣлать позаимствованіе изъ продовольственнаго капитала 200.000 рубл. и изъ запаснаго страхового сбора 100.000 руб. Этотъ послѣдній капиталъ обращенъ на пополненіе дефицита по добровольному страхованію. Что-же касается до губернскаго продовольственнаго капитала, то, въ виду неудовлетворительнаго въ 1877 году урожая яровыхъ хлѣбовъ, губернское земское собраніе, въ очередную свою сессію того-же года, открыло кредитъ на нужды населенія изъ губернскаго продовольственнаго капитала по 20 т. рубл. на каждый уѣздъ, что составляетъ 220.000 рубл., и нѣкоторые уѣзды уже получили сполна назначенную имъ сумму. Кромѣ того, многія уѣздныя земскія управы обращались въ губернскую управу съ просьбою, объ отпускѣ имъ заимообразно болѣе или менѣе значительныхъ суммъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, и губернская управа не имѣла основаній отказывать въ такихъ займахъ, при наличности ст. 8 положенія о призрѣніи означенныхъ семействъ. Такимъ образомъ на расходы по ополченію губернская управа можетъ считать свободныхъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала не болѣе 100 000 рубл., а остальные затѣмъ 114.768 рубл. подлежатъ къ отпуску авансомъ изъ казны, на счетъ земства.

Съ 4 марта по 1-е августа губернская управа произвела расходовъ, по предварительнымъ распоряженіямъ, на случай созыва государственнаго ополченія, 367 рубл. 42 коп., открывъ для того, согласно постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 6 мая 1877 года, особый счетъ.

Суммы,

внесенныя уѣздными земскими собраніями въ свои смѣты на 1879 годъ, на уплату позаимствованій изъ губернскихъ капиталовъ.

(Приложеніе къ докладу 25, стр. 141).

	СУММА.	
	р.	к.
Арзамасское	1580	98
изъ нихъ 1000 р. въ уплату по займу въ 1876 году 6000 р. и 580 р. 98 к. на покрытіе уплаченныхъ губернской управѣ въ 1875 году процентовъ, по займу въ 1873 году 4000 рублей, и	2000	—
въ возвратъ позаимствованныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на призрѣніе семействъ чиновъ запаса.		
Княгининское на уплату %	477	7
Лукояновское	2000	—
Въ уплату позаимствованныхъ на призрѣніе семействъ чиновъ запаса:		
Балахнинское	—	—
Макарьевское	—	—
Семеновское	—	—
Сергачское	—	—
Васильское	—	—
Ардатовское	—	—
Горбатовское	5237	$90\frac{3}{4}$
Изъ числа этихъ суммъ въ уплату занятыхъ въ 1865—1866 г. 1237 р. $90\frac{3}{4}$ к. и въ 1878 г. въ счетъ 12,000 р.—4000 рублей.		

Долги

уѣздныхъ земскихъ управъ губернской по 1 декабря 1878 г.

(Приложеніе къ докладу 25, стр. 141).

	Капиталамъ.				Итого.	
	Запасному.		Продовольств.			
Ардатовской	5234	$81\frac{1}{2}$	6119	$65\frac{3}{4}$	11354	$47\frac{1}{4}$
Арзамасской	5460	$40\frac{1}{2}$	3800	—	9260	$40\frac{1}{2}$
Васильской	—	--	4192	03	4192	03
Горбатовской	13237	$90\frac{3}{4}$	—	—	13237	$90\frac{3}{4}$
Княгининской	27467	$44\frac{1}{2}$	—	—	27467	$44\frac{1}{2}$
Лукояновской	632	$56\frac{1}{2}$	9000	—	9632	$56\frac{1}{2}$
Нижегородской	6000	—	—	—	6000	—
Семеновской	7776	04	3000	—	10776	04
Сергачской	6806	$42\frac{1}{2}$	3000	—	9806	$42\frac{1}{2}$
Итого	72615	$60\frac{1}{4}$	29111	$68\frac{3}{4}$	101727	29

Переписка горбатовской уѣздной земской управы съ губернской о займѣ 12,000 р. *)

(Приложеніе къ докладу 28, стр. 151).

1. *Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы отъ 27 апрѣля 1878 г., за № 924.* Горбатовское чрезвычайное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 19 марта разрѣшило уѣздной управѣ, въ виду ея ходатайства произвести изъ губернскаго земскаго сбора безсрочный заемъ въ 12 тыс. рубл. изъ 5% (годовыхъ), необходимыи уѣздной управѣ для построекъ помѣщеній для мирового съѣзда судей и для заключенія лицъ приговоренныхъ къ аресту мировыми судьями. Въ послѣдствіе чего, а равно и на основаніи постановленія своего 26 апрѣля, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу отпустить помянутыя двѣнадцать тысячъ рублей подъ росписку предсѣдателя горбатовской уѣздной управы В. А. Бобржицкаго, изъ имѣющихся въ губернской управѣ свободныхъ суммъ губернскаго сбора, и о послѣдующемъ уѣздную управу увѣдомить.

2. *Отношеніе губернской земской управы отъ 29 апрѣля 1878 г., за № 4165.* По выслушаніи отношенія горбатовской уѣздной земской управы отъ 27 апрѣля, за № 924, о производствѣ изъ губернскаго земскаго сбора займа въ 12 тыс. рубл. изъ 5% (годовыхъ), необходимаго уѣздной управѣ на постройку помѣщеній для мироваго съѣзда судей и для заключенія лицъ приговоренныхъ къ аресту мировыми судьями, губернская земская управа, въ засѣданіи 28 апрѣля, постановила: принимая во вниманіе, во-1-хъ, что въ ближайшемъ будущемъ нижегородскому губернскому земству предстоятъ весьма крупные расходы по продовольственному вопросу губерніи и еще болѣе крупные по государственному ополченію, если оно будетъ созвано и, во-2-хъ, что разрѣшеніе настоящаго ходатайства горбатовской уѣздной земской управы, основаннаго на рѣшеніи горбатовскаго земскаго собранія, зависитъ вполнѣ, по смыслу приведеннаго въ справкѣ постановленія губернскаго земскаго собранія, отъ губернской земской управы, послѣдняя полагаетъ, что было-бы желательнѣе отклонить это ходатайство; съ другой стороны губернская земская управа, далекая отъ желанія противодѣйствовать рѣшеніямъ уѣзднаго земства, опираясь только на одну формальную сторону дѣла, не колеблясь разрѣшила-бы его въ положительномъ смыслѣ, если-бы не имѣла въ виду предстоящихъ крупныхъ расходовъ изъ губернскихъ земскихъ капиталовъ, а потому и опредѣляетъ: просить горбатовскую уѣздную управу не найдетъ-ли она возможнымъ отложить свое ходатайство до слѣдующаго губернскаго земскаго собранія и по полученіи отвѣта отъ нея постановить окончательное рѣшеніе по настоящему дѣлу.

---

*) Переписка губернской земской управы съ горбатовской уѣздной собственно по обвиненію г. Сакса не печатается потому, что она вся напечатана горбатовской управой въ трудахъ чрезвычайнаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 и 31 іюля 1878 года.

3. *Заявленіе предсѣдателя горбатовской управы отъ 29 апрѣля.* Вслѣдствіе отношенія нижегородской губернской земской управы отъ 29 апрѣля, за № 4165, честь имѣю объяснить слѣдующее: Горбатовское экстренное земское собраніе 19 марта 1878 года, въ виду неудовлетворительнаго поступленія земскихъ сборовъ не покрывающихъ расходовъ по земскому хозяйству а также крайней необходимости въ постройкѣ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и другихъ присутственныхъ мѣстъ, разрѣшило сдѣлать заемъ въ 12 тыс. рубл. сер. изъ губернскаго капитала, на основаніи правилъ указанныхъ губернскимъ собраніемъ въ журналѣ 9 декабря 1867 года. Уѣздная управа, въ виду помянутыхъ постановленій и не предвидя случайности въ отказѣ просимой ссуды, предварительно пригласила подрядчика, съ которымъ заключила условіе на постройку помянутыхъ зданій, и въ настоящее время отказомъ губернской управы въ выдачѣ просимой ссуды можетъ быть поставлена въ крайне затруднительное положеніе, а потому не найдетъ-ли губернская управа возможнымъ удовлетворить ходатайство горбатовской уѣздной управы о выдачѣ ей заимообразно просимой ссуды въ размѣрѣ 12,000 р.

4. *Отношеніе губернской управы отъ 5 мая, за № 4441.* По выслушаніи заявленія предсѣдателя горбатовской земской управы В. А. Бобржицкаго, переданнаго имъ лично 29 апрѣля, того же числа губернская земская управа постановила: оставаясь при прежнемъ своемъ мнѣніи, при наличности предстоящихъ тратъ изъ губернскихъ земскихъ капиталовъ, о несвоевременности такихъ, хотя-бы и возвратныхъ, расходовъ, какъ выдача горбатовской земской управѣ двѣнадцати тысячъ рублей, на постройку помѣщеній для съѣзда мировыхъ судей и для заключенія лицъ приговариваемыхъ къ аресту мировыми судьями, губернская управа полагаетъ однако выдачу эту разрѣшить на основаніи постановленія III очереднаго нижегородскаго земскаго собранія, состоявшагося въ засѣданіи его 9 декабря 1867 года, въ видѣ совершенно исключительной мѣры для настоящаго времени, такъ какъ отрицательное рѣшеніе губернской управы, какъ видно изъ заявленія предсѣдателя горбатовской земской управы В. А. Бобржицкаго, поставило-бы горбатовское земство въ самое затруднительное положеніе по неисполненію имъ нѣкоторыхъ обязательствъ передъ подрядчиками.

Поставляя горбатовскую уѣздную земскую управу въ извѣстность о содержаніи вышеизложеннаго своего постановленія и о выдачѣ двѣнадцати тысячъ рублей г. предсѣдателю горбатовской уѣздной управы В. А. Бобржицкому, губернская управа имѣетъ честь обратить вниманіе горбатовской управы на то, чтобы ею въ точности исполнено было постановленіе послѣдняго нижегородскаго губернскаго очереднаго земскаго собранія, состоявшееся въ засѣданіи его 8 декабря 1877 года, заключающееся въ томъ, что подобныя заимообразныя выдачи производятся изъ 5%, срокомъ на три года, при чемъ для уѣздныхъ земскихъ собраній обязательно внесеніе уплаты позаимствованной на уѣздъ суммы, по частямъ, въ свои ежегодныя смѣты.

5. *Отношеніе губернской управы отъ 11 мая, за № 4893.* Губернскою земскою управою отпущены были горбатовскому земству 12 тыс. рубл. на

устройство помѣщеній для мирового съѣзда и для заключенія лицъ, арестуемыхъ мировыми судьями, въ слѣдствіе отношенія горбатовской уѣздной управы отъ 27 апрѣля, за № 924, и заявленія предсѣдателя управы В. А. Бобржицкаго отъ 29 апрѣля, въ которыхъ указано предметомъ расхода въ 12 тыс. рублей устройство названныхъ выше помѣщеній; между тѣмъ въ № 101 „правительственнаго вѣстника" отъ 6 мая, въ извѣстіи о чрезвычайномъ горбатовскомъ земскомъ собраніи вовсе не указывается предмета, на который собраніе нашло нужнымъ произвести расходъ въ 12 тыс. рублей, а изъ № 102 той-же правительственной газеты отъ 7 мая, видно, что на устройство помѣщенія для мироваго съѣзда назначено собраніемъ только 4000 рублей, въ слѣдствіе вышеизложеннаго, губернская управа обращается къ горбатовской уѣздной земской управѣ съ покорнѣйшею просьбою, въ разъясненіе возникающаго недоразумѣнія, доставить ей копію съ относящагося къ данному предмету постановленія чрезвычайнаго горбатовскаго земскаго собранія.

6. *Отношеніе горбатовской управы отъ 13 мая, за № 1055.* Горбатовская земская управа въ докладѣ своемъ горбатовскому чрезвычайному земскому собранію 19 марта, о разрѣшеніи ей займа въ размѣрѣ 12 тыс. рубл., между прочимъ выяснила, что заемъ этотъ уѣздной управѣ необходимъ, въ виду неимѣнія наличныхъ средствъ для безостановочнаго веденія своего земскаго хозяйства. Въ связи съ этимъ предложеніемъ управы разсмотрѣно еще другое ея предложеніе—о постройкѣ помѣщеній для мироваго съѣзда судей и уѣзднаго по воинской повинности присутствія. При разсмотрѣніи этаго послѣдняго предложенія, собраніе поручило управѣ начать постройку для помянутыхъ помѣщеній съ настоящей-же весны, при чемъ употребить на постройку сумму, разрѣшенную XIII очереднымъ земскимъ собраніемъ на покупку дома г-жи Верещинской, и, постройку эту воспроизвести совмѣстно съ постройкой (уже разрѣшенной тѣмъ-же XIII очереднымъ земскимъ собраніемъ) помѣщенія для лицъ арестуемыхъ мировыми судьями.

XIII очередное земское собраніе, разрѣшая управѣ покупку дома г-жи Верещинской, въ тоже время *не внесло* въ смѣту никакой на это суммы, а предоставило уѣздной управѣ, необходимую для покупки дома сумму испросить заимообразно у губернскаго земства. На постройку-же помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту мировыми судьями, XIII очередное земское собраніе указало управѣ особую для этаго сумму, имѣвшуюся тогда въ распоряженіи уѣздной управы.

Г-жа Верещинская отказала уѣздной управѣ въ продажѣ своего дома, а настоящій 1878 годъ засталъ финансовыя средства горбатовскаго земства въ такомъ состояніи, что указанной XIII очереднымъ земскимъ собраніемъ, на постройку помѣщенія для арестуемыхъ, суммы, въ вѣдѣніи управы не стало, такъ какъ она израсходована ею заимообразно на другія потребности земства.

Изъ всего вышеизложеннаго, губернская управа усмотритъ, что чрезвычайное земское собраніе 19 марта, разрѣшая управѣ сдѣлать для хозяйственныхъ операцій земства заемъ въ 12 тыс. рубл., не могло не имѣть въ виду тѣхъ построекъ, воспроизведеніе которыхъ само-же оно поручило уѣздной управѣ на-

чать съ весны настоящаго года, имѣя въ то-же время въ виду, что наличныя средства управы, безъ займа, не могли-бы позволить ей выполнить помянутое постановленіе собранія о постройкахъ.

Изъ вышеизложеннаго губернская управа усмотритъ также, что сумму, назначенную на покупку дома г-жи Верещинской, XIII очередное земское собраніе поручило управѣ исходатайствовать заимообразно у губернскаго земства. Чрезвычайное-же земское собраніе, 19 марта, эту-то самую сумму и опредѣлило на предположенныя постройки. А потому, въ виду вновь проэктированныхъ земскимъ собраніемъ 19 марта построекъ, постановленіе собранія о займѣ 12 тыс. рублей и является уже только дополненіемъ постановленія XIII очередного земскаго собранія, о займѣ на покупку дома г-жи Верещинской, но только мотивированнаго въ докладѣ управы чрезвычайному земскому собранію общимъ именемъ „для веденія земскаго хозяйства".

О чемъ уѣздная управа, въ отвѣтъ на отношеніе отъ 11 мая, за № 4893, имѣетъ честь увѣдомить губернскую управу.

7. *Отношеніе губернской управы отъ 17 мая, за № 5115.* Губернская управа обращается къ горбатовской земской управѣ съ покорнѣйшею просьбою доставить, въ дополненіе къ отношенію ея отъ 13 мая, за № 1055, копію съ журнальнаго постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 19 марта, коимъ разрѣшено горбатовской управѣ сдѣлать заемъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 12 тыс. рублей.

8. *Отношеніе горбатовской управы отъ 19 мая, за № 1075.* Въ слѣдствіе отношенія губернской управы отъ 17 числа мая мѣсяца, за № 5115, уѣздная управа имѣетъ честь препроводить копію съ доклада управы о разрѣшеніи займа въ размѣрѣ 12,000 рубл. и копію съ журнала чрезвычайнаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 19 числа марта мѣсяца сего года, по поводу сего доклада.

9. *Копія съ журнала чрезвычайнаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 19 марта 1878 года.* Засѣданіе собранія открыто и. д. горбатовскаго уѣзднаго предводителя дворянства, при чемъ прочитаны имъ: телеграмма г. начальника губерніи о согласіи министра внутреннихъ дѣлъ на разрѣшеніе чрезвычайнаго горбатовскаго земскаго собранія на 19 сего марта и 17 ст. полож. о земск. учрежд., при чемъ предложено гласнымъ высказаться не утратилъ-ли кто изъ нихъ права на участіе въ дѣлахъ собранія. Когда-же на это ни съ чьей стороны заявленій не послѣдовало, то г. предсѣдателемъ было предложено избрать секретаря, которымъ единогласно избранъ гласный А. Л. Рожественскій. Затѣмъ было приступлено къ чтенію докладовъ управы и земское собраніе послѣ преній, единогласно опредѣлило: по докладу № 1—о разрѣшенія займа въ размѣрѣ 12 тыс. рубл.—разрѣшить управѣ сдѣлать заемъ за 5% въ годъ изъ губернскаго земскаго сбора, по мѣрѣ надобности, до двѣнадцати тысячъ рублей: по докладу № 2—о постройкѣ дома для помѣщенія мироваго съѣзда и уѣздныхъ присутствій—поручить управѣ по ея усмотрѣнію начать постройку, или переустройство дома управы, съ настоящей же весны, при чемъ употребить на постройку ассигнованные минувшимъ оче-

реднымъ земскимъ собраніемъ, на покупку дома г-жи Верещинской, четыре тысячи рублей и при постройкахъ совмѣстно съ помѣщеніемъ для лицъ арестуемыхъ мировыми судьями (постанов. XIII очеред. уѣзд. земск. собр.), не выходить изъ нормы восьми тысячъ рублей, въ помощь-же управѣ, чтобъ слѣдить за постройками избрать коммиссію изъ 4 членовъ: М. К. Гутьяръ, К. А. Бучинскаго, Н. Н. Королькова и Н. Т. Овѣрина, и, по докладу № 3—о выдачѣ учителю Ратникову за 1877 годъ жалованья—выдать Ратникову за 1877 годъ изъ смѣтныхъ остатковъ, согласно расчету управы, сто рублей.

Затѣмъ по окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія, послѣднее г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

10. Копія съ доклада горбатовской управы чрезвычайному собранію о разрѣшеніи займа въ размѣрѣ 12,000 рублей. По собраннымъ уѣздною управою свѣдѣніямъ непосредственно чрезъ своихъ членовъ и чрезъ волостныя правленія—оказывается, что въ прошломъ 1877 году урожай озимаго хлѣба былъ ниже средняго, а ярового—совершенно плохой, такъ что въ однѣхъ мѣстностяхъ уѣзда едва собраны одни лишь сѣмена, а въ другихъ—не собраны даже сѣмена. Такое состояніе урожая прошлаго года въ горбатовскомъ уѣздѣ, въ связи съ полныхъ неурожаемъ хлѣбовъ въ сосѣдней казанской губерніи, плохимъ урожаемъ въ ближайшихъ пограничныхъ уѣздахъ и вывозомъ громаднаго количества хлѣба (30,000,000 четвертей) за границу—повліяло прежде всего на быстрое повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, а за симъ, какъ прямое послѣдствіе, на сборъ разныхъ земскихъ денежныхъ повинностей. Некасаясь недоимокъ прежнихъ лѣтъ, которыхъ накопилось къ 1 января 36,742 р 51¼ к., и не расчитывая на сколько нибудь успѣшный сборъ таковыхъ, уѣздная управа не можетъ не обратить вниманіе земскаго собранія на то обстоятельствво, что по ходу поступленій текущаго сбора въ настоящее время и по тому неблагопріятному матеріяльному положенію, въ какомъ находятся въ данное время жители горбатовскаго уѣзда, она не предвидитъ возможности съ наступленіемъ предстоящей весны и лѣта, безостановочно производить расходы на поддержаніе возложеннаго на нея земскаго хозяйства, а тѣмъ болѣе своевременно выдавать, на основаніи высочайше утвержденныхъ правилъ 25 іюня 1877 года, безусловно-обязательныя для земства пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Между тѣмъ изъ практики прежнихъ лѣтъ, по времени затратъ и поступленій въ существующихъ въ уѣздѣ хозяйствахъ и по тому исключительному положенію, въ какое поставленъ уѣздъ, въ слѣдствіе неурожая прошлаго года, можно съ полною вѣроятностію заключить, что съ наступленіемъ весны и лѣта текущаго года поступленіе земскихъ сборовъ сократится до такой цифры, при которой уѣздная управа не въ состояніи будетъ вести земское хозяйство. Чтобы предупредить такое обстоятельство, уѣздная управа нашла необходимымъ испросить разрѣшеніе на созваніе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, передъ которымъ имѣетъ честь ходатайствовать о разрѣшеніи ей займа въ размѣрѣ 12,000 рублей.

РАСКЛАДКА

государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ нижегородской губерніи на 1879 г. и отношеніе ардатовскаго городского головы.

(Приложеніе къ докладу 34, стр. 180.).

1. РАСКЛАДКА.

	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Государственнаго налога.		На воинскую квартирную повинность.		Всего.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Нижній Новгородъ	5,760,815	—	26,216	61	19,138	12	45,354	73
Арзамасъ	460,586	—	2,096	06	1,530	12	3,626	18
Лукояновъ	111,707	—	508	37	371	11	879	48
Балахна	180,100	—	819	61	598	32	1,417	93
Ардатовъ	91,367	—	415	80	303	53	719	33
Семеновъ	81,288	50	369	93	270	05	639	98
Горбатовъ	80,000	—	364	07	265	77	629	84
Княгининъ	78,845	—	358	81	261	94	620	75
Василь	55,190	—	251	16	183	35	434	51
Сергачъ	27,000	—	122	88	89	70	212	58
Макарьевъ	12,457	50	56	70	41	39	98	09
Итого	6,939,356	—	31,580	—	23,053	40	54,633	40

Размѣръ обложенія государственнымъ налогомъ составляетъ 0,455,085 к., а обложенія на воинскую квартирную повинность—0,332,212 к., съ рубля цѣнности.

2. Отношеніе ардатовскаго городского головы отъ 27 ноября 1878 г., за № 807. Ардатовская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 20 ноября, за № 2386, просила городскую, командировать депутата отъ города въ составъ оцѣночной отъ земства коммиссіи, для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. ардатова. Требованіе это по кратковременности я выполнить не могъ, такъ какъ на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ могла уполномочить только городская дума, а не составъ городской управы. Вслѣдствіе чего, прежде чѣмъ сдѣлать какое либо распоряженіе по созыву городской думы, я просилъ уѣздную земскую управу о присылкѣ городской копіи съ предложенія губернской земской управы, изъ которой и видно, что управѣ предлагалось произвесть оцѣнку и доставить оную къ началу засѣданія губернскаго земскаго собранія, имѣющаго быть открытымъ 1 декабря, то и не представлялось возможности мнѣ собрать городскую думу, такъ какъ за три дня—до дня собранія, мною должны быть разосланы гг. гласнымъ повѣстки (ст. 57 гор. пол. и пунк. 1-й прав. о собр.). А затѣмъ обращаясь къ законности производимой земскою управою оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города, долгомъ считаю обратить вниманіе на нижеслѣдующее: согласно высочайше утвержденнаго 4 октября 1866 г. положенія о налогѣ (ст. 8), городская дума 14 февраля 1878 года избрала коммиссію для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (ст. 85 город. полож.). Оцѣнка каковыхъ коммиссіею произведена и утверждена городскою думою, а г. начальникомъ губерніи согласована (33 № губернскихъ вѣдомостей 1878 г.). Въ іюлѣ-же мѣсяцѣ послано оффиціяльное свѣдѣніе объ оцѣнкѣ въ мѣстную земскую управу и для извѣщенія губернской управы. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ мѣстное земское собраніе представленную вышеупомянутую оцѣнку приняло и утвердило, а въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца производится земствомъ новая оцѣнка (безъ постановленія на то земскаго собранія). Земскія учежденія, какъ говорится въ циркулярномъ предписаніи м. в. д., (правительствен. указатель за 1867 г. № 20), хотя и имѣютъ право, когда будутъ признаны ими оцѣнки недостаточно правильными, производить особыя, собственно для земскаго налога оцѣнки, но въ избѣжаніе стѣсненія городскихъ жителей отъ двухъ-кратныхъ оцѣнокъ и въ видахъ устраненія недоразумѣній, признано болѣе соотвѣтственнымъ участіе депутатовъ отъ мѣстнаго земства въ городской оцѣночной коммиссіи. Что-же мы видимъ въ данномъ случаѣ? Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ произведена, мѣстнымъ земскимъ собраніемъ принята и утверждена; а слѣдовательно правильность оцѣнки городской оцѣночной коммиссіи на предметъ раскладки земскаго налога признана. Что же касается раскладки государственнаго налога, о которой также упоминается въ предложеніи, губернской земской управы, то свѣдѣнія для распредѣленія онаго собираются, по указанію пунк. 6, высочайше утвержденнаго 4 октября 1866 г. полож., уѣздными земскими управами по соглашенію съ городскою думою или замѣняющими ихъ учрежденіями; что и исполнено, какъ мною выше упомянуто, въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Описывая все предыдущее, я считаю это святою обязанностію—находясь представителемъ городского общества пострадавшаго отъ пожара; (какъ избави Богъ пострадать каждое изъ обществъ), въ видахъ исполненія закона при

могущей быть оцѣночной разницѣ, (предусмотрѣнной въ циркулярѣ м. в. д. № 20), что очень можетъ быть, принявъ во вниманіе времена оцѣнокъ—результатомъ которыхъ можетъ быть очевидное нарушеніе закона о взиманіи налоговъ; напримѣръ: при сборѣ на уѣздные земскіе расходы съ одной оцѣночной суммы, на губернскіе съ другой, и т. д. Во избѣжаніе чего, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу доложить настоящее мое отношеніе губернскому земскому собранію, которое, надѣюсь, при рѣшеніи этаго вопроса строго придержится законности и оставитъ оцѣночную сумму принятую мѣстнымъ земскимъ собраніемъ, а въ слѣдующемъ году, въ маѣ мѣсяцѣ, городская оцѣночная коммиссія будетъ имѣть возможность совмѣстно съ депутатомъ отъ земства, произвесть оцѣнку и вновь выстроенныхъ послѣ пожара домовъ, каковыя строенія къ тому времени будутъ совершенно окончены.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ запасному губернскому земскому капиталу

къ 1 декабря 1878 года.

(Приложеніе къ докладу № 35, стр. 181).

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 декабря 1877 г. состояло въ долгу.		Съ 1 декабря 1877 г. по 1 декабря 1878 г. Отпущено вновь долговъ.		Съ 1 декабря 1877 г. по 1 декабря 1878 г. Получено въ уплату долговъ.		Къ 1 декабря 1878 г. осталось въ долгу.		Продовольственному капиталу.		Итого.		Мѣры, принятыя губернской земской управой къ пополненію долговъ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					
1. На уѣздахъ губернскаго земскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ до 1866 года:													
ардатовскомъ	1681	11¾	—	—	131	29½	1549	82¼	—	—	—	—	Переписка по этимъ долгамъ изложена въ особомъ докладѣ.
арзамасскомъ	29	35¼	—	—	29	35¼	—	—	—	—	—	—	
балахнинскомъ	9583	71¼	—	—	—	—	9583	71¼	—	—	—	—	
васильскомъ	1059	69¾	—	—	85	86	973	83¾	—	—	—	—	Въ томъ числѣ 956 р. 07¼ к. за находящійся въ общемъ владѣніи черный лѣсъ (высокій боръ тожъ).
горбатовскомъ	476	52	—	—	14	18½	462	33½	—	—	—	—	
					сложено								
княгининскомъ	453	14¼	—	—	422	42½	30	71¾	—	—	—	—	Производилась переписка съ уѣздными полицейскими управленіями; подробности переписки въ докладѣ.
лукояновскомъ	1102	16¾	—	—	338	63¾	763	53	—	—	—	—	
нижегородскомъ	22	13¾	—	—	5	31¼	16	82½	—	—	—	—	
семеновскомъ	180	46	—	—	—	—	180	46	—	—	—	—	
сергачскомъ	185	57	—	—	137	08	48	49	—	—	—	—	
	14773	87¾	—	—	1164	14¾	13609	73	—	—	—	—	
2. На ссудо-сберегательныхъ товариществахъ пособій, съ уплатою по 5% въ годъ:													
кардовильскомъ (арзамасскаго уѣзда)	500	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	
быково-майданск. (арзамасскаго уѣзда)	500	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	
черновскомъ (сергачскаго уѣзда)	1000	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	
ключевскомъ (сергачскаго уѣзда)	500	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	
	2500	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	
3. На уѣздныхъ земскихъ управахъ, заимообразныхъ долговъ съ уплатою по 5% въ годъ:													
ардатовской	3412	21¼	11974	10¼	10151	50	5234	81½	6119	65¾	11354	47¼	Сверхъ того за арзамасскою управою около 3800 р., позаимствованные ею изъ продовольственнаго капитала безъ показанія въ отчетности.
арзамасской	6000	—		—	539	59½	5460	40½	3800	—	9260	40½	
васильской	—	—	—	—	—	—	—	—	4192	03	4192	03	
горбатовской	1237	90¾	12000	—	—	—	13237	90¾	—	—	13237	90¾	
княгининской	17467	44½	—	—	—	—	17467	44½	10000	—	27467	44½	Въ томъ числѣ 7926 р. 22 к. похищенныхъ въ ночь съ 14 на 15 сентября 1874 года.
лукояновской	1875	93	12	84	1269	04½	619	72½	9000	—	9619	72½	

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 декабря 1877 г. состояло въ долгу. Р.	К.	Съ 1 декабря 1877 г. по 1 декабря 1878 г. Отпущено вновь долговъ. Р.	К.	Получено въ уплату долговъ. Р.	К.	Къ 1 декабря 1878 г. осталось въ долгу. Р.	К.	Продовольственному капиталу.		Итого.		Мѣры, принятыя губернской земской управой къ пополненію долговъ.
макарьевской	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	
нижегородской	468	51½	6000	—	468	51½	6000	—	—	—	6000	—	
семеновской	—	—	10000	—	2223	96	7776	04	3000	—	10776	04	
сергачской	7000	—	—	—	193	57½	6806	42½	3000	—	9806	42½	Сверхъ того 7062 р. 50 к. позаимствованныхъ сергачскою управой въ 1873 г. изъ продовольственнаго капитала, но въ вѣдомостяхъ ея не показанныхъ.
Итого .	39462	01	39986	94¼	16833	35	62602	76¼	39111	68¾	101714	45	
4. На волостныхъ правленіяхъ за рабочія книжки	1648	00½	204	20	358	85	1493	35½	—	—	—	-	Расходуются съ возвратомъ.
5. На волостныхъ правленіяхъ за знаки для полевыхъ сторожей . .	113	60	—	—	—	—	113	60	—	—	—	—	
6. На тюремныхъ комитетахъ отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій:													
васильскомъ	257	12¾	—	—	—	—	257	12¾	—	—	—	—	Переписка по этимъ долгамъ изложена въ особомъ докладѣ.
княгининскомъ	706	06½	—	—	—	—	706	06½	—	—	—	—	
семеновскомъ	428	57¼	—	—	—	—	428	57¼	—	—	—	—	
Итого .	1391	76½	—	—	—	—	1391	76½	—	—	—	—	
7. На Нижегородской городской думѣ отпущенныхъ до открытія земскихъ учрежденій: на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія 4-го учебнаго стрѣлков. баталіона 2510 р. 22¾ недополученныхъ по прежнимъ счетамъ . 31 „ 41½	2541	64¼	—	—	1	32	2540	32¼	—	—	—	—	Переписка изложена въ особомъ докладѣ
8. На нижегородскомъ купцѣ Мичуринѣ	10000	—	—	—	сложено 10000	—	—	—	—	—	—	—	Сложены на основаніи постановленія XIII очередного губернскаго земскаго собранія (журналъ № 5 пунктъ 8).
9. На разныхъ лицахъ разъѣздныхъ по спеціяльному межеванію .	593	46¾	—	—	—	—	593	46¾	—	—	—	—	Производится переписка.
10. На нижегородской казенной палатѣ за окладные листы и книги .	606	32	—	—	—	—	606	32	—	—	—	—	Относительно этаго долга изложено въ особомъ докладѣ.
Итого .	73630	68¾	40191	14¼	28370	50¾	85451	32¼	—	—	—	—	

СМѢТА

на ремонтъ паровой кухни въ нижегородской женской больницѣ на 1879 годъ.

(Приложеніе къ докладу 36, стр. 189).

№	Наименованіе предметовъ и матеріяловъ.	Количеств.	Стоимость. Одного. р.	к.	Всего. р.	к.
1	Снять аппараты установленные на паровомъ котлѣ, отнять желѣзныя трубы, соединяющія паровой котелъ съ донкой, съ ручнымъ насосомъ, съ резервуарами для воды, съ кубомъ, съ кипятильниками и трубы исходящаго пара.					
	Слесарей	10	1	20	12	—
2	Снять мѣдные котлы, чугунныя наружныя чашки и чугунныя плиты деревяннаго короба.					
	Слесарей	4	1	20	4	80
	Рабочихъ	10	—	60	6	—
3	Замѣнить деревянный негодный коробъ кипятильниковъ, новымъ клепанымъ изъ угольнаго и листоваго желѣза вѣсомъ пудовъ	70,4	7	—	510	80
4	Замѣнить паро-проводныя и паро-отводныя желѣзныя трубы мѣдными слѣдующихъ размѣровъ и длины:					
	Мѣдныхъ трубъ діам. 2¼″ длин. . . футъ	91	2	50	227	50
	„ „ „ ½″ „ . . . . „	105	—	68	71	40
	„ „ „ 1″ „ . . . . „	37	1	22	45	14
5	Аппаратовъ для пара 2 фланц. діам. ¾″ шт.	5	5	—	25	—
6	Флапшей діам. ¾″ . . . . шт.	40	—	35	14	—
7	„ „ 2¼″ . . . . „	12	—	45	5	40
8	Болтовъ діам. ⅜″ . . . . шт.	100	—	10	10	—
9	„ „ ½″ . . . . „	50	—	25	12	50
10	На установку желѣзнаго короба, чугунныхъ плитъ, чашекъ и мѣдныхъ кипятильниковъ.					
	Слесарей	8	1	20	9	60
	Рабочихъ	20	—	60	12	—
11	На установку аппаратовъ и соединеніе трубъ мѣдныхъ и желѣзныхъ:					
	Слесарей	40	1	20	48	—
12	Замѣнить старый деревянный бакъ для воды новымъ, съ выемкой стараго и установкою новаго и соединеніемъ его съ донкой и водопроводомъ	1	50	—	50	—
13	Исправить желѣзн. бакъ въ кухнѣ съ вставленіемъ заплатокъ въ днище	—	—	—	25	—
	Итого полный ремонтъ	Рубл. серебр.			1089	14

ВѢДОМОСТИ

1) о цѣнахъ на провіантъ и фуражъ, 2) о хлѣбныхъ запасахъ, 3) о цѣнахъ на рабочія силы и 4) о градобитіяхъ.

(Приложеніе къ докладу 39, стр. 221).

ВѢДОМОСТЬ

о средне-установленныхъ цѣнахъ на провіантъ и фуражъ по нижегородской губерніи.

По уѣздамъ.		Средшія цѣны.										
		Муки ржаной куль 9 пуд. вѣса.		Ржи четверть 9 пуд. вѣса.		Крупъ гречневыхъ четверть.		Пшена четверть.		Овса четверть.		Сѣна пудъ.
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.
Арзамасскому	За сентябрь	5	75	8 пуд. вѣса 5	25	11	—	9	50	2	60	15
	— октябрь	5	60	8 пуд. вѣса 5	10	11	—	9	50	2	60	15
Ардатовскому	— сентябрь	6	11	5	18	11	75	—	—	2	59	14 1/2
	— октябрь	6	11	5	18	11	75	—	—	2	59	14 1/2
Балахнинскому	— сентябрь	6	90	5	20	11	25	13	25	3	2 1/2	17 1/2
	— октябрь	6	90	5	57 1/2	11	25	13	50	3	—	16 1/2
Васильскому	— сентябрь	6	25	10 пуд. вѣса 5	55	8	80	12	—	2	45	13
	— октябрь	6	25	10 пуд. вѣса 5	55	8	80	12	—	2	45	10
Горбатовскому	— сентябрь	6	—	6	50	12	50	14	10	3	80	20
	— октябрь	5	—	4	20	11	—	12	—	2	50	15
Княгининскому	— сентябрь	6	97 1/2	6	99	11	60	—	—	3	10	38
	— октябрь	6	97 1/2	6	99	11	60	—	—	3	10	38
Лукояновскому	— сентябрь	5	51 1/4	5	31 1/4	8	12 1/2	—	—	3	56 1/4	31 1/4
	— октябрь	5	10	4	81 1/4	8	12 1/2	—	—	3	12 1/2	26 1/4
Макарьевскому	— сентябрь	6	40	5	90	9	25	14	50	3	5	18
	— октябрь	5	75	5	30	9	25	14	50	2	75	18
Нижегородскому	— сентябрь	6	75	5	37 1/2	8	40	13	75	2	87 1/2	16
	— октябрь	5	85	5	35	8	40	13	75	2	87 1/2	14
Семеновскому	— сентябрь	8	10	6	18	13	16	16	12	3	60	25
	— октябрь	7	8 1/2	5	80	12	76	15	92	2	90	19
Сергачскому	— сентябрь	4	75	4	75	8	50	7	75	3	25	25
	— октябрь	4	75	4	75	8	50	7	75	3	25	25

Къ стр. 334

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ съ 1-го сентября 1877 года по 1-е сентября 1878 года, по нижегородской губерніи.

Названіе уѣздовъ.	Число душъ, по которому должно состоять въ магазинахъ хлѣба.	Къ 1 сентября 1877 года въ магазинахъ состояло. Наличие. Озимого. четв.	ч.	г.	Ярового. четв.	ч.	г.	Въ долгу и самовольномъ разборѣ. Озимого. четв.	ч.	г.	Ярового. четв.	ч.	г.	Итого. Озимого. четв.	ч.	г.	Ярового. четв.	ч.	г.
Ардатовскій	42108	10490	1	—	3704	7	4	31617	7	—	17349	1	—	42108	—	—	21054	—	—
Арзамасскій	50335	25281	—	—	7644	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій	39583	26919	4	4	4856	1	3	11859	1	7½	11843	4	5	38778	6	3½	16699	6	—
Васильскій	38816	23291	3	4	8218	7	—	15524	4	4	11189	1	—	38816	—	—	19408	—	—
Горбатовскій	(1) 44030	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	31766	19332	1	—	6375	1	—	13223	3	—	6464	7	—	32555	4	—	12840	—	—
Княгининскій	42039	29745	6	—	11850	3	—	16717	2	—	7881	1	—	39463	—	—	19731	4	—
Лукояновскій	70725	43789	7	7	28406	7	5½	28411	2	5	7607	6	4½	72201	2	4	36014	6	2
Нижегородскій	49263	21942	7	—	4545	2	—	25756	5	—	17675	2	—	47699	4	—	22230	4	—
Семеновскій	33522	19423	4	—	2794	1	--	14098	4	—	13966	7	—	33522	—	—	16761	—	—
Сергачскій	28582	6194	—	—	1894	3	—	22388	—	—	12396	5	—	28582	—	—	14291	—	—
Всего	470769	226408	4	7	80290	6	4½	179596	6	½	106374	3	1½	373726	—	7½	179030	4	2

Названіе уѣздовъ.	Съ 1 сентября 1877 года. Поступило въ уплату долга и самовольно разобраннаго. Озимого. четв.	ч.	г.	Ярового. четв.	ч.	г.	Выдано въ ссуду. Озимого. четв.	ч.	г.	Ярового. четв.	ч.	г.	Къ 1 сентября 1878 года состоитъ налицо. Озимого. четв.	ч.	г.	Ярового. четв.	ч.	г.	За недостаткомъ хлѣба выдано изъ продовольственнаго капитала. На засѣвъ полей. руб.	к.	На продовольствіе. руб.	к.	ИТОГО. руб.	к.
Ардатовскій	731	6	4	827	5	3	9607	1	4	3967	4	7	1614	6	—	565	—	—	15341	41½	—	—	15341	41½
Арзамасскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18110	6	—	2732	5	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій	5864	1	6	8679	4	—	10434	—	—	10487	—	5	16283	4	4½	1740	7	—	—	—	—	—	—	—
							Въ са	мо	вольн	омъ раз	бо	рѣ.												
							1800	3	—	577	6	—												
Васильскій	9123	—	1	2892	3	2	21084	1	6	5438	3	—	11330	1	7	5672	7	2	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1300	4	—	572	6	—	20000	—	—	—	20000	—
Макарьевскій	6427	—	3	1162	—	4	18104	7	—	6229	—	—	5854	2	3	1308	1	4	10100	—	—		(2) 10103	
Княгининскій	9429	1	—	3203	4	—	21715	6	—	9277	2	—	10459	1	—	5776	5	—	6224	—	—	--	6224	—
Лукояновскій	9805	1		391	2	–	9723	1	3	6428	4	3	43806	2	4	22359	2	5½	--		4100	32¼	4100	32¼
Нижегородскій	12539	5	—	4158	3	—	29687	7	--	7577	1	—	4442	6	—	984	4	—	18404	—	1596		(3) 20000	—
							Само	во	льно	разобра	но.													
							351	7	—	142	—	—												
Семеновскій	4198	7	3	7726	5	7	14463	2	—	9556	4	7	9137	7	3	964	2	—	8404	81	6060	32	14465	13
							Украде	но.																
							21	2	—															
Сергачскій	—	—	—	—	—	—	3710	5	—	1165	4	—	2383	3	—	728	7	—	12829	87	14198	73	(4) 27028	60
Всего	58118	7	1	29044	4	—	140704	1	5	60846	6	6	124723	4	5½	43405	7	3½	91604	09½	25955	97¼	117560	06¾

Примѣчаніе. 1) Изъ 44.030 душъ 14.036, какъ видно изъ увѣдомленія Горбатовской управы, замѣнили свои хлѣбные запасы денежнымъ капиталомъ; но сполна-ли они внесли на образованіе продовольственнаго капитала или только извѣстную часть, отвѣта на запросъ губернской управы еще не получено.

2) Кромѣ 10,400 р., выданныхъ изъ общаго губернскаго продовольственнаго капитала, выдано на засѣвъ полей изъ замѣняющаго собою хлѣбные запасы общественнаго капитала 1164 р. 37½ к.

3) Кромѣ 20 тыс. губернскаго продовольственнаго капитала, выдано на засѣвъ полей изъ замѣняющаго собою хлѣбные запасы общественнаго капитала 111 рублей 78 копѣекъ.

4) Въ этой суммѣ заключается, кромѣ губернскаго продовольственнаго капитала, и общественный капиталъ.

ВѢДОМОСТЬ

о цѣнахъ на рабочія силы, существовавшихъ въ нижегородской губерніи во время посѣва, сѣнокоса и уборки хлѣбовъ въ 1878 году.

Названіе уѣздовъ.	На чьемъ продовольствіи.	Во время посѣва хлѣбовъ.						Во время сѣнокоса.						Во время уборки хлѣбовъ.						Въ лѣто.		Въ годъ.	
		Поденная.			Подесятинная.	Мѣсячная.		Поденная.			Подесятинная.	Мѣсячная.		Поденная.			Подесятинная.	Мѣсячная.					
		Работнику съ лошадью	Работнику пѣшему.	Работницѣ.		Работнику.	Работницѣ.	Работнику съ лошадью	Работнику пѣшему.	Работницѣ.		Работнику.	Работницѣ.	Работнику съ лошадью	Работнику пѣшему.	Работницѣ.		Работнику	Работницѣ	Работнику.	Работницѣ.	Работнику.	Работницѣ.
Ардатовскій	Нанимающагося	Отъ 1 р. до 1 р. 40 к.	Отъ 40 до 70 к.	Отъ 20 до 40 к.	Отъ 4 р. 50 к. до 6 р.	10 р.	5 р.	Отъ 1 р. до 1 р. 20 к.	Отъ 40 до 50 к.	Отъ 20 до 25 к.	Отъ 4 р. 50 к. до 5 р.	10 р.	5 р.	Отъ 1 р. до 1 р. 40 к.	Отъ 40 до 70 к.	Отъ 20 до 40 к.	Отъ 4 р. 50 к. до 6 р.	10 р.	5 р.	—	—	—	—
	Нанимателя	Найма рабочихъ на продовольствіи нанимателя не было.																					
Арзамасскій	Нанимающагося	1 р.	50 к.	20 к.	4 р.	8 р.	3 р. 50 к.	1 р. 30 к.	65 к.	25 к.	5 р.	12 р.	6 р.	1 р. 30 к.	65 к.	25 к.	5 р.	12 р.	6 р.	45 р.	20 р.	68 р.	42 р.
	Нанимателя	60 к.	30 к.	15 к.	2 р.	4 р.	2 р.	90 к.	45 к.	10 к.	3 р.	8 р.	3 р.	90 к.	45 к.	10 к.	3 р.	8 р.	4 р.	36 р.	15 р.	48 р.	24 р.
Балахнинскій	Нанимающагося	1 р.	40 к.	25 к.	2 р. 50 к.	9 р.	6 р.	1 р. 10 к.	71 к.	41 к.	8 р.	18 р.	7 р.	1 р. 7 к.	64 к.	36 к.	6 р.	14 р.	4 р. 50 к.	—	—	—	—
	Нанимателя	65 к.	34 к.	19 к.	75 к.	6 р.	2 р. 50 к.	80 к.	62 к.	28 к.	4 р.	13 р.	4 р.	86 к.	49 к.	26 к.	4 р.	10 р.	4 р.	—	—	—	—
Васильскій	Нанимающагося	Отъ 90 к. до 1 р. 10 к.	Отъ 40 до 50 к.	Отъ 30 до 40 к.	Отъ 3 р. 50 к. до 4 р.	—	—	Отъ 1 р. до 1 р. 20 к.	Отъ 50 до 75 к.	Отъ 30 до 45 к.	Отъ 4 р. до 4 р. 50 к.	—	—	Отъ 1 р. до 1 р. 20 к.	Отъ 50 до 70 к.	Отъ 35 до 50 к.	Отъ 3 до 4 р.	—	—	—	—	—	—
	Нанимателя	—	—	—	—	Отъ 4 р. до 4 р. 50 к.	Отъ 2 р. до 2 р. 50 к.	—	—	—	—	Отъ 8 до 9 р.	Отъ 2 р. 50 к. до 3 р.	—	—	—	—	Отъ 5 до 7 р.	Отъ 2 до 3 р.	Отъ [illegible] до 40 р.	Отъ 12 до 16 р.	Отъ 50 до 60 р.	Отъ 20 до 50 р.
Горбатовскій	Нанимающагося	1 р. 60 к.	70 к.	35 к.	4 р.	10 р.	5 р.	1 р. 75 к.	80 к.	45 к.	5 р.	12 р.	7 р.	1 р. 50 к.	90 к.	70 к.	6 р.	45 р.	27 р.	60 р.	36 р.	85 р.	50 р.
	Нанимателя	1 р.	50 к.	25 к.	3 р.	6 р.	2 р.	1 р. 30 к.	55 к.	30 к.	4 р.	9 р.	5 р.	1 р. 30 к.	70 к.	50 к.	4 р.	39 р.	21 р.	40 р.	15 р.	65 р.	30 р.
Княгининскій	Нанимающагося	1 р.	40 к.	30 к.	6 р.	5 р.	3 р. 50 к.	1 р. 50 к.	80 к.	50 к.	6 р.	8 р.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.	80 к.	75 к.	5 р.	6 р. 50 к.	4 р.	68 р.	49 р.	100 р.	75 р.
	Нанимателя	75 к.	30 к.	25 к.	4 р.	4 р.	2 р. 50 к.	1 р. 10 к.	75 к.	40 к.	5 р.	6 р.	3 р.	80 к.	60 к.	50 к.	3 р.	3 р.	2 р. 50 к.	40 р.	28 р.	60 р.	40 р.
Лукояновскій	Нанимающагося	Отъ 75 к. до 1 р.	Отъ 50 до 60 к.	Отъ 30 до 40 к.	Отъ 3 до 5 р.	Отъ 6 до 8 р.	Отъ 3 р. 50 к. до 6 р.	Отъ 75 к. до 1 р. 10 к.	Отъ 40 до 50 к.	Отъ 20 до 35 к.	Отъ 3 р. 50 к. до 5 р.	Отъ 6 до 8 р.	Отъ 3 р. 50 к. до 6 р.	Отъ 60 к. до 1 р.	Отъ 40 до 50 к.	Отъ 25 до 30 к.	Отъ 4 до 6 р.	Отъ 6 р. до 8 р.	Отъ 3 до 5 р.	Отъ 30 до 50 р.	Отъ 15 до 30 р.	Отъ 60 до 80 р.	Отъ 30 до 60 р.
	Нанимателя	Отъ 40 до 50 к.	Отъ 30 до 40 к.	Отъ 15 до 30 к.	Отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.	Отъ 4 до 6 р.	Отъ 2 до 4 р.	Отъ 45 до 55 к.	Отъ 30 до 45 к.	Отъ 15 до 30 к.	Отъ 2 р. до 3 р. 50 к.	Отъ 4 р. 50 к. до 6 р. 50 к.	Отъ 2 до 3 р.	Отъ 40 до 60 к.	Отъ 20 до 40 к.	Отъ 15 до 25 к.	Отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.	Отъ 4 р. 50 к. до 6 р.	Отъ 3 р. до 3 р. 50 к.	Отъ 20 до 25 р.	Отъ 12 до 18 р.	Отъ 30 до 60 р.	Отъ 18 до 30 р.
Макарьевскій	Нанимающагося	1 р. 40 к.	55 к.	30 к.	4 р. 70 к.	10 р.	6 р. 80 к.	2 р.	1 р.	40 к.	8 р.	10 р.	6 р. 80 к.	1 р. 55 к.	90 к.	40 к.	8 р.	10 р.	6 р. 80 к.	55 р.	25 р.	90 р.	55 р.
	Нанимателя	1 р.	45 к.	20 к.	3 р. 10 к.	6 р.	4 р. 25 к.	1 р. 40 к.	75 к.	25 к.	6 р.	7 р. 50 к.	5 р. 20 к.	1 р. 40 к.	65 к.	30 к.	6 р.	7 р. 50 к.	5 р. 20 к.	40 р.	16 р.	70 р.	30 р.
Нижегородскій	Нанимающагося	Отъ 75 к. до 1 р. 50 к.	Отъ 35 до 50 к.	Отъ 30 до 35 к.	Отъ 8 до 10 р.	—	—	Отъ 85 к. до 1 р. 50 к.	Отъ 50 к. до 1 р.	—	—	—	—	Отъ 85 к. до 1 р. 50 к.	Отъ 45 к. до 1 р.	Отъ 30 до 75 к.	Отъ 5 до 7 р.	Отъ 10 до 17 р.		Отъ 50 до 60 р.	Отъ 15 до 25 р.	Отъ 65 до 100 р.	Отъ 20 до 35 р.
	Нанимателя	Отъ 50 к. до 1 р.	Отъ 25 до 40 к.	Отъ 20 до 30 к.	5 р.	—	—	Отъ 60 к. до 1 р. 25 к.	Отъ 40 до 75 к.	Отъ 30 до 50 к.	Отъ 4 до 6 р.	Отъ 7 до 16 р.	Отъ 3 до 8 р.	Отъ 50 к. до 1 р. 25 к.	Отъ 25 до 75 к.	Отъ 20 до 50 к.	Отъ 3 до 5 р.	Отъ 4 до 8 р.		Отъ 30 до 45 р.	Отъ 10 до 15 р.	Отъ 50 до 80 р.	Отъ 15 до 20 р.
Семеновскій	Нанимающагося	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Нанимателя	Отъ 50 до 70 к.	Отъ 25 до 30 к.	—	Отъ 5 до 6 р.	—	—	Отъ 60 к. до 1 р. 35 к.	Отъ 30 до 70 к.	Отъ 20 до 40 к.	Отъ 6 до 7 р.	—	—	1 р. 30 к.	Отъ 40 до 70 к.	Отъ 30 до 60 к.	7 р.	—	—	Отъ 20 до 30 р.	Отъ 10 до 18 р.	Отъ 10 до 60 р.	Отъ 15 до 25 р.
Сергачскій	Нанимающагося	90 к.	40 к.	25 к.	2 р. 50 к.	—	—	1 р. 30 к.	60 к.	40 к.	3 р. 70 к.	—	—	1 р. 20 к.	60 к.	40 к.	3 р. 70 к.	—	—	45 р.	25 р.	65 р.	30 р.
	Нанимателя	—	25 к.	20 к.	1 р. 90 к.	—	—	—	45 к.	30 к.	2 р. 80 к.	—	—	—	45 к.	30 к.	2 р. 75 к.	—	—	35 р.	18 р.	48 р.	20 р.

ВѢДОМОСТЬ

о градобитіяхъ и другихъ бѣдствіяхъ, постигшихъ нижегородскую губернію въ лѣто 1878 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ, ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Побито хлѣба.			
	Ози-мого.	Яро-вого.	На сумму.	
	Десятины.		Рубли	К.
Нижегородскаго уѣзда.				
Въ лубянецкой вол. при селен.: Лубянцѣ	65	—	700	—
„ „ „ „ „ Бѣлозеровой	105	—	1260	—
„ палецкой „ „ „ Никитинѣ	200*		5000	—
„ борисопольск. „ „ „ Вшивкѣ	120		4500	—
„ „ „ „ „ Новоселкахъ	20		800	—
„ симбилейской „ „ „ Мухоѣдовѣ	150		2500	—
„ „ „ „ „ Осинкахъ	170		2000	—
„ „ „ „ „ Березникахъ	160		300	—
„ терюшевской „ „ „ Терюшевѣ	141		8055	—
„ „ „ „ „ Бакшеевѣ	166			
„ слободской „ „ „ Спиринѣ	105		4725	—
„ „ „ „ „ Слободскомъ	50		2250	—
„ таможниковск. „ „ „ Крутой	135		7500	—
„ „ „ „ „ Каменкѣ	126		500	—
„ толмачевской „ „ „ Толмачевѣ	250		7500	—
„ „ „ „ „ Шерменевѣ	390		11700	—
„ „ „ „ „ Цеденѣ	150		4500	—
„ большепицкой „ „ „ Малой-Пицѣ	149		1490	—
„ „ „ „ „ Мигалихѣ	30		200	—
„ шелокшанской „ „ „ Шелокшѣ	80	—	3200	—
„ „ „ „ „ Старомъ Ликѣевѣ	20	60		
„ ельнинской „ „ „ Зелецииой	20	—	600	—
„ „ „ „ „ Пикульской	30	—	450	—
„ „ „ „ „ Ржавкѣ	20	—	300	—
„ „ „ „ „ Афонииой	22	—	300	—
„ „ „ „ „ Новосвятителевой	90	50	1485	—
Семеновскаго уѣзда.				
Въ хвостиковск. вол. при селен.: Хвостиковой	99	—	1350	—
„ „ „ „ „ Деяновой	13	—	195	—
„ „ „ „ „ Содомовой	5	—	75	—
„ „ „ „ „ М. Васильевѣ	30	—	300	—
„ „ „ „ „ Озерочной	20	—	300	—
„ „ „ „ „ Якимихѣ	15	—	225	—
„ „ „ „ „ Ростовской Заимкѣ	3	—	30	—
„ „ „ „ „ Дорофеихѣ	10	—	100	—

*) Цифры, проставленныя по срединѣ графъ, въ которыхъ сказано: „побито озимого и ярового хлѣба“, въ вѣдомостяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, на основаніи которыхъ составлена настоящая вѣдомость, показаны безъ объясненія: какой именно хлѣбъ побитъ градомъ.

НАЗВАНИЕ УѢЗДОВЪ, ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Побито хлѣба.			
	Озимого.	Ярового.	На сумму.	
	Десятины.		Рубли	К.
Въ юрасовской вол. при селен.: Бѣлкиной . . .	23	—	1000	—
„ хохломской „ „ „ Тарасовой . . .	30	—	1000	—
„ „ „ „ „ Б. Липовкѣ . . .	30	5	500	—
„ кононовской „ „ „ Кучищахъ . . .	42	—	900	—
„ „ „ „ „ Толоконцевѣ . .	25	—	1000	—
„ „ „ „ „ Рагуновой . . .	10	—	480	—
„ „ „ „ „ Тайповѣ . . .	5	—	240	—
„ „ „ „ „ Рѣкшиной . . .	50	—	500	—
„ „ „ „ „ Пустынѣ . . .	50	—	1380	—
„ чистопольской „ „ „ Волчихѣ . . .	46	—	1127	—
„ „ „ „ „ М. Уткинѣ . . .	25	—	400	—
„ „ „ „ „ Б. Уткинѣ . . .	20	—	320	—
„ „ „ „ „ Головинѣ . . .	10	—	160	—
„ „ „ „ „ Гусевой . . .	30	—	480	—
„ богоявленской „ „ „ Питьемъ Врагѣ . .	40	55	950	—
„ „ „ „ „ Хвойной . . .	20	38	580	—
„ „ „ „ „ Ильинскомъ выселкѣ .	10	8	180	—
„ борской „ „ „ Зуевой	30	—	2300	—
„ „ „ „ „ Плосковой . . .	70	—	2100	—
Кромѣ того въ волостяхъ: юрасовской, хохломской, кононовской, чистопольской и богоявленской, неизвѣстно при какихъ селеніяхъ, озимого и ярового на	—	—	6747	—

Сергачскаго уѣзда.

Въ шараповск. вол. при селен.: Шараповѣ . . .	552	—	13800	—
„ „ „ „ „ Выползовѣ . . .	140	—	2000	—
„ еделевской „ „ „ Еделевѣ 1 общества .	25	—	375	—
„ „ „ „ „ „ 2 „ .	13	—	260	—
„ „ „ „ „ „ 3 „ .	24	6	420	—
„ „ „ „ „ Андросовѣ 2 общества	90	—	2250	—
„ „ „ „ „ Лопатинѣ . . .	248	17	7610	—
„ „ „ „ „ Еропкинѣ 2 общества	28	—	420	—
„ семеновской „ „ „ Семеновскомъ:				
„ „ „ „ „ „ у татаръ .	310	310	15500	—
„ „ „ „ „ „ у русскихъ .	30	30	1500	—
„ „ „ „ „ Пошатовѣ . . .	500	250	20000	—
„ „ „ „ „ Кочко-Пожаркахъ .	450	250	18500	—
„ „ „ „ „ Овечьемъ врагѣ . .	50	50	2500	—
„ ендовищенск. „ „ „ Каргѣ	454	—	15080	—
„ яповской „ „ „ Чуфаровѣ . . .	80	75	5615	—
„ грибановской „ „ „ Пицѣ	210	—	8400	—
„ „ „ „ „ Шубинѣ . . .	350	100	18000	—
„ уразовской „ „ „ Трехъ-Озеркахъ . .	100	—	3750	—
„ андинской „ „ „ Андѣ	11	—	655	—

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ, ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНІЙ.	Побито хлѣба.			
	Озимого.	Ярового.	На сумму.	
	Десятины.		Рубли.	К.
Въ богородск. вол. при селен. Богородскомъ . .	150	—	9000	—
,, старо-берез. ,, ,, ,, Старой-Березовкѣ .	282	—	9652	50
,, ,, ,, ,, ,, Каменкѣ . . .	90	—	3487	50
,, ,, ,, ,, ,, Березовѣ 1 общества .	87	—	2592	50
,, ,, ,, ,, ,, ,, 2 ,,	88	—	3262	50
,, ,, ,, ,, ,, Акузовѣ 1 общества .	17	—	680	—
,, ,, ,, ,, ,, Вязовкѣ . . .	70	25	3900	—
,, покровской ,, ,, ,, Паново-Осановѣ . .	15	15	750	—
,, ,, ,, ,, ,, Покровѣ . . .	75	80	400	—
Макарьевскаго уѣзда.				
Въ кадницкой вол. при селен.: Кадницахъ . . .	81	—	810	—
,, ,, ,, ,, ,, Запрудномъ . .	80	—	800	—
,, ,, ,, ,, ,, Калининѣ . . .	30	—	300	—
,, ,, ,, ,, ,, Голошубихѣ . .	40	—	200	—
,, ,, ,, ,, ,, Кувардинѣ . . .	25	—	250	—
,, черемисской ,, ,, ,, Кисловкѣ . . .	15	—	250	—
,, богородской ,, ,, ,, Курдомѣ . . .	36	—	400	—
,, лысковской ,, ,, ,, Окивинѣ . . ,, ,, ,, ,, ,, Елевкѣ . .	125	—	1250	—
,, варварской ,, ,, ,, Докукинѣ . . .	100	—	4500	—
,, ,, ,, ,, ,, Горянковѣ . . .	60	—	2700	—
,, ,, ,, ,, ,, Саревкѣ . . .	70	—	1400	—
,, покровской ,, ,, ,, Покровскомъ . .	150	—	3750	—
,, ,, ,, ,, ,, Истокѣ . . .	70	—	1750	—
,, ,, ,, ,, ,, Заскочихѣ . . .	70	—	1750	—
,, ,, ,, ,, ,, Зиновьевой . . .	5	—	125	—
,, ,, ,, ,, ,, Петровской . . .	6	—	150	—
,, ,, ,, ,, ,, Кугаѣ	45	—	1125	—
,, чухломской ,, ,, ,, Лалакиной . . .	45	—	1800	—
,, ,, ,, ,, ,, Урубковой . . .	30	—	1200	—
,, галибихинск. ,, ,, ,, Ладыгинѣ . . .	57	—	855	—
,, ,, ,, ,, ,, Шавелинѣ . . .	70	—	1050	—
,, ,, ,, ,, ,, Успенскомъ . . .	32	—	480	—
,, ,, ,, ,, ,, Бахиревой . . .	24	—	360	—
,, работкинской ,, ,, ,, Чернышихѣ	50	—	7500	—
Ардатовскаго уѣзда.				
Въ волостяхъ: вертьяновской, кременковской, котовской и парышкинской, неизвѣстно при какихъ селеніяхъ	—	450	--	—
Въ кременковской волости, неизвѣстно при какихъ селеніяхъ	120	—	—	—

НАЗВАНIЕ УѢЗДОВЪ, ВОЛОСТЕЙ и СЕЛЕНIЙ.	Побито хлѣба. Озимого.	Ярового.	На сумму. Рубли.	К.
	Десятины.			
Въ вертьяновской и котовской, неизвѣстно при какихъ селенiяхъ	200		—	—
Въ нарышкинской волости, неизвѣстно при какихъ селенiяхъ	—	яров на	250*	—
Арзамасскаго уѣзда.				
Неизвѣстно въ какихъ волостяхъ и при какихъ селенiяхъ	1000		—	—
Тоже	2966	153	—	—
Лукояновскаго уѣзда.				
Въ темяшевской вол. при селен.: Ново-Александровкѣ	214	—	5860	—
" " " " " Верякушахъ	138	—	2880	—
" " " " " Трегубовкѣ	90	—	900	—
" починковской " " " Починкахъ	150	—	1200	—
" " " " " Шишадеевѣ	200	—	6000	—
" " " " " Березинской Слободѣ	300	—	7000	—
" " " " " Тагаевѣ	200	40	8400	—
" " " " " Ново-Спасскомъ	300	40	11400	—
" крюковской " " " Саниной 1 и 3 обществ.	32	—	320	—
" ново-слободск. " " " Новой-Слободѣ	70	—	2100	—
" " " " " Погиболкѣ	35	—		
" шутиловской " " " Гавриловкѣ	42	—	440	—
" " " " " Печахъ	300	100	18700	—
" мадаевской " " " Мадаевѣ	100	125	4375	—
" " " " " Рязоватовѣ	—	200	4500	—
" " " " " Михайловкѣ	300	200	7500	—
" " " " " Малой Пузѣ 1 общества	105	110	3400	—
" " " " " " " 2 "	80	75	2400	—
" " " " " " " 3 "	15	24	700	—
" " " " " Красной Горкѣ	120	—	2270	—
" больше-полян. " " " Большихъ Полянахъ	250	—	5000	—
" тольско-майд. " " " Васильевѣ Майданѣ	250	450	22050	—
" " " " " Маломъ Мамлеевѣ	115	35	3950	—
" байковской " " " Сырятинѣ	70	—	1050	—
" " " " " Березовкѣ	90	9	335	—
" " " " " Пузской Слободѣ	341	—	702	—
" " " " " Ильинскомъ	180	—	1500	—
" лобасковской " " " Пермѣевой	65	—	650	—
Васильскаго уѣзда.				
Въ воротынской вол. при селен.: Семьинѣ	125	8	2740	—
" сосновской " " " Березнѣ	16	110	2360	—

*) Побито морозомъ.

Название уѣздовъ, волостей и селеній.	Побито хлѣба. Озимого. Десятины.	Ярового. Десятины.	На сумму. Рубли.	К.
Въ смангашской вол. при селен.: Крайней-Шешмарѣ .	130	—	3587	—
„ кріушинской „ „ „ Осинкахъ . . .	75		1500	—
Княгининскаго уѣзда.				
Въ бол.-якшенск. вол. при селен.: Борнуковѣ . . .	2058	—	6150	—
„ „ „ „ „ Ягубовкѣ . . .	80		2400	—
„ „ „ „ „ Горкахъ . . .	50		1500	—
„ „ „ „ „ Румянцевой . .	35		1050	—
„ „ „ „ „ Сурадѣевѣ . . .	30		900	—
„ „ „ „ „ Пузырихѣ . . .	55		11280	—
„ „ „ „ „ Борнуковѣ . . .	60			
„ ивановской „ „ „ Кишкинѣ . . .	190	—	5700	—
„ бакалдской „ „ „ Богохранимой . .	75		1500	—
Балахнинскаго уѣзда.				
Въ бурцевской вол. при селен.: Коневѣ . . .	5	—	100	—
„ „ „ „ „ Погорновѣ . . .	2	—		
„больше-песошн. „ „ „ Косковой . . .	27	—	500	—
„ „ „ „ „ Сѣрковой . . .				
„ смольковской „ „ „ Черной Курочкиной .	17	—	255	—
„ „ „ „ „ Долганихѣ . . .	8		80	—
Горбатовскаго уѣзда.				
Въ лѣсуновской вол. при селен.: Лѣсуновѣ . .	—	262	2516*	—
„ „ „ „ „ Николаевкѣ . .				
„ „ „ „ „ Рожкѣ . . .				
„ „ „ „ „ Вѣнцѣ . . .				
„ „ „ „ „ Вилейкѣ . . .				

Кромѣ градобитій, въ нижегородской губерніи были, въ теченіе 1878 года, случаи падежа скота въ слѣдующихъ волостяхъ горбатовскаго уѣзда: въ избылецкой, въ селеніяхъ: Избыльцѣ (селѣ), Избыльцѣ (деревнѣ), Нестряковѣ, Низковѣ, Костинѣ, Маломъ Чубаловѣ, Большомъ Чубаловѣ, Новцѣ, въ чмутовской, въ селеніяхъ: Санниковѣ, Сосновкѣ и тумботинской, въ селеніи Тумботинѣ пало 445 коровъ на 11730 р.; сверхъ этаго пало рогатаго скота въ чмутовской волости въ селеніяхъ: Сосновкѣ 25 головъ на 500 р., Санниковѣ 10 головъ, на 200 р., Погорѣлкѣ 9 головъ, на 180 р. и въ Пашигоревѣ пашигоревской волости 3 головы.

*) Побито морозомъ.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ,

вѣдомость о недоимкахъ за леченіе въ губернской земской больницѣ и т. д.

(Приложеніе къ докладу 40, стр. 237).

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состояніи, прибыли и убыли больныхъ, находившихся на излеченіи въ нижегородской губернской земской больницѣ.

За 187⁷/₈ годъ.

Въ продолженіе 187⁷/₈ года движеніе цифры больныхъ въ нижегородской губернской земской больницѣ было слѣдующее:

Къ 1 ноября 1877 года оставалось . . . . 334.
Въ продолженіе 187⁷/₈ года поступило . . . . 3580.
Изъ нихъ выздоровѣло . . . . 3168.
" " умерло . . . . 426.
Къ 1 ноября 1878 года остается . . . . 320.

На общее число больныхъ было:

Мужчинъ . . . . 2417.
Женщинъ . . . . 1318.
Дѣтей { Мужескаго пола . . . . 48.
Дѣтей { Женскаго пола . . . . 101.

Число дней, проведенныхъ больными въ нижегородской губернской земской больницѣ, равняется 133,091.

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу ноября мѣс. 1877 года состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Къ 1 числу ноября мѣс. 1878 года состоитъ.
Горячки катаррал. ревматич. и гастрич.	3	35	36	—	2
Перемежающаяся лихорадка	6	110	112	1	3
Тифъ и тифоидальныя горячки	2	299	255	40	6
Возвратная лихорадка	—	22	18	2	2
Холера	—	2	2	—	—
Кровавый поносъ	—	15	5	10	—
Желчный и слизистый поносъ	1	20	20	1	—
Воспаленіе мозга и оболочекъ его	—	23	6	17	—
— спиннаго мозга	—	8	3	5	—
— глазъ	—	—	—	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	3	3	—	—
Катарръ дыхательн. органовъ и гриппъ	14	222	203	19	14
Заушница, (Parotitis Mumps)	—	4	4	—	—
Воспаленіе зева (Angina)	—	23	23	—	—
Болѣзни рта	—	7	5	—	2
Крупъ и дифтерич. процесъ (Dyphteritis)	—	—	—	—	—
Коклюшъ и воспаленіе дыхательнаго горла	1	20	18	2	1
Воспаленіе легкихъ, плевры, сердца и сосудовъ	14	169	137	36	10
„ брюшныхъ органовъ	5	—	3	2	—
„ мочевыхъ и половыхъ органовъ	4	118	110	2	10
Рожа	—	35	31	2	2
Оспа натуральная	—	7	5	1	1
Варіолоидъ	—	5	5	—	—
Скарлатина	2	4	5	1	—
Корь	—	44	42	2	—
Острыя сыпи другихъ наименованій	—	1	1	—	—
Катарръ кишечнаго канала	1	148	123	21	5
Неправильности въ отдѣленіи желчи	—	8	8	—	—
Болѣзни брюшныхъ внутренностей	3	19	17	4	1
Анемія, хлорозъ, лейкемія и діабетъ	—	13	13	—	—
Маразмъ (Marasmus sinelis)	9	24	17	13	3
Золотуха и англійская болѣзнь	1	4	4	1	—
Бугорчатка и легочная чахотка	3	186	61	120	8
Органическія болѣзни сердца	4	22	17	8	1
— — сосудовъ	—	2	1	1	—
Брайтова болѣзнь и другія перерожд. почекъ	7	39	28	17	1
Ревматизмъ и ломота	10	163	160	3	10
Каменная болѣзнь	1	18	17	—	2
Водянки	1	3	3	—	1
Цинга	—	11	8	3	—
Хроническія сыпи	3	80	78	—	5
Худосочныя язвы	15	83	87	—	11
Свищь (Fistula)	—	5	5	—	—
Венерическая болѣзнь	63	455	454	1	63
Зараженія отъ животныхъ (водобоязнь, сапъ, сибирская язва)	—	3	3	—	—
Чесотка	—	14	14	—	—
Глисты	—	1	1	—	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 числу ноября мѣс. 1877 года состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 числу ноября мѣс. 1878 года состоитъ.
Геморой	1	4	5	—	—
Умственныя растройства	79	89	68	15	85
Запой (Delirium tremens)	1	99	91	5	4
Невральгіи, анестезія и судорожныя болѣзни	5	26	29	—	2
Падучая болѣзнь	2	9	9	—	2
Апоплексіи и разные виды паралича	11	60	48	10	13
Столбнякъ (Trismus et tetanus)	—	—	—	—	—
Мѣстныя болѣзни слухового органа	—	8	8	—	—
— — глазъ	7	140	135	—	12
— — мочевыхъ и половыхъ органовъ	2	42	40	1	3
— — большихъ составовъ	3	20	16	2	5
Ушибы	4	94	91	3	4
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	6	67	62	2	9
Переломы	11	28	30	6	3
Вывихи	1	8	6	3	—
Грыжи	—	5	4	1	—
Выпаденія	—	2	1	1	—
Сведенія и искривленія	—	3	3	—	—
Ожоги	1	35	25	10	1
Обмороженія	1	8	8	1	—
Воспаленія подкожн. клѣтч., нарывы простые и переносн., ногтоѣда	7	60	63	3	1
Карбункулъ и вереда	—	1	1	—	—
Доброкачественныя опухоли	1	30	31	—	—
Ракъ	1	36	30	5	2
Костоѣда и некрозъ	4	21	16	1	8
Отравленія	—	9	7	2	—
На испытаніи	10	61	69	—	2
Расширеніе венъ (Varices)	—	—	—	—	—
Антоновъ огонь	1	4	2	3	—
Болѣзни беременныхъ	—	9	9	—	—
Здоровыхъ дѣтей при матеряхъ и матерей здоровыхъ при дѣтяхъ	2	80	82	—	—
Притворныхъ больныхъ	—	8	8	—	—
Скоропостижно умершихъ, не проживших въ больницѣ сутокъ отъ прибытія своего	—	17	—	17	—
Итого	334	3580	3168	426	320

Къ началу настоящаго отчетнаго года, т. е. къ 1 ноября 1877 года оставалось больныхъ . . . . . 334 — (205 мужч. 129 женщ.)

Прибыло . . . . . 3580 ч. = 2260 мужч. 1320 женщ.

Выздоровѣло . . . . 3168 ч. = 1997 мужч. 1171 женщ.

Умерло . . . . . 426 ч. = 287 мужч. 139 женщ.

Осталось къ 1 ноября 1878 г. 320 ч. = 181 мужч. 139 женщ.

Такимъ образомъ смертность равняется 11, 8%.

Самая большая смертность падаетъ на чахотку 120—это явленіе неизбѣжное; затѣмъ на тифы—40. Прошлую зиму, какъ всѣмъ извѣстно, съ прибытіемъ плѣнныхъ турокъ, которые завезли тифъ, и въ населеніи стало мало по малу развиваться это заболѣваніе, такого-же тяжелаго характера какъ и на туркахъ. Въ нашей губернской земской больницѣ, съ передачей запаснаго корпуса Красному Кресту, скученность тифозныхъ больныхъ въ главномъ корпусѣ, невозможность освѣжать, дезинфецировать палаты, за недостаткомъ свободныхъ помѣщеній, повліяло дурно на исходъ не только этой болѣзни, но и другихъ острыхъ—какъ напримѣръ: воспаленія легкихъ (умерло 35), катарра кишечнаго канала (21) и дизентеріи (10). По другимъ болѣзнямъ самую большую смертность дали: воздушная опухоль легкихъ 19 случ., гнойное воспаленіе оболочекъ мозга 22 случ., апоплексія—10, болѣзни почекъ — 17 ожоги—10 и маразмъ 13.

Общее число дней, проведенныхъ всѣми больными=133,091.

Среднее суточное количество больныхъ=365.

Число рецептовъ, по которымъ отпускались изъ аптеки лекарства, было въ 1878 году для больныхъ въ больницѣ 81,097, для амбуляторныхъ 1463 и для госпиталя общества Краснаго Креста 15,656. Стоимость медикаментовъ по амбуляторнымъ рецептамъ составляетъ 157 р. 70 к., что обходится по $10^3/_4$ к. за номеръ.

Кромѣ отпуска лекарствъ для губернской земской больницы и амбуляторныхъ больныхъ, изъ аптеки производился отпускъ по заготовительнымъ цѣнамъ для нижегородскаго тюремнаго замка и госпиталя общества Краснаго Креста. Медикаментовъ и припасовъ съ 1 ноября 1877 года по 1 ноября 1878 года отпущено: для тюремнаго замка на сумму 196 р. 12 к. и для госпиталя Краснаго Креста на 1732 р. $51^1/_4$ к.

Приготовленіе и отпускъ лекарствъ по рецептамъ производится правильно и скоро.

Аптека ревизуется старшимъ врачемъ больницы дважды въ годъ, а именно: въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. При каждой ревизіи замѣчается полная исправность, какъ въ приготовленія и отпускѣ лекарствъ, такъ и въ веденіи надлежащей отчетности.

Прошлые годы въ медицинскихъ отчетахъ всякій разъ заявлялось о невыгодахъ въ гигіеническомъ отношеніи нашего главнаго корпуса больницы. Убавить въ этомъ отношеніи и нынѣ ничего нельзя, кромѣ развѣ того, что

съ переводомъ части больныхъ въ баракъ № 2 и запасный корпусъ—больные меньше испытываютъ давленія его невыгодъ.

Отдѣленія для душевно-больныхъ составляютъ предметъ специяльнаго обзора завѣдывающаго этимъ отдѣленіемъ ординатора г. Баулина.

Женское отдѣленіе больницы, которому еще не дано было настоящей оцѣнки—съ каждымъ годомъ въ гигіеническомъ отношеніи упадаетъ. Его не удается ни освѣжить, ни дезинфецировать. Въ послѣдніе 9 лѣтъ оно 2 раза занималось холерными больными и ни разу зданіе раціонально не освѣжалось. Заразныя болѣзни то и дѣло переносятся на другихъ больныхъ. Число больныхъ все время держится около 100. Скученность увеличивается съ каждымъ годомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о вскрытіи тѣлъ умершихъ лицъ въ нижегородской губернской земской больницѣ съ 1 ноября 1877 г. по 1 ноября 1878 года.

Отъ какихъ болѣзней были вскрытія.	Число вскрытій.
Cyrrhosis hepatis	2
Hydrops pericardii	1
Meningitis	4
Pneumonia cruposa	9
Pneumonia catarrhalis	4
Pneumonia chronica	2
Emphysema pulmonum	1
Commutio cerebri	1
Hernia inguinal. incarcerata.	1
Phthisis	1
Typhus	2
Haemorrhagia cerebri	1
Oedema cerebri	1
Urethritis acut	1
Typhus abdominalis	1
Typhus recurrens	1
Итого	33

ВѢДОМОСТЬ

амбуляторныхъ больныхъ въ 187⁷/₈ году было 1191 человѣкъ.

Названіе болѣзней.	Число больных.
Caries dentium	61
Cancer	21
Panaritium	22
Corpora aliena	24
Vulnus	56
Angina	31
Lupus	28
Excoriation.	39
Erythema	37
Ozoena	46
Ulcera chronia	84
Periostitis	17
Pernio	8
Jcterus	3
Abscessus	70
Conjunctivitis	8
Tumor	12
Lipoma	5
Cystes	3
Contusio	50
Phlegmone	31
Keratitis	12
Rheumatismus	24
Polyarthritis	6
Fractura	7
Laryngitis	14
Otitis	65
Caries oss.	8
Syphilis et Condylomat. syphilit. . .	28
Luxatio	10
Ambustura	7
Scabies	12

Название болѣзней.	Число больныхъ.
Ulcera vener	19
Diarrhoea	10
Hydrocele	2
Ophthalmia	9
Scrophulosis et Rachitis . . .	9
Adenitis	41
Polypus nasi	7
Gingivitis	3
Stomatitis	8
Arthrophlogosis	3
Pedarthrocacæ	2
Gonitis	4
Erysipelas	10
Scorbutus	6
Paralysis	3
Mercurialismus	4
Strictura urethr.	7
Spondylitis	6
Variola	3
Hernia	3
Cataracta	2
Trachoma	2
Furunculos	7
Hemorrhaga	2
Vulnus morsum	1
Urethritis	10
Lumbago	5
Parotitis	5
Phymosis	4
Coxitis	3
Pustula maligna	2
Metritis	1
Mastitis	4
Cephalea	6
Jschias	9
Paraplegia	7
Hypersecretio ceruminis . . .	15
Distorsio	7

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.
Amaurosis	2
Jritis	4
Eclampsia	4
Epidydimitis	7
Neuralgia et Cardialgia	6
Alcoholismus	4
Anasarca	2
Podagra	1
Nephritis	6
Glossitis	2
Trichiasis	4
Dyphteritis	1
Lithiasis	14
Orchitis	3
Blenorrhoea	5
Labium Leporinum	2
Helminthiasis	6
Pneumonia catarrhalis	9
Morbilli	9
Итого	1191

ВѢДОМОСТЬ

оперативныхъ случаевъ въ нижегородской губернской земской больницѣ съ 1 ноября 1877 года по 1 ноября 1878 года.

Какія именно операціи.	Число операцій.	Выбыло. С успѣхомъ.	Выбыло. Безъ успѣха.	Умерло.	Осталось.
Ампутація: лѣваго предплечія	2	2	—	—	—
„ праваго предплечія	1	1	—	—	—
„ праваго плеча	2	—	—	2	—
„ пальцевъ большого и указательн. прав. р.	1	1	—	—	—
„ рака лѣвой женской груди	2	2	—	—	—
Операція: разрѣзъ фистулы мочевого пузыря	1	—	1	—	—
„ образованіе нижняго вѣка лѣваго глаза	1	1	—	—	—
Резекція: малоберцевой кости правой ноги	1	—	—	1	—
„ каріозной части нижней челюсти	2	2	—	—	—
„ „ „ верхней челюсти	1	—	1	—	—
„ голеностопныхъ костей лѣвой ноги	1	—	—	—	1
„ „ „ правой ноги	1	—	—	—	1
Вылущеніе: нароста на поясницѣ	1	1	—	—	—
„ „ „ правомъ боку	1	1	—	—	—
„ „ „ шеѣ	4	2	—	2	—
„ рака нижней губы	12	12	—	—	—
„ по 4 пальца обоихъ рукъ	2	2	—	—	—
Извлеченіе полипа матки экразеромъ	1	1	—	—	—
Lithotomia, камнесѣченіе	14	13	—	—	1
Sequestrotomia малоберцевой кости правой ноги	3	1	—	—	2
„ малоберцевой кости лѣвой ноги	2	2	—	—	—
Tracheothomia	1	1	—	—	—
Tenotomia подрѣзаніе ахилловой жилы правой ноги	1	1	—	—	—
Casthratio вылущеніе лѣваго яичка	1	—	—	—	1
Trichiasis по способу Грефе, Эше, лоскутному	30	30	—	—	—
Ectropion	2	2	—	—	—
Entropion	1	1	—	—	—
Paracenthesis	2	2	—	—	—
Ptherigium по способу Шокальскаго	1	1	—	—	—
Извлеченіе постороннихъ тѣлъ изъ роговицы и передней камеры	3	3	—	—	—
Jridectomia при Leucoma и Glaucoma	6	5	1	—	—
Extractio cataractae	7	5	2	—	—
Итого	111	95	5	5	6

Какія именно операціи.	Число операцій.	Выбыло. С успѣхомъ.	Выбыло. Безъ успѣха.	Умерло.	Осталось.
Амбуляторнымъ:					
Разщеленіе слезныхъ канальцевъ	5	5	—	—	—
Извлеченіе постороннихъ тѣлъ изъ глаза вообще .	10	10	—	—	—
Вскрытіе нарывовъ вѣкъ	1	1	—	—	—
Вылущеніе chalazion	2	2	—	—	—
Приставленіе искусственныхъ піявокъ	4	4	—	—	—
Вскрытіе нарывовъ вообще	17	17	—	—	—
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ вообще	19	19	—	—	—
Ампутація пальцевъ: указательн. и средняго прав руки	4	4	—	—	—
,, ,, большого и указательн. лѣвой руки	3	3	—	—	—
Trichiasis по способу Грефе и Эше	5	5	—	—	—
Удаленіе каріозной части нижней челюсти . . .	1	1	—	—	—
,, рака нижней губы рта	5	5	—	—	—
Вылущеніе наростовъ на правой брови	1	1	—	—	—
,, ,, ,, лѣвой щекѣ	2	2	—	—	—
,, ,, ,, правомъ верхнемъ вѣкѣ .	2	2	—	—	—
Итого .	81	81	—	—	—
Всего .	192	176	5	5	6

СПЕЦІЯЛЬНЫЙ ОБЗОРЪ БОЛѢЗНЕЙ.

I. Заразительныя болѣзни.

а) *Острыя сыпи.*

Корь (Morbilli). Больныхъ 44 человѣка (18 мужч., 26 женщ.).

По возрасту больные распредѣлялись:

До 1 года . . .	1	1 м.	— ж.
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	6	2	4
— 5 — 10 —	32	13	19
— 10 — 15 —	2	1	1
— 15 — 20 —	1	—	1
— 20 — 30 —	2	1	1
Итого	44	18	26

По сословіямъ и занятіямъ: военнаго вѣдомства 2 человѣка (1 м. и 1 ж.), мѣщанъ 1 женщина, крестьянъ 1 мужчина, разнаго сословія воспитанниковъ учебныхъ заведеній 31 челов. (10 м. 21 ж.), изъ которыхъ воспитанниковъ пріюта графини Кутаисовой 13 челов., воспитанниковъ 1-го и 2-го дѣтскихъ пріютовъ 15 челов., мининскаго братства 1 челов., пѣвческаго хора Рукавишникова 2 челов., солдатская дочь 1, наконецъ дѣтей пересыльныхъ арестантовъ 8 челов. (6 м. и 2 ж.): время поступленія больныхъ преимущественно февраль (10 ч.) и іюнь (15 ч.); средняя продолжительность леченія =15 днямъ, самая большая $2^1/_2$ мѣсяцамъ, меньшая -7 днямъ. Изъ числа всѣхъ 44 больныхъ умерло только двое (дѣтей пересыльныхъ арестантовъ мужескаго пола), т. е. 4,5%. Характеръ болѣзни—доброкачественный, но въ половинѣ случаевъ болѣзнь осложнялась пораженіемъ или легкихъ (bronchitis, pneumonia) или кишечнаго канала (enteritis, dysentheria).

Скарлатина (Scarlatina). Больныхъ 6 человѣкъ (3 мужч., 3 жен.); отъ 5 до 10 лѣтъ 2 женщ., отъ 10—15 лѣтъ 2 (1 мужч., 1 женщ.) и отъ 15—30 лѣтъ 1 мужч.; 3 человѣка —воспитанники учебныхъ заведеній (изъ пріютовъ и и епархіяльнаго духовнаго училища), 2 человѣка, дѣти пересыльныхъ арестантовъ и 1 крестьянинъ, служитель больницы. Средняя продолжительность леченія—32 днямъ; изъ 6 человѣкъ умерла 1 дѣвочка 5 лѣтъ, дочь пересыльнаго арестанта. Пораженіе почекъ встрѣтилось въ 2-хъ случаяхъ (у дѣвочекъ), изъ которыхъ у одной во время шелушенія былъ довольно значительный отекъ и съ новымъ повышеніемъ температуры появился pemphygus. Время поступленія больныхъ—весенніе мѣсяцы.

Краснуха (Rubeola)—9 больныхъ (1 м. и 8 ж.) въ возрастѣ отъ 5—20 лѣтъ (до 10 лѣтъ 6 человѣкъ), за исключеніемъ 2 хъ случаевъ все воспитанники 1-го и 2-го дѣтскихъ пріютовъ: изъ первыхъ-же двухъ—одна уче-

ница земской школы сидѣлокъ и 1—горничная; время поступленія совпадало съ поступленіемъ корныхъ больныхъ изъ тѣхъ же пріютовъ; продолжительность леченія отъ 2—10 дней. Всѣ выздоровѣли.

Оспа—больныхъ 11 человѣкъ (5 м. и 4 ж.); причемъ съ Variola vera—6 человѣкъ (3 м. и 3 ж.), съ Varioloіs—4 человѣка (2 муж. и 2 жен.) и съ Varicella— 1 женщ.; возрастъ больныхъ: отъ 1—5 лѣтъ—4 (2 м. и 2 ж.), отъ 5—10 лѣтъ 3 (1 м. 2 ж.), отъ 15—20 лѣтъ—2 муж. и отъ 20—30 лѣтъ—3 человѣка (1 муж. и 2 женщ.). Изъ 11 человѣкъ у 7 оспа была привита, у 3 привита не была и у 1 неизвѣстно: изъ непривитыхъ—Variola vera встрѣтилась въ 2-хъ случаяхъ (на 3-мъ и 9-мъ году) и Variolois—въ 1 случаѣ на 1-мъ году. По сословіямъ: мѣщанъ 5 (2 м. 3 ж.), воспитанницъ учебныхъ заведеній разныхъ сословій 2 женщ., дѣтей пересыльныхъ арестантовъ 2 (1 м. 1 ж.), солдатскихъ дѣтей 1 муж., крестьянинъ 1 муж. По занятіямъ—2 приказчика, 1 сапожникъ. 1 портниха и 1 горничная. остальныя дѣти безъ занятій. Умеръ 1 крестьянскій мальчикъ 3 лѣтъ. которому не была привита предохранительная оспа, на 13 день поступленія въ больницу въ полномъ безсознательномъ состояніи при сильныхъ судорогахъ. въ періодѣ нагноенія: форма оспы была у него сливная по всему тѣлу съ подкожными кровоизліяніями (такъ называемая черная оспа). Всѣ остальные случаи были менѣе интензивны, кромѣ 1 жены почтальона—портнихи 30 лѣтъ. гдѣ оспа была была также сливная, съ экхимозами, но безъ мозговыхъ припадковъ и у которой предохранительная оспа была привита.

Крапивница (Urticaria) встрѣтилась только 1 разъ у крестьянина 30 лѣтъ каменьщика, выздоровѣвшаго черезъ 7 дней.

Тифы или горячечныя болѣзни вообще. Къ этой группѣ относятся: тифъ брюшной, сыпной, возвратный и неопредѣленный.

А. Тифъ брюшной (Typhus abdominalis). Съ опредѣленно выраженными формами брюшнаго тифа, больныхъ было 59 (изъ нихъ 44 м. и 15 ж.). Умерло 30 (22 м, и 8 ж.). Въ числѣ больныхъ: нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ 2. отставной 1. солдатскихъ сыновей 4, крестьянъ 17, мѣщанъ 7, инсецъ 1, арестантовъ гражданскихъ 8, пересыльный мальчикъ 1. плѣнныхъ турокъ 3, солдатокъ 4, крестьянокъ 3, мѣщанокъ 3, чиновницъ 1, пересыльныхъ дѣвочекъ 2 и пересыльныхъ женщинъ 2.

По возрастамъ больные распредѣлялись:

Отъ 1 года	до	5 лѣтъ	1	1 м.		— ж.
— 5	—	10	—	3	1	2
— 15	—	20	—	9	7	2
— 20	—	30	—	21	17	4
— 30	—	40	—	11	7	4
— 40	—	50	—	6	6	—
— 50	—	60	—	2	1	1
Итого	.	.	.	53	40	13

Примѣчаніе. Возрастъ неизвѣстенъ у 4 муж. и 2 женщ.

Среднее число больничныхъ дней около 21. Большинство больныхъ приходилось наблюдать: въ январѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюлѣ и августѣ. Явленія желудочно-кишечнаго катарра, обнаруживающіяся поносомъ и характеристическими изверженіями, равно и бронхіальный катарръ, были наблюдаемы въ большинствѣ случаевъ. Смерть послѣдовала у пятерыхъ больныхъ, доставленныхъ въ больницу въ безсознательномъ состояніи, съ едва ощутимымъ пульсомъ, гдѣ они пробыли не болѣе сутокъ; въ семи случаяхъ при подобныхъ же явленіяхъ, больные умерли пробывъ не болѣе 4 дней въ больницѣ; тринадцать больныхъ умерло не позже двухъ недѣль по прибытіи въ больницу и наконецъ пятеро умерло по истеченіи 3-хъ недѣль со дня поступленія. Произведенное вскрытіе въ случаяхъ скораго наступленія смерти показало: гиперемію и отечное состояніе мягкой мозговой оболочки; подобное-же состояніе найдено и въ легкихъ; увеличеніе печени и селезенки, послѣдняя была рыхла, пульпа ея соскабливалась въ видѣ кофейной гущи, слизистая оболочка тонкихъ кишекъ представляла увеличеніе солитарныхъ железъ, пейеровы бляшки ярко-краснаго цвѣта, возвышались надъ уровнемъ остальной слизистой оболочки.

Что касается леченія брюшнаго тифа, то главнѣйшимъ образомъ имѣлось въ виду очищеніе воздуха, частая перемѣна бѣлья, по возможности просторное размѣщеніе больныхъ и наименьшее скучиваніе ихъ въ отдѣльныхъ палатахъ; но при недостаточной вентиляціи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, мы должны были ограничиваться самыми первобытными средствами для очищенія воздуха, именно открываніемъ форточекъ, а также въ печныхъ трубахъ, гдѣ онѣ устроены по образцу, данному Санъ-Галли. Затѣмъ, примѣняли, если не было противупоказаній, холодноватыя ванны, начиная съ +25° Р. и доходя постепенно до +20° Р.; нѣкоторымъ больнымъ дѣлались повторныя обтиранія всего тѣла, или завертыванія въ простыни, смоченныя холодною водою. Доставленіе больнымъ питья, въ особенности при помраченіи сознанія, по возможности, примѣнялось аккуратно. Изъ лекарственныхъ веществъ употреблялись: хининъ, acid. muriatic., digitalis, natr. salicylilum. Въ случаѣ сильныхъ поносовъ назначались: acid. gallicum или plumb. aceticum внутрь, иногда растворъ ляписа въ клистирахъ. Затѣмъ во всѣхъ случаяхъ тифа не дожидаясь упадка дѣятельности сердца и силъ, рядомъ съ жаропонижающими средствами давался moschus и вино. Въ періодъ выздоровленія назначались препараты желѣза и питательная пища.

Б. Сыпной тифъ (Typhus exanthematicus). Всѣхъ случаевъ сыпнаго тифа было 131 (85 м. и 46 ж.). Умерло 10 (7 м. и 3 ж.). По званію были слѣдующіе больные: 12 нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ, 1 отставной, 20 крестьянъ, 1 цеховой, 10 мѣщанокъ, 12 мѣщанъ, 2 воспитанника кулибинскаго училища, 2 духовнаго вѣдомства, 25 арестантовъ гражданскаго вѣдомства, 4 пересыльныхъ мальчика, 6 плѣнныхъ турокъ, 8 солдатокъ, 6 крестьянокъ, 2 чиновницы, 1 дворянка, 13 пересыльныхъ женщинъ и 6 пересыльныхъ дѣвочекъ.

По возрастамъ:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	2	1 м.	1 ж.
— 5 лѣтъ до 10 —	5	1	4
— 10 — 15 —	6	4	2
— 15 — 20 —	12	8	4
— 20 — 30 —	56	41	15
— 30 — 40 —	28	16	12
— 40 — 50 —	13	8	5
— 50 — 60 —	5	2	3
Итого	127	81	46

Примѣчаніе. Возрастъ неизвѣстенъ у 4 мужчинъ.

Среднее число больничныхъ дней 20. Больные по преимуществу были: въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ. На первой недѣлѣ заболѣванія поступили 76 человѣкъ, на второй 49 и на третьей 6. Тифозное состояніе (status typhosus) было почти постояннымъ спутникомъ тяжелыхъ случаевъ сыпнаго тифа, проявляясь то возбужденнымъ состояніемъ, то ослабленною впечатлительностію всѣхъ органовъ чувствъ и доходя до глубокой спячки и какъ одно изъ самыхъ частыхъ осложненій сыпнаго тифа наблюдалось воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей средняго и мелкаго калибра; являясь въ самомъ началѣ болѣзни, или въ дальнѣйшемъ ея теченіи, оно значительно замѣдляло выздоровленіе. Изъ другихъ осложненій можно упомянуть о катаррѣ желудочно-кишечнаго канала; въ 1 случаѣ pneum. catarrhal. и въ 1 случаѣ gangræna pulmon. Больные умерли въ 7 случаяхъ, пробывъ не болѣе 6 дней въ больницѣ; въ 1 случаѣ смерть послѣдовала у женщины, вслѣдствіе омертвенія лѣваго легкаго: въ 1 случаѣ умеръ арестантъ отъ осложненія катарральной пневмоніей и наконецъ смерть наступила у 28-лѣтней женщины, пробывшей 30 дней въ больницѣ, отъ истощенія силъ. Касательно леченія и содержанія больныхъ сыпнымъ тифомъ скажемъ только, что оно весьма схоже съ вышеописаннымъ при разсмотрѣніи брюшнаго тифа.

В. Возвратный тифъ, или возвратная горячка. (Febris recurrens). Больныхъ возвратнымъ тифомъ было 20 (13 м. и 7 ж.). Умерло двое мужчинъ. Число больничныхъ дней 26. По званію больные распредѣлялись такъ: 1 солдатъ служащій, 1 отпускной, 2 отставныхъ, 3 крестьянъ, 1 мѣщанинъ, 5 плѣнныхъ турокъ, крестьянокъ 2, иностранка 1, пересыльная женщина 1 и пересыльныхъ дѣвочекъ 3.

По возрастамъ:

Отъ 5 до 10 лѣтъ	1	— м.	1 ж.
— 10 — 15 —	1	—	1
— 15 — 20 —	2	1	1
— 20 — 30 —	9	5	4

Отъ 30 до 40 лѣтъ	2	2 м.	— ж.
— 60 — 80 —	1	1	—
Итого . . .	16	9	7

Примѣчаніе. У 4 мужчинъ возрастъ неизвѣстенъ.

Смертельный исходъ у мѣщанина пробывшаго менѣе сутокъ въ больницѣ, который доставленъ былъ въ безсознательномъ состояніи, а также у значительно истощеннаго турка, находившагося въ больницѣ въ теченіи 22 дней.

При леченіи возвратной горячки поступали такъ: во время пароксизма давался пріемъ хинина (5—10 gr.) и натирали все тѣло камфарнымъ спиртомъ въ соединеніи съ концентрированной уксусной кислотой (въ пропорціи 4:1), съ послѣдующимъ окутываніемъ больнаго. Въ большинствѣ случаевъ, появлялся тотчасъ-же обильный потъ, а вмѣстѣ съ нимъ значительно ослабѣвали лихорадочныя явленія. Затѣмъ употребляли соляную кислоту, или какое нибудь кисловатое питье. Если кожа была два—три дня горяча, суха, температура ея выше 39°, то прибѣгали къ холодноватымъ ваннамъ обтираніямъ и обвертываніямъ въ мокрыя простыни. При значительной слабости и упадкѣ силъ, послѣ проливныхъ потовъ, давали infus. arnicæ cum infus. valerianæ. Въ періодъ выздоровленія, употребляемо было укрѣпляющее леченіе, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ паціенты казались истощенными.

Г. Неопредѣленные формы тифа. (Typhus indefinitis), которыя описываются подъ именемъ абортивныхъ (typhus abortivus), фебрикулы, или тифоидальной горячки (Febris typhoidæ). Сюда принадлежатъ всѣ случаи какъ легкихъ, такъ и тяжелыхъ формъ тифа, которые не имѣли ясно выраженнаго типа брюшнаго, сыпнаго или возвратнаго. Во всѣхъ случаяхъ, главныя явленія состояли въ горячечномъ состояніи безъ сыпи, безъ кишечныхъ разстройствъ и другихъ явленій той или другой формы тифа.

Всѣхъ случаевъ было 105 (91 м. и 14 ж.), въ томъ числѣ: нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ 7, отставныхъ 9, пожарный 1, крестьянъ 31, мѣщанъ 7, духовнаго вѣдомства 1, воспитанникъ учебнаго заведенія 1, чиновниковъ 2, военныхъ арестантовъ 2, гражданскихъ арестантовъ 12, пересыльныхъ мальчиковъ 10, плѣнныхъ турокъ 5, солдатка 1, мѣщанка 1, пріютокъ 2, пересыльныхъ женщинъ 4, пересыльныхъ дѣвочекъ 6.

По возрастамъ:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	3	2 м.	1 ж.
— 5 лѣтъ до 10 —	6	4	2
— 10 — 15 —	11	8	3
— 15 — 20 —	5	5	-
— 20 — 30 —	31	29	2
— 30 — 40 —	31	26	5
— 40 — 50 —	12	11	1
— 50 — 60 —	6	6	—
Итого . . .	105	91	14

Смертныхъ случаевъ не было. Среднее число больничныхъ дней 14. Больше всего больныхъ поступило: въ маѣ, іюлѣ и августѣ. Въ леченіи абортивныхъ формъ тифа мы ограничивались частію примѣненіемъ экспектативнаго метода, такъ какъ въ началѣ второй недѣли заболѣванія, или къ концу ея, всѣ лихорадочныя явленія исчезали: частію-же прибѣгали къ симптоматическому леченію.

Изъ вышесказаннаго касательно тифа видно, что всѣхъ больныхъ одержимыхъ различными видами тифа, пользовалось 315 человѣкъ; выздоровѣло 273, умерло 42, т. е. процентъ смертности—13,6%. Болѣе значительная смертность зависѣла по преимуществу отъ высокой степени изнуренія паціентовъ, что наблюдалось въ особенности между плѣнными турками, а также отъ поздняго поступленія потому, что у насъ не рѣдки были случаи, гдѣ больные умирали, пробывъ въ больницѣ не болѣе сутокъ. Къ тому-же на процентъ смертности конечно вліяли еще: недостаточность надлежащей вентиляціи и дезинфецированія въ палатахъ, а притомъ и плохой уходъ больничной прислуги, не соотвѣтствующей своему назначенію. По примѣру прошлыхъ лѣтъ случаи зараженія тифомъ въ самой больницѣ были не рѣдки.

Кровавый поносъ (Dysenteria). Встрѣчался 15 разъ на 12 мужчинахъ, 1 женщинѣ и 2 дѣтяхъ. По сословіямъ больные раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: отставной солдатъ 1, мѣщанъ 2, крестьянъ 3, духовнаго вѣдомства 1, арестантъ гражданскій 1, сынъ пересыльнаго арестанта 1, плѣнныхъ турокъ 3, солдатка 1, мѣщанка 1 и дочь пересыльнаго арестанта 1.

Возрастъ больныхъ былъ слѣдующій:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	2
— 15 лѣтъ до 20 —	1
— 20 — 30 —	2
— 30 — 40 —	2
— 40 — 50 —	3
— 50 — 60 —	1
— 60 — 80 —	1
Неизвѣстно . . .	3
Итого	15

Срокъ заболѣванія отмѣченъ 8 разъ, а колебался въ весьма широкихъ границахъ—отъ 2 дней до 1 мѣсяца. До поступленія въ больницу хворали до 9 дней только 4 больные, остальные отъ 2 недѣль до 1 мѣсяца. Умерло всего 10 (8 м. и 2 ж.). Между умершими было: дѣтей 2, турокъ плѣнныхъ 2, мѣщанинъ 1, арестантъ 1, отставной солдатъ 1, крестьянъ 2 и солдатка 1. Итого 10.

Воспаленіе оболочекъ мозга. Въ настоящемъ году наблюдалось 23 случая (всѣ мужчины) гнойнаго воспаленія мягкой мозговой оболочки, имѣвшаго характеръ инфекціонной болѣзни, что доказывалось вскрытіемъ на 8 умершихъ. Кромѣ гнойно-фибринознаго эксудата пропитывающаго мягкую

оболочку, какъ характерпаго патолого-анатомическаго признака для описываемой болѣзни, наблюдалось постоянно увеличеніе вдвое, втрое противъ нормальнаго селезенки увеличеніе печени и почекъ, при чемъ измѣненія этихъ органовъ сводились къ паренхиматозному ихъ воспаленію. Въ большинствѣ случаевъ—менингитомъ были поражены субъекты, у которыхъ при жизни замѣчался склерозъ, по крайней мѣрѣ, височныхъ артерій.

Изъ 23 бывшихъ больныхъ 17 умерли, а 6 выздоровѣли. По сословіямъ были: отставныхъ нижнихъ чиновъ причисленныхъ къ обществамъ 7, дворянъ 2, мѣщанъ 3, крестьянъ 8, богадѣльщикъ 1, военный арестантъ 1 и отставной офицеръ 1.

По возрастамъ:

Отъ 20 до 30 лѣтъ	1
— 30 — 40 —	7
— 40 — 50 —	10
— 50 — 60 —	2
— 60 — 80 —	2
За 80 . . .	1
Итого . .	23

Среднее число дней пребыванія = $9\frac{1}{2}$ днямъ.

Рожа (Erysipelas)—33 случая (20 м. и 13 ж.), на лицѣ встрѣчалась 22 раза, на лѣвой голени 4 раза, на правой—2, на лѣвомъ плечѣ и предплечіи 3 раза, на обѣихъ стопахъ 1 разъ и на спинѣ 1 разъ. Erysipelas migrans —въ 5 случаяхъ изъ числа 33, осложнялось phlegmon'ой — 3 раза. По сословіямъ больныхъ было: военныхъ 8 чел. (3 м. и 5 ж.), полицейской и пожарной команды 1 муж., чиновниковъ 3 (2 м. и 1 ж.), купецъ 1, мѣщанъ 6 (3 м. и 3 ж.), крестьянъ 8 (6 м. и 2 ж.), арестантовъ военныхъ 1 и гражданскихъ 3, пересыльныхъ женщинъ 2; возрастъ ихъ: отъ 20 до 30 лѣтъ—12 чел., отъ 30—40 лѣтъ 7 чел., отъ 40—50 лѣтъ—9 чел. и остальные 4 отъ 50 до 80 лѣтъ; по занятіямъ преимущественно рабочіе и прислуга. Время поступленія въ больницу—весенніе мѣсяцы и конецъ лѣта. Продолжительность леченія отъ 4 дней—$2\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, (средняя = 3 недѣлямъ): умерло 2 (1 м. и 1 ж.), первый отъ чахотки, пролежавши въ больницѣ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца и вторая отъ флегмоны голени и бедра при явленіяхъ септицеміи.

Перемежающаяся лихорадка (Febris intermittens). Въ теченіи года больныхъ съ перемежающеюся лихорадкою было 113 (93 м. и 20 ж.), а именно: нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ 17, отпускныхъ 3, отставныхъ 7, солдатскій сынъ 1, крестьянъ 18, мѣщанъ 7, чиновниковъ 2, дворянинъ 1, учитель 1, духовного вѣдомства 4, дѣтей разныхъ сословій 4, богадельщикъ 1, арестантъ военный 1, арестантовъ гражданскихъ 12, плѣнныхъ турокъ 14, солдатокъ 9, солдатская дочь 1, крестьянокъ 5, мѣщанокъ 3, чиновница 1 и сидѣлка больницы 1.

По возрастамъ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	5	3 м.	2 ж.
— 15 — 20 —	11	8	3
— 20 — 30 —	34	25	9
— 30 — 40 —	29	25	4
— 40 — 50 —	11	10	1
— 50 — 60 —	8	7	1
Итого . . .	98	78	20

Примѣчаніе. Возрастъ неизвѣстенъ у 15 мужчинъ, по преимуществу турокъ.

Среднее число больничныхъ дней было 11. Умеръ плѣнный турокъ значительно истощенный, пробывъ въ больницѣ только 6 дней. Всего больше поступало больныхъ въ ноябрѣ, апрѣлѣ, маѣ и августѣ. Типъ лихорадокъ въ 34 случаяхъ былъ ежедневный, въ 57 трехдневный, въ 4 четырехдневный и въ 18 случаяхъ смѣшанный. Осложненіями были: въ 1 случаѣ scabies, а въ 1 случаѣ adenitis.

Лечевіе перемежающихся лихорадокъ главнымъ образомъ состояло въ употребленіи сѣрно-кислаго хинина. Кромѣ того употребляемы были solut. arsenic. Fowleri, pulv. et tinctura eucalypt. glob., acid. carbolic.; но эти средства не всегда оказывали желаемую пользу и потому не рѣдко приходилось возвращаться къ хинину. Въ случаѣ малокровнаго состоянія паціентовъ, назначались препараты желѣза, или сами по себѣ, или въ соединеніи съ хининомъ.

б) Венерическія болѣзни.

Конституціональный сифилисъ (Syphilis). Больныхъ сифилисомъ было 162 (94 м. и 68 ж.). По сословіямъ больные распредѣлялись: офицеръ служащій 1, нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ 8, отпускныхъ 3, отставныхъ 10, солдатскій сынъ 1, полицейскій 1, пожарный 1, крестьянъ 26, цеховыхъ 5, мѣщанъ 19, чиновниковъ 3, дворянъ 3, духовнаго вѣдомства 6, дѣтей разныхъ сословій 3, арестантъ военный 1, арестантъ гражданскій 1, пересыльный мальчикъ 1, турецкій плѣнный офицеръ 1, солдатокъ 12, солдатскихъ дочерей 4, крестьянокъ 24, мѣщанокъ 22, чиновницъ 2, духовнаго вѣдомства 3 и иностранка 1.

По возрастамъ:

До 1 года . . .	1	1 м.	— ж.
Отъ 1 года до 5 лѣтъ	1	—	1
— 10 — 15 —	1	1	—
— 15 — 20 —	37	12	25
— 20 — 30 —	81	51	30
— 30 — 40 —	20	13	7
— 40 — 50 —	14	11	3
— 50 — 60 —	6	4	2
Итого . . .	162	94	68

Изъ числа 68 женщинъ, 37 были проститутки.

Среднее число больничныхъ дней 45, исключая 18 случаевъ, гдѣ леченіе въ слѣдствіе упорства болѣзни, продолжалось отъ 3 мѣсяцевъ до одного года. Умерла одна проститутка, пробывъ около года въ больницѣ.

При леченіи сифилиса главнымъ образомъ употреблялось подкожное впрыскиваніе ртутнаго албумината, приготовленнаго по способу Бамбергера; впрыскиваніе производилось черезъ день въ количествѣ ½ шприца Праваца, 1% албумината ртути; достаточно было отъ 25 до 30 впрыскиваній, чтобы всѣ видимыя явленія сифилиса исчезли. Однакожъ были упорные случаи, гдѣ приходилось вмѣстѣ съ впрыскиваніями примѣнять другія средства, такъ напримѣръ: ртутныя втиранія, іодистный калій и іодистую ртуть. Въ большинствѣ случаевъ эти подкожныя впрыскиванія переносились больными хорошо; въ случаяхъ-же сильнаго раздраженія, къ албуминату ртути прибавляли немного морфія. Кромѣ того, при леченіи употреблялись: втиранія ртутной мази, іодистый калій, сѣрныя и паровыя ванны; hydrarg. sublim. corros, Decoct. Zitman., fer. iodat., ol. jec. Aselli.; иногда рыбій жиръ давался вмѣстѣ съ іодоформомъ. Сверхъ общаго леченія, употреблялось и мѣстное, которое состояло въ покрытіи обильныхъ сифилитическихъ высыпей меркуріальнымъ пластыремъ или мазью бѣлаго преципитата. Обильныя кандиломатозныя разращенія, въ началѣ были лечимы частыми обмываніями растворомъ изъ Бертолетовой соли и соприкасающіяся поверхности разъединялись корпіею, смоченною въ томъ-же растворѣ; когда-же отдѣленіе вонючей слизи нѣсколько уменьшалось, кандиломы омывались aq. chlori и присыпались каломелемъ. Если отдѣленіе слизи было не такъ значительно, то приступали прямо къ каломелю и хлорной водѣ; небольшіе сухіе кандиломы прямо отрѣзались ножницами. Слизистыя папулы рта и зѣва, а также плоскія сифилитическія изъявленія и трещины быстро уступали прижиганію кускомъ ляписа.

Венерическія язвы (Ulcera venerea). Съ венерическими язвами было 186 челов. (109 м. и 77 ж.), а именно: нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ 4, отпускныхъ 2, отставныхъ 9, солдатскій сынъ 1, пожарный 1, крестьянъ 42, цеховыхъ 6, мѣщанъ 27, чиновниковъ 4, дворянъ 2, духовнаго вѣдомства 6, арестантовъ военныхъ 4, арестантъ гражданскій 1, солдатокъ 18, солдатскихъ дочерей 6, мѣщанокъ 17, крестьянокъ 34, чиновница 1 и дворянка 1.

По возрастамъ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1	— м.	1 ж.
— 15 — 20 —	51	24	27
— 20 — 30 —	114	68	46
— 30 — 40 —	15	13	3
— 40 — 50 —	3	3	—
— 50 — 60 —	2	2	—
Итого . . .	186	109	77

Въ числѣ 77 женщинъ было 71 проститутка.

Среднее число больничныхъ дней 26. Столь продолжительное пребываніе больныхъ въ больницѣ зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что значительное число больныхъ прибывало съ паховыми бубонами; или таковыя осложненія пріобрѣтались въ больницѣ, что конечно замедляло выздоровленіе. Осложненіи язвъ паховыми венерическими бубонами было въ 22 случаяхъ, на правой сторонѣ 10, на лѣвой тоже 10 и на обѣихъ 2. Въ 8 случаяхъ осложненіемъ была пезалупа; въ 2—омертвеніе крайней плоти; въ 4 случаяхъ была gonorrhœa; въ 4 случаяхъ болѣзнь осложнялась рожистымъ процессомъ; въ 1—плевритическимъ эксудатомъ и наконецъ въ 1 случаѣ тифозной горячкой. Больные поступали по преимуществу: въ ноябрѣ, декабрѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ (15, 16, 14, 20, 31 и 14).

При леченіи поступали такъ: при обильномъ отдѣленіи гноя, дѣлалось прижиганіе кускомъ ляписа, крѣпкимъ растворомъ cupri sulphuric., liquor. Bellost. По отпаденіи струпа, язвы перевязывались слабымъ растворомъ cupri sulphuric. argent. nitric., ferro kal. tartar. При медленномъ рубцованіи дѣлались присыпки изъ іодоформа, или прикладывали empl. mercurial. Затвердѣлыя язвы перевязывались слабымъ растворомъ argent. nitric. et jodoformi.

Паховые бубоны (Bubones inguinales). Съ паховыми бубонами, послѣ заживишихъ венерическихъ язвъ, было всего 8 человѣкъ (4 м. и 4 ж.); въ томъ числѣ: крестьянъ 2 мѣщанинъ 1, служитель больницы 1, солдатокъ 2, солдатская дочь 1 и мѣщанка 1.

По возрастамъ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	2	— м.	2 ж.
— 20 — 30 —	2	1	1
— 30 — 40 —	3	3	—
— 40 — 50 —	1	—	1
Итого . . .	8	4	4

Среднее число больничныхъ дней 46. При леченіи бубоновъ, вообще въ началѣ дѣлалось помазываніе іодистой настойкой или втираніе меркуріальной мази; если-же замѣчался переходъ въ нагноеніе, то прикладывались припарки и нагноившійся бубонъ вскрывался; рана перевязывалась по способу Листера, который въ большинствѣ случаевъ давалъ весьма удовлетворительные результаты.

Перелойное воспаленіе мочеиспускательнаго канала мужчинъ (Gonorrhœa). Всего было 36 мужчинъ, а именно: нижнихъ воинскихъ чиновъ служащихъ 3, отпускной 1, крестьянъ 5, мѣщанъ 13, чиновникъ 1, дворянинъ 1, духовнаго вѣдомства 2, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 2, арестантовъ военныхъ 3 и арестантовъ гражданскихъ 5.

По возрастамъ:

Отъ	10	до	15	лѣтъ	1
—	15	—	20	-	4
—	20	—	30	—	19
—	30	—	40	—	8
—	40	—	50	—	3
—	50	—	60	—	1
Итого	.	.	.		36

Леченіе состояло въ вспрыскиваніи слабыхъ растворовъ препаратовъ цинка, или квасцовъ, или же таннина. Въ случаяхъ съуженія канала, употреблялось методическое введеніе эластическихъ и свинцовыхъ бужей.

Трипперъ женщинъ (Urethritis). Всѣхъ случаевъ 34 женщины, а именно: солдатокъ 4, солдатскихъ дочерей 9, мѣщанокъ 12, крестьянокъ 9. Всѣ они изъ числа проститутокъ.

По возрастамъ:

Отъ	15	до	20	лѣтъ	16
—	20	—	30	—	16
—	30	—	40	—	2
Итого	.	.	.	.	34

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ около 31.

Острыя кандиломы (Condylomata accuminata) наблюдались на 29 проституткахъ, а именно: на 2 солдаткахъ, 2 чиновницахъ, 9 мѣщанкахъ, 15 крестьянкахъ и 1 духовнаго званія. Отъ 15 -20 лѣтъ было 19, отъ 20—30 лѣтъ 9 и у одной возрастъ неизвѣстенъ. Кандиломы находились большею частію на внутренней поверхности большихъ губъ и на малыхъ.

Болѣзни паразитическія. Чесотка (Scabies)—12 человѣкъ (4 м. и 8 ж.); женщины въ возрастѣ до 20 лѣтъ, мужчины до 30 лѣтъ. По занятіямъ: 4 ученика разныхъ учебныхъ заведеній, 2 военнаго сословія и по 1—мѣщанство, мастерство и проституція; кромѣ того 1 плѣнный турокъ и 2 неизвѣстныхъ занятій.

II. Конституціональныя болѣзни.

Золотуха (Scrophulosis). 4 мужчины (2 до 15 лѣтъ и 2 до 30 лѣтъ), 2 чел. гражданскіе арестанты, 1 воспитанникъ учебнаго заведенія и 1 мѣщанинъ. Продолжительность леченія отъ 12 до 29 дней.

Англійская болѣзнь. (Rachitis). 1 случай. Мальчикъ 5 лѣтъ изъ крестьянъ, умершій отъ фолликулярнаго энтерита, спустя 44 дня по поступленіи въ больницу.

Діабетъ (Diabetes) 1 случай. Послушница женскаго монастыря 36 лѣтъ, при общемъ исхуданіи, слабости въ ногахъ, неутолимой жаждѣ выдѣляла за сутки до 30 ф. мочи, содержавшей значительный % сахара. При употребленіи глицерина и карлсбадской воды состояніе больной улучшилось, суточное количество мочи доходило до 10 ф., но паціентка выписалась по собственному желанію.

Ракъ (Cancer). Всѣхъ случаевъ было 21 (15 м. и 6 ж.). По сословіямъ: крестьянъ 13, отставныхъ нижнихъ чиновъ 2, крестьянка 1, мѣщанокъ 3 и солдатокъ 2.

По возрасту:

Отъ	20	до	30	лѣтъ	1
—	40	—	50	—	6
—	50	—	60	—	6
—	60	—	80	.	8
Итого		.	.	.	21

По мѣсту расположенія, раковыя опухоли встрѣчались: на нижней губѣ 13, на всей правой половинѣ лица 1, лѣвой височной области 1, женской груди 5 и на заднемъ проходѣ и прямой кишки 1.

Изъ 13 случаевъ рака нижней губы, въ 8—опухоли удалены клинообразнымъ разрѣзомъ, а края раны соединены швомъ. Въ 2 случаяхъ по удаленіи опухолей, занимавшихъ всю губу, обрѣзываніе ея произведено по способу Брунса, въ 2 случаяхъ по способу Еше; одному больному, за значительнымъ развитіемъ опухоли, въ операціи отказано. Больному Василію Карячкину 47 лѣтъ, съ раковою опухолью, занимавшею всю правую половину лица, въ операціи отказано и онъ выписался на другой день пребыванія. Аграфенѣ Новиковой, съ значительно развитою изъязвившеюся опухолью на лѣвой височной области, съ уничтоженіемъ глазнаго яблока, въ операціи отказано и она помѣщена въ земскую богадельню. Изъ 5 случаевъ раковой опухоли женской груди (3 на правой и 2 на лѣвой груди), въ двухъ произведена ампутація, въ одномъ съ вылущеніемъ лимфатическихъ железъ въ подмышечной ямкѣ, въ 3 случаяхъ въ операціи отказано. Изъ 21 находившихся на излеченіи, умеръ 1 крестьянинъ Яковъ Панфиловъ 50 лѣтъ, у котораго была удалена опухоль на нижней губѣ и губа образована по способу Брунса. Рана скоро зажила первымъ натяженіемъ, больной захворалъ сочленовымъ острымъ ревматизмомъ и на 15 день пребыванія умеръ. Случаи рака задняго прохода и прямой кишки выписанъ на другой день какъ неизлечимый. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ=13.

Ракъ печени (Cancer hepatis) наблюдался 3 раза, а именно: на 37-лѣтнемъ крестьянинѣ, пробывшемъ въ больницѣ 2 дня. 56 лѣтнемъ мѣщанинѣ, пробывшемъ въ больницѣ 1 мѣсяцъ и на 28-лѣтней чиновницѣ, пробывшей въ больницѣ 2 мѣсяца. Всѣ три больные умерли.

Ракъ матки (Cancer uteri) встрѣчался 11 разъ, а именно: на 3 солдаткахъ, 1 мѣщанкѣ, 6 крестьянкахъ и 1 богадѣльщицѣ.

Два раза новообразованіе захватило и влагалище съ прободеніемъ и мочеваго пузыря.

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

Отъ 20 до 30 лѣтъ	2
— 30 — 40 —	1
— 40 — 50 —	4
За 60 лѣтъ .	4
Итого . . .	11

Изъ 11 больныхъ умерло въ больницѣ 4 и остальные выписаны неизлечимыми.

Одержимыхъ малокровіемъ (Anæmia). Было 14 чел. (6 м. и 8 ж.). По сословіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: солдатъ 3, крестьянъ 2, арестантъ гражданскій 1, солдатокъ 2, дворянка 1, чиновница 1, мѣщанокъ 3 и крестьянка 1.

Лѣта больныхъ были слѣдующіе:

До 20 лѣтъ . .	1
Отъ 20 до 30 лѣтъ	6
— 30 — 40 —	3
— 40 — 50 —	1
— 50 — 60 —	2
Неизвѣстно . . .	1
Итого . . .	14

Леченіе продолжалось отъ 4 дней до 2 мѣсяцевъ.

Цинга (Scorbutus)—8 чел. (6 м. и 2 ж.), всѣ въ возрастѣ отъ 30—40 лѣтъ. По сословіямъ и занятіямъ: 4 чел. строевые солдаты, 2 арестанта гражданскаго вѣдомства и 2 женщины—солдатка и мѣщанка, бывшіе прислугой. Умерла 1 женщина на 7 день, поступившая въ больницу съ значительнымъ отекомъ, язвами и общимъ упадкомъ силъ.

III. Мѣстныя болѣзни.

1. Болѣзни нервной системы.

Апоплексія и разнаго вида параличи. Всѣхъ случаевъ 58 (33 м. и 25 ж.), изъ нихъ 10 умерли (3 м. и 7 ж.) и остальные частію получили облегченіе или выписаны какъ неизлечимые. Изъ общаго числа этой группы больныхъ, одержимыхъ гемиплегіей было 36 чел. (17 м. и 19 ж.), умерло 6 ч. (2 м. и 4 ж.); афазіей 3 (1 м. и 2 ж.), умершихъ не было; параплегіей нижнихъ конечностей 12 чел. (10 м. и 2 ж.), умерло 2 (1 м. и 1 ж.); атаксіей

3 м. и 2 ж., умерла 1 ж., и два случая периферическаго паралича (оба у мужчинъ) съ исходомъ въ выздоровленіе. По сословіямъ это были: военныхъ служащихъ 1, безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ 12, солдатскихъ дѣтей 1, чиновниковъ 4, купецъ 1, мѣщанъ 5, крестьянъ 7, солдатокъ 11, офицерша 1, солдатскихъ дочерей 2, мѣщанокъ 8, крестьянка 1, духовнаго званія 1 и богадельщица 1.

Возрастъ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1	1 м.	. ж.
— 15 — 20 —	2	1	1
— 20 — 30 —	7	3	4
— 30 — 40 —	14	10	4
— 40 — 50 —	16	11	5
— 50 — 60 —	12	7	5
— 60 — 80 —	5	—	5
За 80 лѣтъ —	1	—	1
Итого . . .	58	33	25

Воспаленіе оболочекъ мозга—2 случая (женщины), изъ нихъ 1 выздоровѣла и 1 умерла. Инфекціонный характеръ болѣзни какъ въ случаяхъ у мужчинъ, здѣсь не былъ замѣченъ. Возрастъ больныхъ отъ 40—50 лѣтъ.

Невралгіи и судорожныя болѣзни. Всѣхъ случаевъ 29. Между ними одержимыхъ мигренью было 10 человѣкъ (5 м. и 5 ж.), невралгіей сѣдалищнаго нерва 8 человѣкъ (4 м. и 4 ж.), кардіалгіей 4 человѣка (1 м. и 3 ж.), пляской св. Витта 3 челов. (1 м. и 2 ж.), гистеріей 3 женщ., эпилепсіей 1 м. (солдатъ). По сословіямъ всего больше было крестьянъ 12 м. и 5 ж., 2 мѣщанки, чиновниковъ 1 м. и 1 ж. и солдатокъ 8.

Epilepsia. Было пользовано 9 человѣкъ, изъ нихъ 6 м., 2 ж. и 1 дѣвица. Выписаны 3 человѣка (2 м. и 1 дѣв.) совершенно здоровыми, а послѣдніе 6 (4 м. и 2 ж.) неизлеченными, по собственному желанію и распоряженію правительства.

По возрастамъ:

Отъ 5 до 10 лѣтъ	1	1 м.	— ж.
— 15 — 20 —	1	—	1
— 20 — 25 —	2	2	—
— 30 — 35 —	3	2	1
— 35 — 40 —	2	1	1
Итого	9	6	3

Всѣ 9 человѣкъ поступили въ больницу на излеченіе изъ города Нижняго Новгорода, гдѣ имѣли постоянное свое мѣстопребываніе. Общее число дней, проведенныхъ всѣми 9 больными простирается до 436 дней, отсюда среднее число на каждаго больнаго 54 дня. Пользованіе заключалось преимущественно въ назначеніи внутрь kalii bromati.

Душевныя болѣзни. Въ домѣ умалишенныхъ состоитъ налицо къ 1 ноября 40 м. и 40 ж. Итого 80 человѣкъ. Было пользовано 83 челов. (57 м. и 26 ж.). Итого пользовалось въ 187⁷/₈ г. 163 человѣка (97 м. и 66 ж.), прилагая къ сему пользованныхъ отъ delir. trem. 36 человѣкъ (27 м. и 9 ж.), всего 99 человѣкъ. Изъ числа выписанныхъ: холостыхъ 30, женатыхъ 22, вдовыхъ 3 и неизвѣстно женатыхъ или холостыхъ 2; женщинъ замужнихъ 14, вдовъ 3 и дѣвицъ 9. По сословіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: военно служащихъ 5, отставныхъ 7, отставной гражданскій фельдшеръ 1, воспитанниковъ гимназіи 2, купецъ 1, почталіонъ 1, духовнаго званія 3, мѣщанъ 10, крестьянъ 19, богадельщикъ 1, чиновниковъ 2, сынъ чиновника 1, арестантъ военный 1, арестантовъ гражданскихъ 3; солдатокъ 4, духовнаго званія 2, мѣщанокъ 9, крестьянокъ 4, богадельщица 1, чиновница 1, солдатскихъ дочерей 2, земская акушерка 1, иностранка 1 и дворянка 1.

Распредѣленіе ихъ по грамотности: грамотныхъ 17 человѣкъ (13 м. и 4 ж.), малограмотныхъ 26 (22 м. и 4 ж.) и неграмотныхъ 40 (22 м. и 18 ж.)

Распредѣленіе больныхъ по занятіямъ внѣ больницы: должность фельдшера 1, священнослужит. 2, торговля 7, письмоводство 5, должность учителя 1, домашнее хозяйство 2, хлѣбопашество 4, ремесло: столярное 1, слесарное 3, сапожное 2, портняжное 2, бондарное 1, учащихся въ гимназіяхъ 2, чернорабочихъ 6, прикащиковъ 2, служащихъ въ разныхъ заведеніяхъ 4, безъ занятій 12; должность акушерки 1, горничныхъ 2, чернорабочихъ 6, кухарокъ 2, торговокъ 2, портнихъ 2, прачекъ 2, домашнимъ хозяйствомъ 9.

По возрастамъ:

Отъ	15	до	20	лѣтъ	6	4 м.	2 ж.
—	20	—	30	—	31	23	8
—	30	—	40	—	19	13	6
—	40	—	50	—	19	10	9
—	50	—	60	—	3	2	1
—	60	—	70 и болѣе		5	5	»
Итого					83	57	26

Время нахожденія въ больницѣ, по день ихъ выбытія: отъ 1 до 7 дней 9 чел. (8 м. и 1 ж.), отъ 7—15 дней 12 (5 м. 7 ж.), отъ 15—21 дня 6 чел. (4 м. 2 ж.), отъ 21 дня до 1 мѣсяца 7 ч. (3 м. 4 ж.), отъ 1 до 3 мѣсяцевъ 14 ч. (12 м. 2 ж.), отъ 3 до 6 мѣсяцевъ 14 ч. (10 м. 4 ж.), отъ 6 мѣсяц. до 1 года 9 ч. (8 м. 1 ж.), отъ 1 года до 2 лѣтъ 6 ч. (2 м. 4 ж.) и отъ 2 до 5 лѣтъ 6 ч. (5 м. 1 ж.).

Откуда больные поступали въ больницу, изъ какихъ мѣстъ жительства, изъ числа выписанныхъ: изъ гор. Нижняго Новгорода 38 человѣкъ (22 м. 16 ж.), другихъ губерній (бывшіе на заработкахъ въ гор. Нижнемъ Новгородѣ) 17 ч. (11 м. 6 ж.), изъ уѣздовъ нижегородской губерніи 28 ч. (24 м. 4 ж.).

Изъ числа больныхъ, состоящихъ налицо къ 1 ноября 1878 года: изъ гор. Нижняго Новгорода 50 ч (19 м. 31 ж.), другихъ губерній, проживающихъ въ г. Нижнемъ Новгородѣ 5 ч. (4 м. 1 ж.) и изъ уѣздовъ нижегород-

ской губерніи 25 ч. (17 м. 8 ж.). Отсюда г. Нижній Новгородъ далъ больныхъ 114 чел. (62 м. 52 ж.) и уѣзды нижегородской губерніи 49 ч. (35 м. 14 ж.). Итого 163 ч. (97 м. 66 ж.) Число умершихъ было 15 человѣкъ, они раздѣлялись по сословіямъ: нижнихъ чиновъ военно-служащихъ 1, отставныхъ 3, отставной гражданскій фельдшеръ 1, іеромонахъ 1, мѣщанинъ 1, крестьянъ 4, военный арестантъ 1, мѣщанокъ 2, крестьянка 1. Болѣзни умершихъ были слѣдующія: отъ легочной чахотки 6 ч. (5 м. 1 ж.), бугорчатки (Tuberculosis pulmonum) 3 м., истощеніе 5 ч. (3 м. 2 ж.) и кроваваго поноса 1 м.

Изъ числа 68 ч., выписано: здоровыми 24 ч. (14 м. 10 ж.), поправившимися 24 ч. (16 м. 8 ж.), безъ улучшенія 20 ч. (15 м. 5 ж.).

Изъ числа ихъ было на испытаніи 11 человѣкъ (10 м. 1 ж.), въ томъ числѣ зарѣшенныхъ въ домѣ умалишенныхъ 2 ч. (1 м. 1 ж.). Число дней, проведенныхъ въ больницѣ 83 человѣками, 7063 дня, среднимъ числомъ на каждаго больнаго 85 дней.

2. Болѣзни кровеносной системы.

Органическія страданія сердца и сосудовъ. (Vitium organicum cordis et arteriae). Всего больныхъ было 27 челов. (13 м. 14 ж.), въ возрастѣ отъ 20 до 80 лѣтъ (до 30 лѣтъ 2, до 40—6, до 50—7, до 60—7 и до 80—5 челов.), сословій: военнаго 10 (3 м. 7 ж.), мѣщанъ 8 (5 м. 3 ж.), крестьянъ 6 (3 м. 3 ж.) и чиновниковъ 3 (2 м. 1 ж.). Число случаевъ по каждой отдѣльной формѣ было слѣдующее: 1) съ порокомъ двустворчатой заслонки 13 (6 м. 7 ж.), 2) съ порокомъ клапановъ аорты 10 (6 м. 4 ж.), 3) аневризмой (брюшной части) нисходящей аорты 1 женщ., 4) склерозъ артерій 1 м., 5) Palpitat. cordis, сопровождаемаго шумами 1 ж. и 6) общ. обозначен. Vitium. org. cordis 1 ж. Изъ числа 27 человѣкъ умерло 9 (3 м. 6 ж.), т. е. 1/3 больныхъ, остальные 2/3 выписаны или съ значительнымъ облегченіемъ, или по собственному желанію (9 челов.); такой значительный процентъ смертности объясняется съ одной стороны тѣмъ, что больные поступали въ больницу съ весьма развитыми формами болѣзней, тянувшимися обыкновенно десятками лѣтъ, причемъ многіе изъ нихъ перебывали въ больницѣ по нѣскольку разъ, а съ другой тѣмъ, что всѣ они до поступленія находились въ весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ большинство занималось или ниществомъ, или черной работой. Продолжительность пребыванія въ больницѣ колебалась отъ 4 дней до 4 мѣсяцевъ. Леченіе преимущественно молочное; затѣмъ Digitalis, ferr., arsen.—по показаніямъ.

Опухоли желѣзъ. (Adenitis) больныхъ 13 челов. (12 м. 1 ж. въ возрастѣ отъ 15—50 лѣтъ, военнаго сословія 6 челов., мѣщанъ 2, крестьянъ 4 и арестантъ гражданскій 1.

Омертвѣніе. (Gangraena) было 4 случая: 3 мѣщанъ и 1 крестьянинъ. У 2 было омертвѣніе мошонки (у одного одновременно съ penis)

у одного вся лѣвая стопа, у другого пальцы правой ноги. Выздоровѣлъ одинъ съ омертвѣніемъ пальцевъ послѣ отнятія ихъ экзартикуляціей; умерло 3, одинъ чрезъ 3 дня, второй на 7 день и третій на 12 день. Въ обоихъ случаяхъ омертвѣнія мошонки вся задняя и нижняя стѣнки отпали, такъ что яички остались обнаженными. Въ одномъ случаѣ у больного былъ триперъ и воспаленіе лѣваго яичка, послѣ какого-то крѣпкаго спринцованія у него сдѣлалось воспаленіе пещеристыхъ тѣлъ и затѣмъ омертвѣніе мошонки и ствола. Омертвѣніе стопы было у 68 лѣтняго истощеннаго старика, у котораго большая часть голени была покрыта рубцами отъ заживших варикозныхъ язвъ; пульсація подколѣнной артеріи не ощущалась. Плохое состояніе силъ больного не позволило сдѣлать ему операціи.

3. *Болѣзни органовъ дыханія.*

Катарръ гортани. Пользовалось 17 человѣкъ (9 м. 8 ж.). Въ 15-ти случаяхъ наблюдался острый катарръ гортани и въ 2 хроническій (1 м 1 ж.); всѣ выздоровѣли. Среднее число дней пребыванія въ больницѣ 13 днямъ.

Бронхіальный катарръ и эмфизема легкихъ.—222 случая (181 м. и 41 ж.). Нынѣшній годъ особенно много было эмфизематиковъ, 42 человѣка (30 м. и 12 ж.); изъ нихъ умерло 19 человѣкъ (14 м. и 5 ж.). Всѣ случаи эмфиземы сопровождались явленіями подкожной водянки и кромѣ того, въ 6 случаяхъ наблюдалось увеличеніе селезенки давняго происхожденія; въ 12 случаяхъ эмфизема была въ связи съ гиперемией печени и сопровождались поносами и 8 разъ наблюдались ненормальности въ сердцѣ. Во всѣхъ случаяхъ кромѣ этаго была альбуминурія при ничтожномъ отдѣленіи урины. Возрастъ умершихъ въ 15 случаяхъ между 50 и 60 годами и 4 между 40 и 50.

Крупозная и катарральная пневмонія.—138 случаевъ (98 м. и 40 ж.). Выздоровѣло 105 человѣкъ (78 м. и 27 ж.). Умерло 33 человѣка (20 м. и 13 ж.). Воспаленіе праваго легкаго наблюдалось 72 раза; лѣваго 29; обоихъ легкихъ 37 разъ. Среднее число дней пребыванія въ больницѣ умершихъ мужчинъ $3^1/_4$ дня, женщинъ 4 дня. Въ большинствѣ случаевъ больные поступали поздно; такъ у умершихъ мы видимъ, что на 20 день заболѣванія поступилъ 1 м., на 8 день —18 человѣкъ (10 м. и 8 ж.), на 6 день—8 человѣкъ (7 м. и 1 ж.), на 4 день—3 чел. (1 м. и 2 ж.), на 3 день—2 ж. и на 2 день—1 м. Главная масса больныхъ по сословіямъ были: военно-служащихъ 5, отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ 16, чиновниковъ 7, мѣщанъ и крестьянъ 58, арестантовъ 12; солдатокъ 15, чиновницъ 6, мѣщанокъ и крестьянокъ 16 и арестантокъ 3.

По возрастамъ:

До	1 года	—	2	1 м.	1 ж.
Отъ	5 —	10 лѣтъ	1	„	1
—	10 —	15 —	2	1	1
—	15 —	20 —	11	10	1

Отъ	20	до	30	лѣтъ	40	34 м.	6 ж.
—	30	—	40	—	36	27	9
—	40	—	50	—	18	7	11
—	50	—	60	—	15	11	4
—	60	—	80	—	13	7	6
Итого					138	98	40

Возрастъ умершихъ:

До 1 года	1	— м.	1 ж.
Отъ 15 до 20 лѣтъ	1	1	—
— 20 — 30 —	4	2	2
— 30 — 40 —	8	5	3
— 40 — 50 —	4	1	3
— 50 — 60 —	6	5	1
— 60 — 80 —	9	6	3
Итого	33	20	13

Выздоровѣвшіе пользовались среднимъ числомъ 17 дней.

Воспаленіе подреберной плевы. 38 случаевъ (29 м. 9 ж.). Умершихъ 5 мужчинъ; всѣ остальные выздоровѣли, среднимъ числомъ пробывши 30 дней Изъ числа умершихъ 1 умеръ на 45 день поступленія при явленіяхъ казеозной пневмоніеи съ приращеніемъ обѣихъ легкихъ къ подреберной плевѣ; одинъ умеръ на 19 день при явленіяхъ изнурительнаго понса, двое умерли на 2 день поступленія съ плевро-пневмоніей на обѣихъ сторонахъ—а 1 прожилъ въ больницѣ съ небольшимъ 1 сутки, будучи доставленъ почти въ агоніи.

Гангрена легкихъ.—3 м. 1 выздоровѣлъ и 2 умерло.

Чахотка.—178 человѣкъ (131 м. и 47 ж.). Умерло 118 ч. (85 м. и 33 ж.). По сословіямъ были: отставныхъ офицеровъ 4, нижнихъ чиновъ служащихъ 5, безсрочно-отпускныхъ 4, отставныхъ 37, чиновниковъ 18, мѣщанъ и цеховыхъ 30, крестьянъ 15, духовнаго вѣдомства 1, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 2, богадельщикъ 1, иностранцевъ 2, арестантовъ 9; солдатокъ 10, солдатскихъ дочерей 1, чиновницъ 3, мѣщанокъ 13, крестьянокъ 14, иностранка 1 и дѣтей пересыльныхъ 5.

По возрасту:

Отъ	1 года	до	5	лѣтъ	6	1 м.	5 ж.
—	5 лѣтъ	—	10	—	1	1	„
—	10 —	—	15	—	1	1	„
—	15 —	—	20	—	14	10	4
—	20 —	—	30	—	41	25	16
—	30 —	—	40	—	53	40	13
—	40 —	—	50	—	41	34	7
—	50 —	—	60	—	17	15	2
—	60 —	—	80	—	4	4	„
Итого					178	131	47

По сословіямъ умершіе были: оставныхъ офицеровъ 3, нижнихъ чиновъ служащихъ 2, безсрочно-отпускныхъ 1, отставныхъ 25, чиновниковъ 9, мѣщанъ и цеховыхъ 19, крестьянъ 10, духовнаго вѣдомства 1, воспитанникъ учебнаго заведенія 1, богадельщикъ 1, иностранцевъ 2, арестантовъ 5, плѣнныхъ турокъ 5; солдатокъ 5, солдатская дочь 1, чиновница 1, мѣщанокъ 8, крестьянокъ 12, иностранка 1, дѣтей пересыльныхъ 5.

По возрастамъ умершіе:

Отъ 1 года	до	5	лѣтъ	6	1 м.	5 ж.
— 15 —	—	20	—	10	7	3
— 20 —	—	30	—	28	16	12
— 30 —	—	40	—	34	26	8
— 40 —	—	50	—	26	22	4
— 50 —	—	60	—	13	12	1
— 60 —	—	80	—	1	1	„
Итого				118	85	33

Среднее число дней пребыванія больныхъ=28 днямъ.

4. Болѣзни органовъ пищеваренія.

Воспаленіе слизистой оболочки полости рта (Stomatitis) были одержимы 3 больныя: 2 дѣвочки 3-хъ и 8 лѣтъ и солдатка 39 лѣтъ. Первые два случая представляли только поверхностныя изъязвленія внутренней поверхности губъ и щекъ (stomatitis aphthosa) и болѣзнь скоро уступила полосканію изъ раствора хлористаго калія; послѣдній случаи представлялъ омертвѣніе слизистой оболочки лѣвой щеки, оставившее послѣ себя грязныя язвы (stomacacae), зажившія въ теченіи 25 дней при употребленіи полосканія изъ разствора kali hypermanganici, при укрѣпляющей діэтѣ и внутреннемъ употребленіи роборирующихъ средствъ.

Воспаленіемъ десенъ. (Gingivitis)— былъ одержимъ 22 лѣтній военный арестантъ, выздоровѣвшій въ теченіи 7 дней при употребленіи полосканія изъ раствора хлористаго калія.

Воспаленіемъ языка. (Glossitis)—страдалъ 48 лѣтній крестьянинъ, онъ выздоровѣлъ въ 3 дня при употребленіи полосканія изъ раствора kali hypermanganici.

Воспаленіемъ подчелюстной железы. (Parotitis) —4 случая (1 м. и 3 ж.), военнаго сословія 2, крестьянъ 2. Средняя продолжительность леченія 7 дней.

Воспаленіе зѣва. (Angina faucium catarrhalis)—наблюдалось 23 раза на 11 м. и 12 ж. По сословіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: нижнихъ чиновъ служащихъ 3, крестьянинъ 1, духовнаго вѣдомства 1, арестантъ военный 1, арестантовъ гражданскихъ 5, солдатокъ 4, солдатскихъ дочерей 2, мѣщанка 1, крестьянокъ 4 и жена пересыльнаго 1.

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

Отъ	15 — 20 лѣтъ	5	1 м.	4 ж.
—	20 — 30 —	13	7	6
—	30 — 40 —	3	3	—
—	40 — 50 —	1	—	1
—	50 — 60 —	1	—	1
Итого	. . .	23	. . 11	. . 12.

Леченіе продолжалось отъ 2 — 25 дней, а среднимъ числомъ 8,5 дней. Средства употреблялись большею частію мѣстныя въ видѣ полосканій, какъ-то: растворъ квасцовъ, хлористаго калія и проч. вяжущія средства. При лихорадочномъ состояніи внутрь употреблялись Acidum muriaticum diltum и хининъ.

Катарръ желудка (Catarrhus gastricus). Было одержимо 96 человѣкъ (53 м. и 43 ж.), которые по сословіямъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: солдатъ служащихъ 12, безсрочно-отпускной 1, отставныхъ 4, отставной приписанный 1, дворянъ 2, чиновниковъ 3, мѣщанъ 2, крестьянъ 7, воспитанникъ учебнаго заведенія 1, сынъ канцелярскаго служителя 1, иностранецъ 1, арестантовъ военныхъ 3, арестантовъ гражданскихъ 14, плѣнный турокъ 1, солдатокъ 12, солдатскихъ дочерей 4, дворянка 1, чиновницъ 4, мѣщанокъ 9, крестьянокъ 10, духовнаго вѣдомства 1, дочь фельдшера 1 и пересыльная 1.

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

Отъ	10 — 15 лѣтъ	3	1 м.	2 ж.
—	15 — 20 —	11	2	9
—	20 — 30 —	50	32	18
—	30 — 40 —	15	9	6
—	40 — 50 —	11	4	7
—	50 — 60 —	2	2	—
—	60 — 80 —	4	3	1
Итого	. . .	96	. . 53	. . 43.

Кромѣ вышеозначенныхъ больныхъ пользовалась еще отъ легкой формы желудочнаго катарра (Dyspepsia) одна 2-хъ лѣтняя воспитанница пріюта.

Леченіе продолжалось отъ 2—36 дней.

Острый желудочно-кишечный катарръ (Catarrhus gastro-intestinalis acutus s gastro—enteritis) мы встрѣчали 16 разъ, на 9 мужчинахъ и 7 женщинахъ. Больные принадлежали къ слѣдующимъ сословіямъ: отставной солдатъ 1, солдатскій сынъ 1, чиновниковъ 2, мѣщанъ 2, крестьянъ 3, солдатка 1, чиновница 1, мѣщанокъ 2 и крестьянокъ 3.

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

Отъ	10 — 15 лѣтъ	1	1 м.	—
—	15 — 20 —	3	1	2 ж.

Отъ 20 — 30 —	6	1 м.	5 ж.
— 30 — 40 —	1	1	—
— 40 — 50 —	2	2	—
— 60 — 80 —	3	3	—
Итого . . .	16 .	. 9	. 7.

Леченіе продолжалось отъ 1—22 дней, а среднимъ числомъ 7,5 дня. Умерло 2. Мѣщанинъ 41 года, заболѣвшій 9 дней до поступленія въ больницу и пробывшій въ ней 4 дня, и 60-лѣтній крестьянинъ, заболѣвшій 3 недѣли до поступленія въ больницу и пробывшій въ ней 10 дней.

Катарръ тонкихъ кишекъ (Catarrhus intestinalis), наблюдался 92 раза; на 71 мужчинѣ и 21 женщинѣ, которые по сословіямъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: солдатъ служащихъ 10, отставныхъ 8, дворянинъ 1, чиновниковъ 3, мѣщанъ 5, крестьянъ 4, духовнаго вѣдомства 3, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 3, арестантъ военный 1, арестантовъ гражданскихъ 9, плѣнныхъ турокъ 24, солдатка 1, солдатскихъ дочерей 2, солдатскій сынъ 1, мѣщанокъ 3, дѣтей пересыльныхъ 7 (3 м. 4 ж.), крестьянокъ 3, дѣтей разныхъ сословій 2 (1 м. 1 ж.), женъ пересыльныхъ 2.

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	8	6 м.	2 ж.
— 5 лѣтъ — 10 —	3	3	—
— 10 — 15 —	2	—	2
— 15 — 20 —	1	—	1
— 20 — 30 —	24	20	4
— 30 — 40 —	10	8	2
— 40 — 50 —	11	9	2
— 50 — 60 —	7	7	—
— 60 — 80 —	6	5	1
за 80 лѣтъ . .	1	—	1
неизвѣстны лѣта . .	19	19	—
Итого	92	71	21.

Умерло 12 человѣкъ (9 м. 3 ж.). Между умершими были: 1 отставной солдатъ 50 лѣтъ, 1 крестьянинъ 70 лѣтъ, 1 мѣщанинъ 72 лѣтъ, 2 пересыльныхъ 25 и 33 лѣтъ, 4 плѣнныхъ турокъ, дочь пересыльнаго 1 года, 1 солдатка 43 лѣтъ и 1 крестьянинъ 44 лѣтъ.

Воспаленіемъ слѣпой кишки (Typhlitis). Были одержимы 3 больныхъ: 1 крестьянинъ 25 лѣтъ, 1 отставной солдатъ 52 лѣтъ и 1 крестьянка 49 лѣтъ. Женщина поступила въ больницу въ маѣ, а мужчины въ апрѣлѣ и октябрѣ; выздоровѣли-же въ маѣ, іюнѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ.

Hernia было 5 случаевъ (4 м. 1 ж.). По сословіямъ: крестьянинъ 1, мѣщанъ 2, отставныхъ нижнихъ чиновъ 1 и арестантъ 1.

По возрасту:

Отъ 20 — 30 лѣтъ	1
— 30 — 40 —	1
— 40 — 50 —	3
Итого	5

Изъ 5 случаевъ, 4 имѣли правую паховую грыжу и 1 пупочную. Двое имѣли ущемленную паховую грыжу, вотъ ихъ исторія болѣзни:

1) Силиверстъ Концовъ, крестьянинъ 40 лѣтъ прибылъ съ ущемленною правою пахо-мошоночною грыжею, въ концѣ третьяго дня ущемленія. Грыжевая опухоль была величиною въ дѣтскую головку, сильно напряжена и болѣзненна при давленіи. Подъ хлороформомъ продолжительнымъ легкими давленіями удалось вправленіе. Больной цѣлыя сутки чувствовалъ себя хорошо, утромъ на вторыя сутки у больного появилась рвота, боль и сильное вздутіе живота, кровавыя испражненія, въ $11^1/_2$ часовъ утра больной умеръ. Вскрытіе показало разрывъ кишки въ мѣстѣ ущемленія и значительное разрыхленіе всей ущемленной петли кишекъ. 2) Василій Лубянцевъ, мѣщанинъ 53 лѣтъ, ущемленная правая пахо-мошоночная грыжа, величиною въ кулакъ. На третій день ущемленія; вправленіе подъ хлороформомъ удалось, хотя для этаго потребовалось времени $2^1/_2$ часа. Выздоровѣлъ на 15 день пребыванія.

Трещины задняго прохода 1 случай, изъ пересыльныхъ, 8 лѣтъ, выписанъ здоровымъ.

Fistulae ani было 3 случая (2 м. 1 ж.). Всѣ въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ. Во всѣхъ случаяхъ фистулы были неполные, 1 выздоровѣлъ и 2 выписаны по собственному желанію.

Запоромъ (Obstipatio alvi) страдало 9 больныхъ (6 м 3 ж.), а именно: солдатъ отставныхъ 2, безсрочно-отпускной 1, мѣщанинъ 1, крестьянинъ 1, арестантъ военный 1, солдатка 1, чиновница 1 и крестьянка 1.

По возрасту:

Отъ 20 — 30 лѣтъ	5	3 м.	2 ж.
— 40 — 50 —	1	1	—
— 50 — 60 —	2	2	—
— 60 — 80 —	1	—	1
Итого	9	6	3

Геморроидальными узлами (Haemorrhoides) страдали 5 мужчинъ: 3 отставныхъ солдата, 1 мѣщанинъ и 1 крестьянинъ. Одному больному было 21 годъ, тремъ отъ 40—50 лѣтъ и 1 за 60 лѣтъ.

Гиперемія печени (Hyperaemia hepatis) наблюдалась на 5 мужчинахъ, а именно: 3 отставныхъ солдатахъ, 1 крестьянинѣ и 1 богадельщикѣ. Двумъ больнымъ было за 50 лѣтъ, двумъ за 60 лѣтъ и одному больному лѣта неизвѣстны. Въ больницу поступали больные по одному въ ноябрѣ и декабрѣ 1877 года и февралѣ, мартѣ и августѣ мѣсяцахъ 1878 года, а выписались

въ улучшенномъ состояніи въ январѣ, мартѣ, маѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1878 г. и 1 въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1877 года.

Циррозъ печени (Cirrhosis hepatis) наблюдался 12 разъ. Между больными были: отставныхъ солдатъ 5, чиновникъ 1, гражданскихъ арестантовъ 2, солдатокъ 2, чиновница 1 и мѣщанка 1.

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

Отъ 20 — 30 лѣтъ	2	1 м.	1 ж.
— 30 — 40 —	3	2	1
— 40 — 50 —	2	1	1
— 50 — 60 —	1	1	—
— 60 — 80 —	3	3	—
неизвѣстно	1	—	1
Итого . . .	12	8	4

Въ улучшенномъ состояніи выписаны 3 мужчины и 3 женщины. Умерло: 5 мужчинъ и 1 женщина, а именно: 3 отставныхъ солдата 31, 60 и 65 лѣтъ, 1 чиновникъ 56 лѣтъ, 1 арестантъ 26 лѣтъ и 1 солдатка неизвѣстныхъ лѣтъ.

Эхинококъ печени (Echinoccus hepatis) наблюдался 1 разъ на 55-ти лѣтнемъ крестьянинѣ, поступившемъ въ больницу въ іюлѣ и умершемъ 11 дней спустя. Вскрытіе подтвердило діагнозъ.

Желтуха (Icterus catarrhalis) встрѣчалась 8 разъ, на 4 мужчинахъ и 4 женщинахъ, а именно: на 1 гражданскомъ арестантѣ 17 лѣтъ, 1 военномъ арестантѣ 24 лѣтъ, 2-хъ мѣщанахъ 24 и 31 года, 3 мѣщанкахъ 17, 30 и 33 лѣтъ и 1 мѣщанкѣ 19 лѣтъ. Всѣ выздоровѣли.

Воспаленіемъ брюшины (Peritonitis) страдали 2 мѣщанки 20 и 22 лѣтъ, въ обоихъ случаяхъ болѣзнь кончилась смертью. Вскрытіе сдѣлано въ одномъ случаѣ, при чемъ найдено прободеніе въ нижней части тонкихъ кишекъ съ изліяніемъ жидкихъ коловыхъ массъ въ полость брюшины: на всемъ протяженіи толстыхъ кишекъ и нижней половинѣ тонкихъ—язвы разной величины и глубины; мѣстами рубцы на слизистой оболочкѣ и давнія срощенія между петлями кишекъ; брюшина вся инъецирована, мутна. Другая больная, беременная около 6 мѣсяцевъ, цѣлый мѣсяцъ страдала кровавымъ поносомъ. Сутки спустя послѣ поступленія въ больницу, послѣдовали преждевременные роды, а на другой день смерть.

5. Болѣзни мочевыхъ органовъ.

Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ. Всѣхъ случаевъ 44 (31 м. и 13 ж.); изъ нихъ умерло 17 человѣкъ (12 м. и 5 ж.). Изъ общаго числа собственно брайтовой болѣзни въ хронической формѣ было пользуемыхъ 27 человѣкъ (20 м. 7 ж.), остальные 17 человѣкъ представляли заболѣваніе остраго характера, въ 5 случаяхъ причиной была скарлатина, въ

8—простуда и въ 4 случаяхъ причина не разъяснена. Всѣ 44 больные представляли болѣе или менѣе рѣзко выраженныя явленія подкожной водянки и въ 8 случаяхъ къ ней присоединилась и брюшная водянка. Въ 6 случаяхъ болѣзнь сопровождалась уремическими явленіями.

По сословіямъ: отставной офицеръ 1, отставныхъ нижнихъ чиновъ 9, мѣщанъ 12, крестьянъ 7, духовнаго званія 1, арестантъ гражданскій 1, офицерша 1, солдатокъ 5, мѣщанокъ 3, крестьянокъ 3, дѣтей разныхъ сословій 1.

Возрастъ больныхъ:

Отъ 5 — 10 лѣтъ	1	1 м.	—
— 10 — 15 —	2	1	1 ж.
— 15 — 20 —	2	1	1
— 20 — 30 —	13	10	3
— 30 — 40 —	9	4	5
— 40 — 50 —	9	8	1
— 50 — 60 —	8	6	2
Итого . . .	44	31	13

Возрастъ умершихъ:

Отъ 15 — 20 лѣтъ	1	—	1 ж.
— 20 — 30 —	4	4 м.	—
— 30 — 40 —	3	1	2
— 40 — 50 —	5	4	1
— 50 — 60 —	4	3	1
Итого . . .	17	12	5

Воспаленіе почечныхъ лоханокъ 1 случай (мѣщанинъ 27 лѣтъ) съ исходомъ въ выздоровленіе.

Катарръ мочевого пузыря (Cystitis catarrhalis) всего было 5 мужчинъ; въ томъ числѣ: крестьянъ 2 и арестантовъ гражданскаго вѣдомства 3.

По возрастамъ:

Отъ 20 — 30 лѣтъ	1
— 30 — 40 —	1
— 40 — 50 —	2
— 60 — 70 —	1
Итого	5.

Умеръ одинъ ссыльный арестантъ, пробывъ въ больницѣ 82 дня, у котораго болѣзнь продолжалась болѣе одного года и осложнялась съуженіемъ уретры. Среднее число больничныхъ дней—26. Леченіе состояло въ употребленіи теплыхъ ваннъ и въ примѣненіи способовъ симптоматическаго леченія; въ случаяхъ задержанія мочи, для удаленія ея, вводился катетеръ.

Съуженіе мочеиспускательнаго канала (Strictura urethrae). Всего три случая: двое крестьянъ и одинъ санитаръ. Смерть послѣдовала у 48 лѣт-

наго крестьянина, пробывшаго 10 дней въ больницѣ, которому сдѣланъ былъ проколъ мочеваго пузыря, по причинѣ невозможности выпустить мочу катетеромъ; смерть произошла отъ peritonitis, вслѣдствіе затека мочи.

При леченіи употреблялись теплыя ванны и бужи.

Съ каменными болѣзнями (Lithiasis) было 17 случаевъ всѣ мужескаго пола: крестьянъ 3, крестьянскихъ дѣтей 12, мѣщанскихъ дѣтей 2.

Въ возрастѣ:

Отъ	1 года до		5 лѣтъ		6
—	5 лѣтъ	—	10	—	4
—	10	—	15	—	3
—	15	—	20	—	2
—	20	—	30	—	2
Итого	.	.	.	.	17.

Во всѣхъ случаяхъ удаленіе камня произведено чрезъ посредство боковаго сѣченія. Наименьшій вѣсъ камня былъ 3 драхмы, наибольшій—два съ половиною унцъ. Во всѣхъ случаяхъ послѣдовало полное выздоровленіе; одинъ мальчикъ 3-хъ лѣтъ взятъ по настоятельной просьбѣ матери нѣсколько прежде полнаго закрытія раны.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ=87.

6. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.

Бленорройное воспаленіе придатка яичка (Epidydimitis blenorrhoica). Всѣхъ больныхъ 33, въ томъ числѣ: 1 солдатъ служащій, 1 отставной, 4 солдатскихъ сына, 3 пожарныхъ, 10 крестьянъ. 7 мѣщанъ, 1 почталіонъ, 1 учитель, 2 духовнаго вѣдомства, 2 арестанта военныхъ и 1 иностранецъ.

По возрасту:

Отъ	15	до	20	лѣтъ	8
—	20	—	30	—	16
—	30	—	40	—	5
—	40	—	50	—	4
Итого	.	.	.	.	33.

Среднее число больничныхъ дней 18. Воспаленіе придатка наблюдалось: праваго въ 17 случаяхъ, лѣваго въ 15, двухсторонняго въ 1 случаѣ. При леченіи употреблялись: aq. saturnin., empl. plumb. jodat., намазываніе изъ collod. elastic. ℥j et jodoformi gr. XXX.

Воспаленіе предстательной железы (Prostatitis). Только одинъ случай у 64 лѣтняго отставного унтеръ-офицера. окончившійся выздоровленіемъ послѣ 17 дневнаго пребыванія въ больницѣ.

Перелой головки и крайней плоти (Balanitis). Всего 14 случаевъ 1 чиновникъ, 3 мѣщанъ, 2 цеховыхъ, 4 крестьянина, 1 духовнаго вѣдомства, 1 солдатъ служащій, 1 отставной и 1 арестантъ гражданскій.

По возрасту:

Отъ	10	до	15	лѣтъ	1
—	15	—	20	—	3
—	20	—	30	—	10
Итого	.	.	.	.	14.

Среднее число больничныхъ дней 4. Леченіе: частое омываніе водой, помазываніе слабымъ растворомъ ляписа, прикладываніе unguent. saturn.

Незалупа (Phimosis). Съ незалупои было 3, а именно: двое мѣщанъ и одинъ отставной рядовой. Первые въ возрастѣ до 20 лѣтъ, послѣдній имѣлъ 30 лѣтъ.

При леченіи главнымъ образомъ употреблялись примочки изъ свинцовой воды, разрѣзы крайней плоти и за тѣмъ послѣдовательное леченіе разрѣза.

Наросты на наружныхъ половыхъ органахъ (Vegetationes). Всего 4 мужчинъ: сынъ чиновника 18 лѣтъ, сынъ священника 21 года, оберъ-офицерскій сынъ 21 года и мѣщанинъ 18 лѣтъ Леченіе состояло въ срѣзываніи и прижиганіи вегетацій.

7. *Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.*

Отекъ большихъ губъ (Oedema labiorum. majorum) наблюдался 8 разъ.

Бѣли катарральнаго свойства (Fluor. albus) наблюдались 8 разъ, а именно; на 3 солдаткахъ, 1 солдатской дочери, 1 купчихѣ, 3 крестьянкахъ. Четыремъ больнымъ было отъ 15—20 лѣтъ, тремъ отъ 20—30 лѣтъ и одной отъ 30—40 лѣтъ. Больные поступали въ больницу, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ и выписались въ этихъ-же мѣсяцахъ. Всѣ больныя были женщины вольнаго обращенія.

Болѣзненная менструація (Dysmenorrhoea) наблюдалась на на 3 мѣщанкахъ (проституткахъ) 17, 20 и 27 лѣтъ. поступившихъ въ больницу въ февралѣ, мартѣ и августѣ мѣсяцахъ. Излеченіе послѣдовало въ 2 случаяхъ въ 7 и въ 1 случаѣ въ 6 дней.

Маточнымъ кровотеченіемъ (Metrorrhagia) страдало 8 больныхъ, а именно: 2 солдатки, 2 мѣщанки, 3 крестьянки и 1 духовнаго званія.

По возрастамъ;

Отъ	20	до	30	лѣтъ	4
—	30	—	40	—	2
—	40	—	50	—	1
За	50	лѣтъ			1
Итого	.	.	.	.	8.

Двойнымъ маточнымъ рукавомъ и двойной маткой (Vagina duplex et uterus duplex bicornis) была одержима 20 лѣтняя проститутка.

Наклоненіе матки взадъ (Retroversio uteri) мы видѣли одинъ разъ на 17 лѣтней солдаткѣ.

Наростъ яичника (Cysta ovarii) встрѣчался 2 раза, на 52 лѣтней крестьянкѣ и 32 лѣтней мѣщанкѣ. Первая выписана неизлеченной, а послѣдняя умерла въ больницѣ отъ воспаленія брюшины.

Свищъ пузырно-влагалищный (Fistula vesico-vaginalis) наблюдался на 2 крестьянкахъ 21 года и 33 лѣтъ и 1 солдаткѣ 23 лѣтъ. Въ двухъ первыхъ случаяхъ дефектъ былъ такъ великъ, что оперативное пособіе было невозможно; въ 3-мъ случаѣ была сдѣлана операція, но безъ полнаго успѣха, хотя свищъ значительно уменьшился. Больная была выписана съ тѣмъ, чтобы еще разъ явиться для повторной операціи.

Катарръ шейки матки (Endometritis cervicalis. Endocervicitis) былъ наблюдаемъ 5 разъ, на 3 солдаткахъ и 1 мѣщанкѣ отъ 20—30 лѣтъ и 1 крестьянкѣ за 30 лѣтъ. Больные поступили въ больницу въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, а выписались въ августѣ.

Воспаленіе около маточной клѣтчатки (Parametritis s. Cellulitis s. Exsudatum pelvis) встрѣчалось 23 раза, а именно, на 10 солдаткахъ, 1 солдатской дочери, 1 чиновницѣ, 4 мѣщанкахъ, 6 крестьянкахъ, и 1 духовнаго званія.

По лѣтамъ больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	3
— 20 — 30 —	10
— 30 — 40 —	7
— 40 — 50 —	2
Неизвѣстенъ возрастъ .	1
Итого	23.

Умерла 27 лѣтняя солдатка, отъ усложнившаго болѣзнь хроническаго воспаленія легкихъ, послѣ 36 дневнаго пребыванія въ больницѣ.

Кровоизліяніе въ клѣтчатку Дугласова пространства (Haematocele retrouterina) встрѣчалось на 27 лѣтней солдаткѣ, поступившей въ больницу въ апрѣлѣ и выписанной въ маѣ мѣсяцѣ въ значительно улучшенномъ состояніи.

Беременныхъ (Gravidae) выписавшихся изъ больницы еще до родовъ было 2, 1 солдатка 21 года находившаяся въ 4-мъ и 33-хъ лѣтняя арестантка находившаяся въ 8-мъ мѣсяцахъ беременности.

Роды (Partus) наблюдались 4 раза, на 1 арестанткѣ 33 лѣтъ, 1 пересыльной 30 лѣтъ, 1 крестьянкѣ 22 лѣтъ и 1 мѣщанкѣ 20 лѣтъ. Два раза роды были своевременные, 1 разъ преждевременные на 8-мъ мѣсяцѣ и 1 разъ выкидышъ 3 мѣсяцевъ. Всѣ выписались здоровыми.

Родильницей уже поступила одна 18 лѣтняя крестьянка, выписавшаяся здоровой на 10 день.

Изъ послѣродовыхъ заболѣваній наблюдались слѣдующія:

а) Задержаніе дѣтскаго мѣста (Retentio placentae) послѣ выкидыша на 4 мѣсяцѣ у 32 лѣтней солдатки стралавшей кровотеченіемъ около 4 мѣсяцевъ. Послѣ предварительнаго искуственнаго открытія матки посредствомъ laminaria былъ вынутъ кусокъ дѣтскаго мѣста величиною съ куриное яйцо и больная на 6 день выписана здоровой.

б) Корчи (Eclampsia) начавшіяся уже во время родовъ на 23 лѣтней мѣщанкѣ, поступившей въ больницу сутки спустя послѣ родовъ и выписанной здоровою на 5 день.

в) Антоновъ огонь (Gangraena) правой большой женской губы у 18 лѣтней крестьянки, поступившей въ больницу на 5 день послѣ родовъ и выписанной здоровою 20 дней спустя.

8. Болѣзни органовъ зрѣнія.

Всѣхъ вообще глазныхъ больныхъ было 138 человѣкъ (75 м. 63 ж.); изъ нихъ съ болѣзнями собственно глазнаго яблока—99 ч. (63 м. 36 ж.) и съ болѣзнями вѣкъ 39 человѣкъ (12 м. 27 ж.). Въ частности формы глазныхъ болѣзней были слѣдующія.

Воспаленіе слизистой оболочки (Conjunctivitis)— больныхъ 35 человѣкъ (28 м. и 7 ж.), въ возрастѣ до 1 года—1 м., до 5 лѣтъ—4 м., до 10 лѣтъ—1 м., до 15 лѣтъ 1 ж., до 20 лѣтъ—3 (2 м. 1 ж.), до 30 лѣтъ — 18 (16 м. и 2 ж.), до 40 лѣтъ—4 (1 м. 3 ж.), до 50 лѣтъ—1 м., до 60 лѣтъ—2 м; по сословіямъ: военнаго—18 человѣкъ (15 м. 3 ж.), мѣщанъ 2 (1 м. 1 ж.), крестьянъ 4 (2 м. 2 ж.), чиновникъ 1, арестантовъ 2, дѣтей разныхъ сословій, воспитанниковъ пріютовъ и учебныхъ заведеній 4 ч. (3 м. 1 ж.) и дѣтей пересыльныхъ 4 мальчика. Изъ 35 случаевъ конъюнктивита—такъ называем. conjunct. simplex встрѣчался 11 разъ, Conjunct. blennorrhoica 9 разъ, conjunct. flictenulosa—3 раза, Conjunct. artificialis—3 разъ, Conjunct. granulosa —1 разъ; причиной болѣзни особенно между дѣтьми—въ большинствѣ случаевъ или золотуха или дурныя гигіеническія условія. Продолжительность леченія отъ 4 дней до 2 мѣсяцевъ; послѣднее объясняется тѣмъ, что болѣзнь въ иныхъ случаяхъ была страшно запущена, въ другихъ-же тѣмъ, что больные хворали совмѣстно и разнаго рода другими болѣзнями (catarrh. intestinal., Catarrh. pulmon., Eczema и т. п.).

Воспаленіе роговой оболочки (Keratitis)—30 человѣкъ больныхъ (16 м. и 14 ж.), въ возрастѣ до 5 лѣтъ 1 ж., до 10 лѣтъ 7 ж., до 15 лѣтъ 2 м., до 20 лѣтъ 6 (4 м. и 2 ж.), до 30 лѣтъ 5 (3 м. и 2 ж.), до 40 лѣтъ 6 ч. (4 м. и 2 ж.), до 50 лѣтъ 1 м. и до 60 лѣтъ 2 м.; по сословіямъ: военнаго 7 ч. (4 м. и 3 ж.), мѣщанъ 1 м., крестьянъ 14 (3 м. и 11 ж.), пересыльныхъ 1 ж., дѣтей разныхъ сословій (исключительно изъ пріюта графини Кутайсовой) 7 ж. Обыкновенно болѣзнь встрѣчалась на одномъ глазу, у нѣкоторыхъ повторялась 2 раза; въ большинствѣ случаевъ попадался kerat. superficialis 15 разъ, kerat. ulcerosa 8 разъ, kerat. pannosa и kerat. paren-

chimatosa по 4 раза. Средняя продолжительность леченія=1 мѣсяцъ, minimum 6 дней, maximum 3 мѣсяца (въ одномъ случаѣ, гдѣ впрочемъ больная перенесла въ больницѣ и рожу, и скарлатину, и вѣтреную оспу); кромѣ 2 выписанныхъ не вполнѣ излеченными съ karat. pannosa, всѣ остальные выздоровѣли совершенно; 2 раза кератитъ осложнялся иритомъ и 1 разъ иридоциклитомъ; въ 2 случаяхъ леченіе было оперативное, посредствомъ paracenthesis, въ 3 случаяхъ существовалъ еще Trychiasis и въ 1 случаѣ Entropion.

Помутненіе хрусталика (Cataracta) -случаевъ было 12 (5 м. и 7 ж.); кромѣ 2 мужчинъ катаракта встрѣчалась обыкновенно на обоихъ глазахъ; 3/4 больныхъ—крестьяне (2 военнаго сословія и 1 духовнаго званія), въ возрастѣ отъ 40—50 лѣтъ (1 ч. 14 лѣтъ и 1—24 л.); леченіе въ 7 случаяхъ—оперативное, по способу Грефе, причемъ на правомъ глазѣ 4 раза (3 м. и 1 ж.) и на лѣвомъ 3 раза (1 м. и 2 ж.); въ первомъ только случаѣ операція не принесла успѣха, въ слѣдствіе развившагося придоциклита остальные 5 случаевъ выписаны безъ операціи или по несогласію больныхъ на нее, или по ожидаемой безуспѣшности оперативнаго леченія, въ слѣдствіе осложненія то главкомой, то атрофіеи зрительнаго нерва; такого рода больные выписывались на 2—6 день, оперативные-же обыкновенно спустя 1—1 1/2 мѣсяца по поступленіи въ больницу и только 1 пролежалъ 3 мѣсяца.

Помутнѣнія роговицы (Leucomatæ). Больныхъ 3 женщ. крестьянки, продолжительность болѣзни которыхъ отъ 3—6 лѣтъ, у двухъ болѣзнь была на одномъ глазу (причемъ другой былъ атрофированъ) и у одного на обоихъ; во всѣхъ случаяхъ леченіе—оперативное посредствомъ iridectomiæ; продолжительность леченія отъ 1—4 мѣсяцевъ; всѣ получили возможность обходиться безъ посторонней помощи.

Измѣненія кривизны съ помутнѣніемъ роговицы (Staphyloma)—3 случая (2 м. и 1 ж.), все крестьяне, въ возрастѣ отъ 40—50 лѣтъ. Леченіе не принесло особеннаго успѣха и больные были выписаны какъ неизлечимые.

Ослабленіе силы зрѣнія (Amblyopia)—4 случая (2 солд. и 2 крест.) въ возрастѣ отъ 30—40 лѣтъ; двое выписаны въ значительно улучшенномъ состояніи, а 1 потерявшій зрѣніе послѣ перенесеннаго тифа совершенно выздоровѣлъ.

Амаврозъ (Amaurosis)—тоже 4 случая (3 м., 1 ж.); 3 изъ крестьянъ и 1 мѣщанка; всѣ выписаны какъ неизличимые послѣ 5—11 дневнаго пребыванія въ больницѣ.

Главкома (Glaucoma)—1 м. 35 лѣтъ, крестьянинъ владимірской губерніи, пролежавшій въ больницѣ 4 1/2 мѣсяца и выписавшійся съ значительно поправившимся зрѣніемъ послѣ iredectomia

Воспаленіе сѣтчатой оболочки (Retinitis)—2 женщ. въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ, одна чиновница, другая крестьянка; послѣдняя черезъ 1 мѣсяцъ выписана здоровой, первая-же пролежавши 8 мѣсяцевъ выписана въ улучшенномъ видѣ.

Общее воспаленіе глаза (Panophthalmitis)—2 мужч., одинъ солдатъ, другой арестантъ; оба выписаны здоровыми.

Неправильное рощеніе рѣсницъ (Trychiasis et Dystichiasis). Число больныхъ 31 человѣкъ (8 м. и 23 ж.), за исключеніемъ 7 человѣкъ военнаго сословія—остальные крестьяне, въ возрастѣ отъ 14—66 лѣтъ; въ большинствѣ случаевъ болѣзнь тянулась годами (отъ 8 мѣсяцевъ до 15 лѣтъ; леченіе исключительно оперативное, продолжительность его около 2 недѣль. Всѣ выздоровѣли совершенно.

Заворотъ и выворотъ вѣкъ (Entropion et Ectropion)—2 случая (1 м. и 1 ж.), 1 изъ крестьянъ и 1 солдатка; излечены оперативно.

Трахома (Trachoma)—6 человѣкъ (3 м. и 3 ж.), 5 военнаго сословія и 1 изъ крестьянъ, въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ. Леченіе было обыкновенно продолжительно (до 5 мѣсяцевъ) и потому не выдерживалось больными до конца, хотя всѣ выписаны въ значительно улучшенномъ состояніи.

Кромѣ этихъ формъ болѣзней—2 случая было съ инородными тѣлами (куски желѣза) въ роговицахъ и передней камерѣ, по извлеченіи которыхъ больные выписаны здоровыми; въ одномъ случаѣ пришлось сдѣлать iredectomiю, такъ какъ кусокъ пистона засѣлъ въ радужной оболочкѣ; наконецъ 1 случай съ атрофіей обоихъ глазныхъ яблокъ - выписанный на другой день поступленія въ больницу.

9. Болѣзни органовъ слуха.

Otitis было 8 случаевъ (7 м. и 1 ж.), изъ нихъ мѣщанъ 1, крестьянъ 3, нижнихъ воинскихъ чиновъ 2, отставной 1 и богадельщикъ 1

По возрасту:

Отъ	10	до	20	лѣтъ	2
—	20	—	30	—	5
—	40	—	50	—	1
Итого	.	.	.	.	8

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ 25. У семи больныхъ было воспаленіе наружнаго слуховаго хода и у одного средняго уха, 7 выздоровѣли и 1 получилъ облегченіе и выписанъ по собственному желанію.

10. Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ.

Periostitis. Было пользовано 15 человѣкъ (6 м., 4 ж. и дѣти разныхъ сословій 5). По происхожденію: нижнихъ чиновъ служащихъ 1, отставной 1, мѣщанъ 2, крестьянъ 2, крестьянскихъ дѣтей 2, воспитанниковъ 1-го пріюта 2, сынъ пересыльнаго арестанта 1 и солдатокъ 4.

По возрасту:

Отъ	10	до	15	лѣтъ	6
—	15	—	20	—	2
—	20	—	30	—	2
—	30	—	40	—	3
—	40	—	50	—	1
—	50	—	60	—	1
Итого	.	.	.		15

Изъ нихъ совершенно выздоровѣло 8 человѣкъ, выписано по собственному желанію 5, 1 переведенъ въ военный лазаретъ и 1 умеръ съ воспаленіемъ надкостницы бедра.

Caries et Necrosis всѣхъ случаевъ было 11 (6 м. и 5 ж.). По сословіямъ: нижнихъ чиновъ служащихъ 1, отставныхъ 3, чиновница 1, крестьянъ 5 и арестантъ 1.

Въ возрастѣ:

Отъ	10	до	20	лѣтъ	2
—	20	—	30	—	3
—	30	—	40	—	2
—	40	—	50	—	2
—	50	—	60	—	2
Итого	.	.	.		11

По мѣсту нахожденія болѣзни костей встрѣчались: на правой челюсти 2, плечѣ 1, ребрахъ 3, грудинѣ 1, локтевомъ сочленіи 1, бедрѣ 1, голени 1 и надпяточно-пяточнаго сочлененія 1. Въ трехъ случаяхъ подано было оперативное пособіе: 1) Агафья Федорова 25 л., поступила съ омертвеніемъ на значительномъ пространствѣ тѣла нижней челюсти. Отвѣснымъ разрѣзомъ черезъ средину нижней губы и въ стороны по нижнему краю нижней челюсти былъ обнаженъ помертвѣлый кусокъ. Послѣ операціи у больной отъ нижней челюсти остались отростки и по два коренныхъ зуба съ каждой стороны. Рана закрылать и больная выписана чувствуя себя хорошо. 2) Константинъ Вишневскій Caries лѣваго локтеваго состава, сдѣлана полная резекція по способу Лангенбека, на мѣстѣ раны оставался еще небольшой фистулезный ходъ, черезъ который зондомъ обнаруженныхъ костей не прощупывалось. Опухоль и боль стали незначительны, но больной выписался по собственному желанію и о результатѣ резекціи сказать ничего нельзя. 3) Дмитрій Смирновъ Caries лѣвой больше берцовой кости — выздоровленіе. Въ остальныхъ случаяхъ, 5 выписаны здоровыми, всѣ-же прочіе выписались по собственному желанію прежде ихъ леченія. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ 72.

Съ болѣзнями большихъ суставовъ было 18 случаевъ (15 м. и 3 ж.). По сословіямъ: чиновниковъ 2, мѣщанъ 2, цеховой 1, крестьянъ 3, отставныхъ нижнихъ чиновъ 6, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 2 и солдатокъ 2.

По возрасту:

Отъ	10 до	20 лѣтъ			3
—	20 —	30 —			3
—	30 —	40 —			3
—	40 —	50 —			5
—	50 —	70 —			4
Итого . . .					18

Воспаленіе запястнаго сочлененія было: праваго 1 случай и лѣваго 1, локтеваго праваго 1, тазобедреннаго праваго 2 и лѣваго 1, колѣннаго праваго 3 и лѣваго—7, голено-стопнаго праваго 2. Въ двухъ случаяхъ произведена ампутація: 1) Павелъ Герасимовъ отставной канониръ 22 лѣтъ отъ роду, совершенное разрушеніе запястнаго сочлененія, каріозный процессъ костей пястныхъ и запястныхъ лѣвой ручной кисти, предплечіе въ состояніи отека, страдаетъ 2 года, лежалъ въ гельсингфорскомъ военномъ госпиталѣ, гдѣ ему предлагали нѣсколько разъ ампутацію, на которую онъ по боязни несоглашался. Конечность ампутирована въ нижней трети. Больной выздоровѣлъ, пробывъ въ больницѣ около 2 мѣсяцевъ. 2) Иванъ Даниловъ отставной рядовой 51 года, совершенное разрушеніе праваго голено-стопнаго сустава,—ампутація въ нижней трети голени. На 38 день послѣ ампутаціи рана зарубцовалась, но такъ какъ больной имѣлъ язву въ лѣвой надключичной области, то оставался еще нѣкоторое время въ больницѣ. Изъ 18 случаевъ: выздоровѣло 12, выписано по собственному желанію 4, умерло 2. 1) Максимъ Торвановъ прибылъ съ воспаленіемъ правого колѣна, вся конечность была въ состояніи сильнаго остро-гнойнаго отека и на колѣнѣ имѣлся разрѣзъ сдѣланный однимъ изъ практикующихъ врачей въ городѣ. Со дня прибытія уже замѣчались припадки піеміи, умеръ на 12 день пребыванія. 2) Федоръ Евдокимовъ, воспаленіе праваго локтеваго сочлененія, Pneumonia chron., отъ которой больной умеръ на 34 день пребыванія.

Contractura —1 случай крестьянскій сынъ 7 лѣтъ, сведеніе лѣвой стопы; послѣ сѣченія ахиллова сухожилія, конечность положена была въ гипсовую повязку. Стопа исправилась и мальчикъ выписался свободно владѣя конечностію.

Spondylitis—1 случай, воспитанникъ дѣтскаго пріюта 11 лѣтъ, поступилъ съ значительнымъ смѣщеніемъ послѣднихъ спинныхъ позвонковъ съ болями въ спинѣ. Послѣ употребленія, въ продолженіи 2 мѣсяцевъ, пояса Раухфуса, боли прекратились, но исправленія искривленія не было замѣчено.

Rheumatismus Было пользовано 88 человѣкъ (65 м. и 23 ж.). Изъ числа ихъ было выписано совершенно здоровыми 66 (47 м. 19 ж.), выписаны не вполнѣ излеченными по собственному желанію 15 ч. (13 м. 2 ж.), выписано 2 человѣка нижнихъ воинскихъ чиновъ по распоряженію своего начальства и умерли 2 женщины: 1 солдатка 56 лѣтъ, поступившая съ значительнымъ истощеніемъ организма въ февралѣ мѣсяцѣ 1878 года и 1 крестьянка 37 лѣтъ—также при значительномъ истощеніи послѣ преждевременныхъ ро-

довъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1877 года. По сословіямъ: отставной офицеръ 1, нижнихъ чиновъ служащихъ 20, отставныхъ 16, отпускныхъ 2, пожарной команды 1, плѣнный турокъ 1. почетный гражданинъ 1, чиновникъ 1, оберъ-офицерскій сынъ 1, мѣщанъ 9, крестьянъ 7, ссыльныхъ арестантовъ 4, солдатокъ 6, чиновницъ 2, мѣщанокъ 4, крестьянокъ 8, солдатская дочь 1 и духовнаго званія 1.

По возрастамъ:

Отъ	10	до	15	лѣтъ	2	1 м.	1 ж.
—	15	—	20	—	7	4	3
—	20	—	30	—	28	22	6
—	20	—	40	—	24	18	6
—	40	—	50	—	18	12	6
—	50	—	60	и болѣе	9	8	1
Итого	.	.	.		88	65	23

Число дней проведенныхъ въ больницѣ было 2460 дней. Среднее число на каждаго больнаго 28½ дней.

Больныхъ мышечнымъ ревматизмомъ было 50 ч. (41 м. 9 ж.). Мѣстомъ пораженія ревматизмомъ по преимуществу были нижнія и верхнія конечности и туловище, болѣзненныя явленія скоро уступали при употребленіи внутрь: natri salicylici, kalii jodati, подкожныхъ впрыскиваній морфія, втираній вератрина и электрогальванизма.

Больныхъ, одержимыхъ ревматизмомъ сочлененій, было 31 человѣкъ (18 м. 13 ж.). При леченіи преимущественно употреблялись внутрь: acidum salicylicum, natrum salicylicum, рѣже іодистый калій, снаружи: смазываніе іодистой настойкой или мазью съ хлороформомъ, согрѣвающіе компрессы и подкожное впрыскиваніе морфія.

11. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.

Экзема (Eczema)--всѣхъ больныхъ 26 человѣкъ (22 м. 4 ж.), по возрасту: до 10 лѣтъ—2, до 20 лѣтъ—4, до 30 лѣтъ—9, до 40 лѣтъ—6, до 50 лѣтъ—3 и отъ 60 до 80 лѣтъ—2 человѣка, по сословіямъ: военнаго—5 (4 м. 1 ж.), чиновниковъ 4 м., мѣщанъ—7, (5 м. 2 ж.), крестьянъ—2 м., духовныхъ—3 м., воспитанниковъ учебныхъ заведеній—2 (1 м. 1 ж.), арестантовъ гражданскихъ 3 м., по занятіямъ: письмоводствомъ 3, служащихъ въ трактирѣ—3, чернорабочихъ—2, въ услуженіи—2, торговцевъ—2, мастеровыхъ—2, проституціей—2 ж., учителей и актеровъ по 1 чел., занятія неизвѣстныя—3 ч. и остальные строевые солдаты и ученики разныхъ учебныхъ заведеній. Продолжительность леченія отъ 2 дней до 5 мѣсяцевъ, время существованія болѣзни внѣ больницы отъ 5 дней до 2 лѣтъ.

Другого рода накожныя болѣзни Herpes (1 ж.), Ecthyma (1 м.), Erythema (1 м.), Excoriationes 7 ч. (1 м. 6 ж.) и Fawus (1 м.) встрѣчались 11 разъ въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ, проститутки составляютъ половину всего числа больныхъ.

Волчанка (Lupus)—больныхъ 15 человѣкъ (8 м. 7 ж.), крестьянъ 7 ч. (2 м. 5 ж.), дворянъ -2 ж., чиновниковъ—2 м., военнаго сословія—2 м., духовнаго вѣдомства и арестантовъ гражданскихъ по 1 м., въ возрастѣ отъ 20—60 лѣтъ; выписано здоровыми 10 человѣкъ (5 м. 5 ж.), неизлеченными 2 (1 м. 1 ж.) и по собственному желанію—3 (2 м. 1 ж.). Продолжительность леченія отъ 21 дня до 7 мѣсяцевъ (1 м.), существованіе болѣзни внѣ больницы отъ 1 мѣсяца (2 ч.), до 17 лѣтъ (1 м., который и выписанъ неизлечимымъ). Леченіе самое разнообразное, начиная съ прижиганія и кончая внутреннимъ употребленіемъ іодистаго калія (до Эj въ сутки).

Phlegmone было 23 случая (15 м. 8 ж.). По сословіямъ: крестьянъ 3, мѣщанъ 2, цеховой 1, военнаго сословія 6, арестантовъ 3, крестьянка 1, мѣщанокъ 3, духовнаго званія 2 и солдатокъ 2.

По возрасту:

Отъ 20 до 30 лѣтъ	6	4 м.	2 ж.
— 30 — 40 —	6	3	3
— 40 — 50 —	4	2	2
— 50 — 60 —	5	4	1
— 60 — 80 —	2	2	—
Итого . . .	23	15	8

По мѣсту болѣзни были: на предплечіи 3 (2 на правомъ и 1—лѣвомъ), плечѣ 6 (одинъ вмѣстѣ съ предплечіемъ), голени—4, стопѣ—5, пальцахъ—2, кисти рукъ—2 и бедрѣ—2 раза. Выздоровѣло 22. умерла 1 женщина, заболѣвшая въ больницѣ крупознымъ воспаленіемъ лѣваго легкаго. Общее число больничныхъ дней 768; средняя продолжительность леченія 40 дней.

Съ нарывами (Abscessus) было 46 человѣкъ (29 м. 17 ж.), по сословіямъ: крестьянъ 4, мѣщанъ 6, военнаго сословія 8, арестантовъ 7, плѣнныхъ турокъ 2, солдатскій сынъ 1, дворянинъ 1, крестьянокъ 4, мѣщанокъ 3, солдатокъ 5, арестантка 1, солдатская дочь 1 и дворянка 1.

По возрасту:

Отъ 5 до 10 лѣтъ	1	— м.	1 ж.
— 10 — 15 —	2	2	—
— 15 — 20 —	7	4	3
— 20 — 30 —	16	10	6
— 30 — 40 —	8	6	2
— 40 — 50 —	6	3	3
— 50 — 60 —	6	4	2
Итого . . .	46	29	17

По мѣсту болѣзни чаще встрѣчались: на наружныхъ половыхъ органахъ 9 (3 м. 6 ж.) на грудной клѣтчаткѣ—4, на ягодицахъ—6, на шеѣ—4. Средняя продолжительность леченія 21 день.

Съ язвами (Ulcera) было 87 случаевъ (57 м. 30 ж.). По сословіямъ: крестьянъ 9, мѣщанъ 5, воспитаго сословія 25, чиновниковъ 3, дѣтей разныхъ сословій 3, арестантовъ 10, дворянъ 2, крестьянокъ 4, мѣщанокъ 6, солдатокъ 12, чиновница 1, дѣтей разныхъ сословій 5, дворянка 1 и духовнаго вѣдомства 1.

По возрасту:

Отъ 1 года до 5 лѣтъ	1	1 м.	— ж.
— 5 лѣтъ — 10 —	2	—	2
— 10 — 15 —	2	2	—
— 15 — 20 —	5	3	2
— 20 — 30 —	21	11	10
— 30 — 40 —	13	7	6
— 40 — 50 —	24	19	5
— 50 — 60 —	15	11	4
— 60 — 80 —	4	3	1
Итого	87	57	30

Мѣста, занимаемыя язвами, были, у мужчинъ, на лицѣ 1, на верхнихъ конечностяхъ 5, на туловищѣ 2, на бедрахъ 6, на голеняхъ 32, (въ 7 случаяхъ одновременно на обѣихъ), на стопѣ 11, у женщинъ, на лицѣ 4, на бедрахъ 2, на ягодицахъ 5, на голеняхъ 16 и на стопѣ 3 раза.

Язвъ простыхъ (Ulcera simplicia) было 60 случаевъ, варикозныхъ 20, гангренозныхъ 4 и лишайныхъ 3.

Ссадины (Erosiones) наружныхъ частей наблюдались на 16 проституткахъ.

Pediculi pubis наблюдались на 4 проституткахъ.

Furunculus было 2 случая; у мужчины—на бедрѣ и у женщины на лѣвой щекѣ.

Опухоли (Tumores). Было 8 случаевъ (5 м. 3 ж.). По сословіямъ: мѣщанъ 2, крестьянъ 2, отставной солдатъ 1, крестьянокъ 2 и солдатка 1.

По возрасту:

Отъ 10 до 20 лѣтъ	1
— 30 — 40 —	2
— 40 — 50 —	3
— 50 — 60 —	2
Итого	8

1) Петръ Тумаковъ 52 лѣтъ отъ роду, прибылъ съ опухолью лѣвой скуловой области, выросшей изъ гигморовой полости, опухоль занимала гигморову область, лѣвой носовой ходъ и заходила въ полость choanae. Микроскопическое изслѣдованіе заставляло предположить мозговикъ. На четвертый день больному сдѣлана резекція лѣвой верхней челюсти. Разрѣзъ кожи по Лангенбеку, вся челюсть удалена исключая зубного отростка ея. Температура все время оставалась ниже 38. Кожная рана срослась первымъ натя-

женіемъ и больной выписанъ на 24 день пребыванія, чувствуя себя хорошо. 2) Василій Соковъ крестьянинъ горбатовскаго уѣзда 59 лѣтъ. Опухоль величиною въ кулакъ, сидѣвшая на наружной поверхности правой половины нижней челюсти. Опухоль удалена съ частію наружной пластинки нижней челюсти, съ которою она была плотно соединена. Микроскопическое изслѣдованіе опухоли заставляло остановиться на заключеніи о мозговидномъ ракѣ. Нижняя рана срослась первымъ натяженіемъ и хотя еще оставалась нѣкоторая припухлость и затвердѣніе, но больной выписанъ по настоятельной просьбѣ.

Два случая фиброидныхъ опухолей были: 1) Евдокія Латухина 40 лѣтъ. Опухоль величиною въ головку взрослаго человѣка занимала правую половину поясничной области. Опухоль сидѣла на широкомъ основаніи и посрединѣ была изъязвлена. По вылущеніи выписана на 18 день пребыванія. 2-й случай—фиброида; не интересенъ.

Большая колоидная киста наблюдалась у солдатки Федосьи Кирьяковой 34 лѣтъ. Киста занимала пространство отъ правой подмышечной ямки по подмышечной линіи до 7 ребра и отъ этой линіи назадъ доходила почти до позвоночника. По удаленіи кисты рана закрылась на 27 день пребыванія и больная выписана, пробывъ въ больницѣ 36 дней.

Осипъ Ларіоновъ отставной рядовой 50 лѣтъ имѣлъ грибовидный наростъ на правой половинѣ поясничной области величиною въ кулакъ. Опухоль удалена овальнымъ разрѣзомъ, рана зажила выполненіемъ на 34 день пребыванія. Иванъ Коверинъ, имѣвшій кисту величиною въ куриное яйцо, позади правой ушной раковины, и Василій Фомичевъ, имѣвшій грибовидный наростъ на наружной поверхности праваго колѣна, величиною въ голову взрослаго человѣка, выписались не соглашаясь на предложенную операцію.

IV. Болѣзни отъ явныхъ внѣшнихъ причинъ.

1. *Травматическія поврежденія.*

Съ ушибами (Contusio) было 94 случая (69 м. 25 ж.). По сословіямъ: крестьянъ 16, мѣщанъ 14, военнаго сословія 21, арестантовъ 5, дворянъ 4, цеховой 1, пожарныхъ 5, дѣтей разныхъ сословій 3, мѣщанокъ 7, крестьянокъ 8, солдатокъ 8, арестантка 1, и дѣтей разныхъ сословій 1.

По возрасту:

Отъ 5 лѣтъ до 10 —	3	1 м.	2 ж.
— 10 — 15 —	1	1	—
— 15 — 20 —	6	5	1
— 20 — 30 —	18	14	4
— 30 — 40 —	27	19	8
— 40 — 50 —	20	15	5
— 50 — 60 —	15	10	5
— 60 — 80 —	4	4	—
Итого . . .	94	69	25

По мѣсту ушибы чаще всего встрѣчались: на лицѣ—24 (изъ нихъ 13 женщинъ), головѣ- 6 (у одного сотрясеніе мозга), груди—15, спины—10, (въ двухъ случаяхъ сотрясеніе спиннаго мозга), верхнихъ конечностяхъ—26, нижнихъ конечностяхъ—13, (въ двухъ случаяхъ ушибъ стопы соединялся съ растяженіемъ связокъ голено-стопнаго сочлененія).

Общее число больничныхъ дней 1463; среднее 15. Умерло трое: одинъ отъ сотрясенія головнаго мозга и два отъ сотрясенія спинного.

Vulnera. Всѣхъ случаевъ было 64 (51 м. 4 ж. и 9 мальчиковъ). По званіямъ: крестьянъ 29, мѣщанъ 9, мастеровой 1, служитель больницы 1, плѣнный турокъ 1, отставной почталіонъ 1, гражданскій арестантъ 1, пожарный 1, нижнихъ чиновъ служащихъ 1, отпускной 1, отставныхъ 10, солдатскій сынъ 1, неизвѣстныхъ 2, духовнаго званія 1, крестьянокъ 3 и мѣщанка 1.

По возрасту:

Отъ	5	до	10	лѣтъ	1	1 м.	— ж.
—	10	—	15	—	8	8	—
—	15	—	20	—	8	7	1
—	20	—	30	—	18	18	—
—	30	—	40	—	17	15	2
—	40	—	50	—	10	9	1
—	50	—	60	—	2	2	—
Итого	.	.	.		64	60	4

Изъ этого числа пользовалось: порѣзанныхъ—11, колотыхъ—1, огнестрѣльныхъ—5, ушибенныхъ—44, укушенныхъ лошадью—2, бѣшеною собакою—1. По мѣсту нахожденія раны встрѣчались: на волосистой части—15, лицѣ—14, шеѣ—1, спинѣ—1, животѣ—1, ягодицѣ—1, паховой области—1, подмышечной—1; верхнихъ конечностяхъ: ручной кисти—19, предплечіи—5, локтеваго сочлененія—1, нижнихъ конечностяхъ: стопѣ—2, бедрѣ—2.

Выздоровѣло 62, умерло 2. Среднее число дней проведенныхъ=3.

Болѣе замѣчательные случаи были: 1) Сергѣй Заплатинъ 14 лѣтъ, работая на фабрикѣ купца Доброва, попалъ рукою въ шестерню. Поперегъ правой ладони разорванная кожная рана, правый указательный палецъ совершенно лишенъ мягкихъ частей, связочный аппаратъ фаланго-пястнаго сочлененія его совершенно разорванъ, такъ что палецъ держался только на сухожиліяхъ. Палецъ экзертикулированъ въ фаланго-пястномъ сочлененіи, рана прикрыта лоскутомъ образованнымъ изъ кожи ладони и положены швы, также и на ладонную рану. Температура все время была нормальна, на обѣихъ ранахъ получилось срощеніе и больной выписанъ на 20 день здоровымъ. 2) Иванъ Малафѣевъ крестьянинъ нижегородскаго уѣзда 26 лѣтъ привезенъ съ мукомольной мельницы купца Бугрова, гдѣ онъ, по неосторожности, попалъ лѣвою ручною кистью въ зубчатое колесо, набрасывая ремень. Лѣвая ручная кисть до лучезапястнаго сочлененія была раздавлена и представляла совершенно безформенную массу. Въ нижней трети предплечія произведена ампутація съ образованіемъ манжетки, положено 3 узловатыхъ шва, въ первые два дня температура дохо-

дила до 39°, на 5 день швы удалены, срощенія не было, температура на 7 день была нормальна и на 57 день больной выписанъ здоровымъ. 3) Михаилъ Шариковъ крестьянинъ гороховецкаго уѣзда 47 лѣтъ, больной слабаго тѣлосложенія, малокровный, попалъ лѣвою ручною кистью въ барабанъ молотильной машины, при осмотрѣ найдено: указательный палецъ лѣвой ручной кисти совершенно оторванъ съ большею частью пястной его кости, на тѣлѣ кисти по направленію пястной кости указательнаго пальца до запястнаго сочлененія, глубокая разорванная рана, проникающая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до кожи ладони. Больному въ день прибытія предложена была ампутація, на которую онъ не соглашался. На 3 день изъ раны начали отдѣляться омертвелыя мягкія части и обломки костей при обильномъ вонючемъ нагноеніи, появился отекъ предплечія съ весьма высокой температурой; больному предложена настойчиво ампутація, на которую онъ далъ согласіе. На 9 день заболѣванія конечность ампутирована въ нижней трети предплечія съ образованіемъ кожной манжетки, положено 4 узловатыхъ шва. Все время температура стояла около 40°, на 4-й день швы удалены, отекъ предплечія пропалъ и кожныя лоскуты на большомъ пространствѣ срослись первымъ натяженіемъ, съ пятаго дня сталъ замѣчаться значительный упадокъ силъ, полное отсутствіе аппетита и больной умерт на 6 день послѣ операціи. Родственники сообщили, что во время переѣзда изъ гороховца до Нижняго Новгорода больной потерялъ много крови. 4) Алексѣй Кропинъ крестьянскій сынъ балахнинскаго уѣзда 14 лѣтъ, по заявленію родителей нѣсколько лѣтъ страдалъ меланхоліей и съ цѣлію самоубійства топоромъ нанесъ себѣ рану въ лѣвую руку; осмотръ показалъ: мальчикъ весьма плохаго питанія, блѣденъ, подмышечныя и шейныя лимфатическія железы весьма сильно опухли и представляются въ видѣ значительно выдающихся небольшихъ опухолей. На тылѣ лѣвой ручной кисти отъ основанія пятой пястной кости до шиловиднаго отростка луча прямолинейная съ ровными краями рана длиною въ 2 дюйма, проникающая кожу, сухожилія разгибателей перерублены, кровотеченія не было, на рану положены швы. На 4 день пребыванія на носу появилась рожистая краснота и припухлость распространившаяся по лицу, на 7 день рожа нѣсколько поблѣднѣла, распространенія не было замѣтно, рана на рукѣ не срослась первымъ натяженіемъ, но заживала выполненіемъ. Во все время пребыванія мальчикъ ни слова не говорилъ и даже не отвѣчалъ на вопросы, отъ пищи отказывался. На 10 день появился сильный поносъ, полный упадокъ силъ и на 12 день больной умеръ.

Fractura было 36 случаевъ (28 м., 4 ж. и 4 дѣт.). По сословіямъ: крестьянъ 19, мѣщанъ 2, священникъ 1, служащихъ нижнихъ чиновъ 1, отставныхъ 5, солдатокъ 2, крестьянокъ 2, крестьянскихъ дѣтей 2, мѣщанскихъ 1 и солдатская дочь 1.

По возрасту:

Отъ 5 до 10 лѣтъ	3	2 м.	1 ж.
— 10 — 15 —	1	1	—
— 15 — 20 —	2	2	—

Отъ 20	до	30 — 12	12 м.	— ж.
— 30	—	40 — 7	5	2
— 40	—	50 — 4	3	1
— 50	—	60 — 3	2	1
— 60	—	80 — 4	3	1
Итого	. . .	36	30	6

По мѣсту нахожденія переломы встрѣчались: на верхнихъ конечностяхъ: пальцевъ—1, предплечія—4, плеча—6; нижнихъ конечностяхъ: голени—14, бедра—6, лопатки—1, реберъ—2, нижней челюсти—1 и носовыхъ костей—1.

Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ—54. Простыхъ переломовъ было 22, сложныхъ 4 и осложненныхъ ранами—10. Выздоровѣло 27, трое выбыли съ повязками, (7 выздоровѣли съ осложненными переломами). Ампутація была произведена только одному больному съ полнымъ раздробленіемъ костей лѣваго предплечія и нижней трети плеча; 3 случая переломовъ обоихъ костей голени осложненныхъ ранами на мѣстѣ перелома съ успѣхомъ излечены консервативнымъ методомъ. Умерло 6, одинъ съ простымъ переломомъ бедра отъ сотрясенія мозга, одинъ съ переломомъ лопатки отъ отека легкихъ и одинъ 79-лѣтній старикъ съ переломомъ плеча отъ истощенія силъ, и трое съ осложненными переломами: крестьянинъ Малышевъ съ переломомъ обѣихъ бедренныхъ костей на срединѣ, соотвѣтственно перелому праваго бедра, на передней поверхности глубокая рана чрезъ кожу и мышцы, на 4-й день въ ранѣ появилось обильное нагноеніе, температура за все время возвышена, все бедро опухло, гной сталъ вонючій и больной умеръ отъ піэміи. Крестьянка Горбачева 70 лѣтъ съ переломомъ обѣихъ костей голени у мыщелковъ и поперечной раной надъ внутреннимъ мыщелкомъ; произведена резекція, но края раны стали омертвѣвать, затѣмъ отдѣленіе вонючаго гноя, затеки выше по голени; умерла отъ піэміи.

Крестьянинъ Деньщиковъ 33 лѣтъ съ огнестрѣльною раной плеча, предплечія и перелома обѣихъ костей предплечія, въ тыльной сторонѣ лучезапястнаго сочлененія обширная зіяющая рана, въ которой видны были раздробленныя концы костей предплечія и разорванныя сухожилія. Спереди на лѣвомъ плечѣ немного ниже сочлененія въ поперечномъ направленіи рваная рана, переходящая въ грудную стѣнку, съ глубокимъ ходомъ подъ большую грудную мышцу, изъ которой вынуто 13 крупныхъ дробинъ. Сдѣлана ампутація въ срединѣ лѣваго предплечія и проведены дренажи на плечѣ. На 5 день появилось обильное нагноеніе въ ранѣ плеча и груди, затеки подъ грудной мышцей и смерть отъ піэміи.

Вывиховъ было 9 (5 м. и 4 ж.). По сословіямъ: мѣщанъ 1, крестьянъ 3, духовнаго вѣдомства 1, отставной 1 и солдатокъ 3.

По возрасту:

Отъ 10	до	20	лѣтъ	1
— 20	—	30	—	1

Отъ 30 до 40 лѣтъ		3
— 40 — 50 —		3
— 50 — 70. —		1
Итого . . .		9

Вывиховъ было: простыхъ 3, осложненныхъ 4, застарѣлыхъ 2. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ 25. Выздоровѣло 6. Умерло 3: 1) Пелагея Малышева 58 л. застарѣлый вывихъ головки лѣваго плеча, умерла отъ маразма. 2) Иванъ Лебедевъ 62 л. лѣвымъ голено-тараннымъ сочлененіемъ попалъ подъ колесо телѣги, черезъ разорванную рану на внутренней поверхности сочлененія вывихнутъ былъ нижній конецъ больше-берцовой кости, fibula около головки въ нижней трети переломлена. Больному сдѣлана полная резекція голено-тараннаго сустава, положена гипсовая повязка, только нѣсколько дней послѣ операціи температура была повышена, на 7-й день сдѣлалась нормальною, рана успѣшно выполнилась, на значительномъ пространствѣ зарубцовалась, но у больнаго началъ замѣчаться упадокъ силъ и онъ умеръ отъ истощенія. Больной, имѣя 62 года отъ роду, во время великаго поста не соглашался принимать скоромной пищи и вина, которые ему предлагали, питался только чаемъ и бѣлымъ хлѣбомъ. 3) Измаилъ Купріяновъ 30 лѣтъ крестьянинъ на сормовской фабрикѣ, поправляя ремень, попалъ рукою между валомъ и ремнемъ, при осмотрѣ найдено: подключичный вывихъ головки праваго плеча, разрывъ связочнаго аппарата лѣваго колѣна, переломъ праваго бедра въ нижней трети, пульсъ весьма слабый. По вправленіи вывиховъ и справленіи перелома, положена гипсовая повязка на обѣ нижнія конечности, не смотря на употребленіе вина и возбуждающихъ средствъ, больной умеръ въ тотъ-же день.

Съ обмороженіями (Pernio) было 8 мужч.: 4 крестьянина, 1 отставной офицеръ, 2 нижнихъ чина, 1 плѣнный турокъ.

Всѣ обмороженные поступали въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ. По мѣсту болѣзни: у 5—пальцы ногъ, у 2—пальцы рукъ и въ одномъ—ознобленіе всей стопы; въ семи случаяхъ—обмороженіе 2-ой степени и одинъ—третьей, въ послѣднемъ случаѣ обмороженіе окончилось омертвѣніемъ мягкихъ частей четырехъ пальцевъ правой руки (кромѣ большаго).

Ожогами (Ambustura) всѣхъ было 35 человѣкъ (28 м. и 7 ж.). По сословіямъ были: крестьянъ 19, духовнаго званія 1, военнаго сословія 8, крестьянокъ 2, мѣщанка 1 и солдатокъ 4.

По возрастамъ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	2	1 м.	1 ж.
— 15 — 20 —	5	4	1
— 20 — 30 —	13	11	2
— 30 — 40 —	5	4	1
— 40 — 50 —	3	3	—
— 50 — 60 —	4	2	2
— 60 — 80 —	2	2	—
Итого . . .	35	28	7

По мѣсту болѣзни были: на лицѣ 9 разъ, верхнихъ конечностяхъ 8, нижнихъ конечностяхъ 5, ягодицахъ 2, груди 1 (умеръ), всего тѣла 6 разъ (всѣ умерли) и лица, рукъ и ногъ одновременно 4 раза (2 умерли). По степени ожоги наблюдались: 4 раза первой степени, 30 случаевъ второй степени и одинъ до обугливанія и омертвѣнія мягкихъ частей. Выздоровѣло 26, умерло 9; всѣ умершіе получили ожоги на башкировской мельницѣ отъ взрыва котла. Одинъ случай ожоги лица до образованія пузырей глаза произошелъ отъ того, что больная была облита ѣдкой жидкостью (вѣроятно сѣрной кислотой); случай окончился потерей зрѣнія на лѣвый глазъ. Общее число больничныхъ дней 669, среднее 19.

2. Отравленіе.

Было 5 случаевъ меркуріализма (2 м. и 3 ж) вслѣдствіе домашняго леченія ртутью. Выздоровѣлъ 1 случай остраго отравленія мышьякомъ: мѣщанка 21 года прибыла съ явленіями жгучей боли во рту, зѣвѣ, пищеводѣ и подъ ложечкой, при этомъ частая рвота; она заявила о подозрѣніи, что въ соли, которой она солила супъ находится отрава; изслѣдованіе этой соли дало реакцію на мышьякъ. Данъ былъ антидотъ—больная скоро поправилась и выписана черезъ 8 дней.

Одинъ случай остраго отравленія фосфоромъ. 17 лѣтъ мѣщанка настояла въ чашкѣ пива головки фосфорныхъ спичекъ отъ цѣлой коробки и выпила. Доставлена была въ больницу въ безсознательномъ состояніи, пульсъ перемежающійся, нитевидный, дыханіе частое, болѣзненная чувствительность подъ ложечкой, тоническія судороги въ спинныхъ мышцахъ, позывъ къ рвотѣ, пѣна у рта, выдыхаемый воздухъ съ запахомъ фосфора. Данъ былъ внутрь скипидаръ по 15 капель черезъ ½ часа, подкожное впрыскиваніе апоморфина; паціентка на другой день оправилась и на 4 день выписана здоровой.

Два случая остраго отравленія органическимъ ядомъ. Крестьяне балахнинскаго уѣзда Мордашевъ и Дехтяревъ, объ которыхъ сообщали и газеты. Доставлены были въ больницу въ полномъ безчувственномъ состояніи. Одинъ изъ нихъ умеръ черезъ 4 часа, а другой черезъ 10 часовъ по поступленіи въ больницу. На основаніи прижизненныхъ явленій, заключающихся въ безчувственномъ состояніи, ціанозѣ лица и конечностей, охлажденіи всего тѣла, нитевидномъ пульсѣ, хрипломъ неровномъ дыханіи—поставить точный діагнозъ отравленія было невозможно. Всѣ мѣры направляемыя къ возбужденію—подкожное впрыскиваніе эфира, вдыханіе кислорода и т. п. не привели ни къ какимъ результатамъ. Вскрытіе дало основаніе предположить острое отравленіе органическимъ ядомъ, но химическое изслѣдованіе внутренностей составило уже предметъ судебно-медицинской экспертизы, результатъ которой для больницы остался неизвѣстнымъ.

Sromatitis. Вслѣдствіе домашняго леченія ртутью у крестьянина 65 лѣтъ развились явленія меркуріализма съ пораженіемъ языка и десенъ; домашними же средствами дальнѣйшее леченіе ухудшило положеніе до того, что при поступленіи въ больницу слизистая оболочка рта и зѣва представ-

дяли сплошную язву съ грязно-сѣрымъ налетомъ. Паціентъ не могъ ѣсть около 3 недѣль, былъ крайне истощенъ, кахектиченъ, ему давали, кромѣ мѣстныхъ средствъ, возбуждающіе средства, но черезъ 2 дня по поступленіи онъ умеръ.

Алкоголизмъ. Было пользовано 96 человѣкъ (72 мужч. и 24 женщ.) Изъ числа ихъ выздоровѣло 91 и умерло 5 (3 м. и 2 ж.). По сословіямъ: служащихъ нижнихъ чиновъ 1, отставной офицеръ 1, чиновниковъ 16, писцовъ 6, почтальонъ 1, дворянъ 4, иностранецъ 1, потомственныхъ гражданъ 2, отставныхъ солдатъ 9, мѣщанъ 11, цеховыхъ 3, крестьянъ 17, офицерша 1, чиновницъ 6, почтальонша 1, солдатокъ 5, мѣщанокъ 4 и крестьянокъ 6.

По возрасту:

Отъ 15 до 20 лѣтъ	1	1 м.	— ж.
— 20 — 30 —	30	20	10
— 30 — 40 —	23	16	7
— 40 — 50 —	18	13	5
— 50 — 60 —	14	12	2
Итого . . .	96	72	24

Изъ числа 96 пользовавшихся было: холостыхъ 23, женатыхъ 46 и вдовыхъ 3. Женщинъ: замужнихъ 12, дѣвицъ 4 и вдовыхъ 8. Изъ нихъ было: грамотныхъ 35 человѣкъ (32 м. и 3 ж.), малограмотныхъ 21 (20 м. и 1 ж.) и неграмотныхъ 40 (20 м. и 20 ж.). Общее число дней, проведенныхъ всѣми 96 больными, простирается до 939, отсюда среднее число на каждаго больнаго 9¼ дней. Изъ трехъ умершихъ мужчинъ одинъ имѣлъ обширную флегмону правой руки, двое другихъ—истощеніе организма, при чемъ одному изъ нихъ было 60 лѣтъ. Двѣ умершія женщины имѣли осложненія: одна хроническое воспаленіе легкихъ, другая воспаленіе мозговыхъ оболочекъ.

Для леченія больныхъ съ пользою примѣняемо было внутреннее употребленіе chloralis hydrat., а также опій и его препараты.

V. Болѣзни развитія и увяданія организма.

Marasmus senilis. Было 30 случаевъ (10 м. и 20 ж.), изъ нихъ мужчинъ: холостыхъ 1, женатыхъ 3 и вдовцовъ 6; женщинъ: замужнихъ 4, вдовыхъ 16. Изъ числа ихъ выписано изъ больницы выздоровѣвшими 5 чел. (2 м. и 3 ж.), 1 переведенъ въ лазаретъ мѣстнаго баталіона, 11 чел. выписаны по собственному желанію (3 м. и 8 ж.) и умерло 13 (4 м. и 9 ж.). По сословіямъ распредѣлялись: отставныхъ солдатъ 4, мѣщанъ 2, богадельщиковъ 2, мѣщанокъ 4, чиновницъ 2, крестьянка 1 и солдатокъ 12.

По возрасту:

Отъ 50 до 60 лѣтъ	3	1 м.	2 ж.
— 60 — 70 —	7	2	5
— 70 — 80 —	12	4	8
— 80 — 95 —	8	3	5
Итого . . .	30	10	20

Общее число дней проведенныхъ всѣми 30 больными простиралось до 2094 дней, отсюда среднее число на каждаго больнаго -69½ днямъ. Пользованіе заключалось въ назначеніи соотвѣтствующаго питанія и вина.

VI. Болѣзни не вошедшія въ номенклатуру.

Водянка—3 случая (всѣ мужчины), въ одномъ была брюшная водянка, вслѣдствіе хроническаго перитонита съ туберкулезнымъ перерожденіемъ брюшины, съ летальнымъ исходомъ; а въ другомъ—общая подкожная водянка послѣ перемежающейся лихорадки съ исходомъ въ выздоровленіе; въ третьемъ—водянка послѣ скарлатины и присоединившейся казеозной пневмоніи—выписанъ безъ улучшенія на 5 день поступленія.

На испытаніи при губернской земской больницѣ находилось 69 человѣкъ; изъ нихъ было: холостыхъ 34, женатыхъ 34 и вдовый 1. Изъ числа 69 человѣкъ: выздоровѣло 68 и умеръ 1 нижегородскій мѣщанинъ, 21 года, отъ развившейся въ больницѣ чахотки. По сословіямъ были: военно-служащихъ 6, мѣщанъ 6, цеховыхъ 2, духовнаго званія 2, крестьянъ 36, арестантъ гражданскій 1, оберъ офицерскихъ дѣтей 4, канцелярскій служитель 1, ратниковъ 4 и новобранцевъ 7. Изъ числа 69 больныхъ 34 человѣка были одержимы разными болѣзнями, а именно: болѣзни глазъ 6, неподвижность средняго сустава праваго указательнаго пальца 1, грудными болѣзнями 8, ушными 13, грыжами 2, падучею болѣзнью 2, лишайными язвами 1, слабоуміемъ 1; послѣдніе-же 35 человѣкъ были всѣ съ притворными болѣзнями.

По возрасту:

Отъ	20	до	25	лѣтъ	63
—	25	—	30	—	3
—	30	—	35	—	2
—	35	—	40	.	1
Итого		.	.	.	69

Испытуемыми было проведено въ больницѣ 2903 дня. Изъ нихъ одержимыя дѣйствительными болѣзнями провели въ больницѣ 1507 дней, а притворные больные провели 1396 дней. Среднее число дней было на каждаго одержимаго дѣйствительною болѣзнью 33 дня, а на каждаго одержимаго притворною болѣзнью 32 дня.

Скоропостижно умершихъ было 17 человѣкъ (10 м. и 7 ж.), всѣ они умерли въ больницѣ не проживши сутокъ и прибыли уже въ агоніи. По происхожденію были: оставныхъ солдатъ 2, мѣщанинъ 1, крестьянъ 6, неизвѣстнаго происхожденія 1, мѣщанка 1, крестьянокъ 2, духовнаго званія 1, солдатокъ 2 и дочь арестанта 1.

Старшій врачъ нижегородской
губернской земской больницы *Д. Вѣнскій.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи больницы для умалишенныхъ при нижегородской губернской земской больницѣ за 1877 – 78 гг.

О составѣ больныхъ.

Въ 1877—78 лечебномъ году въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ для умалишенныхъ пользовалось, включая сюда пользованныхъ отъ алкоголизма: 116 м. и 72 ж., всего 188 челов.

Осталось къ 1 ноября 1878 г.: 40 м. и 40 ж., всего 80 челов.

Выписано изъ больницы здоровыми или значительно поправившимися: 64 м. и 29 ж., всего 93 челов.

Умершихъ было: 12 м. и 3 ж., всего 15 челов.

Виды душевныхъ болѣзней у оставшихся къ 1 ноября 1878 года:

	мужч.		женщ.	
Melancholia (Мрачное умопомѣшательство)	6		9	
Mania (Буйное умопомѣшательство)	5		8	
Dementia (Слабоуміе) Verwirrheit (возбужденная форма)	3	22	14	20
Dementia (Слабоуміе) Blödsinn	19		6	
Paralysis progressiva (Общій параличъ помѣшанныхъ)	1		—	
Epilepsia psichica (Эпилепсія съ душевнымъ разстройствомъ)	2		1	
Idiotismus (Идіотизмъ)	2		1	
На испытаніи	2		1	
Итого	40		40	

Изъ этой таблицы видно, что число неизлечимыхъ слабоумныхъ, какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ отдѣленіи, составляетъ половину всего числа больныхъ.

Многіе изъ больныхъ, давно содержимыхъ, поражены общимъ истощеніемъ организма, малокровіемъ и развивающеюся чахоткою.

Умершія страдали слѣдующими болѣзнями:

	мужч.	женщ.
Чахоткой (Phtisis pulmonum)	5	1
Бугорчаткой (Tuberculosis pulmonum)	3	—
Общимъ истощеніемъ	3	2
Кровавымъ поносомъ	1	—
Итого . . .	12	3

Въ отдѣленіе для умалишенныхъ поступали больные, какъ изъ г. Нижняго Новгорода, такъ и изъ всѣхъ уѣздовъ нижегородской губерніи; кромѣ того поступали больные и другихъ губерній (изъ поселившихся въ Нижнемъ Новгородѣ, или бывшихъ въ Нижнемъ на заработкахъ):

	выписано		состоитъ	
	м.	ж.	м.	ж.
Больныхъ принадлежащихъ гор. Нижнему Новгороду .	44	22	19	31
Больныхъ изъ уѣздовъ нижегородской губерніи . .	19	6	17	8
Больныхъ другихъ губерній, поступившихъ изъ Нижняго	14	3	4	1
Итого . . .	77	31	40	40

Всего поступило изъ Нижняго . . . . . . 138 чел. (81 м. и 57 ж.).
" " " уѣздовъ Нижегородской губерніи 50 " (36 " " 14 ").

Отсюда видно, что Нижній даетъ почти втрое болѣе больныхъ сравнительно съ уѣздами нижегородской губерніи; эта разница, кромѣ положенія Нижняго, какъ губернскаго города и значительнаго торговаго пункта, объясняется еще и тѣмъ, что много больныхъ изъ уѣздовъ не поступаютъ въ больницу, такъ какъ доставка больныхъ за сотни верстъ уничтожаетъ всякое желаніе помѣщать ихъ въ больницу, кромѣ того плата за леченіе очень стѣснительна для крестьянина при хроническомъ теченіи болѣзни и наконецъ этому обстоятельству содѣйствуетъ неразвитость и своеобразное пониманіе психозовъ массою простаго народа.

Помѣщеніе больныхъ.

Въ настоящее время умалишенные мужчины и женщины помѣщались въ двухъ каменныхъ корпусахъ.

Корпусъ мужскаго отдѣленія. Представляетъ старое и запущенное, каменное двухъ-этажное зданіе 13 саженъ въ длину и 5 саженъ въ ширину;

каждый этажъ дѣлится внутреннимъ корридоромъ вдоль зданія на двѣ равныя части, съ обѣихъ сторонъ корридора—комнаты разной величины по 12 комнатъ въ каждомъ этажѣ. Отопленіе голландскими печами стараго устройства, безъ вытяжныхъ трубъ, только изъ коридора. Вентиляція въ обоихъ этажахъ состояла изъ шести, по два вершка въ діаметрѣ, желѣзныхъ трубокъ въ оконныхъ рамахъ; по сему большинство комнатъ не имѣло абсолютно никакой вентилляціи, конечно кромѣ естественной черезъ ветхія рамы.

Ретирады представляютъ простой столчакъ съ выгребной ямой внизу, печи при нихъ съ топкой изъ корридора, вентилляція воздуха и вытяженіе газовъ неустроены и по сему ретирады распространяютъ зловоніе.

Лѣтнія и зимнія рамы ветхи, такъ что въ августѣ настоящаго 1878 года ветхость рамъ представляла не малое затрудненіе при устройствѣ вентилляторовъ.

Полы безъ окраски, каковая въ особенности необходима для поддержанія чистоты и кромѣ того въ нижнемъ этажѣ полъ ветхій и во многихъ комнатахъ требуетъ исправленія.

Корпусъ женскаго отдѣленія. Нѣсколько обновленное каменное двухъ-этажное зданіе 12 саженъ въ длину и 8 саженъ въ ширину; каждый этажъ зданія дѣлится внутреннимъ корридоромъ вдоль зданія на двѣ равныя части, съ обѣихъ сторонъ корридора комнаты разной величины, по 8 комнатъ въ каждомъ этажѣ.

Отопленіе голландскими печами съ вытяжными трубами, топка изъ корридора; притокъ чистаго воздуха однако не обезпеченъ, ибо имѣющіяся жестяные ящики въ рамахъ, какъ вентиляторы ниже критики.

Ретерады такіе-же какъ и въ мужскомъ отдѣленіи. Ваннъ, которыя такъ необходимы при леченіи психическихъ больныхъ, не имѣется ни въ одномъ изъ отдѣленій.

Внутреннія стѣны обоихъ отдѣленій загрязнены и пропитаны міазмами.

Принимая, что въ обоихъ отдѣленіяхъ среднимъ числомъ помѣщается по 40 человѣкъ въ каждомъ отдѣленіи (хотя нерѣдко число больныхъ доходятъ до 43 человѣкъ на каждое отдѣленіе),—вычислено что на каждаго больнаго въ мужскомъ отдѣленіи придется, среднимъ числомъ, менѣе 3 куб. саженъ воздуха, а для женскаго отдѣленія 4 куб. сажени воздуха, что при отсутствіи хорошо устроенной вентелляціи, неопрятности больныхъ, производящихъ порчу воздуха, далеко не можетъ считаться достаточнымъ; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что штатъ больныхъ не опредѣленъ. Но кромѣ того при вопросѣ о достаточности воздуха приходится еще обратить вниманіе на то, что въ силу необходимости, нѣкоторыхъ изъ безпокойныхъ больныхъ приходится помѣщать въ отдѣльныя комнаты, что значительно уменьшаетъ количество воздуха на каждаго изъ остальныхъ больныхъ и ведетъ къ скученности.

Описаннымъ состояніемъ больницы вызвана необходимость въ нѣкоторыхъ срочныхъ работахъ, которыя въ концѣ лѣта 1878 г. и были произведены, а именно: 1) стѣны внутреннія нижняго этажа женскаго отдѣленія и обоихъ этажей мужскаго были перетерты и въ мужскомъ отдѣленіи окрашены

съ корболовой кислотой; 2) въ каждой комнатѣ мужскаго отдѣленія устроены большаго діаметра вентилляторы; въ женскомъ отдѣленіи исправлены старые вентилляторы.

При тщательномъ-же наблюденіи за провѣтриваніемъ,—чистота воздуха въ отдѣленіяхъ, въ особенности въ мужскомъ, значительно измѣнилась и улучшилась.

Вслѣдствіе-же вышеописанной запущенности зданій, скученности больныхъ, отсутствіи вентилляціи и отсутствія физическаго труда, а также вслѣдствіе заключенія больныхъ въ зданіи въ продолженіи болѣе двухъ третей года, домъ умалишенныхъ представлялъ пропитанное всевозможными міазмами зданіе, въ которомъ пріобрѣтались больными и процвѣтали: чахотка, бугорчатка, цинга, малокровіе и преждевременное истощеніе и, кромѣ того, самостоятельно появлялись такія болѣзни, какъ холера, тифъ (см. врачебн. отчеты прежнихъ годовъ).

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что если и мыслимо оставить умалишенныхъ въ настоящихъ корпусахъ, то настоитъ крайняя необходимость въ ремонтѣ и приспособленіи зданій, а именно:

Въ мужскомъ отдѣленіи потребуется:

1) перекладка печей на вентилляціонныя.
2) поправка половъ и окраска ихъ.
3) новыя рамы, какъ лѣтнія, такъ и зимнія (съ устройствомъ вентилляторовъ).
4) лучшее устройство ретирадныхъ мѣстъ.
5) внутренняя окраска стѣнъ.
6) устройство ваннъ.

Въ женскомъ отдѣленіи потребуется:

1) окраска половъ нижняго этажа.
2) лучшее устройство ретирадныхъ мѣстъ.
3) устройство ваннъ.
4) внутренняя окраска стѣнъ.
5) устройство лучшихъ вентилляторовъ въ рамахъ.

Исполненіе перечисленныхъ работъ все-таки не рѣшаетъ главнаго вопроса о скученности больныхъ, когда все наличное число больныхъ снова будетъ помѣщено въ исправныя зданія, въ которыхъ придется отнять изъ внутренняго кубическаго пространства, помѣщеніе для ваннъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. Вопросъ-же о скученности больныхъ можетъ разрѣшиться только устройствомъ отдѣльнаго пріюта для больныхъ неизлечимыхъ, 10 мужч. и 10 женщ. Таковое рѣшеніе вопроса во первыхъ соотвѣтствуетъ наличному составу больныхъ, во вторыхъ даетъ возможность превратить настоящія отдѣленія изъ очень плохихъ пріютовъ въ лечебницы (что должно быть коренною задачею, въ этомъ заключается интересъ земства и той части общества, которое вручаетъ заведенію больныхъ съ цѣлью исцѣленія ихъ); въ третьихъ это будетъ и въ видахъ экономіи земства, такъ какъ приспособленія отдѣленія, какъ лечебницы, для всего наличнаго состава больныхъ должно обойдтись дороже, и наконецъ въ четвертыхъ будетъ согласно требованію параг-

рафа 64 устава о лечебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, въ которомъ сказано, что всѣ неизлѣчимые больные должны быть изъ больницы переведены въ богадельню, или-же, выписаны на поруки родныхъ по мѣсту жительства. Послѣднее не всегда возможно, такъ такъ иногда больной не имѣетъ родныхъ; переводъ-же въ богадельню, если-бы и позволило помѣщеніе, имѣетъ большія неудобства такъ какъ богадельни не приспособлены къ этой цѣли, и кромѣ того психическія больныя могутъ быть причиной неудовольствія и безпокойства для богадельщиковъ. И такъ болѣе цѣлесообразно и вполнѣ необходимо устройство отдѣльнаго отъ лечебницы пріюта. Положеніе отдѣленій для умалишенныхъ дало мысль о приспособленіи зданія женской больницы для дома умалишенныхъ. соображенія мои, по которымъ я отстаиваю эту мысль, представлены мною въ губернскую земскую управу при протоколѣ осмотра зданія женской больницы, произведеннаго въ ноябрѣ сего года.

Здѣсь-же упомяну, что перемѣщеніе умалишенныхъ въ зданіе женской больницы, не проигрывая въ объемѣ помѣщенія, могло-бы удовлетворить устройству пріюта для неизлечимыхъ и устройству рабочей комнаты въ имѣющемся при зданіи каменномъ надворномъ флигелѣ.

По вопросу о необходимости введенія физическаго труда (работъ) въ домѣ умалишенныхъ, я входилъ въ губернскую управу съ особымъ докладомъ, здѣсь-же упомяну, что пріобрѣтеніе теплой одежды на 10 мужчинъ и 10 женщинъ, дало-бы возможность въ холодное время года выпускать больныхъ на столь необходимую прогулку на воздухѣ, а также и для работъ на воздухѣ.

Въ настоящее-же время введена въ домѣ для умалишенныхъ комнатная гимнастика.

Какъ дополненіе къ сему отчету принадлежатъ: 1) мой докладъ губернской управѣ о необходимости введенія работъ для умалишенныхъ 2) примѣчанія мои къ протоколу осмотра зданія женской больницы въ ноябрѣ сего года.

Ординаторъ *В. Баулинъ.*

Заявленіе ординатора губернской земской больницы Э. А. Вульфіуса. Въ виду полнѣйшей несостоятельности санитарной прислуги, какъ женской такъ и мужской, была учреждена школа сидѣлокъ съ цѣлью постепеннаго снабженія больницы соотвѣтствующей современнымъ требованіямъ прислугой, начиная съ женскаго отдѣленія больницы. Ученицы перваго выпуска, послѣдовавшаго въ апрѣлѣ 1871 года, въ числѣ 7 человѣкъ, изъ которыхъ, впрочемъ, одна въ скоромъ времени выбыла, были опредѣлены въ палаты, находящіяся въ нижнемъ и среднемъ этажахъ женскаго корпуса; верхній-же этажъ, содержащій преимущественно палаты венерическихъ и сифилитическихъ больныхъ касательно прислуги остался на прежнемъ положеніи, такъ какъ считалось невозможнымъ назначить ученицъ къ службѣ въ означенныхъ палатахъ по молодости лѣтъ. Въ нынѣшнемъ году послѣдовалъ 2-й выпускъ въ числѣ 7 или 8 человѣкъ, которыя покуда для практическихъ занятій опредѣлены въ помощницы ученицамъ 1-го выпуска, носящимъ теперь названіе палатныхъ надзирательницъ. Длинный промежутокъ между первымъ и вторымъ выпускомъ объясняется тѣмъ, что долго не могли набрать новый составъ ученицъ. Изъ вышеизложеннаго выходитъ, что школа сидѣлокъ въ теченіе почти 5 лѣтъ не осуществляла идею, которой руководствовались учредители, такъ какъ нетолько мужское отдѣленіе больницы осталось безъ женской санитарной прислуги, а даже и женское отдѣленіе только приблизительно $^2/_3$ пользуется ей. Этотъ результатъ надобно считать неудовлетворительнымъ.

Касательно оцѣнки дѣятельности сидѣлокъ-ученицъ я не могу не признать ихъ полезность въ уходѣ за больными, хотя эта польза могла быть гораздо больше, если-бы, во-1-хъ, сами ученицы болѣе сознательно и добросовѣстно относились къ своему труду и еслибъ, во-2-хъ, онѣ съ самаго начала ихъ дѣятельности болѣе или вполнѣ были подчинены медицинской администраціи, а не хозяйственной. Этотъ пробѣлъ въ самой организаціи школы не остался безъ послѣдствій, какъ это извѣстно всѣмъ врачамъ больницы. Разумѣется сейчасъ сказанное не относится ко всѣмъ ученицамъ; нѣкоторыя изъ нихъ вполнѣ достойны похвалы за ихъ усердіе, въ чемъ и свидѣтельствовали неоднократно больные.

Заявленіе ординатора губернской земской больницы С. Н. Зеленко. Ни ученицы школы, ни палатныя надзирательницы, вышедшія изъ этой-же школы, не удовлетворяютъ своему назначенію вотъ по какимъ причинамъ: 1) Контингентъ какъ палатныхъ надзирательницъ, такъ и ученицъ взятъ исключительно изъ воспитанницъ пріюта вѣдомства Императрицы Маріи, большинство которыхъ состоитъ изъ лицъ не пріученныхъ ни къ какой работѣ и малограмотныхъ; 2) всѣ имѣющіяся при больницѣ палатныя надзирательницы и ученицы поступали изъ пріюта въ возрастѣ отъ 16—17 лѣтъ; 3) поступившихъ въ школу, сначала обучали разнымъ теоретическимъ медицинскимъ предметамъ (, граматикѣ и арифметикѣ) и безъ окончанія теоретической подготовки назначали въ палаты для ухода за больными; слѣдствіемъ чего было то, что многія изъ нихъ не могли и не умѣли примѣнить на практикѣ самыхъ даже элементарныхъ свѣдѣній, между тѣмъ черезъ 1 годъ или $1^1/_2$—

имъ присвоили наименованіе палатныхъ надзирательницъ, распредѣлили каждую въ отдѣльныя палаты, не справляясь съ способностями и знаніемъ и наконецъ подъ ихъ-же руководство отдали новый контингентъ ученицъ, прослушавшихъ теоретическій курсъ, совмѣстно съ сестрами милосердія (курсъ, какъ извѣстно, по случаю военнаго времени, весьма короткій) и не державшихъ ни какого экзамена; эти послѣднія получили названіе помощницъ палатныхъ надзирательницъ или сидѣлокъ: 4) какъ во время теоретическихъ курсовъ, которые читались больничными врачами, такъ и на практическихъ занятіяхъ въ больницѣ—ни палатныя надзирательницы, ни ученицы школы не стояли подъ вѣдѣніемъ врачей, а исключительно зависѣли отъ губернской управы и смотрителя больницы, т. е. о всякомъ малѣйшемъ проступкѣ по уходу за больными нужно было доносить, наконецъ 5) на палатныхъ надзирательницъ, кромѣ ухода за больными, т. е. части санитарной, возложены еще административныя обязанности, а на ученицъ, помимо дежурства въ палатахъ, дежурство по школѣ, лекціи и т. п. Послѣдствія всего этаго понятны: молодыя, часто не имѣющія ни какого призванія къ своему дѣлу, недоучившіяся, вполнѣ независимыя отъ врачей, обремененныя подъ часъ непосильнымъ трудомъ (при большомъ количествѣ больныхъ и разбросанности больничныхъ зданій) онѣ пріучались ухаживать за больными съ казовой только стороны, ни мало не заботясь ни о самихъ больныхъ, ни о предписаніяхъ врачей, остававшихся очень довольными, если ихъ больные получали ежедневно свою порцію пищи, не всегда лекарство и не лежали мокрыми въ постели.... Но такъ какъ подобный примитивный уходъ за больными можетъ легко достигаться при помощи простыхъ необученныхъ сидѣлокъ, отъ „ученыхъ"-же, на которыхъ при томъ не мало тратится земскихъ суммъ, требуется кое-что другое, то, по моему крайнему мнѣнію, для достиженія цѣли полученія хорошихъ, добросовѣстныхъ, знающихъ и исполнительныхъ сидѣлокъ, которыя были-бы полезны больнымъ и окупили-бы затрачиваемыя на этотъ предметъ земствомъ суммы необходимо: 1) контингентъ сидѣлокъ брать не исключительно изъ пріютовъ; 2) принимать въ школу ни какъ не моложе 18 лѣтъ; 3) взятыхъ въ школу, но не имѣющихъ желанія учиться, или неспособныхъ безъ церемоніи увольнять изъ школы; 4) въ школѣ обязательно въ теченіе года пройдти теоретическій курсъ, по возможности обширный, а другой годъ употребить на практическія занятія при больницѣ, подъ руководствомъ врачей и фельдшерицъ, безъ всякихъ дежурствъ и разныхъ административныхъ обязанностей и 5) подчинить ихъ, какъ будущую санитарную прислугу, исключительно вѣдѣнію врачей (во время теоретическихъ курсовъ—совѣту врачей, читающихъ лекціи, а во время практическихъ занятій—ординаторамъ отдѣленій), съ тѣмъ, чтобы врачи имѣли право дѣлать не только наказанія, но и представлять губернской земской управѣ къ увольненію изъ школы. Относительно-же наличнаго состава палатныхъ надзирательницъ и ученицъ сдѣлать выборъ лучшихъ и зарекомендовавшихъ уже свою дѣятельность, непремѣнно исключивши всѣхъ остальныхъ, какъ дурную закваску для новой школы, устроенной на предлагаемыхъ мною началахъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ, числящимся за леченіе въ больницѣ нижегородскаго губернскаго земства и подлежащимъ сложенію со счетовъ, по безнадежности къ поступленію ихъ.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предлагается сложеніе со счетовъ.
Названный крестьяниномъ шацкаго уѣзда, села Барковъ Трофимъ Елистратовъ	Съ 9 по 28 сентября 1859 года.	4	15	Въ названномъ обществѣ Елистратова не было и дѣйствительное его званіе неизвѣстно.
Бывшій дворовый человѣкъ саратовской губерніи, петровскаго уѣзда, с. Вершовута Михаилъ Раздѣлишинъ, впослѣдствіе приписавшійся къ саратовскому мѣщанскому обществу	Съ 1 по 5 сентября 1861 года.	4	15	Раздѣлишинъ происходитъ изъ дворовыхъ людей; самъ онъ не розысканъ, общество-же, къ которому онъ причисленъ уже въ 1864 году, отказалось отъ уплаты недоимки.
Крестьянинъ юрьевецкаго уѣзда, пораневской волости, дерев. Малыхъ Гарей Илья Андреевъ Минеевъ	Съ 7 августа по 24 сентября 1862 года.	Остальныя. —	5	По незначительности.
Ярославскій почетный гражданинъ Алексѣй Васильевъ Савельевъ	Съ 23 ноября 1868 г. по 26 марта 1869 г.	26	—	За нерозыскомъ Савельева.
Крестьянинъ оренбургской губерніи, верхнеуральскаго уѣзда, Петръ Федоровъ Селивановъ	Съ 16 по 17 августа 1869 года.	Остальныя. —	5	По незначительности.
Бывшая дворовая женщина, причисленная въ крестьяне темниковскаго уѣзда, матызлеевской волости, с. Бахтырина Анна Максимова	Съ 31 августа по 1 сентября 1870 года.	6	—	За смертію ея и за отказомъ общества, къ которому она была приписана только для счета.
Доставленный приставомъ макарьевской части, названный крестьяниномъ луконновскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ Кузовковъ	Съ 29 августа по 30 октября 1870 года.	6	—	За смертію и за неизвѣстностью изъ какого селенія происходилъ.
Макарьевскій мѣщанинъ, костромской губерніи, Иванъ Лебедевъ	Съ 30 ноября по 9 декабря 1870 года.	6	—	Деньги были взысканы становымъ приставомъ лейтенантомъ Рене, но по принадлежности не представлены. Имѣній и капиталовъ, принадлежащихъ Рене не оказалось, на просьбу-же губернской управы о возвратѣ этихъ денегъ изъ казны, костромское губернское правленіе увѣдомило, что оно не можетъ этаго сдѣлать, такъ какъ деньги 6 р. въ казну ни когда не поступали.
Мастеровой пермскаго уѣзда, бисертскаго завода Александръ Александровъ Гябовъ . . .	Съ 15 декабря 1870 по 1 марта 1871 года.	16		На основаніи высочайшаго повелѣнія 15 декабря 1867 года, какъ за лечившагося отъ сифилиса.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложить со счетовъ.
Доставленный приставомъ макарьевской части, названный крестьяниномъ нижегородскаго уѣзда, Гаврила Степановъ . .	Съ 13 по 29-е апрѣля 1871 г.	6		За неизвѣстностью изъ какого селенія происходитъ.
Крестьянинъ ярославской губерніи, ростовскаго уѣзда, дер. Мартина, Евдокимъ Андреевъ Кузмичевъ	Съ 20 августа по 2 сентября 1871 года.	6	—	Въ ростовскомъ уѣздѣ названной деревни нѣтъ, а есть селенія Маурино, Митино, Марьино и Мартиково, но въ нихъ Кузмичева не оказалось.
Купеческая внука Софья Волкова	Съ 28 по 31 октября 1871 года.	6	—	По несостоятельности.
Крестьянинъ г. Темникова Иванъ Ивановъ Пономаревъ .	Съ 28 августа по 18 декабря 1871 года.	22	—	За несостоятельностію какъ самого лечившагося, такъ и общества, къ которому онъ принадлежитъ и которое, по удостовѣренію мѣстной полиціи, не имѣетъ въ своемъ надѣлѣ земли.
Доставленный при запискѣ инспектора врачебнаго отдѣленія фанъ-Путерена, названный крестьяниномъ княгининскаго уѣзда, Михаилъ Клюевъ	Съ 10 ноября по 4 декабря 1871 года.	6	—	За смертію и за неизвѣстностью изъ какого селенія Клюевъ происходитъ; г.-же фанъ-Путерена, нынѣ уже умершій, свѣдѣнія этого, не смотря на просьбу губернской управы не доставилъ.
Крестьянка муромскаго уѣзда, зяблицкаго погоста Раиса Семенова Мосалева	Съ 29 декабря 1868 г. по 20 февраля 1869 г. и съ 26 ноября 1871 по 16 января 1872 г.	12 10	— 20	Лечилась отъ сифилиса.
Названная крестьянкою горбатовскаго уѣзда, панинской волости, дер. Волтырева Анисья Федорова Шульпина . . .	Съ 26 іюля по 10 августа 1873 года.	4	50	По несостоятельности и за неоказательствомъ въ названномъ обществѣ.
Крестьянка горбатовскаго уѣзда, села Ближняго Давыдова Марина Веберникова . . .	Съ 25 августа по 17 октября 1873 года. и съ 22 февраля по 15 апрѣля 1874 года.	10 10	40 80	По несостоятельности какъ самой лечившейся, такъ и сельскаго общества, къ которому она принадлежитъ. Несостоятельность общества удостовѣрена горбатовскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.
Крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, сельца Банникова Петръ Лазаревъ	Съ 9 января 1873 по 12-е апрѣля 1874 г.	90	60	Т о ж е.
Бывшій дворовый человѣкъ, причисленный къ комаровскому обществу, кинешемскаго уѣзда Иванъ Евдокимовъ Трофимовъ .	Съ 30 іюня по 25 іюля 1874 года	Остальныя 6	82¾	За смертію и за отказомъ общества, къ которому Трофимовъ, какъ дворовый, былъ приписанъ только для счета.
Безсрочно-отпускной рядовой Федоръ Фроловъ, названный причисленнымъ къ нижегородскому мѣщанскому обществу . . .	Съ 22 февраля по 4 марта 1875 года.	3	—	По несостоятельности и за ненахожденіемъ въ названномъ мѣщанскомъ обществѣ.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
Солдатка Татьяна Васильева Лебедева, показавшая, что она принадлежитъ къ с. Никольскому Погосту, балахнинскаго уѣзда .	Съ 17 ноября по 21 декабря 1875 года.	8	20	По несостоятельности и за неоказательствомъ въ обществѣ села Никольскаго Погоста.
Названная рѣжицкою мѣщанкою, вдова кантониста Анна Романова Гвылева . . .	Съ 20 по 30 декабря 1875 года.	3	—	По несостоятельности и за отказомъ названнаго общества, къ которому Гвылева во время леченія не была причислена.
Солдатка Авдотья Степанова Шегерманова	Съ 12 по 18 января 1876 года.	1	80	По несостоятельности и за неизвѣстностью мѣста жительства мужа ея, который при томъ не приписанъ ни къ какому обществу.
Саратовская мѣщанка Авдотья Иванова	Съ 11 декабря 1875 по 9 января 1876 г.	6	—	Находилась въ больницѣ съ письменнымъ видомъ саратовской мѣщанской управы, выданнымъ 13 октября 1875 г. за № 2306, между тѣмъ саратовская мѣщанская управа увѣдомила, что билетъ за № 2306, былъ выданъ 15 сентября совсѣмъ другому лицу и затѣмъ, не имѣя доказательствъ о принадлежности Ивановой къ мѣщанскому обществу, отказалась отъ уплаты денегъ.
Студентъ московскаго университета Юстиніянъ Николаевскій	Съ 29 марта по 20 апрѣля 1876 года.	6	—	По несостоятельности.
Иностранка Екатерина Бушъ	Съ 25 по 27 мая 1876 г.	2	79¼	За смертію.
Названная крестьянкою лукояновскаго уѣзда, села Мальцанъ, Анна Яковлева Юрьева .	Съ 15 марта по 7 іюня 1876 года.	16	60	По несостоятельности, неизвѣстности мѣста жительства и за неоказательствомъ въ лукояновскомъ уѣздѣ села Мальцанъ.
Крестьянка Ирина Акимова	Съ 30 мая по 13 іюля 1876 года.	8	60	Лечилась отъ сифилиса.
Крестьянинъ сапожковскаго уѣзда, села Черной Слободы Егоръ Ершовъ	Съ 12 по 23 августа 1876 года.	3	30	По объясненію Ершова онъ никогда въ больницѣ не былъ и вѣроятно съ паспортомъ его находился въ больницѣ кто либо другой, такъ какъ въ маѣ мѣсяцѣ 1876 года неизвѣстный ему человѣкъ подъ видомъ нанимателя въ работы отобралъ у него паспотъ. Это обстоятельство подтвердило донецкое окружное полицейское управленіе.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
Сынъ профессора воронежской семинаріи Владиміръ Некрасовъ	Съ 6 по 14 сентября 1876 года.	2	40	За нерозыскомъ ни самого лечившагося, ни родителей его.
Солдатка Аграфена Сорочинская	Съ 19 по 21 сентября 1876 года.	—	60	По несостоятельности и за утратой мужемъ ея указа объ отставкѣ, безъ котораго невозможно опредѣлить право Сорочинской на пользованіе на счетъ казны.
Солдатка Ненила Степанова	Съ 24 по 28 сентября 1876 года.	1	20	Оказалась несостоятельною и просила обратить взысканіе на общество села Андрейкова княгининскаго уѣзда, изъ котораго мужъ ея вступилъ въ военную службу; но въ с. Андрейковѣ Ненилы Степановой и мужа ея не оказалось и никогда не было. Изъ какого общества происходитъ Степанова и мужъ ея, осталось неразъясненнымъ.
Крестьянинъ горбатовскаго уѣзда, д. Калининой Василій Ростакинъ	Съ 3 августа по 28 октября 1876 года.	17	—	По несостоятельности какъ самого лечившагося, такъ и сельскаго общества, къ которому онъ принадлежитъ. Несостоятельность общества удостовѣрена горбатовскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.
Севастопольскій купеческій сынъ Николай Дмитріевъ Заморинъ	Съ 20 сентябр по 8 октября 1876 года.	5	40	По несостоятельности лечившагося и неизвѣстности мѣста жительства; отецъ-же лечившагося не призналъ себя обязаннымъ платить за своего сына.
Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, межуйковской волости, Федоръ Ирхинъ	Съ 13 октября по 1 ноября 1876 года.	6	—	По несостоятельности сельскаго общества, удостовѣренной семеновскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ; самъ-же лечившійся оказался также несостоятельнымъ.
Солдатка Казиміра Карнушевичъ.	Съ 19 октября по 4 ноября 1876 года.	4	80	По нерозыску и за не обнаруженіемъ къ какому обществу принадлежитъ.
Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, дер. Зименокъ Степанъ Афонасьевъ Суминъ . . .	Съ 13 октября по 13 декабря 1876 года.	12	—	По несостоятельности какъ самого Сумина, такъ и общества, въ чемъ удостовѣрило семеновское уѣздное полицейское управленіе, присовокупивъ что зименковскому обществу, по несостоятельности его, разсрочена даже уплата казенныхъ податей.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
Солдатка Авдотья Федорова Станченко	Съ 3 декабря 1876 по 11 января 1877 года.	7	60	По несостоятельности и за неизвѣстностью къ какому обществу былъ причисленъ умершій уже мужъ Станченко, происходилъ же онъ изъ кантонистовъ.
Прусскій подданный Іоаннъ Ганцвингъ	Съ 27 октября 1875 по 27 января 1877 года.	92		По несостоятельности.
Солдатка Марья Некрасова	Съ 4 по 7 февраля 1877 года.	2	63¼	За смертію и за неизвѣстностью къ какому обществу принадлежала.
Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, дер. Комаровки, Степанъ Буровъ	Съ 18 января по 13 февраля 1877 года.	6		По несостоятельности сельскаго общества, удостовѣренной семеновскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ; самъ-же лечившійся оказался также несостоятельнымъ.
Солдатка д. Макасова, горбатовскаго уѣзда, Авдотья Федорова Бычкова	Съ 20 декабря 1875 по 22 февраля 1877 года.	84	40	По несостоятельности самой лечившейся и общества, къ которому она принадлежитъ. Это послѣднее обстоятельство удостовѣрено горбатовскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.
Проститутка Варвара Пахомова	Съ 30 декабря 1876 по 17 февраля 1877 года.	9	60	По несостоятельности и за невозможностью обратить взысканіе на общество, такъ какъ Пахомова происходитъ изъ дворовыхъ и ни къ какому обществу не приписана.
Бывшій дворовый человѣкъ, причисленный къ алферьевской волости, курмышскаго уѣзда, Никандръ Васильевъ . . .	Съ 15 февраля по 15 марта 1877 года.	6	—	За смертію и за не оставленіемъ имущества; съ общества же взысканіе это, какъ за бывшаго двороваго, не подлежитъ.
Дочь титулярнаго совѣтника Александра Платонова Рязанцева	Съ 21 ноября 1876 по 20 марта 1877 года.	25	73¼	За смертію и не оставленіемъ никакого имущества.
Проститутка Татьяна Усова	Съ 3 по 30 апрѣля 1877 года.	Остальныя --	2½	По незначительности.
Крестьянинъ рязанской губерніи, спасскаго уѣзда, исадской волости, Иванъ Ивановъ .	Съ 21 по 26 мая 1876 г.	Остальныя —	9¼	Тоже.
Крестьянка семеновского уѣзда, межуйковской волости, Матрена Герасимова	Съ 22 апрѣля по 31 мая 1877 года.	7	80	По несостоятельности сельскаго общества, удостовѣренной семеновскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ; сама-же лечившаяся оказалась также несостоятельною.

Званіе, имя, отчество и фамилія личившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
Доставленный изъ нижегородскаго городского полицейскаго управленія и названный крестьяниномъ села Прудищъ, васильскаго уѣзда, Филиппъ Ивановъ Пушкаревъ	Съ 18 апрѣля по 13 мая 1877 года.	6	—	По несостоятельности и за неоказательствомъ въ названномъ обществѣ; Пушкаревъ находился въ больницѣ безъ письменнаго вида.
Названный крестьяниномъ тихвинскаго уѣзда, дер. Максимовой, Иванъ Ларіоновъ . .	Съ 14 апрѣля по 1 іюня 1877 года.	9	60	За безписьменность балахнинскимъ полицейскимъ управленіемъ былъ отправленъ по этапу въ мѣсто жительства; но во время пути бѣжалъ и ненайденъ; въ упомянутомъ-же обществѣ такого крестьянина не оказалось.
Солдатскій сынъ Николай Ивановъ Степановъ	Съ 14 октября 1876 по 14 іюня 1877 г.	48	—	По несостоятельности и за неприпиской къ какому либо обществу.
Бывшая дворовая женщина, причисленная въ крестьяне курмышскаго уѣзда, дер. Ильинки, Аграфена Ефимова . . .	Съ 6 по 15 іюня 1877 г.	2	70	По несостоятельности и за отказомъ общества, къ которому она приписана только для счета.
Солдатка Варвара Дмитріева Иванова	Съ 9 по 17 іюня 1877 г.	2	40	По несостоятельности лечившейся; мужъ ея, происходящій изъ дворовыхъ людей д. Юрцевой егорьевскаго уѣзда, призванъ на дѣйствительную службу.
Вдова унтеръ-офицера Прасковья Иванова Соколова . .	Съ 16 іюля по 12 августа 1877 года.	6	—	По несостоятельности и за неизвѣстностью изъ какого общества происходитъ мужъ Соколовой.
Солдатскій сынъ, названный причисленнымъ въ крестьяне д. Николиной-Кулиги, семеновскаго уѣзда, Игнатій Алексѣевъ Степановъ	Съ 5 августа по 12 сентября 1877 года.	7	40	По несостоятельности и за непринадлежностью къ какому либо обществу.
Солдатка ардатовскаго уѣзда, нижегородской губерніи с. Скорлупанова, Евгенія Федорова Мишина	Съ 28 сентябр по 1 ноября 1877 года.	6	80	С. Скорлупанова въ нижегородской губерніи не оказалось и за симъ неизвѣстно званіе Мишиной, такъ какъ она была въ больницѣ съ почтовой роспиской, а мѣсто жительства ея также неизвѣстно.
Доставленная приставомъ 2 кремлевской части г. Нижняго Новгорода, названная ардатовскою мѣщанкою, нижегородской губерніи, Матрена Тюльпина .	Съ 17 ноября по 16 декабря 1877 года.	6	—	Въ означенномъ обществѣ Тюльпиной не оказалось.
Доставленная изъ нижегородскаго городского полицейскаго управленія и названная крестьянкою владимірскаго уѣзда, д. Луневой, Марья Александрова Архипова	Съ 16 по 21 декабря 1877 года.	3	23¼	За смертію и за неоказательствомъ въ названномъ обществѣ.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
Крестьянка херсонскаго уѣзда, слѣповской волости, д. Свято-Троицкой, Марья Богданова	Съ 12 по 25 января 1878 года	3	90	За неоказательствомъ въ названномъ обществѣ.
Солдатка сергачскаго уѣзда, звѣревской волости, с. Ушакова, Надежда Тарданова . . .	Съ 18 по 24 января 1878 года.	1	80	По несостоятельности и за отказомъ общества объяснившаго, что мужъ Тардановой поступилъ военную службу еще до 10-й ревизіи при крѣпостномъ правѣ, а потому и долженъ считаться окончательно выбывшимъ изъ общества.
Отставной рядовой, принадлежавшій къ обществу крестьянъ семеновскаго уѣзда, д. Завражной, Петръ Ивановъ Искоркинъ	Съ 11 сентября по 22 ноября 1877 года	14	20	За смертію и за несостоятельностью, по удостовѣренію семеновскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, названнаго общества къ платежу недоимокъ.
	и съ 28 по 30 января 1878 года	2	47½	
Отставной рядовой, причисленный въ крестьяне д. Шумиловой, оленинской волости, горбатовскаго уѣзда, Василій Павловъ Котовъ	Съ 15 февраля по 13 апрѣля 1874 года	11	80	По несостоятельности какъ самого Котова, такъ и общества, къ которому онъ причисленъ. Это послѣднее обстоятельство удостовѣрено горбатовскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.
	Съ 4 іюня по 15 іюля 1874 года	8	20	
	Съ 12 октября по 1 ноября 1874 года	6	—	
	Съ 22 декабря 1874 по 18 января 1875 года	6	—	
	Съ 13 мая по 12 іюня 1875 года	6	—	
	Съ 3 января по 18 февраля 1876 года	10	—	
	Съ 25 мая по 11 іюня 1877 года	5	10	
	Съ 28 октября 1877 по 10 февраля 1878 года	20	60	
	Съ 20 февраля по 20 марта 1875 года	6	—	
Крестьянка села Кисляковки, херсонскаго уѣзда, Марья Богданова	Съ 8 по 28 февраля 1878 года.	7	87½	За смертію и за невозможностью взыскать недоимку съ общества, къ которому Богданова, какъ незначащаяся въ ревизскихъ сказкахъ, не принадлежала.

Званіе, имя, отчество и фамилія лечившагося.	Время леченія.	Сумма, причитающаяся за леченіе. р.	к.	Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
Солдатка изъ д. Чубалова, горбатовскаго уѣзда, Матрена Елизарова	Съ 19 января по 2 марта 1878 года.	8	20	Елизарова объяснила, что она въ больницѣ не была и что свидѣтельство ея, съ которымъ неизвѣстная женщина находилась въ больницѣ, украдено у нея въ 1869 году, о чемъ и было заявлено мѣстному волостному правленію.
Жена унтеръ-офицера Надежда Иванова Клюзинская .	Съ 30 декабря 1876 по 17 февраля 1877 года	9	60	По несостоятельности и за неразысканіемъ ея мужа, который происходитъ изъ солдатскихъ дѣтей казанской губерніи и приписанъ-ли къ какому либо обществу неизвѣстно.
	Съ 7 октября по 7 ноября 1877 года	6	—	
	Съ 30 марта по 3 апрѣля 1878 года	1	20	
Крестьянинъ макарьевскаго уѣзда, сельца Шурговаша, Василій Семеновъ Шулепинъ . .	Съ 3 февраля по 28 апрѣля 1878 года	17	—	По несостоятельности какъ самого лечившагося, такъ и общества, въ чемъ удостовѣрило уѣздное полицейское управленіе.
Прусская подданная Вильгельмина Фарнакъ . . .	Съ 1 іюня по 12 августа 1878 года	10	7½	За смертію и за не оставленіемъ имущества.
Итого. .	—	870	46	

Отношеніе старшаго врача губернской больницы Д. А. Вѣнскаго, отъ 1 декабря 1878 года, за № 3121. Въ виду нѣкоторыхъ обстоятельствъ, говорящихъ за то, что въ будущемъ году цифра больныхъ въ женскомъ отдѣленіи за ярмарочное время увеличится вдвое, а можетъ быть и втрое, контора благотворительныхъ заведеній имѣетъ честь изложить тѣ медицинскіе факты, изъ которыхъ вытекаетъ какъ это предположеніе, такъ и условія, требующія заблаговременнаго вниманія губернской управы.

Въ нынѣшнюю ярмарку прибывали въ женское отдѣленіе проститутки большею частію съ такой формой болѣзни, съ какой въ прежнее время никогда не присылались ни съ смотровыхъ ярмарочныхъ пунктовъ, ни изъ города. Эта болѣзнь—хроническій уретритъ женщинъ; на него быть можетъ и ошибочно, никто изъ санитарныхъ здѣсь врачей не обращалъ вниманія и не считалъ заразительнымъ *). Въ нынѣшнюю ярмарку такихъ больныхъ присылались массы. Женское отдѣленіе, какъ извѣстно, было переполнено. Губернская земская больница, въ виду скученности больныхъ, позволила себѣ выразить сомнѣніе относительно заразительности этой болѣзни и выписала нѣкоторыхъ проститутокъ—какъ не требующихъ леченія. Но ярмарочный врачебно-полицейскій комитетъ настоялъ на необходимости удерживать въ больницѣ и этихъ больныхъ, впредь до полнаго изчезновенія болѣзни. По характеру названной болѣзни, т. е. что она то изчезаетъ безъ всякаго леченія, то появляется вновь безъ видимыхъ поводовъ –губернская земская больница должна была уже удерживать проститутокъ очень долгое время. Капризный характеръ болѣзни еще болѣе подтвердился, когда ярмарочнымъ врачебно-полицейскимъ комитетомъ были возвращены пять проститутокъ, выписанныхъ изъ больницы послѣ тщательнаго осмотра совокупно всѣми врачами больницы. Оказалось, что пяти-верстнаго путешествія изъ женскаго отдѣленія на ярмарку было совершенно достаточно, чтобы у половины выписанныхъ проститутокъ уретритъ появился вновь. Этотъ случай еще больше убѣдилъ губернскую земскую больницу въ необходимости удерживать проститутокъ неопредѣленно долгое время.

Болѣзнь, о которой идетъ рѣчь, была особенно преслѣдуема въ одномъ изъ ярмарочныхъ смотровыхъ пунктовъ, на которомъ дѣйствовалъ д-ръ Коганъ, старшій ординаторъ калинкинской больницы (спеціяльно сифилитической). Изъ другихъ пунктовъ сравнительное число больныхъ съ уретритомъ было ничтожно, не смотря на большой контингентъ свидѣтельствуемыхъ.

Въ послѣднемъ обстоятельствѣ и лежатъ основанія, почему въ будущемъ году ожидается прибыль проститутокъ по крайней мѣрѣ вдвое противъ нынѣшняго года. А такъ какъ по упомянутому характеру болѣзни губернская земская больница будетъ поставлена въ необходимость удерживать такихъ больныхъ можетъ быть все время ярмарки, иначе она можетъ повредить санитарнымъ цѣлямъ врачебно-полицейскаго ярмарочнаго комитета, то для жен-

*) Особая коммиссія, посланная медицинскимъ департаментомъ въ прошлую ярмарку, и состоящая изъ врачей гг. Герценштейна и Змигродскаго -тоже не прислала въ больницу ни одного случая съ этой болѣзнью.

скаго отдѣленія съ 200 приблизительно проститутокъ очевидно требуются соотвѣтственныя приспособленія.

Помимо громаднаго запаса бѣлья, помѣщенія и проч., требуется приготовить такой административный надзоръ, который-бы въ силахъ былъ удержать въ должныхъ предѣлахъ скромности эту необузданную массу. Въ женскомъ отдѣленіи и при небольшомъ числѣ проститутокъ то и дѣло повторяются случаи проявленія безпокойства, нетерпимаго въ такомъ учрежденіи, какъ больница. Не находя правилъ въ уставѣ лечебныхъ заведеніи, губернская земская больница не рѣдко становится въ непріятное положеніе па счетъ мѣръ успокоенія. Въ ярмарочное-же время очевидно стремленіе проститутокъ поскорѣе вырваться изъ больницы можетъ выразиться въ непредвидѣнной формѣ, особенно при массѣ ихъ въ 200 человѣкъ и особенно когда проститутки по свойству своей болѣзни, не требующей леченія, должны удерживаться въ больницѣ и въ виду строгаго провѣрочнаго изслѣдованія со стороны ярмарочнаго врачебно-полицейскаго комитета, а главное въ виду совершенно неожиданнаго возврата болѣзни.

Такимъ образомъ нужно имѣть въ виду не только потребность помѣщенія, постройки бѣлья и проч., но и обезпечить отдѣленіе проститутокъ со стороны поведенія, соотвѣтственно цѣли и характеру больницы.

Есть слухи, въ видѣ предположенія, что для проститутокъ сама ярмарка будто-бы озаботится устройствомъ больницы. Если-бы это предположеніе осуществилось, то и тогда губернская земская больница останется свободной отъ проститутокъ только на время ярмарки; съ закрытіемъ-же дѣйствій ярмарочнаго врачебно-полицейскаго комитета всѣ больныя проститутки все равно перейдутъ въ губернскую земскую больницу.

Обо всемъ вышеизложенномъ контора благотворительныхъ заведеній имѣетъ честь донести губернской земской управѣ.

V.

ДОКЛАДЫ КОММИССІЙ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

— 1. *Докладъ ревизіонной коммиссіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 37). Счетоводство губернской управы было обревизовано. По кассовымъ и главной книгамъ оказалось, что къ 7 декабря 1877 года, дню прошлогодней ревизіи состояло въ остаткѣ наличными деньгами 3139 р. 51½ к., затѣмъ до 2 сего декабря поступило въ приходъ 971,570 р. 82½ к., итого съ остаткомъ 974,710 р. 34 к., съ 7 декабря 1877 года по 2 декабря 1878 г. израсходовано 972,107 р. 99¼ к., затѣмъ состоитъ въ остаткѣ на рукахъ казначея 2602 р. 34½ к., которыя оказались въ наличности въ шкапу управы.

Сверхъ того по главной книгѣ управы значатся слѣдующіе денежные знаки:

1. Серіями (безъ %)	3,100 р. —
2. На текущихъ счетахъ:	
а) Въ купеческомъ банкѣ	1,800 „ —
б) — волжско-камскомъ	3,000 „ —
в) — отдѣленіи государственнаго банка . .	107,500 „ —
3. Процентными бумагами:	
а) 460 облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на	230,000 „ —
б) одинъ 6% билетъ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71,400 „ —
в) три 4% билета той-же коммиссіи . . .	472 „ —
г) 94 билета 5% государственнаго банка 2 выпуска по 100 рублей каждый	9,400 „ —
д) 6 билетовъ того-же банка и того-же выпуска по 500 рублей	3,000 „ —
е) 16 билетовъ того-же выпуска по 1000 р. на .	16,000 „ —
ж) 4 таковыхъ-же билета IV выпуска по 1000 р. каждый на	4,000 „ —
з) три 5% выигрышныхъ билета I займа по 100 р. каждый	300 „ —
и) 29 таковыхъ-же II займа	2,900 „ —
і) 4 билета нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка	35,000 „ —

к) 5 билетовъ нижегородскаго николаевскаго общественнаго банка . . . . . . 1,517 „ —
л) 1 билетъ саратовскаго общественнаго банка . 50 „ —
4. Векселей разныхъ лицъ . . . . 8,740 „ 16 к.
5. Книжка отдѣленія государственнаго банка . . 82 „ —

498,261 р. 16 к.

Изъ нихъ государственныя процентныя бумаги на сумму 340,100 рубл. отданы на сбереженіе въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка, въ удостовѣреніе чего представлены сохранныя росписки отдѣленія банка, прочіе денежные знаки: книжки текущихъ счетовъ, 3 билета коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ на 472 р., билеты частныхъ банковъ и векселя разныхъ лицъ всего на сумму 158,161 р. 16 к. хранятся въ несгараемомъ шкапу управы.

Относительно счетоводства управы коммиссія находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1. При отсылкѣ денегъ въ разныя учрежденія по почтѣ дѣлается только отмѣтка о квитанціи почтовой конторы, но въ слѣдующей графѣ „увѣдомленія о полученіи денегъ" почти нигдѣ отмѣтокъ нѣтъ, хотя увѣдомленія эти и получаются.

2. Уѣздныя управы при полученіи денегъ по почтѣ или чрезъ своихъ предсѣдателей не увѣдомляютъ губернскую управу о полученіи денегъ, а довольствуются показаніемъ ихъ въ мѣсячной вѣдомости и губернская управа принуждена иногда входить по этому предмету въ переписку, какъ это случилось однажды съ горбатовской земской управой при полученіи ею 22,000 р. 28 апрѣля 1878 года.

По мнѣнію коммиссіи необходимо вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ управамъ увѣдомлять съ первою-же почтою губернскую управу о полученіи ими денегъ, о чемъ губернская управа съ своей стороны должна отмѣчать въ имѣющейся для того графѣ.

3. Полученіе процентовъ на билеты изъ банковъ дѣлается безъ журнальныхъ постановленій по простымъ отношеніямъ, такъ наприм. ст. 611 кассовой книги прихода за 1878 годъ получено изъ александровскаго дворянскаго банка процентовъ 6737 р. 25 к. Если принять въ соображеніе, что для отношенія управы, какъ всякаго коллегіяльнаго мѣста, достаточно подписи одного предсѣдателя или одного члена, то можетъ случиться, что значительныя суммы будутъ получены безъ вѣдома двухъ остальныхъ членовъ. Во избѣжаніе этаго, по мнѣнію коммиссіи, необходимо, чтобы при всякомъ полученіи денегъ изъ другихъ учрежденій составлялось постановленіе о томъ, что управа поручаетъ получить такому-то члену извѣстную сумму. Такой порядокъ соблюдается въ уѣздныхъ управахъ при посылкѣ ассигновокъ въ казначейство.

Подрядъ дровъ сдѣланъ управою слѣдующимъ образомъ: 2 марта 1878 года заключено домашнее условіе съ купцами Поляковымъ и Гусевымъ на покупку у нихъ дровъ по 20 р. 50 к. за пятерикъ, всего на 7175 р., деньги имъ выданы всѣ сполна еще въ маѣ, а поставку дровъ они должны начать

въ декабрѣ 1878 года и при томъ Поляковъ и Гусевъ ставятъ дрова на островѣ противъ села Бора, а доставка ихъ въ городъ производится самою управою. Хотя Поляковъ и далъ 3 векселя на выданныя ему впередъ за 7 мѣсяцевъ 7175 р., но ни какихъ залоговъ не взято. Коммиссія находитъ, что такой способъ заготовки дровъ неудобенъ и сопряженъ съ рискомъ; въ виду значительности подряда было-бы лучше сдавать подрядъ съ торговъ, при чемъ заключать условіе нотаріальнымъ порядкомъ, задаточныя деньги давать подрядчику подъ соотвѣтствующій залогъ и обязывать его ставить дрова по указанію управы прямо къ земскимъ учрежденіямъ; ибо пріемъ дровъ на островѣ и доставка ихъ въ городъ безполезно затрудняетъ смотрителя больницы, который и безъ того имѣетъ на рукахъ огромное хозяйство.

Земскія больницы и богадельня найдены коммиссіею въ удовлетворительномъ состояніи относительно чистоты и воздуха. Коммиссія осмотрѣла также два павильона Краснаго Креста, предположенные къ покупкѣ, и находитъ, что съ пріобрѣтеніемъ ихъ врачебная часть, ввѣренная попеченію губернской управы, много выиграетъ.

Коммиссія подробно ознакомилась съ счетоводствомъ земскихъ благотворительныхъ заведеній, свѣряла книги и вѣдомости съ подлинными счетами на выдержку, при чемъ обращала вниманіе на цѣну припасовъ и, не смотря на неизбѣжную сложность счетоводства, пришла къ убѣжденію, что хозяйство нашихъ благотворительныхъ заведеній ведется добросовѣстно и цѣны припасовъ умѣренны. Суммы, долженствующія по книгамъ быть на рукахъ у смотрителя, а именно:

Деньгами . . . . 1193 р. 36 к.
И денежными документами на . . . . 227 „ —
найдены въ наличности.

Относительно отчетовъ губернской земской управы, губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и статистическаго комитета ревизіонная коммиссія ни какихъ замѣчаній сдѣлать не имѣетъ, чѣмъ и заключаетъ свой докладъ.

— 2. *Докладъ редакціонной коммиссіи по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 38). Разсмотрѣвъ отзывъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки на 1879 г., коммиссія нашла слѣдующее:

1. По *балахнинскому* уѣзду—по поводу постановленія уѣзднаго земскаго собранія о ходатайствѣ направить красногорскій почтовый трактъ на село Богородское и станцію Черное и на ремонтъ его по настоящему его направленію расходовъ не производить, г. губернаторъ изъявилъ протестъ въ томъ смыслѣ, что расходъ на ремонтъ нынѣ существующей почтовой дороги обязателенъ для земства, пока эта дорога не будетъ отнесена въ разрядъ проселочныхъ, почему и предлагаетъ включить въ смѣту на 1879 г. потребную на ремонтъ упомянутой дороги сумму. Коммиссія, соглашаясь съ настоящимъ отзывомъ г. губернатора, какъ основаннымъ на приведенныхъ имъ узаконеніяхъ, и выслушавъ заявленіе г. предсѣдателя балахнинской уѣздной управы

о томъ, что на ремонтъ названнаго почтоваго тракта исчислено смѣтныхъ расходовъ 4000 р., полагаетъ внести эту сумму въ уѣздную смѣту.

2. По *горбатовскому* уѣзду—уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 18 октября 1878 года постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на губернскій счетъ моста въ селѣ Павловѣ, названнаго кузнечнымъ; на случай-же отказа въ этомъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отнесло его на счетъ общества крестьянъ села Павлова. Г. губернаторъ опротестовалъ это постановленіе на томъ основаніи, что уѣздное земское собраніе, предварительно исполненія этаго постановленія, должно было, на основаніи 60 ст. полож. о земск. учрежд., представить его на утвержденіе г. губернатора, причемъ предлагаетъ включить въ уѣздную смѣту сумму 4040 р. на устройство кузнечнаго моста, согласно составленной членомъ уѣздной управы Первовымъ смѣтѣ. Коммиссія, находя протестъ г. губернатора правильнымъ и основаннымъ на указаніи имъ статей закона, полагаетъ включить въ горбатовскую уѣздную смѣту расходъ въ 4040 р. на устройство кузнечнаго моста.

Далѣе г. губернаторъ опротестовалъ постановленіе горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся по отношенію горбатовскаго уѣзднаго исправника о не назначеніи суммъ на отопленіе арестантской въ с. Богородскомъ и на наемъ сторожа. По этому отношенію уѣздное собраніе постановило: просить мирового судью 2-го участка препровождать арестованныхъ его приговорами въ волостную арестантскую села Богородскаго или въ полицейскую гор. Горбатова, а предложеніе исправника отклонить. Г. губернаторъ, имѣя въ виду, что расходъ на наемъ прислуги при помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также устройство и содержаніе сихъ мѣстъ, по рѣшенію правительствующаго сената 16 февраля 1870 года, № 1327, для земства обязателенъ, проситъ включить потребный на этотъ предметъ расходъ въ смѣту. Коммиссія, соглашаясь съ настоящимъ замѣчаніемъ г. губернатора, полагаетъ внести въ смѣту горбатовскаго уѣзда на этотъ предметъ 100 р., каковой суммы будетъ вполнѣ достаточно на отопленіе арестантской и наемъ сторожа, какъ объ этомъ заявилъ предсѣдатель уѣздной управы.

3. По *макарьевскому* уѣзду — г. губернаторъ требуетъ исключенія изъ смѣты суммъ 50 р. на путевыя издержки бѣднѣйшимъ присяжнымъ засѣдателямъ и 200 р. на расходы по удаленію изъ среды бѣднѣйшихъ обществъ порочныхъ членовъ, такъ какъ внесеніе суммъ на эти расходы противорѣчитъ дѣйствующимъ узаконеніямъ. Настоящій протестъ коммиссіею признанъ правильнымъ, а потому означенныя статьи расхода въ 50 и 200 р. изъ смѣты макарьевскаго земства слѣдуетъ исключить.

Въ слѣдствіе постановленія макарьевскаго земскаго собранія объ отказѣ въ ходатайствѣ довѣренному г. Левашева объ освидѣтельствованіи лѣсовъ по случаю истребленія ихъ пожаромъ, г. губернаторъ въ отзывѣ своемъ между прочимъ излагаетъ, что по указу правительствующаго сената 20 марта 1869 года, за № 6779, земскія учрежденія обязаны опредѣлять сборъ по спе-

ціяльной оцѣнкѣ каждаго предмета, и что лѣсъ г. Левашева, за изложеннымъ постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія, остается обложеннымъ неуравнительно съ лѣсами, не подвергшимися пожарамъ, платя одинаковыя съ послѣдними сборъ, почему г. губернаторъ призналъ постановленіе уѣзднаго собранія по сему дѣлу незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ. Признавая правильность доводовъ г. губернатора, коммиссія полагаетъ предложить макарьевской земской управѣ осмотрѣть и, если окажется нужнымъ, переоцѣнить лѣсъ г. Левашева.

Постановленіемъ макарьевскаго земскаго собранія заключено: въ будущемъ году выдать на усиленіе средствъ канцеляріи мирового судьи 1-го участка макарьевскаго судебнаго мирового округа 200 р., противъ чего г. губернаторъ заявилъ протестъ, такъ какъ это постановленіе противорѣчитъ 44 ст. суд. уст. и росписанію, приложенному къ 238 ст. того-же устава. Согласно этому протесту, коммиссія, находя его правильнымъ, полагаетъ означенный расходъ въ 200 р., изъ смѣты макарьевскаго земства исключить.

Съ постановленіемъ того-же макарьевскаго земскаго собранія объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія крестьянской вдовы села Лыскова Матрены Шокуровой, макарьевскаго купца П. И. Домнина, крестьянъ села Воскресенскаго А. Крюкова и Ф. Шубина и крестьянина села Оселка Г. Носкова о возвращеніи имъ земскихъ сборовъ за обложенныя промысловыя заведенія, не существовавшія въ періоды обложенія, г. губернаторъ не согласился, въ виду того. что земскіе сборы налагаются на имущества, находящіяся на лицо, а не на тѣ, которыхъ не существуетъ. По поводу этаго протеста коммиссія полагаетъ предложить макарьевской уѣздной земской управѣ провѣрить прошенія означенныхъ лицъ и освободить ихъ отъ налога, если прошенія ихъ окажутся справедливыми.

По прочимъ затѣмъ уѣздамъ никакихъ протестовъ со стороны г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки не послѣдовало.

— 3. *Докладъ редакціонной коммиссіи о раскладкѣ между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 39). Разсмотрѣвъ раскладку между городами нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность на 1879 годъ, коммиссія находитъ ее составленною правильно и согласно съ доставленными уѣздными земскими управами свѣдѣніями о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а потому и имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію раскладку эту утвердить. Что-же касается приложеннаго къ докладу заявленія ардатовскаго городского головы о неправильности оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Ардатова, то въ виду ст. 10 врем. прав. для земск. учр. по дѣламъ о земск. повин., которою земству предоставлено облагать имущества, упомянутыя въ ст. 8 тѣхъ-же правилъ по цѣнности и доходности ихъ и не находя никакого неудобства въ томъ, что недвижимыя имущества гор. Ардатова будутъ обложены уѣзднымъ земскимъ сборомъ по одной оцѣнкѣ, а государственнымъ налогомъ и губернскимъ земскимъ сборомъ—по другой,

коммиссія полагала-бы означенное заявленіе г. ардатовскаго городского головы оставить безъ послѣдствій.

— 4. *Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ по благотворительной части.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 39). Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части вмѣстѣ съ дополнительною смѣтою, составленною губернскою управою послѣ напечатанія главной смѣты, коммиссія нашла слѣдующее:

Въ ст. 12 внесено на ремонтъ зданій въ текущемъ году 8129 р. 14 к. и на нормальные расходы, какъ-то: перестилку мостовыхъ, вставку рамъ и стеколъ и проч. 1900 р., а всего 10029 р. 14 копеекъ.

Въ виду ожидаемаго разрѣшенія вопроса о переустройствѣ земскихъ больничныхъ зданій, коммиссія, придерживаясь не разъ высказанному собраніемъ взгляду, предполагала-бы воздержаться отъ серьезныхъ затратъ на ремонтъ, ограничась въ будущемъ году: а) нормальными расходами по зданіямъ, исчисленными въ 1900 р., б) расходомъ на поправки паровой кухни согласно рапорту технолога г. Гутовскаго и исчисленными имъ въ 1089 р. 14 к. и в) расходами на освѣженіе больничныхъ помѣщеній чрезъ перетирку и окраску стѣнъ, перетирку и обѣлку потолковъ, что по примѣру прошлаго года можетъ стоить до 850 рублей.

По этимъ соображеніямъ вмѣсто ассигновки, предположенной губернской управой, въ размѣрѣ 10,029 р. 14 копеекъ, коммиссія предлагаетъ внести въ ст. 12 благотворительной смѣты только 3839 р. 14 копеекъ.

По дополнительной смѣтѣ, проэктированной въ цифрѣ 5856 р. 73 к. коммиссія нашла возможнымъ проэктировать слѣдующія измѣненія:

1. Отказаться отъ найма особаго фельдшера при домѣ умалишенныхъ по тому соображенію, во-1-хъ, что число больныхъ умалишенныхъ не увеличилось и сравнительно съ прежними годами и 2) потому, что завѣдывавшій этою больницею въ теченіе почти 4 лѣтъ врачъ г. Безсоновъ никогда не заявлялъ губернской управѣ о необходимости имѣть при домѣ умалишенныхъ особаго фельдшера.

2. Имѣя въ виду, что въ предшествовавшіе годы, когда цифра больныхъ держалась тоже около 350—400 человѣкъ, нанимались для приготовленія пищи два повара и одна кухарка, причемъ первые получали по 8 р. и послѣдняя 5 р. въ мѣсяцъ жалованья, коммисія полагаетъ, что при ожидаемомъ увеличеніи числа больныхъ на 40 человѣкъ было-бы достаточно прибавить только одного повара, а не двоихъ, какъ предполагается губернской управой, назначивъ, согласно предложенію управы, двоимъ старшимъ поварамъ по 10 р. и младшему по 8 р. жалованья въ мѣсяцъ.

3. Остаться при прежнемъ размѣрѣ суточныхъ денегъ для гг. дежурныхъ ординаторовъ въ размѣрѣ 1 р. 20 к., вмѣсто предлагаемыхъ губернской управой 3 р.

4. Исключить изъ смѣты расходъ на нитки въ размѣрѣ 81 р. въ годъ, такъ какъ эта сумма всегда можетъ быть покрыта остатками отъ смѣтныхъ ассигновокъ на больничное хозяйство.

5. Въ слѣдствіе заявленія члена управы, завѣдующаго больницей о томъ, что имѣется полный комплектъ желѣзныхъ кроватей, столиковъ и т. п., исключить сумму 3000 р., внесенную, какъ объяснилъ Н. П. Кутлубицкій, губернскою управою въ дополнительную смѣту единственно въ видахъ возможности пріобрѣсти сказанныя вещи отъ общества Краснаго Креста за полцѣны.

Проэктированныя коммиссіей сокращенія, не могущія ни сколько затруднить больничное хозяйство, низводятъ дополнительную смѣту до цифры 2082 р. 73 к., а общую ассигновку на благотворительную часть до 101686 р. 71½ к. Сравнительно съ прошлогодней предлагаемая коммиссіей ассигновка на 1879 годъ больше на 6797 р. 92 к. Увеличеніе произошло въ слѣдствіе причинъ, изложенныхъ въ объяснительной запискѣ губернской управы.

Предлагая губернскому собранію утвердить смѣту по благотворительной части въ суммѣ 101686 р. 71½ к., коммиссія докладываетъ собранію, что на покрытіе ея ожидается 56227 р. 64½ к., имѣется и остатокъ отъ исполненія прошлогодней смѣты въ размѣрѣ 13819 р. 80¾ к., а всего 70047 р. 45½ к. и что затѣмъ недостающая сумма въ размѣрѣ 33451 р. 99 к., на основаніи ст. 79 врем. прав. по дѣламъ объ обществ. призр., подлежитъ внесенію въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей.

— 5. *Докладъ судной коммиссіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 40). Судная коммиссія въ составѣ шести гласныхъ: Аркадія Васильевича Демидова, Александра Николаевича Карамзина, барона Николая Генриховича Жомини, Александра Александровича Сиверса, Владиміра Васильевича Круковского и Виктора Ивановича Рагозина, избравъ изъ среды своей предсѣдателемъ барона Жомини, въ засѣданіи своемъ 6 декабря приступила къ разсмотрѣнію переданнаго въ коммиссію дѣла по обвиненію горбатовскимъ земскимъ собраніемъ нижегородской губернской земской управы въ нарушеніи сей послѣдней статей 69 и 114 полож. о земск. учрежд., при чемъ коммиссія нашла, что съ одной стороны, хотя статьею 114 положенія о земствѣ и согласно толкованію правительствующаго сената разсмотрѣніе жалобъ на личныя служебныя дѣйствія предсѣдателя и членовъ управъ, опредѣленіе и степень ихъ отвѣтственности и передача ихъ дѣйствій, если окажется необходимость, на обсужденіе судебныхъ мѣстъ, принадлежитъ исключительно губернскимъ земскимъ собраніямъ, но съ другой стороны, статьею 69 того-же положенія, губернская управа обязывается собирать и подготовлять всѣ нужныя свѣдѣнія для губернскаго собранія. Сопоставляя эти двѣ статьи, коммиссія не могла не придти къ заключенію, что нижегородская губернская земская управа, получивъ 22 мая письмо отъ секретаря горбатовской управы Сакса, возводящаго разныя неправильныя дѣйствія на предсѣдателя этой управы и 3 іюля отношеніе начальника губерніи за № 2401, обязана была: 1) озаботиться собраніемъ всѣхъ свѣдѣній, которыя могли-бы быть необходимы для губернскаго земскаго собранія, въ случаѣ ежели обвиненія секретаремъ Саксомъ оказались-бы справедливыми и подлежали-бы обсужденію на нынѣшнемъ губернскомъ земскомъ собра-

ніи и 2) до окончательнаго разъясненія этихъ обвиненій принять всѣ мѣры къ изъятію изъ распоряженія горбатовской земской управы всѣ имѣющіяся въ оной свободныя суммы губернскаго земства, подвергаясь за непринятіе таковыхъ мѣръ, въ случаѣ справедливости обвиненія, падающаго на горбатовскую управу, неминуемой отвѣтственности передъ губернскимъ земствомъ въ нерадѣніи къ охраненію отъ расхищенія губернскихъ земскихъ капиталовъ. Переходя затѣмъ къ оцѣнкѣ тѣхъ дѣйствій, которыя нижегородская губернская управа приняла какъ по 1, такъ и по 2-му пункту, судная коммисія усматриваетъ, что губернская управа по 1 пункту постановила 29 мая сообщить, за № 5693, содержаніе письма Сакса постоянной ревизіонной коммисіи, состоящей при горбатовской земской управѣ, прося ее, коммисію, сообщить губернской управѣ о тѣхъ мѣрахъ, которыя ею будутъ приняты, въ виду этаго письма. Получивъ затѣмъ отъ члена Гутьяра телеграмму, извѣщающую о результатахъ ревизіи, губернская управа очевидно не могла удовлетвориться такимъ поверхностнымъ свѣдѣніемъ, такъ какъ телеграмма, передаваемая черезъ третьихъ лицъ и подверженная искаженіямъ, не можетъ имѣть документальнаго значенія въ столь важномъ дѣлѣ, и въ слѣдствіе этаго она нѣсколько разъ обращалась къ горбатовской ревизіонной коммисіи, прося ее доставить достовѣрныя свѣдѣнія о результатахъ ея ревизіи, не для обсужденія дѣйствій председателя управы, а какъ пишетъ губернская управа, для доклада губернскому земскому собранію (№№ 6255, 6382 и другіе). Повторенія эти произошли отъ того, что ревизіонная коммисія не доставляла просимаго сообщенія. Когда-же губернской управѣ сдѣлались извѣстны оффиціяльно результаты ревизіи изъ журналовъ экстреннаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 іюля, то всякая переписка по этому вопросу прекратилась. Переходя затѣмъ къ дѣйствіямъ губернской управы по 2-му вопросу, т. е. къ изъятію изъ распоряженія горбатовской земской управы капиталовъ губернскаго земства, оказывается, что губернская управа написала требовательную бумагу отъ 27 мая, за № 5654, и тѣмъ вся переписка по этому предмету окончилась. На основаніи всего вышеизложеннаго коммисія находитъ, что по обоимъ вопросамъ губернская управа поступила правильно, не нарушивъ своими дѣйствіями ни 69, ни 114 ст. положенія о земствѣ и не выходя изъ предѣловъ закономъ предоставленной ей власти, ограничиваясь лишь точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, а потому судная коммисія полагаетъ нижегородскую губернскую земскую управу отъ всякой отвѣтственности освободить.

— 6. *Докладъ редакціонной коммисіи о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 42). Разсмотрѣвъ составленный губернскою управою проэктъ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на 1879 годъ, коммисія имѣетъ честь доложить собранію:

1. По отдѣлу потребностей обязательныхъ. Въ виду составленныхъ техникомъ губернской управы г. Гутовскимъ двухъ-частныхъ смѣтъ на капитальный ремонтъ моста черезъ рѣку Рудню въ г. Починкахъ, губерн-

ская управа затруднилась внести въ 3 статью смѣты ту или другую цифру, предоставивъ это усмотрѣнію собранія. Изъ разъясненій по этому дѣлу приглашеннаго въ засѣданіе коммиссіи техника управы г. Гутовскаго и предсѣдателя лукояновской уѣздной управы, завѣдующаго этимъ сооруженіемъ по порученію губернской управы, оказывается, что мостъ черезъ р. Рудню въ слѣдствіе-ли неоколки льда около свай, отчего нѣкоторыя изъ нихъ могли быть приподнятыми, или уноса грунта изъ подъ частя основаній, что имѣется въ виду предотвратить мѣрами, проэктированными еще въ прошломъ году, неприведенными въ исполненіе лишь за раннимъ вскрытіемъ рѣки, мостъ этотъ получилъ изгибы въ верхней части полотна и, сверхъ того, даетъ при проѣздѣ сильную зыбь, какъ объяснилъ г. Гутовскій, отъ недостаточности продольныхъ скрѣпленій. Усматривая изъ вышеприведеннаго необходимость озаботиться серьезнымъ ремонтомъ этаго сооруженія, и имѣя въ виду заявленіе завѣдующаго этимъ сооруженіемъ о томъ, что полотно и безъ того оказывается нужнымъ перестлать вновь, коммиссія обратилась къ разсмотрѣнію теперь-же частныхъ смѣтъ, составленныхъ технологомъ Гутовскимъ. Наиболѣе удобнымъ оказалось избрать смѣту № 2 стоимостью въ 4618 рублей 91 коп., преслѣдующую тѣ-же цѣли, какъ и смѣта № 3, такъ какъ она дешевле противъ послѣдней почти на 600 рублей. По этой смѣтѣ подъ № 2 предполагается перекрѣпить всѣ отдѣльныя части моста, устранить качку проложеніемъ двойныхъ прогоновъ и настлать полотно моста вновь. Исчисленную этой смѣтой сумму коммиссія предлагаетъ теперь-же ассигновать на ремонтъ руднинскаго моста и тѣмъ дать возможность губернской управѣ заблаговременно въ теченіе 1879 года заготовить необходимые матеріалы и приступить къ работамъ въ то время, когда это окажется болѣе удобнымъ. Коммиссія полагаетъ, что этимъ путемъ стоимость работъ неминуемо удешевится. Кромѣ этой суммы необходимо назначить еще на поддержаніе руднинскаго моста до времени начала ремонтныхъ работъ, имѣющихъ послѣдовать только въ 1880 году, такъ какъ будущій смѣтный годъ предполагается на производство торговъ и заготовленіе матеріаловъ, извѣстную сумму, которая по смѣтѣ № 1 высчитана г. Гутовскимъ въ 789 рублей 54 коп. Коммиссія считаетъ необходимымъ просить губернскую управу, чтобы не только всѣ ремонтныя работы по руднинскому мосту происходили подъ наблюденіемъ техника управы, но чтобы онъ наблюдалъ и за своевременной околкой и проводомъ льда около мостовыхъ быковъ и ледорѣзовъ, такъ какъ своевременная околка льда существенно необходима въ видахъ сохраненія самаго сооруженія. Вся ассигновка по ст. 3 смѣты исчисляется въ цифрѣ 5408 р. 45 к., каковою коммиссія и предлагаетъ ограничиться на 1879 и 1880 годы, отложивъ проэктированную сверхъ того передѣлку ледорѣзовъ до 1881 года, такъ какъ, по заявленію того-же г. Гутовскаго, въ этой работѣ особенной спѣшной надобности непредставляется.

Въ ст. 32 смѣты вносится губернскою управою на 1879 годъ сумма 37529 рубл. 26½ коп. При разсмотрѣніи благотворительной смѣты коммиссія нашла возможнымъ сократить ожидаемый дефицитъ въ доходахъ по благотворительной части до 33151 рубл. 99 коп., а потому и предлагаетъ внести

въ ст. 32 смѣты предполагаемой губернскою управою 37529 рубл. 26½ коп. только 33451 рубл. 99 к.

Въ ст. 35 въ возвратъ израсходованныхъ на подводы для призванныхъ на службу чиновъ запаса внесено 672 рубл. 2 коп. Сумма эта исчислена согласно дѣйствительному расходу, показанному на этотъ предметъ уѣздными управами: горбатовской въ размѣрѣ 450 рубл. 11 коп., сергачской 100 рубл. 78 коп., нижегородской 54 рубл. 40 коп. и васильской 31 рубл. 72 коп. Коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы, имѣетъ честь предложить собранію пересмотрѣть постановленіе его, состоявшееся по этому предмету 12 декабря 1870 года въ виду того, что по распоряженію правительства, послѣдовавшему въ 1876 году, сборными пунктами для призывныхъ чиновъ запаса назначены уѣздные города, а не Нижній Новгородъ, какъ было до того времени. За такимъ измѣненіемъ, повинность по выставкѣ подводъ для чиновъ запаса, сдѣлавшись повинностью чисто мѣстною, должна быть, по мнѣнію коммиссіи, переведена въ разрядъ повинностей уѣздныхъ, тѣмъ болѣе, что по 4 пункту высочайше утвержденнаго 1 марта 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта, между прочими расходами, расходы по вознагражденію обывателей за доставку чиновъ запаса на подводахъ отнесены на счетъ мѣстныхъ (губерн. или уѣздн.) земскихъ сборовъ.

2. По отдѣлу потребностей необязательныхъ. Ассигновку по ст. 45 смѣты на расходы по созыву земскихъ врачей, коммиссія предположила къ исключенію, потому что съѣзды земскихъ врачей, какъ показалъ опытъ, не имѣли никакихъ практическихъ послѣдствій. Такъ на 1 съѣздѣ хотя и была составлена программа собранія медицинско-статистическихъ свѣдѣній, но, сколько извѣстно коммиссіи, программа эта не исполняется и свѣдѣнія не собираются; что-же касается 2 съѣзда, то труды его ограничились разработкою отношеній медицинскаго персонала къ земству, и составленный съѣздомъ о томъ проэктъ, какъ извѣстно собранію, отклоненъ какъ губернскимъ, такъ и уѣздными земскими собраніями.

Вполнѣ соглашаясь съ проэктированой губернскою управою редакціей ст. 50 и 51 смѣты, ассигновка по которымъ оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, коммиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить ихъ.

Въ 58 ст. смѣты коммиссія предполагаетъ внести на квартирное довольствіе непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 1000 рубл., по примѣру прошлаго года.

За вышеизложенными измѣненіями итогъ расходовъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей опредѣлится на удовлетвореніе повинностей обязательныхъ 98078 рубл. 46¾ коп., необязательныхъ 41980 рубл. 33½ коп., а всего 140058 рубл. 80¼ к., въ каковой суммѣ коммиссія и имѣетъ честь предложить собранію утвердить губернскую смету, внеся въ то число въ ст. 7 на вознагражденіе казначействъ, за веденіе счетоводства, по разсчету ½ % съ предполагаемаго сбора, всего 700 рубл. 29¾ коп. Сумму 140058 р. 80¼ к. надлежитъ губернской управѣ внести въ раскладку, которую и представить на утвержденіе губернскаго собранія.

— 7. *Докладъ судной коммиссіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 55). Въ засѣданіи своемъ 9 декабря, подъ предсѣдательствомъ барона Н. Г. Жомини, судная коммиссія, разсматривая дѣло по обвиненію члена сергачской земской управы Василія Антоновича Калинина въ растратѣ имъ 1611 р. 28 к. нашла, что членъ сергачской земской управы Калининъ, получивъ отъ разныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ вышеозначенную сумму, въ теченіе 1878 года, растратилъ ее. Обстоятельства эти подтверждаются: 1) его сознаніемъ, выраженнымъ въ письмахъ на имя предсѣдателя сергачской земской управы отъ 22 іюня 1878 года (въ дѣлѣ листъ 5-й) и отъ 15 августа 1878 года (листъ 59); 2) его личнымъ сознаніемъ, сдѣланнымъ имъ экстренному сергачскому земскому собранію, записанному въ журналѣ 26 іюля 1878 года (стр. 58); 3) его сдѣлкою съ управою о способахъ возмѣщенія растраченныхъ имъ денегъ отъ 3 августа 1878 года (листъ 61) и 4) его письменнымъ объясненіемъ по всѣмъ пунктамъ обвиненія, даннымъ имъ ревизіонной коммиссіи 12 августа 1878 года (листы 73—75). Въ виду всего вышеизложеннаго судная коммиссія *полагаетъ*, не требуя отъ него еще новаго объясненія, основываясь на предшествующихъ, вполнѣ разъясняющихъ его виновность въ растратѣ 1611 р. 28 к., устранить его отъ должности въ силу 117 ст. полож. о земск. учрежд. и предать его суду установленнымъ порядкомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 334 ст. § 3 уложен. о наказ.; поданное-же имъ прошеніе по сему предмету въ нижегородское земское собраніе 8 декабря 1878 года, какъ ни на чемъ не основанное, оставить безъ послѣдствій.

— 8. *Докладъ редакціонной коммиссіи о взаимномъ земскомъ страхованіи.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 57). Губернскимъ земскимъ собраніемъ переданы на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи слѣдующіе вопросы по земскому страхованію:

1. Въ правѣ-ли земство считать капиталы по обязательному и добровольному страхованію за одинъ.

2. О допущеніи страховать по обязательному страхованію строенія, принадлежащія духовенству.

3. По ходатайству земства передъ правительствомъ объ опредѣленіи и увольненіи страховыхъ агентовъ уѣздными управами.

4. О затрудненіи въ разрѣшеніи построекъ въ селеніяхъ на маломѣрныхъ усадьбахъ.

5. Предложеніе гласнаго П. В. Приклонскаго о мѣрахъ уменьшенія недоимокъ въ страховыхъ платежахъ.

6. Заявленіе гласнаго Д. С. Лаврентьева относительно права земства пополнять убытки по добровольному страхованію изъ запаснаго страховаго капитала.

7. Заключеніе доклада губернской управы о земскомъ страхованіи.

Исполняя порученіе собранія, коммиссія имѣетъ честь доложить:

По 1-му вопросу, разсмотрѣнному въ связи съ заявленіемъ гласнаго Д. С. Лаврентьева, коммиссія, въ виду разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ, адресованнаго на имя г. губернатора отъ 4 октября 1878 г., за № 7942,

преній, происходившихъ въ прошлогоднемъ земскомъ собраніи и наконецъ того обстоятельства, что изъ доходовъ по добровольному страхованію, отчислялись на составленіе запаснаго страхового капитала тѣ-же 10%, какъ и по страхованію обязательному, пришла къ заключенію о томъ, что губернское земство вправѣ считать капиталы по обязательному и добровольному страхованію за одинъ и слѣдовательно вправѣ расходовать эти капиталы на пополненіе пожарныхъ убытковъ, произошли-ли они по обязательному или по добровольному страхованію.

По 2-му вопросу, закономъ указывается, что обязательному земскому страхованію подлежатъ только постройки, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, а такъ какъ дома священно-церковно-служителей возводятся на земляхъ церковныхъ и разныхъ лицъ, на земляхъ собственныхъ, не вошедшихъ въ составъ крестьянскихъ усадьбъ, коммиссія полагаетъ, что принятіе на страхъ, по обязательному страхованію, такихъ домовъ было-бы нарушеніемъ ст. 6 полож. о страх., почему и полагаетъ ходатайство отклонить.

По 3-му вопросу, относительно увольненія страховыхъ агентовъ, по представленію гг. предсѣдателей управъ, коммиссія полагаетъ, что постановленіе о томъ XIII очередного губернскаго земскаго собранія основывалось главнѣйше на томъ соображеніи, что при существующемъ порядкѣ, переписка объ увольненіи агента можетъ продолжаться (и были примѣры, что она продолжалась) болѣе или менѣе долгое время, въ теченіе котораго, агентъ, своими неправильными дѣйствіями, можетъ нанести существенный вредъ, какъ благосостоянію крестьянъ, такъ и ущербъ страховому капиталу; что право наблюденія, подъ которое поставлены агенты не всегда оказывается достаточнымъ для понужденія ихъ къ исполненію обязанностей, и наконецъ, что гг. предсѣдатели управъ, дѣйствуя въ томъ-же районѣ, въ какомъ дѣйствуютъ и агенты, конечно болѣе компетентные судьи, нежели губернская управа, отстоящая отъ этаго района на сотни верстъ, относительно того, удовлетворяетъ-ли или не удовлетворяетъ агентъ своему назначенію.

По 4-му вопросу, о затрудненіяхъ по разрѣшенію построекъ на маломѣрныхъ усадьбахъ, былъ возбужденъ еще X очереднымъ земскимъ собраніемъ, которое нашло необходимымъ разъяснить его законодательнымъ путемъ, такъ какъ строительный уставъ требуетъ отведенія подъ домъ и дворъ не менѣе 6 саж., подъ пробѣлъ 4 саженъ, а всего 10 саженъ.

Хотя начальникъ губерніи въ отзывѣ своемъ на это постановленіе, послѣдовавшемъ 9 апрѣля 1875 года, за № 970, и находитъ, что означенный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ путемъ изданія обязательныхъ правилъ, но по мнѣнію коммиссіи, этихъ-то правилъ и нельзя издать на томъ основаніи, что они встали-бы въ разрѣзъ съ существующимъ закономъ, въ данномъ случаѣ —строительнымъ уставомъ, тогда какъ правила эти не должны ни въ чемъ ему противорѣчить.

Въ виду изложеннаго, коммиссія предлагаетъ возобновить ходатайство передъ правительствомъ о разъясненіи вопроса о примѣненіи къ маломѣрнымъ усадьбамъ правилъ строительнаго устава законодательнымъ путемъ.

По 5-му вопросу, гласный П. В. Приклонскій, усмотрѣвъ изъ доклада губернской управы громадную цифру недоимокъ по страховому сбору, предложилъ, въ видахъ устраненія сего на будущее время, мѣру, практикуюшуюся симбирскимъ земствомъ, мѣру состоящую въ томъ, чтобы лицамъ, не внесшимъ сполна слѣдующихъ съ нихъ страховыхъ премій, выдавать пожарное вознагражденіе въ уменьшенномъ до низшей нормы размѣрѣ, противъ того вознагражденія, какое имъ приходится получить, согласно составленнымъ на ихъ имущество страховымъ описямъ.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ П. В. Приклонскаго въ смыслѣ мѣры побуждающей и обезпечивающей исправное поступленіе страховыхъ платежей, коммиссія, въ виду положительнаго требованія ст. 10 полож. о страх., требующей выдачу пожарнаго вознагражденія по обязательному страхованію за сгорѣвшее строеніе, будутъ или не будутъ внесены страхователемъ слѣдующія съ него преміи, находитъ, что введеніе предложенной мѣры безъ противорѣчія съ закономъ, можетъ быть осуществимо лишь слѣдующимъ образомъ:

Во-1-хъ, уничтоживъ практиковавшуюся до сего времени систему специяльныхъ оцѣнокъ строеній, установить согласно 16 ст. полож. о страхов. одну общую низшую норму для всѣхъ строеній губерніи.

Во-2-хъ, возстановивъ добровольное страхованіе для однѣхъ только крестьянскихъ построекъ, допустить дострахowывать въ немъ эти постройки до нормы, установленной нынѣ-дѣйствующими страховыми правилами. Только при такомъ раздѣленіи страхованія и на обязательное и добровольное, земство будетъ вправѣ, при не взносѣ страховыхъ платежей выдавать страховое вознагражденіе погорѣльцамъ недоимщикамъ по разсчетамъ низшей нормы, такъ какъ по добровольному страхованію считаются принятыми на страхъ только имущества, оплаченныя страховой преміей.

Усматривая изъ вышеизложеннаго, что принятіе весьма полезной въ сущности мѣры, предложенной гласнымъ Приклонскимъ, повлекло-бы къ полнѣйшему преобразованію всей нынѣ-дѣйствующей страховой системы, коммиссія, въ виду такой важности дѣла, полагала-бы болѣе осторожнымъ и цѣлесообразнымъ, заручиться сначала вполнѣ разработаннымъ взглядомъ губернскаго страхового управленія, а потому и предлагаетъ собранію поручить губернской управѣ представить будущему очередному губернскому собранію подробный докладъ по вышесказанному предположенію.

Затѣмъ, принимая въ соображеніе, что съ 1879 года начнется возобновленіе страховыхъ описей, коммиссія, въ виду возможности принятія собраніемъ означеннаго мнѣнія, полагала-бы, во избѣжаніе излишней работы, передѣлывать только-что составленныя описи, обычное возобновленіе ихъ пріостановить, впредь до рѣшенія настоящаго дѣла.

Обращаясь затѣмъ къ заключенію доклада губернской управы по страхованію, коммиссія нашла невозможнымъ высказать о немъ чего либо опредѣленнаго, такъ какъ заключеніе это представляетъ собою лишь рядъ мыслей губернской управы о страхованіи, безъ всякой ихъ разработки. Коммиссія находитъ, что по краткости времени сессіи собранія, оно, а равно и выдѣлен-

ная изъ среды его коммиссія, могутъ: послѣдняя разсматривать, а первое рѣшать лишь вопросы тщательно и всесторонне разработанные. Исходя изъ этаго взгляда, коммиссія полагала-бы все заключеніе доклада о страхованіи возвратить для подробной разработки въ губернскую управу.

— 9. *Докладъ редакціонной коммиссіи о смѣтѣ по взаимному земскому страхованію.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 58). Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ нижегородскаго земства по взаимному земскому страхованію на 1879 годъ, коммиссія нашла ее составленною правильно и согласно съ дѣйствующими узаконеніями и постановленіями губернскаго земскаго собранія. На покрытіе пожарныхъ убытковъ въ 1879 г. въ ст. 1 смѣты внесена сумма 417076 р. 31½ к., по разсчету убытковъ, понесенныхъ въ 1878 году въ первые 9 мѣсяцевъ, а за послѣдніе три мѣсяца, по примѣру 1877 года. Таковое исчисленіе смѣтнаго назначенія сдѣлано на основаніи особой системы раскладки суммъ на предметъ земскаго страхованія, высочайше утвержденной 1 мая 1867 года. Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ исчислено 440362 р. 65½ к. Болѣе противъ смѣты настоящаго года на 4065 р. 36¼ к. Въ заключеніе коммиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію составленную губернскою земскою управою смѣту по взаимному земскому страхованію на 1879 годъ утвердить.

— 10. *Докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу о введеніи того порядка храненія и расходованія суммъ, какой принятъ новгородскимъ земствомъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 58). На разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи передано собраніемъ предложеніе П. В. Приклонскаго о введеніи по губерніи того способа храненія и расходованія земскихъ суммъ, какой принятъ новгородскимъ земствомъ.

Предложеніе это, какъ оказывается изъ справки съ дѣлами губернской управы, было внесено на разсмотрѣніе еще IX очередного губернскаго земскаго собранія, которое передало его на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Изъ отзывовъ ихъ по этому вопросу, напечатанныхъ въ трудахъ X очередного губернскаго земскаго собранія и постановленія губернскаго собранія этой сессіи оказывается, что предлагаемый способъ храненія и расходованія земскихъ суммъ отклоненъ и губернскимъ и уѣздными земскими собраніями, за исключеніемъ лишь одного сергачскаго.

Въ виду вышеизложеннаго коммиссіи и теперь ничего не оставалось-бы, какъ высказаться за отклоненіе означеннаго предложенія, если-бы въ виду ея не имѣлось того обстоятельства, что предложеніе это сдѣлано въ связи съ докладомъ губернской управы о предупрежденіи возможныхъ растратъ и такъ какъ докладъ этотъ переданъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, образованной при губернской управѣ, то коммиссія имѣетъ честь предложить собранію направить въ эту коммиссію и настоящее предложеніе гласнаго П. В. Приклонскаго.

— 11. *Докладъ редакціонной коммиссіи по докладу губернской управы съ представленіемъ двухъ вопросовъ, касающихся дѣла призрѣнія нищихъ.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 58). По 1-му вопросу: Принимая во вниманіе, что обиліе земель и постоянный спросъ на трудъ въ

нижегородской губерніи вполнѣ обезпечиваетъ всякаго, желающаго трудиться отъ необходимости прибѣгать къ нищенству, какъ средству существованія, коммисія полагаетъ, что при строгомъ соблюденіи мѣръ пресѣченія и искорененія нищенства, изложенныхъ въ подлежащемъ законѣ, никогда не можетъ потребоваться отъ волости такихъ средствъ на призрѣніе незначительнаго числа дѣйствительно нищихъ, которые могли-бы превысить ея средства. Что на обязанность земства, тратящаго значительныя по его средствамъ суммы на общественное призрѣніе, не могутъ и не должны быть переносимы ни какія издержки по дѣлу призрѣнія нищихъ, большинство которыхъ нищи только потому, что избираютъ нищенство какъ промыселъ, какъ средство жить безъ труда на счетъ другихъ.

По 2-му вопросу: въ чемъ вообще могли-бы состоять дѣйствительныя мѣры къ предупрежденію и искорененію нищенства, коммисія имѣетъ указать на тоже строго-неуклонное примѣненіе кѣмъ слѣдуетъ существующихъ законовъ о нищенствѣ, что-же касается до того, что можетъ улучшить дѣло призрѣнія, то вопросъ этотъ, вызвавшій къ жизни цѣлый специіальный отдѣлъ литературы, на столько обширенъ, и на столько разно понимается людьми, специіально занимающимися этимъ предметомъ, что высказаться по нему окончательно и опредѣленно не представляется ни времени, ни возможности.

— 12. *Докладъ коммисіи по переустройству больничныхъ зданій.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 61). Поставивъ своею принципіальною задачею, что въ настоящее время, при наличныхъ средствахъ нижегородскаго губернскаго земства, самымъ удачнымъ разрѣшеніемъ вопроса о переустройствѣ больничныхъ зданій, должно быть признано не то, которое желательно было-бы съ абсолютной точки зрѣнія, а то, которое всего болѣе достижимо при возможно меньшихъ затратахъ, коммисія, по внимательномъ обсужденіи всѣхъ данныхъ, которыми она обладала, пришла къ слѣдующимъ двумъ заключеніямъ:

1. Воспользовавшись предложеніемъ мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста, пріобрѣсти больничныя сооруженія мѣстнаго управленія, построенныя на землѣ мартыновской больницы, причемъ однако, по мнѣнію коммисіи, желательно было-бы предложить мѣстному управленію за эти сооруженія 10000 р.

2. Положивъ такимъ образомъ пріобрѣтеніемъ больничныхъ сооруженій мѣстнаго управленія, если это пріобрѣтеніе состоится, начало будущему переустройству больничныхъ зданій губернскаго земства, приступить къ нему не немедленно, поручивъ губернской управѣ представить къ будущему очередному губернскому земскому собранію вполнѣ разработанный въ экономическомъ, медицинскомъ и архитектурномъ отношеніяхъ планъ переустройства больницы, разсчитанный также не на немедленное приведеніе его въ дѣйствіе по всѣмъ частямъ, а на извѣстный періодъ времени, заранѣе строго опредѣленный.

Если собранію угодно будетъ ознакомиться подробно со всѣми приложеніями къ настоящему докладу коммисіи, т. е. съ содержаніемъ засѣданій ея и со всѣми мнѣніями специіалистовъ (по медицинской и архитектурной частямъ

вопроса), выслушанными и принятыми коммиссіей во вниманіе при выполненіи ею даннаго ей губернскимъ земскимъ собраніемъ порученія, то собраніе, какъ можно надѣяться, убѣдится, что предлагая отложить окончательное рѣшеніе вопроса на одинъ годъ, коммиссія не склонна, какъ говорится, положить его въ дальній ящикъ, но, на-оборотъ, дѣлаетъ это въ видахъ болѣе всесторонняго и желательнаго достиженія цѣли, а это вполнѣ соотвѣтствуетъ серьезности дѣла, какъ относительно внутренней его сущности, такъ и относительно тѣхъ, въ концѣ концовъ, солидныхъ денежныхъ затратъ, которыя съ нимъ связаны и къ которымъ, конечно, слѣдуетъ подходить крайне осторожно, не торопясь.

VI.

ДОКЛАДЪ

по обуховской землѣ и состоящему на ней земскому хутору.

Уполномоченнаго земства, губернскаго гласнаго П. П. Русинова.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 38).

Приходъ по шнуровой кассѣ съ 1 декабря 1877 года по 1 декабря 1878 года:

Оставалось въ наличности къ 1 декабря 1877 года .	1406 р.	$30\frac{1}{2}$	к.
Вновь поступило недоимки съ поля № 3 окончательно	40 р.	19	к.
Получено недоимки съ поля № 2 за 1877 годъ окончательно	450 р.	75	к.
Получено съ сдаточнаго поля № 2 въ количествѣ 347 десятинъ, отданныхъ подъ яровое по разнымъ цѣнамъ и разнымъ хозяевамъ, на сумму	1204 р.	50	к.
Получено съ сдаточнаго поля № 1 въ количествѣ 441 десятинъ, снятаго подъ рожь по разнымъ цѣнамъ и разнымъ хозяевамъ, на сумму	1425 р.	60	к.
Получено съ пяти десятинъ выруба 1877 года въ заказникѣ по пятнадцати куб. саж. дровъ съ каждой десятины, а всего 75 саж., по 1 р. 25 к., на сумму	93 р.	75	к.
Вносится на приходъ, въ уплату затраты прошлаго года на покупку скота, сумма поступившая за проданныя 11 штукъ: шесть бычковъ и пять бракованныхъ коровъ, по 30 р.	330 р.	—	к.
По хуторской хозяйственной книгѣ значится валового прихода	6580 р.	—	к.
Итого прихода	11531 р.	86	к.

Расходъ по шнуровой кассѣ съ 1 декабря 1877 года по 1 декабря 1878 года:

Внесено въ нижегородскую губернскую управу подъ квитанцію, за № 10979	1406 р.	$30\frac{1}{2}$	к.
За страховку хуторскихъ зданій въ суммѣ 6546 р. выдано преміи по 12 декабря 1879 года	104 р.	26	к.

Выдано полѣсовному солдату Зелову въ теченіе года	60 р. — к.
Уплачено въ лукояновское казначейство подъ квитанцію, за № 506021, недоимокъ государственн. земскихъ повинностей за обуховскую дачу, а также за 1-ю половину 1878 года	143 р. 7 к.
Куплено скота для земскаго хутора на сумму . .	556 р. 50 к.
Вмѣсто разрушенной бурею 24 мая 1878 г. конюшни построена новая и сверхъ того устроенъ на дворѣ, гдѣ выпускъ лошадей, навѣсъ, покрытый дранкой, на каковой предметъ издержано на плотниковъ и матеріялы, какъ это видно изъ представляемаго списка подъ № 1, всего на сумму .	677 р. 89 к.
Вносится годовой расходъ по хуторской кассѣ съ 1 декабря 1877 года по 1 декабря 1878 года	5497 р. 31 к.
Итого расхода . .	8445 р. $33^1/_2$ к.

Вычитая расходъ изъ прихода въ наличности остается 3086 р. $52^1/_2$ к., которая и будетъ сдана подъ квитанцію нижегородской губернской управы.

Доходъ этотъ былъ-бы еще больше, если-бы не пришлось сдѣлать непредвидѣнный расходъ, а именно на возобновленіе конюшни, разрушенной бурею 24 мая 1878 года. Сила этой бури на столько была велика, что вихремъ срѣзало какъ ножомъ каменные столбы съ фундамента и все двадцати-саженное строеніе съ кровлею сдвинуло на нѣсколько саженъ отъ своего первоначальнаго мѣста, переломавъ 8 вершк. толщины балки, не говоря уже о стропилахъ, прогонахъ и тесовой кровлѣ. Несчастный случай этотъ произошелъ во время моего отсутствія изъ имѣнія, но управляющій, наученный опытомъ послѣ прошлогодняго пожара поспѣшилъ пригласить мѣстныя власти съ понятыми для освидѣтельствованія разрушенія и оцѣнки происшедшихъ отъ того убытковъ; въ числѣ понятыхъ были одинъ подрядчикъ и нѣсколько плотниковъ. Актъ этотъ подъ № 2 прилагаю при счетѣ подъ № 1. Буря повредила нѣсколько кровлю большого скотнаго денника. Необходимость возобновленія конюшни и устройства особаго навѣса на дворѣ, куда обыкновенно выпускались лошади и жеребята въ денное время для прогулки и освѣженія отъ духоты конюшеннаго спертаго воздуха, заставило меня съ помощью оставшихся отъ разрушенія конюшни матеріяловъ затратить, какъ видно изъ счета подъ № 1-мъ, 677 р. $89^1/_2$ к.

Сверхъ того сдѣлана вновь покупка скота для улучшенія стада на сумму 556 р. 50 к., которую однако мнѣ удалось уменьшить продажею разнаго неудавшагося хуторского скота на 330 р., отъ чего дѣйствительная затрата выразилась суммою 226 р. 50 к., а вмѣстѣ съ непредвидѣннымъ расходомъ на конюшню составляетъ 904 р. $39^1/_2$ к. Не будь она израсходована, доходъ съ земской дачи дошелъ-бы до четырехъ тысячъ рублей.

Но такъ какъ это не сбылось по причинамъ, не зависящимъ отъ человѣческихъ разсчетовъ, то остается довольствоваться и тѣмъ, что къ 1 декабря 1878 года я могу доставить чистаго дохода 3086 р. $52^1/_2$ к.

Изъ этой суммы мнѣ особенно пріятно заявить вамъ, милостивые государи, что земскій хуторъ, наше общее дѣтище, вложилъ свою лепту, принеся чистаго дохода 1083 р. 45½ к.

Ваше высокое довѣріе, которымъ я до сихъ поръ пользовался, поможетъ мнѣ выполнить мало-по-малу тѣ надежды, которыя я возлагалъ на хуторское дѣло. Можетъ быть я слабо выразился—не надежды, а твердая увѣренность въ успѣхѣ этаго дѣла заставляла меня васъ обнадеживать.

Отдавъ вамъ отчетъ за прошлый урожай 1877 года, я смѣю васъ увѣрить, что не смотря на нѣкоторыя неудачи по урожаю полевого хозяйства 1878 года, отчетъ къ 1 декабря 1879 года будетъ еще благопріятнѣе нынѣшняго.

Земледѣліе. Въ прошломъ году я говорилъ вамъ, что недостатокъ снѣга, при сильныхъ морозахъ могутъ принести вредъ клеверпымъ полямъ; такъ и случилось: всѣ травные засѣвы весною 1878 года оказались голые, холодная весна добила всходы окончательно и уцѣлѣла одна рѣдкая тимофѣевка, такъ какъ ее, сравнительно съ клеверомъ, высѣвалась небольшая часть. Недостатокъ травъ, въ виду все увеличивающагося скотоводства заставилъ меня всѣ луга по полянамъ заказника и въ оврагахъ скосить изполу, въ пользу хутора; вотъ почему означенная доходная статья нынѣ не выставлена на приходъ, а выставится на будущій годъ. Къ несчастію ливніе безпрерывно дожди во время сѣнокоса порядочно уменьшили какъ количество, такъ и качество скошеннаго сѣна. Всего поставлено 28 небольшихъ стожковъ, изъ коихъ на часть хутора приходится 14 стожковъ или примѣрно до 112 пятнадцати-пудовыхъ возовъ, всего-до 1680 пуд. сѣна, цѣнностію не дороже 7 к. за пудъ. Вотъ съ какими ничтожными средствами хутору придется прокормить до 164 штукъ всякаго скота.

Подумайте, господа, что хуторъ лишился урожая съ 48 десятинъ земли, и вмѣсто значительнаго дохода отъ продажи цѣнныхъ сѣмянъ клевера и тимофѣевки долженъ былъ употребить ихъ до послѣдняго фунта на засѣвъ полей. Озимая пшеница, которую я посѣялъ въ озимомъ полѣ на лучшихъ и сильно удобренныхъ 10 десятинахъ, также вся вызябла, возвративъ едва сѣмена. Такимъ образомъ изъ засѣва въ 7 поляхъ 168 десятинъ я потерялъ безвозвратно урожай съ 58 десятинъ. Согласитесь, что для отчитывающагося теперь передъ вами это большая неудача, но какъ видите я не только не унываю, но обѣщаю на точныхъ основаніяхъ дать еще лучшій результатъ, чѣмъ даю въ настоящее время.

Изъ этаго примѣра можете судить, на сколько-бы доходъ съ хутора возвысился, если-бы не было неблагопріятныхъ обстоятельствъ, совершенно не зависящихъ отъ воли и труда хозяина.

Неудача съ пшеницей сдѣлала меня осторожнѣе и на нынѣшній годъ я ограничился посѣвомъ четырехъ десятинъ.

Рожь 1878 года родилась весьма порядочно и хотя въ засѣвѣ ея было менѣе чѣмъ въ 1877 году (по случаю неудачнаго засѣва озимой пшеницы), но зерна будетъ не менѣе прошлогодняго.

Овесъ 1878 года хотя пострадалъ ранней весной отъ холодовъ и засухи и зерно его не тяжеловѣсно, но количествомъ превзойдетъ урожай 1877 г.

Всѣ остальные мелкіе хлѣба родились порядочно, въ особенности ленъ; къ сожалѣнію въ нашей мѣстности ни съ вымочкой, ни съ обработкой волокна не умѣютъ правильно обращаться, отдѣлываютъ ленъ отвратительно, а ходящіе въ другихъ мѣстахъ трепальщики никогда къ намъ не заглядываютъ.

Картофеля на пробу и для разведенія сѣмянъ посажено было 4 десят., давшіе при обыкновенной, не особенно тщательной обработкѣ, по 90 четв. съ десятины или всего 360 четвертей, изъ коихъ 187 четвертей оставлено на сѣмена для увеличенія съ будущаго года посѣва. Надо однако сознаться, что съ сохраненіемъ его на сѣмена большая возня, кончающаяся не всегда удачно. Кромѣ того для возвышенія урожая картофеля требуются нѣкоторые иные пріемы для обработки земли, а слѣдовательно иныя орудія, какъ напримѣръ плуги, въ особенности окучники, которые уже заказаны въ механическомъ заведеніи Кабанова. Повидимому картофельная десятина послѣ льняной должна давать наивысшій доходъ.

Кстати позвольте мнѣ, милостивые государи, говоря о земледѣліи, указать вамъ на новое механическое заведеніе Кабанова, которое, имѣя во главѣ дѣла любителя инженера-механика, посвятившаго свои молодые годы на изученіе и усовершенствованіе исключительно земледѣльческихъ машинъ и орудій, обѣщаетъ быть очень полезнымъ и необходимымъ заведеніемъ. Въ настоящее время, послѣ громовъ славной войны, вѣроятно наступитъ тишь и благодать мирнаго времени. Къ сожалѣнію послѣдствія этихъ, хотя необходимыхъ и славныхъ войнъ, имѣютъ печальную сторону, это временное разстройство матеріяльныхъ средствъ страны. Усилія финансоваго вѣдомства въ пріисканіи новыхъ налоговъ, для покрытія предстоящихъ дефицитовъ, указываютъ намъ на очень близкую эпоху, когда намъ, земскимъ людямъ, придется платить болѣе чѣмъ платимъ теперь. То не пора ли намъ обратить серьезное вниманіе на нашу слабую сторону—земледѣліе. Такъ-ли оно поставлено у насъ какъ-бы должно. Крымская война и послѣдующія реформы насъ встряхнули отъ застоя; съ тѣхъ поръ мы двинулись впередъ, но какъ-то порывисто, не дружно, въ разсыпную. Какъ тогда, такъ и теперь, мы сознаемъ, что бѣда наша происходитъ отъ малопроизводительности нашихъ полей. Мы мало вывозимъ съ громадныхъ пространствъ, мало даемъ продуктовъ отъ нашихъ хозяйствъ, взамѣнъ привозимыхъ товаровъ, и вотъ почему золото, платимое за излишекъ привозныхъ товаровъ, постоянно утекаетъ за-границу, а курсъ нашъ падаетъ, да падаетъ. Волею-неволею мы, земскіе люди, должны потрудиться раскинуть умомъ, бросить рутину и избрать иные пріемы, иные способы для веденія земледѣльческаго дѣла. Наша земля должна дать вдвое во чтобы-то ни стало. Это неотразимая задача нашего времени, если мы хотимъ быть надежными платежными силами и пользоваться нѣкоторымъ благосостояніемъ. Это наше единственное національное оружіе противъ гордой и богатой Европы.

Если мы обдумаемся и придемъ къ убѣжденію, что посредствомъ иной системы полеводства и съ помощію усовершенствованныхъ орудій можемъ

получать больше произведеній, то земледѣльческое дѣло потребуетъ значительныхъ услугъ отъ механическихъ заведеній; иностранныя машины, въ слѣдствіе паденія нашего курса, очень дороги и притомъ сосредоточены въ столицахъ, тогда какъ заведеніе, подобное кабановскому, задача коего, на сколько мнѣ извѣстно, основана на производствѣ точныхъ и прочныхъ земледѣльческихъ орудій, не уступающихъ иностраннымъ, принесетъ намъ, мѣстнымъ хозяевамъ, значительную пользу. Такъ, напримѣръ, Кабановъ первый вводитъ молотильныя машины съ чугунными станками, въ слѣдствіе чего уничтожается дрожаніе станка и получается болѣе прочное положеніе барабаннаго вала на подшипникахъ, отчего выигрываетъ быстрота оборотовъ барабана. Цѣна-же противъ молотилки съ деревяннымъ станкомъ увеличена только на десять рублей. Вотъ этими-то соображеніями и свѣдѣніями мнѣ хотѣлось подѣлиться съ вами, а потому прошу извиненія у гг. гласныхъ за это небольшое отступленіе.

Если мы обратимъ вниманіе на расходныя статьи по хуторскому хозяйству, то замѣчаемъ, что за исключеніемъ статей въ счетъ заработковъ, жалованія служащимъ и содержанія скота, всѣ остальныя статьи въ расходѣ нѣсколько возвысились противъ прошлаго года; причина очень ясна отъ возвышенія въ цѣнѣ на продукты. Что-же касается до статьи ремонта, то здѣсь возвышеніе расхода объясняются слѣдующими обстоятельствами: 1) вода изъ глубокаго колодезя прежде качалась колесомъ, внутри котораго ходили люди и покуда брали ее только для застольной, то было сносно, когда-же отъ засухъ пруды стали усыхать, такъ что зимой вода вымерзала до тла, то не только для людей, но и для всего скота вода потребовалась изъ колодезя; пришлось устроить конный ходъ и надъ нимъ сараичикъ съ кровлей. 2) Конная сбруя потребовала значительнаго ремонта и молотильную машину отъ неосторожности подавальщика разорвало и пришлось ее въ заведеніи Кабанова почти за-ново передѣлать. 3) Вновь построенный домъ надо было проконопатить и перестлать разсохшіеся полы и потолки. 4) Куплено строеніе, изъ котораго свои работники устроили ригу съ сараемъ для сушки льна, во избѣжаніе перевозки его на крестьянскіе овины за семь верстъ отъ хутора. Всѣ эти небольшія затраты въ сущности составили сумму до 200 р. лишнихъ.

Лошади. Взглянувъ на представляемый списокъ лошадей, видимъ, что дѣло идетъ къ тому, что лошади, первоначально купленныя, устарѣли и хотя потерь нѣтъ, работаютъ сносно, но приплодъ очень незначителенъ; для обновленія лошадиныхъ силъ его недостаточно. Племяннаго жеребца своего нѣтъ, да и содержаніе его обойдется дорого. Докладывая гг. губернскимъ гласнымъ объ этомъ недостаткѣ, испрашиваю совѣта и разрѣшенія какъ поступить, купить-ли жеребца или взять на аренду изъ починковской случной конюшни?

Рогатый скотъ. До сихъ поръ дойныя коровы давали молока немного, но благодаря смотрительницѣ за молочной, Евгеніѣ Дмитріевнѣ Звѣревой, въ слѣдствіе ея хорошаго и внимательнаго присмотра, коровы, хотя простой породы, начинаютъ поправляться и дали въ округъ до 2 п. 29 ф. масла отъ каждой. Телята получаютъ правильное воспитаніе и смертность между ними

незначительна. Какъ видно изъ прилагаемыхъ списковъ, въ хуторскомъ скотѣ замѣчается большое передвиженіе, задавшись пріобрѣтеніемъ хорошихъ дойныхъ коровъ, а потому производится частая покупка и постоянная продажа отъ браковки почему нибудь неудавшихся экземпляровъ; но прошу не безпокоиться, убытка отъ этаго не происходитъ, скотъ, какъ видите изъ списковъ, въ количествѣ не уменьшается, качество-же его, а слѣдовательно цѣнность возвысились.

Бычковъ до сихъ поръ не очень берегу, а сбываю ихъ въ молодомъ возрастѣ, сосредоточиваю вниманіе на телкахъ, изъ которыхъ состоитъ чуть-ли не половина всего стада; это происходитъ, какъ я уже говорилъ, отъ того, что хочется развести болѣе дойнаго скота, то по мѣрѣ поступленія телокъ въ коровы было-бы изъ чего выбирать. Стремленіе мое къ наибольшему молоку имѣетъ основаніемъ то обстоятельство, что за молоко даютъ хорошую цѣну на сырное заведеніе, устроенное въ трехъ верстахъ отъ земскаго хутора при моемъ нелѣпскомъ хозяйствѣ подъ руководствомъ швейцарскаго уроженца Шмухли.

Я-бы попросилъ васъ, милостивые государи, разрѣшить мнѣ прибавить жалованье ветеринару Бдаткову; основанія для этой прибавки суть слѣдующія: имѣя на моихъ хуторахъ довольно значительное и порядочно цѣнное скотоводство (до 530 штукъ), я рѣшился нѣсколько лѣтъ тому назадъ имѣть при немъ ветеринара и аптечку съ необходимыми хирургическими инструментами; но для того, чтобы облегчить себя въ платежѣ 25 р. с. въ мѣсяцъ, сдѣлался съ сосѣдними двумя владѣльцами, которые платили мнѣ 6 р. въ мѣсяцъ; на земскій-же хуторъ, имѣвшій въ то время незначительное количество скота, я положилъ только 1 р. с. въ мѣсяцъ, ветеринара-же Бдаткова обязалъ, независимо отъ моего скота, посѣщать сосѣдніе скотные дворы и земскій хуторъ по первому требованію владѣльцевъ или ихъ управляющихъ. Въ настоящее время сосѣдніе владѣльцы почему-то отказались отъ задуманной ассоціаціи, почему мнѣ одному содержать Бдаткова сдѣлалось трудно. Съ сосѣдями мы расходимся во взглядахъ на полезность ветеринара. Они смотрятъ на него какъ на врача, которому платятъ, если призванъ къ больному субъекту, такъ долженъ непремѣнно вылечить, а если скотина не смотря на употребленныя средства, пала, то забываются всѣ предыдущіе счастливые случаи, а прямо указывается, что ветеринаръ ничего не понимаетъ и платить ему жалованье не слѣдуетъ. Тогда какъ на мой взглядъ настоящій ветеринаръ дорогъ уже тѣмъ, что можетъ правильнѣе опредѣлить, чѣмъ простой коновалъ, болѣзнь животнаго. Онъ вскрываетъ при внезапной смерти животное и на основаніи внутреннихъ признаковъ предупреждаетъ хозяина въ случаѣ заразительныхъ или воспалительныхъ признаковъ. А это для всякаго хозяина очень дорого. Онъ можетъ своевременно принять предохранительныя мѣры. Ветеринаръ при неправильномъ теленіи быстро помогаетъ животному. Владѣя хорошими инструментами, онъ безвреднѣе чѣмъ коновалъ дѣлаетъ наружныя операціи. Онъ-же кастрируетъ животныхъ безъ особой платы, за тоже жалованье. Если гг. гласные согласятся съ моимъ взглядомъ на полезность ветеринара, то я-бы попросилъ ихъ дозволить мнѣ назначить со сто-

роны земскаго хутора въ жалованье Бдаткову 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ или 54 р. въ годъ. Тогда я буду платить за свои 530 штукъ скота 20 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а земскій хуторъ за свои 164 штуки 4 р. 50 к., отношеніе довольно правильное.

Въ настоящее время лошадей состоитъ на лицо:

Мериновъ	18
Кобылъ	8
Жеребчикъ $2\frac{1}{2}$ лѣтъ	1
Жеребчикъ 8 мѣсяцевъ	1
Кобылокъ отъ одного до 2 лѣтъ	5
Нынѣшнихъ кобылокъ	2
Итого . . .	35 штукъ.

Противъ наличнаго количества за прошлый годъ прибыло три жеребенка весьма порядочныхъ; смерности не было.

Скота состоитъ на лицо:

Племянной быкъ	1
Коровъ	30
Телятъ всѣхъ возрастовъ	43
Бычковъ	12
Итого . . .	86 штукъ.

Противъ прошлаго года прибавилось 12 штукъ. Между крупными смертности не было, палъ одинъ годовой и шесть маленькихъ телятъ.

Романовскихъ (не чистой породы) овецъ на лицо:

Барановъ	2
Матокъ	35
Молодыхъ	6
Итого . . .	43 штуки.

Противъ прошлаго года прибавилось 9 штукъ. Съ романовскими овцами дѣло идетъ не совсѣмъ ладно, матки даютъ по двѣ и по три штуки приплода, но выкармливать ихъ не въ состояніи, а потому смертность между ягнятами огромная, да къ тому-же ихъ волки иногда потаскиваютъ.

Такимъ образомъ при хуторѣ всего состоитъ скота:

Лошадей	35
Рогатаго скота	86
Овецъ	43
Итого . . .	164 штуки.

На 21 штуку болѣе чѣмъ въ прошломъ году; три хуторскія свиньи зарѣзаны на мясо.

Сверхъ того на лицо состоитъ:

За продажей одной и за расходомъ на сбрую четырехъ кожъ, выдѣланныхъ состоитъ . . . . 1 кожа.

Подарено за усердіе старшему скотнику овчинъ 5, продано шкурокъ 15 и затѣмъ состоитъ выдѣланныхъ . . . . . 15 овч.

Шерсти за продажей и за расходомъ на битье подкладокъ состоитъ . . . . 2 п. 37 ф.

Представляю при семъ на ревизію шнуровую книгу, хозяйственную приходо-расходную, краткій отчетъ изъ означенной книги расхода по статьямъ, особый счетъ подъ № 1 о затраченныхъ матеріялахъ и выдачѣ плотникамъ при постройкѣ конюшни и навѣса, а также актъ подъ № 2. Свидѣтельства о причиненныхъ бурею 24 мая 1878 года убыткахъ. Описи рогатаго скота и лошадей. Изъ означенныхъ документовъ, а именно: шнуровую книгу и хозяйственную приходо-расходную книгу по обревизованіи покорнѣйше прошу возвратить, какъ документы, необходимые для справокъ.

Счетъ № 1.

Стоимость плотничной работы и строительныхъ матеріяловъ, употребленныхъ на перестройку конюшни и на выстройку вновь крытаго сарая.

Сосноваго лѣса: 40 штукъ бревенъ отъ $5\frac{1}{2}$ до 6 вершк. толщ. и 9 арш. длины, по 65 коп.		26 р. — к.
22 штук. бревенъ отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ вершк. толщ. и 9 аршинъ длины, по 45 коп.		9 „ 90 „
4 штуки балокъ отъ 7 до 8 вершк. толщ. и 14 арш. длины, по 2 р. 30 к.		9 „ 90 „
6 штукъ кряжей отъ $7\frac{1}{2}$ до $8\frac{1}{2}$ вершк. толщ. и 8 аршинъ длины, по 1 р. 15 к.		6 „ 20 „
11 штукъ друтановъ 9 вершк. толщ. и 8 аршинъ длины на столбы по 80 к.		8 „ 80 „
5 штукъ протеса по 60 к. штука		3 „ —
32 штуки пиленаго карниза по 40 к.		12 „ 80 „
948 шт. пиленаго рѣшетника для драниковой кровли, по 8 к.		75 „ 84 „
143,000 осиновой драпки для конюшни и сарая по 80 к. съ тыс.		114 „ 40 „
Итого		266 „ 84 „
Употреблено провол. гвоздя $4\frac{1}{2}$ п., по 6 р. 50 к.	29 р. 25.	
Кузнецу за желѣзные скобы и костыли	2 „ 20.	31 „ 45 „
За наборъ въ лѣсу и привозъ 10 возовъ моху по 50 к.	5 „ —	
За три пуда пакли для подбоя внутрен. отдѣл. по 1 р.	3 „ —	8 „ —
Каменьщику за очистку стараго кирпича, поправку фундамента и кладку вновь восемнадцати столбовъ	36 „ —	
Къ старому раздробл. кирпичу прибавлено 2800 по 8 р.	22 „ 40.	
Куплено извести 220 пуд. по 6 к.	13 „ 20.	71 „ 60 „
Шандровскому подрядчику изъ мордвы, Ефрему Ляпневу за работу конюшни и сарая		300 „ —
А всего по счету шесть сотъ семьдесятъ семь рублей восемьдесятъ девять копеекъ		677 р. 89 к.

Приходъ.

(*Краткая выпись изъ хуторской приходо-расходной книги*).

Ржи получено съ 48 дес. 450 ч. вѣсомъ 3446 п. 14 ф., изъ числа которой въ прошломъ отчетѣ показано проданной 78 чет. вѣсомъ 675 п., остальное количество 3271 п. 14 ф. продано по 59 к. за пудъ . . . . 1930 р. 9 к.

Овса изъ урожая 1877 г. съ 48 дес. 635 ч. 4 м. 7 г. на сумму . . . . 1601 р. 89 к.

Гречи съ 10 дес. 90 ч. 14 м. на сумму . . . . . 324 „ 50 „

Гороха на 4 дес. ничего не родилось.

Льняного сѣмени урожая 1877 г. съ 2 дес. 8 ч. 3 м. 4 г. по 8 р. . . . . 67 р. 50 к.

Волокна съ нихъ-же . . . . 52 „ — „

119 „ 50 „

Клевера урожая 1877 г. сѣмя 35 п. . 280 „ — „

Тимофѣевыхъ сѣмянъ 6 п. 24 ф. . . . 39 „ 60 „

Клевернаго сѣна до 4000 п. по 15 к. . 600 „ — „

919 „ 60 „

Остатокъ пшеницы урожая 1877 г. 3 ч. 2 м. 4 г. по 6 р. 20 к. . . . . 20 „ 53¾ „

Картофеля урожая 1877 г. взято 45 ч. на сумму . 45 „ 67½ „

Ржи урожая 1878 г. на сѣмена 89 ч. 2 м. 6 г. вѣсомъ 839 п. 35 ф. по 34 к. . . . . 453 „ 53¼ „

Гороха урожая 1878 г. для застольни 1 ч. 2 м. по 1 р. 10 „ — „

Пшеницы урожая 1878 г. на сѣмена 1 ч. 5 м. 4 г. . 10 „ 46¼ „

Картофеля урожая 1878 г. продано 188 ч. по 1 р. . 188 „ 25 „

Продуктовъ отъ скотоводства:

Поступило мяса съ зарѣзаннаго скота 47 п. 17 ф. по 2 р. . . . . 95 „ 85 к.

Скота продано на ногахъ . . . . . 184 „ — „

Чухонскаго масла 68 п. 15¾ ф. . . . 527 „ 41½ „

Продано кожъ, овечьихъ шкурокъ и шерсти 51 „ 27 „

858 „ 53½ „

Продано при хуторѣ разной провизіи плотникамъ, каменьщикамъ и постороннимъ, на сумму . . . . . . 57 „ 32¼ „

Отдано травы въ оврагахъ по неудобнымъ мѣстамъ . 6 „ 50 „

Получено съ М. П. Русиновой за 3 м. вики . . . 3 „ — „

Земскія лошади заработали въ зимнее время на провозѣ 30 „ — „

Получено штрафу съ работника за потерю шлеи . . 1 „ 37 „

Итого въ приходѣ 6580 „ 76½ „

Выборка изъ расходной и матеріяльной книгъ дѣйствительнаго расхода по земскому хутору, за годичный періодъ съ 1 декабря 1877 по 1 декабря 1878 года.

1. *На сѣмена.*

На 48 дес. своей ржи и на 10 испольныхъ употреблено сѣмянъ 71 ч. 6 м. 6 г. вѣсомъ 675 п. 10 ф., по 54 к. . . . 364 р. 63½ к.

На 44 дес. своего и 8 испольныхъ овса вышло 131 ч. 4 м., по 2 р. 50 к. . . . . 328 „ 75 „

На 10 дес. гречи съ пересѣвомъ части оной въ другой разъ вышло 19 ч. 7 м., по 3 р. 50 к.		69 р. 56¹/₄ к.
На 4 дес. гороху вышло сѣмянъ 6 ч. по 6 р. 40 к. . .		38 „ 40 „
На 4 дес. льняного сѣмени вышло 5 ч. 4 м. по 8 р. .		44 „ — „
На 24 дес. вышло клеверу 28 п. по 8 р.	224 р. — к.	
„ „ тимофѣевой 7 п. 24 ф. по 6 р.	45 „ 60 „	
		269 „ 60 „
На 4 дес. озимой пшеницы 5 ч. по 6 р. 20 к. . .		31 „ — „
На 4 дес. картофеля вышло сѣмянъ 42 ч. по 1 р. .		42 „ — „
На 2 дес. вики сѣмянъ вышло 2 ч. по 4 р. . . .		8 „ — „
Итого по 1 статьѣ		1195 „ 94³/₄ „

2. *Въ счетъ заработокъ.*

За жнитво ржи	182 „ 28 „	
За уборку овса	114 „ 99 „	
		297 „ 27 „
На косьбу клевера, тимофѣевки, за садку и выборку картофеля, за полотье разныхъ хлѣбовъ, за уборку пшеницы, за косьбу и катку гречи, за косьбу гороха и вики, а также за катку опыхъ, за уборку травы на вызябшихъ клеверныхъ поляхъ и выборку, трепку льна		275 „ — „
За городьбу прогона для скота		3 „ — „
Итого по 2 статьѣ		575 „ 27 „

3. *Жалованье служащимъ.*

Управляющему П. П. Сидоренко		300 „ 93 „
10 зимнимъ и 14 лѣтнимъ работникамъ, а также ключнику выдано въ теченіе года		468 „ 93 „
Мѣсячнымъ работн. въ межень		21 „ — „
Скотнику Алексѣю Ладонкину . .	28 „ 82 „	
Двумъ къ нему подпаскамъ . . .	16 „ — „	
		44 „ 82 „
Конюху Ивану Мамошкину		67 „ — „
Ветеринару Бдаткову		24 „ — „
Смотрительницѣ молочной Евгеніѣ Звѣревой . .		65 „ 76 „
Двумъ скотницамъ		29 „ 48 „
Стряпкѣ Марьѣ		24 „ 25 „
Итого по 3 статьѣ		1045 „ 24 „

4. *Содержаніе служащихъ.*

Муки ржаной какъ на застольную, такъ и вольнымъ жнецамъ 490 п. 30 ф. по 65 к. на сумму		318 р. 98³/₄ к.

Мяса 42 п. 1 ф. по 2 р.			84 р. 5 к.
Постнаго масла 9 п. 36 ф. на сумму			59 „ 40 „
Свѣчъ 2 п. $36^1/_2$ ф. на сумму	17 р. $97^1/_2$к.		
Керосину 1 п. 7 ф.	2 „ 72 „		
			20 „ $79^1/_2$ „
Соли для застольни 16 п. 32 ф. и для соленія говядины, огурцовъ и проч. 2 п. $16^1/_2$ ф., а всего 19 п. $8^1/_2$ ф. по 75 к.			14 „ 10 „
Рыбы на масляницу			3 „ 50 „
Къ пасхѣ яицъ и творогу			1 „ 50 „
Огородныхъ сѣмянъ			— „ 52 „
За обдирку крупы			3 „ 90 „
Картофеля 3 ч. по 1 р.			3 „ — „
Гороха 2 м. по 1 р.			2 „ — „
Чухонскаго масла 3 п. $20^1/_4$ ф. по 8 р. 40 к. . . .			29 „ $45^1/_2$ „
Крупы вышло въ застольную и жнецамъ 20 ч. 2 м. $4^1/_2$ г. по 8 р. за четв.			162 „ 56 „
Солода 8 п. 21 ф.			6 „ 82 „
Вина $9^5/_{10}$ ведр. по 3 р. $77^1/_2$ к.			35 „ 80 „
Итого по 4 статьѣ			746 „ $38^1/_2$ „

5. *На счетъ ремонта.*

Въ два механическія заведенія Кабанова и Кильдишева за починку земскихъ орудій		63 р. 34 к.
За конопатку новаго дома, за паклю и перестилку разсохшихся половъ и потолковъ		20 „ 20 „
На поправку кровли большого денника, пострадавшаго также отъ бури 24 мая, взято дранки 6 т. по 8 к. . . .		4 „ 80 „
За рамы и стекло для того-же денника		7 „ 75 „
На устройство коннаго хода для качанія воды изъ колодезя, а также за работу сарайчика и кровли надъ коннымъ ходомъ уплачено мастеру Кильдишеву		50 „ — „
За 5 т. стружки сосновой Кильдишеву по 1 р. . . .		5 „ — „
На ремонтъ ременный и оральной сбруи, куплено кожъ, колецъ, пряжекъ, веревокъ, мочалъ и лыкъ на сумму	73 р. 39 к.	
Шорнику за работу означенной сбруи .	16 „ 55 „	
		89 „ 94 „
Куплено двѣ пары полозьевъ	2 „ 50 „	
— два стана колесъ	7 „ 25 „	
		9 „ 75 „
Въ шут. кузнечное заведеніе Матвѣя Хандина за кузнечныя работы		40 „ 99 „
Ему-же за работу тазовъ и ковша изъ англійской жести для молочной		17 „ — „

Дегтю куплено для смазки телѣгъ, сбруи, а также конныхъ ходовъ у машинъ	13 р. 69 к.
За выдѣлку овчинъ	2 „ — „
За битье подкладовъ изъ свей шерсти	5 „ 20 „
Для застольной куплены чугуны, ложки и чашки .	3 „ $17^1/_2$ „
За поправку печей и чистку трубъ	2 „ 25 „
За 8 штукъ разсохъ	4 „ — „
Бумаги для конторы	— „ 50 „
На разъѣзды управляющаго по дѣламъ и харчевые посланныхъ на базары	5 „ 30 „
Куплена сѣнница, изъ которой сдѣлана своими работниками рига для сушки льна и разныхъ мелкихъ хлѣбовъ .	15 „ — „
За бондарныя работы выдано	1 „ 20 „
На смазку молот. машины, вѣялки, сортировки и передковыхъ плуговъ употреблено 27 ф. постнаго масла по 15 к.	4 „ 5 „
Итого по 5 статьѣ	365 „ $14^1/_2$ „

6. Содержаніе лошадей.

Клевернаго сѣна и тимофѣевки употреблено въ теченіе года до 1500 п. по 15 к.	225 р. — „
Овса 204 ч. 7 м. 4 г. по 2 р. 50 к.	512 „ 44 „
Овса для жеребятъ 15 ч. 3 м. 3 г.	38 „ 55 „
Муки 207 п. 5 ф. по 65 к.	134 „ 63 „
Соли лошадямъ 9 ф.	— „ 18 „
Барды 244 бочки по 25 к. на сумму	61 „ — „
Итого по 6 статьѣ	971 „ 80 „

7. Содержаніе скота.

Клевернаго сѣна и тимофѣевой травы употреблено до 2500 п. по 15 к.	375 р. — к.
Овса для телятъ и овсянки 32 ч. 3 м.	80 „ 93 „
Вики на кормъ свиней 1 ч. 4 м. по 3 р. ч.	4 „ 50 „
Куплено колоба для коровъ на сумму	14 „ 70 „
Соли скоту 10 п. $27^3/_4$ ф. по 75 к.	8 „ 1 „
Соли для соленія масла и телятамъ 5 п. $6^3/_4$ . . .	3 „ 7 „
Барды 366 бочекъ по 25 к.	91 „ 50 „
Итого по 7 статьѣ	580 „ $79^3/_4$ к.
А всего по всѣмъ статьямъ . . .	5480 „ $79^3/_4$ „

СПИСОКЪ

коровъ, находящихся при хуторѣ нижегородскаго губернскаго земства

за 1878 годъ.

№№ по поряд.	Названіе.	Масть и порода.	Лѣта.	Случена съ быкомъ.	Когда отелилась.	Кѣмъ отелилась.	Примѣчаніе.
1	Анка . . .	Черная, бѣлопахая на лбу звѣзда, холмог.	7		Я л о	в а я.	Продана 21 марта за немолочность.
2	Варька . .	Черно-пестрая русской.	12		Я л о	в а я.	Продана 21 марта за старостію лѣтъ
3	Вѣрка . .	Рыже-пестрая русской.	11		10 августа 1870 г.	Быкомъ Ванькой № 31.	Продана въ ноябрѣ 1878 года.
4	Машка . .	Черная, русской.	12		Я л о	в а я.	Продана за старостію лѣт.
5	Аленка . .	Рыже-бурая, русско-холмогор.	6		7 сентября 1878 г.	Телкой Гранаткой № 37.	
6	Наташка .	Бѣлая, съ рыж. пятн., русско-холмогор	6		—	—	
7	Сонька . .	Черная, съ бѣл. брюх. русско-холмогор.	6		4 мая 1878 г.	Телкой Милая № 33.	Продана въ ноябрѣ 1878 года.
8	Фектя . . .	Черная, вымя бѣлое, русско-холмогор.	6		23 сентября 1878 г.	Телкой Любашкой № 38.	
9	Татарка .	Рыже-пестрая русско-холмогор.	13		2 января 1878 г.	Бычкомъ Татаринъ № 23.	Продана въ ноябрѣ 1878 года.
10	Аграфена .	Буро-рыжая русской.	5		27 дек. 1877 г. 24 окт. 1878 г.	Телкой Машкой № 27. Телкой Фенькой № 39.	
11	Марфушка .	Бурая русской.	$4^1/_2$		21 января 1878 г.	Телкой Барышней № 29.	
12	Тигрица .	Буро-пестрая, съ чернымъ пятномъ русской.	$11^1/_2$		26 августа 1878 г.	Телкой Варькой № 34.	
13	Сальничиха	Бѣлая, съ рыж. задомъ и шеей русской.	$8^1/_2$		31 августа 1878 г.	Телкой Парашкой № 35.	
14	Надя 2 . .	Рыже-пестрая русской.	$9^1/_2$		1 іюля 1878 г	Быкомъ Володькой № 30.	
15	Сорока . .	Бѣло-пестрая русской.	$7^1/_2$		18 января 1878 г.	Телкой Аришкой № 28.	
16	Шалунья .	Черная, пахи бѣлые, безрогая русско-тир.	13		Я л о	в а я.	Зарѣзана на мясо для хутора.

№№ по поряд.	Названіе.	Масть и порода.	Лѣта.	Случена съ быкомъ.	Когда отелилась.	Кѣмъ отелилась.	Примѣчаніе.
17	Денежка .	Рыжая, бѣлопахая, русско-тирол.	8		24 ноябр. 1877 29 сент. 1878	Телкой Матрешкой № 25. Бычкомъ Трошкой № 32	
18	Юла . . .	Рыжая, рога колокольчикомъ.	16		Я л о	в а я.	Зарѣзана на мясо для хутора.
19	Полянка . .	Бурая, бѣлопахая русской.	7		2 января 1878 года.	Бычкомъ Мишкой № 22.	
20	Березка Карамзинка	Рыжая, со звѣздой русской.	11		19 декабря 1877 года.	Телкой Аксюшкой № 26.	Продана на зарѣзъ въ ново-козленское хозяйство П. Ив. Русинова.
21	Мѣщанка (неудавшаяся)	Рыжая русской.	14		11 января 1878 г.	Бычк. Мѣщанинъ № 26.	
22	Зайка . . .	Рыжая.	10		28 февраля 1878 г.	Бычок. Васька № 27.	
23	Графка . .	Рыжая.	4		23 января 1878 г.	Телкой Раисой № 30.	
24	Дешовка .	Рыже-пестрая русской.	4		23 марта 1878 г.	Бык. Голубокъ № 28.	
25	Дарьюшка .	Черно-пестрая русской.	4		Я л о	в а я.	Промѣнена на корову Атласную № 34.
26	Евгенія . .	Рыже-пестрая голанско-холмогор.	4		20 мая 1878 г.	Бык. Полякъ № 29.	
27	Викторія . изъ телокъ № 3	Холмогор.-голландск.	$4^1/_2$		26 апрѣля 1878 г.	Телкой Полю № 32.	
28	Пестровка .	Бѣлая, съ черными пятнами русской.	11		12 февраля 1878 г.	Бычк. Лѣшикомъ № 25.	Куплена у Яковлева, продана въ ноябрѣ 1878 г.
29	Щеголиха . изъ телокъ № 3	Красно-пестрая русской.	$3^1/_2$		13 февраля 1878 г.	Бычк. Жукомъ № 26.	Куплена у Яковлева.
30	Кукушка . изъ телокъ № 6	Рыжая, съ бѣлыми пятнами русской.	3		27 февраля 1878 г.	Телкой Настей № 31.	
31	Стекольщица	Рыже-темная русской.	5		6 сентября 1878 г.	Телкой Дунькой № 36.	Вымѣнена на быка Митьку № 4 отъ Якова Назарова.
32	Быстрая . изъ телокъ № 7	Рыжая русской.	3		4 ноября 1878 г.	Бычк. Гараськой № 33.	
33	Феклушка . изъ телокъ № 4	Черно-пестрая русской.	3		25 декабря 1877 г.	Бычк. Мальчикомъ № 21.	
34	Атласная .	Черная русской.	9		—	—	Пріобрѣтена отъ Якова Назарова на корову Дарьюшку № 25 съ доплатою 9 рубл.

№№ по поряд.	Названіе.	Масть и порода.	Лѣта.	Случена съ быкомъ.	Когда отелилась.	Кѣмъ отелилась.	Примѣчаніе.
35	Мордовка .	Темно-рыжая.	—		—	—	Пріобрѣтены покупкою отъ И. В. Ратманова по 40 рубл. за штуку въ сентябрѣ 1878 г.
36	Бычиха . .	Темно-красная.	—		—	—	
37	Горемычная	Красная.	—		—	—	
38	Картинка .	Красная.	—		—	—	Пріобрѣтены покупкою отъ Гинзбурга изъ стада помѣщика Махотина въ сентябрѣ 1878 года.
39	Катька . .	Красная. голова бѣлопестрая, конецъ хвоста, подъ брюхомъ, переднія ноги выше колѣнъ, бѣлыя.	—		—	—	
40	Нѣмка . .	Красная.					
41	Касатка . .	Темно-красная косорогая.	—		—	—	

СПИСОКЪ

телокъ, находящихся при хуторѣ нижегородскаго губернскаго земства.

№	Названіе.	Примѣты и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
1	Викторія .	Холмогорск.-голландск.	20 марта 1875 г. отъ Мамки и Верблюда.	Съ 26 апрѣля 1878 г. въ коровахъ подъ № 27.
2	Изабелла .	Рыже-пестрая, со звѣздочкой на лбу, русско-холмог.	13 августа 1875 года отъ Соньки и Верблюда.	
3	Щеголиха .	Красно-пестрая. купл. у Яковлева, русской.	3 лѣтъ.	Въ коровахъ съ 13 февраля 1878 г. за № 29.
4	Феклушка .	Русской.	Въ 1875 году.	Въ коровахъ подъ № 33.
5	Рубашка .	Рыже-пестрая, русской.	1 февраля 1875 г.	
6	Кукушка .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами русской.	Января 1876 г.	Въ коровахъ съ 27 февраля 1878 г. за № 30.
7	Быстрая .	Рыжая, русской.	3 марта 1876 г. отъ Татарки и быка неизвѣстнаго.	Въ коровахъ съ 4 ноября 1878 г. подъ № 32.
8	Скучная . .	Рыже-пестрая, русской.	7 марта 1876 года отъ Московки № 18.	
9	Нина . . .	Рыжая, съ бѣлымъ брюхомъ, русско-голландск.	1 іюля 1876 года отъ Вѣрки и Верблюда.	
10	Коза . . .	Рыжая, съ бѣлымъ брюхомъ, русско-голландск.	5 сентября 1876 года отъ Тигрицы.	
11	Прыгунья .	Рыже-пестрая, русской.	5 октября 1876 года отъ Пади II.	
12	Модистка .	Бѣлая, голова кромѣ лба рыжая, русско-холмог.	15 ноября 1876 года отъ Сальничихи № 13.	
13	Касатка . .	Рыжая, съ бѣлымъ пятномъ на лбу, русской.	12 декабря 1876 года отъ Сороки № 15.	
14	Плотвичка .	Рыже-пестрая, русской.	12 декабря 1876 года отъ Денежки № 17 и Рябчика.	
15	Бѣлка . . .	Бѣлая, съ рыжими пятнами, русской.	15 января 1877 года отъ Московки.	
16	Крошка . .	Рыже-пестрая, русской.	30 января 1877 г. отъ Зайки № 22 и быка Васьки.	
17	Зина II . .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами, русской.	8 февраля 1877 года отъ Зинки I и Алешки.	

№	Названіе.	Примѣты и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
18	Чумазая . .	Бурая, съ бѣлыми пятнами.	9 февр. 1877 г. отъ Марфушки № 11, быка Алешки	
19	Цыганка .	Черная, съ бѣлымъ брюхомъ	23 мая 1877 года отъ Дешовки № 24 и быка Алешки	
20	Красавка .	Черная, съ бѣлыми пахами, русской.	17 іюня 1877 года отъ Сони № 7 и быка Алешки.	
21	Перепелка .	Рыже-пестрая.	16 іюля 1877 г. отъ Тигрицы № 12 и быка Алешки.	
22	Звѣздка . .	Черная, бѣлопахая.	29 іюля 1877 года отъ Анки № 1 и Алешки.	
23	Лизка II . .	Русско-холмогорск.	30 іюля 1877 года отъ Аленки № 5.	
24	Ташка . .	Черная, бѣлопах., ноги бѣлыя.	30 октября 1877 года отъ Сальничихи № 13.	
25	Матрешка .	Бѣлая, съ рыжими пятнами.	24 ноября 1877 года отъ Денежки № 17 и Алешки.	
26	Аксюшка .	Рыже-сѣдая, голова бѣлая.	19 декабря 1877 г. отъ Березки № 20 и Рябчика.	
27	Машка . .	Черно-пестрая.	27 декабря 1877 года отъ Аграфены № 10 и Алешки.	
28	Аришка . .	Бѣлая, съ рыжими пятнами.	18 января 1878 года отъ Сороки № 15 и Алешки.	
29	Барышня .	Рыжая, съ бѣлыми пятнами.	21 января 1878 г. отъ Марфушки № 11 и Алешки.	
30	Раиса . . .	Черная, съ бѣлыми пятнами.	23 января 1878 года отъ Графки № 23.	
31	Настя . . .	Рыжая.	27 февраля 1878 года отъ Кукушки № 30.	
32	Полька . .	Черная, лобъ бѣлый.	26 апрѣля 1878 г. отъ Викторіи № 27 и Петьки.	Пала 30 апрѣля.
33	Милая . .	Черно-пестрая, заднія ноги бѣлыя.	4 мая 1878 г. отъ Соньки № 7 и Алешки.	
34	Варька . .	Бѣлая, уши и щеки черные, на правой передней лопаткѣ черное пятно.	26 августа 1878 года отъ Тигрицы № 12.	
35	Парашка .	Бѣлая, голова рыжая.	31 августа 1878 года отъ Сальничихи № 13.	
36	Дунька . .	Черная, лобъ бѣлый.	6 сентября 1878 г. отъ Стекольщицы № 31 и Гришки.	
37	Гранатка .	Бѣлая, съ бурыми пятнам. съ кольцами около глазъ и носа.	7 сентября 1878 года отъ Аленки № 5 и Петьки.	

№	Названіе.	Примѣты и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
38	Любашка .	Бурая, на лбу звѣзда, заднія ноги бѣлыя.	23 сентября 1878 года отъ Фекти № 8 и Петьки.	
39	Фенька . .	Рыжая, со звѣздой.	24 октября 1878 года отъ Аграфены № 10 и Петьки.	
40	Жидовка .	Темно-красная.	3 лѣтъ.	Пріобрѣтена покупкою отъ Н. В. Ратманова.
41	Звѣрокъ . .	Темно-красная.	3 лѣтъ.	Пріобрѣтены покупкою отъ Гинзбурга изъ бывшаго стада помѣщика Махотина.
42	Лыска . . .	Темно-рыжая, бѣлолобая.	3 лѣтъ.	
43	Роза . . .	Красная, бѣлопахая.	3 лѣтъ.	
44	Сарка . . .	Красная, съ бѣлыми подпашинами.	3 лѣтъ.	
45	Нетопырь .	Темно-рыжая, черное кольцо около носа, на ушахъ длинная шерсть.	3 лѣтъ.	
46	Чистуха . .	Темно-красная.	3 лѣтъ.	
47	Малка . .	Красная.	2 лѣтъ.	
48	Хайка . .	Красная.	1½ года.	
49	Рывка . . .	Темно-красная.	1½ года.	

СПИСОКЪ

быковъ и воловъ, находящихся при хуторѣ нижегородскаго губернскаго земства.

№	Названіе.	Примѣты и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
1	Петька . .	Черно-пестрый.	23 ноября 1874 г. отъ Аленки № 5 и быка Верблюда.	Проданъ на племя г-жѣ М. И. Русиновой.
2	Яшка . . .	Черный, съ бѣлымъ лбомъ.	26 марта 1876 г. отъ коровы № 1092 Катьки.	Проданъ на зарѣзъ мордвину Тихону Максимову.
3	Митька II .	Темно-пестрый.	3 августа 1875 г. отъ № 3 Вѣрки.	Промѣненъ на корову Стекольщицу № 31.
4	Володька .	Рыже-пестрый.	8 августа 1875 г. отъ коровы Лизки.	Проданъ въ ноябрѣ 1878 г.
5	Мишка II .	Черный.	6 августа 1875 г. отъ Жучки и Верблюда.	Хвораетъ.
6	Красавчикъ (племянной)	Темно-пестрый, рябой, голландско-холмогорск.	20 сентября 1875 г. отъ Аленки № 5 и Верблюда.	
7	Ануфрій .	Темно-пестрый.	24 сентября 1875 г. отъ Варьки № 2 и Верблюда.	Проданъ мордвину Тихону Максимову.
8	Купчикъ .	Черно-пестрый.	25 ноября 1875 г. отъ Анки № 1 и Верблюда.	Палъ отъ исхуданія послѣ кастраціи.
9	Леонтій . .	Рыже-пестрый.	14 января 1876 г. отъ Зинки и Верблюда.	Проданъ въ ноябрѣ 1878 г.
10	Забытый .	Рыже-пестрый.	26 февраля 1876 г отъ Лиды.	Проданъ въ ноябрѣ 1878 г.
11	Мартынъ .	Бурый	30 марта 1876 г. отъ Марфушки № 11.	Проданъ въ ноябрѣ 1878 г.
12	Евгеній . .	Черно-пестрый.	30 іюля 1876 г. мать № 7 Сонька и Верблюда.	Проданъ въ ноябрѣ 1878 г.
13	Магометъ .	Черный, съ бѣлымъ лбомъ брюхо и ноги заднія бѣлыя.	30 іюля 1876 г. отъ Лизки и Верблюда.	Проданъ въ ноябрѣ 1878 г.
14	Жукъ . . .	Черный, брюхо немного бѣлое.	7 іюля 1873 г. отъ Жучки и Верблюда.	Зарѣзанъ на мясо для хутора.
15	Федька . .	Черный, задъ, ноги почти до колѣнъ бѣлыя.	3 сентября 1876 г. мать Фекля № 8 и Верблюда.	Палъ.
16	Лебедь . .	Бѣлый, съ черными пятнами и концы ушей черные.	21 іюля 1876 г. отъ Наташки № 6 и Алешки.	
17	Митяй . .	Рыже-пестрый	15 іюля 1877 года отъ Вѣрки № 3.	

№	Названіе.	Примѣты и порода.	Когда родились.	Примѣчаніе.
18	Веселый . .	Бѣлый, съ рыжими пятнами.	23 іюля 1877 г. отъ Евгеніи № 26 и Алешки.	
19	Угрюмый .	Черный, съ бѣлыми ногами и брюхомъ.	28 іюля 1877 года отъ Фекти № 8.	
20	Тарасъ . .	Черный, съ бѣлыми пятнами	26 августа 1877 г. отъ Нади II № 14 и Алешки.	
21	Мальчикъ .	Бѣло-черный.	25 декабря 1877 г. отъ Феклушки № 33.	
22	Мишка III .	Темно-бурый.	2 января 1878 г. отъ Полянки № 19 и Алешки.	Палъ.
23	Татаринъ .	Бѣлый, уши и щеки черныя.	2 января 1878 г. отъ Татарки № 9 и Алешки.	
24	Мѣщанинъ .	Рыже-пестрый.	11 января 1878 г. отъ Мѣщанки № 21.	
25	Лѣсникъ . .	Пестрый.	12 февраля 1878 г. отъ Пестравки № 28.	
26	Жучокъ . .	Черный.	13 февраля 1878 г. отъ Щеголихи № 29.	Палъ 10 мая.
27	Васька . .	Черно-пестрый.	28 февраля 1878 г. отъ Зайки № 22 и Алешки.	
28	Голубокъ .	Голова сѣдая, ноги бѣлыя, брюхо и спина черные.	23 марта 1878 г. отъ Дешевки № 24.	Палъ 28 марта 1878 г.
29	Полякъ . .	Рыже-пестрый.	20 мая 1878 г. отъ Евгенія № 26.	
30	Володька II	Рыжій.	1 іюля 1878 года отъ Нади II № 14.	Проданъ на зарѣзъ г-жѣ В. Н. Русиновой.
31	Ванька . .	Черный, съ бѣлыми пятнами.	10 августа 1878 г. отъ Вѣрки № 3.	Палъ 15 августа.
32	Трошка . .	Рыжій, на лбу бѣлое пятно.	29 сентября 1878 г. отъ Денежки № 17.	
33	Гараська .	Черный.	4 ноября 1878 г. отъ Быстрой № 32.	Проданъ на зарѣзъ.
34	Бѣлякъ . .	-	—	Палъ еще въ 1877 г. отъ поноса, но попалъ въ списокъ ошибкою.

СПИСОКЪ

рабочихъ лошадей, находящихся при хуторѣ нижегородскаго губернскаго земства.

№№	Названіе.	Ростъ.	Лѣта.	Означеніе примѣтъ и происхожденіе.
	Мѣрены.			
1	Сѣрый . .	2 арш. 1 в.	12	Сѣрый въ яблокахъ, грива на правую сторону, хвостъ средній, купленъ въ Починкахъ на ярмаркѣ.
2	Ястребъ . .	2 арш. 1 в.	13	Сѣрый въ яблокахъ, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній.
3	Вознесенскій	2 арш. 2 в.	11	Караковый, грива на правую сторону, хвостъ средній.
4	Пеганъ . .	2 арш.	12	Гнѣдо-пѣгій, грива на правую сторону, хвостъ средній.
5	Цикинъ . .	2 арш.	11	Караковый, грива на правую сторону, хвостъ средній.
6	Скопчикъ .	1 арш. 15 в.	12	Караковый, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, на верхней губѣ бѣлое пятно.
7	Башкирка .	2 арш.	13	Рыжій, вдоль спины черная полоса, грива на обѣ стороны, хвостъ средній.
8	Кривой . .	1 арш. 15 в.	12	Рыжій, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, на лбу звѣздочка, заднія ноги былыя.
9	Гнѣденькій	1 арш. 15 в.	12	Караковый, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, на лбу и верхней губѣ бѣлое пятно.
10	Леонтій . .	2 арш.	13	Буланый, грива на обѣ стороны, хвостъ средній.
11	Быкса . . .	1 арш. 14 в.	11	Карій, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній.
12	Косматый .	2 арш. 1 в.	9	Гнѣдой, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній.
13	Бычокъ . .	1 арш. 15 в.	8½	Карій, грива на правую сторону, хвостъ средній, купленъ въ Бековѣ.
14	Хаджи . .	2 арш. 1 в.	5½	Темно-карій, на лбу звѣздочка, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній изъ Бекова.
15	Русакъ . .	1 арш. 15 в.	7½	Темно-сѣрый, грива на лѣвую сторону, на лбу и верхней губѣ свѣтлыя пятна, хвостъ средній изъ Бекова.
16	Орликъ . .	1 арш. 15 в.	7½	Темно-карій, грива на правую сторону, хвостъ средній, купленъ въ Бековѣ.

№№	Названіе.	Ростъ.	Лѣта.	Означеніе примѣтъ и происхожденіе.
17	Гордый . .	2 арш. 2 в.	5½	Буро-рыжій, грива на правую сторону, во всю морду бѣлая лысина, своего приплода.
18	Гамлетъ . .	2 арш. 2 в.	7	Гнѣдой, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, купленъ у Мещерова.
19	Чаленькій .	1 арш. 15 в.	13	Палъ отъ разрыва сердца въ декабрѣ 1877 г.
	Кобылы.			
20	Татарка . .	1 арш. 15 в.	15	Гнѣдая, грива на правую сторону, хвостъ средній, куплена изъ косяка.
21	Селедка . .	1 арш. 14 в.	11	Свѣтло-рыжая, лысая, грива на обѣ стороны, хвостъ средній, куплена въ Починкахъ.
22	Васильева .	2 арш.	11	Гнѣдая, грива на лѣвую сторону, правое ухо сверху распорото и у лѣваго уха верхушка срѣзана, хвостъ средній, куплена въ Бековѣ.
23	Киргизка .	2 арш. 2 в.	8	Карая, вдоль лба и морды бѣлая полоса, грива на правую сторону, лѣвая задняя нога по щиколодку бѣлая, куплена въ Бековѣ.
24	Скалька . .	2 арш. 2 в.	9	Бурая, грива на обѣ стороны, вислозадая, куплена въ Бековѣ.
25	Веселая . .	2 арш.	5½	Гнѣдая, грива на лѣвую сторону, хвостъ средній, отъ Татарки № 19 и казеннаго жеребца починковской конюшни Веселаго.
26	Патти . .	1 арш. 15 в.	5½	Чалая, грива на лѣвую сторону, верхняя губа и заднія ноги до колѣнъ бѣлыя, хвостъ средній, на лѣвомъ боку грыжа.
27	Англичанка	2 арш.	9	Гнѣдая, грива на правую сторону, хвостъ средній (прошлаго года была ошибкой исключена изъ списка).
	Жеребчики:			
1	Мальчикъ .	-	17 авг. 1876 г.	Вороной, отъ Киргизки № 22 и отца неизвѣстнаго.
2	Калмыкъ .		14 мар. 1878 г.	Гнѣдой, отъ Веселой № 24 и Ловкаго, завода Н. Н. Русинова.
	Кобылки:			
3	Барышня .	-	13 апр. 1876 г.	Свѣтло-рыжая, мать Селедка № 20, отецъ Ловкій, завода Н. Н. Русинова.
4	Звѣздочка .	—	20 апр. 1876 г.	Сѣрая, мать Скалька № 23, отецъ неизвѣстн.
5	Краля . . .	-	3 авг. 1876 г.	Гнѣдая, мать Татарка № 19, отецъ неизвѣстн.
6	Першеронка		апр. 1877 г.	Сѣрая, мать Васильева № 21, отецъ Шафиръ, изъ заводовъ першероновъ Н. Н. Русинова.
7	Джигитка .	-	апр. 1877 г.	Рыжая, со звѣздочкой, мать Англичанка № 26, отецъ Ловкій, завода Н. Н. Русинова.
8	Дѣвочка . .	—	16 март. 1878 г	Темно-сѣрая, мать Киргизка № 22 и отецъ Шафиръ завода Н. Н. Русинова.
9	Казачка . .	-	21 март. 1878 г	Гнѣдая, со звѣздой, мать Селедка № 20, отецъ Ловкій, завода Н. Н. Русинова.

VII.

ОТЗЫВЫ

г. нижегородскаго губернатора на земскія смѣты и раскладки и друг.

— 1. *Отъ 27 ноября 1878 года, за № 4407.* (Приложеніе къ журналамъ собранія 1 и 8 октября, стр. 6 и 38). Разсмотрѣвъ смѣты и раскладки уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей, утвержденныя уѣздными земскими собраніями нижегородской губерніи на 1879 годъ, имѣю честь сообщить губернской земской управѣ отзывъ мой на оныя, для предъявленія таковаго, на основаніи 94 ст. полож. о земск. учрежд., предстоящему XIV очередному губернскому земскому собранію, при самомъ его открытіи.

Уѣздныя смѣты и раскладки, составленныя на 1879 годъ, представляютъ слѣдующее:

I. По арзамасскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ, арзамасскимъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 25,244 р. 8 к., б) необязательныхъ 15.588 р. 86 к. и в) по особо составленной смѣтѣ на расходы по врачебной части 15,644 р. 23 к.,—а всего 56,477 р. 17 к., болѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 5331 р. 40 к.

На пополненіе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей поступаютъ: а) излишекъ прихода противъ расхода по смѣтѣ и раскладкѣ на 1878 годъ 40 р. 56 к., б) излишекъ поступленія противъ смѣты доходовъ на 1877 годъ 1019 р. 68½ к., в) предполагаемый доходъ съ свидѣтельствъ, билетовъ, патентовъ и проч. 9,378 р. 36 к. и г) сборъ съ подлежащихъ по 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учр. предметовъ обложенія въ количествѣ 46,034 р. 43 к., излишекъ-же прихода противъ расхода—4 р. 86½ к. подлежитъ къ зачету въ 1880 году.

II. По ардатовскому уѣзду.

По смѣтѣ денежныхъ земскихъ потребностей на 1879 годъ ардатовскимъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 35.571 р. 9 к., б) необязательныхъ 31.080 р. и в) потребностей, возложенныхъ на земство по особымъ постановленіямъ собранія 2.013 р., а всего 68.664 р. 9 к., менѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 3123 р. 84¼ копеекъ.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ поступаютъ: а) ожидаемыи къ поступленію въ 1879 году процентный сборъ съ торговыхъ докумен-

товъ 4000 р., б) сборъ судебныхъ пошлинъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ учрежденіяхъ, 500 р. и в) сборъ съ разныхъ предметовъ обложенія, исчисленныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд. въ количествѣ 64,223 р. 17 к., болѣе дѣйствительной потребности на 59 р. 8 к., каковой излишекъ долженъ быть зачисленъ доходомъ на 1880 годъ.

III. По балахнинскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1879 годъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 39,827 р. 14 к., б) необязательныхъ 36,334 р. 18 к. и в) временныхъ 6.799 р. 33 к., а всего 82,960 р. 65 к., болѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 5,592 р. 46 к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ предполагается: а) поступившія отъ сверх-смѣтнаго назначенія 1877 года судебныя пошлины 877 р. 16 к. и взысканныя съ содержателя гордѣевской станціи штрафныя деньги 5 р., итого 882 р. 16 к., б) предполагаемый къ поступленію въ 1879 году 20 и 8% сборъ съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ въ количествѣ 8.700 р. и в) сборъ съ разныхъ предметовъ, подлежащихъ, на основаніи 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд., земскому обложенію 73,329 р. 77½ к., недостающая затѣмъ до смѣтнаго назначенія сумма 48 р. 71½ к., имѣетъ быть покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія 1879 года.

XIV очередное балахнинское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 16 октября (журналъ № 1), вслѣдствіе заявленія гласнаго Королева о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ о переводѣ красногорскаго почтоваго тракта изъ г. Горбатова на село Богородское и станцію Черную, дабы избѣжать балахнинскому земству значительныхъ расходовъ, постановило: просить, по принадлежности, о направленіи сказаннаго тракта на село Богородское и станцію Черную и на ремонтъ этаго тракта, по настоящему его направленію, расходовъ не производить. Имѣя въ виду, что расходъ на ремонтъ нынѣ существующей почтовой дороги обязателенъ для земства, пока эта дорога не будетъ отнесена въ разрядъ проселочныхъ, порядкомъ, установленнымъ въ V пунктѣ 64 ст. и 3 и 4 пунк. 90 ст. полож. о земск. учрежд., покорнѣйше прошу губернскую земскую управу внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія о включеніи нужнаго на ремонтъ упомянутой дороги расхода въ смѣту на 1879 годъ.

IV. По васильскому уѣзду.

По смѣтѣ денежныхъ земскихъ потребностей на 1879 годъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 42,669 р. 46 к., б) необязательныхъ 18,796 р. и в) временныхъ 1000 р., а всего 62,465 р. 46 к., менѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 7,379 р. 50 копѣекъ.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ поступаютъ: 1) остатокъ отъ смѣтныхъ расходовъ 1877 года 832 р. 34½ к., 2) сверхъсмѣтное поступленіе въ 1877 и 1878 годахъ 1250 р. 46 к., 3) исковыя пошлины отъ мировыхъ судебныхъ учрежденій 436 р. 7 к., 4) предполагаемые къ поступле-

нію въ 1879 году 20 и 8% сборы съ гильденскихъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ 2.186 р. 4 к. и 5) сборъ съ разныхъ предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, исчисленныхъ въ 9 и 11 ст. времени. прав. для земск. учрежд. 57.764 р. 88 к., а всего въ количествѣ 62,469 р. 79½ к., болѣе дѣйствительной потребности на 4 р. 33½ к., каковая сумма имѣетъ быть зачтена въ сборы на 1880 годъ.

V. По горбатовскому уѣзду.

По смѣтѣ денежныхъ земскихъ потребностей земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 34,885 р. и б) необязательныхъ 49,083 р. 18¾ к., всего 83,968 р. 18¾ к., болѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 10.582 р. 38¾ копеекъ.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ предполагается: а) сборъ съ поименованныхъ въ 9 и 11 статьяхъ времен. прав. для земск. учрежд. предметовъ обложенія въ количествѣ 80,017 р. 92¾ к., предполагаемый сборъ съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ и патентовъ 3500 р. и в) зачетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1877 и 1878 годовъ 289 р. 72½ к., затѣмъ недостающіе до смѣтнаго назначенія 160 р. 53½ к. ожидаются къ поступленію на счетъ смѣтныхъ доходовъ.

XIV очередное горбатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 18 октября, по прочтеніи доклада управы о земскомъ мостѣ въ с. Павловѣ, называемомъ Кузнечнымъ, опредѣлило—ходатайствовать о принятіи его на губернскій счетъ, на случай-же отказа губернскимъ собраніемъ, отнесло его на счетъ общества крестьянъ села Павлова. Хотя земству и предоставлено по закону право отнесенія проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ, а также уѣздныхъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ, по тѣмъ не менѣе собраніе не имѣло права постановлять окончательнаго опредѣленія объ отнесеніи содержанія Кузнечнаго моста на счетъ крестьянъ с Павлова, а должно было постановленіе это, на основаніи 90 ст. полож. о земск. учрежд., представить на утвержденіе губернатора, почему противъ таковаго г. вице-губернаторомъ, разсматривавшимъ журналы собранія, заявленъ протестъ. А какъ изъ доклада управы земскому собранію объ упомянутомъ выше мостѣ видно, что на устройство его, по составленной членомъ управы Первовымъ смѣтѣ, требуется 1040 р., то покорнѣйше прошу губернскую земскую управу предложить губернскому земскому собранію, въ смѣту денежныхъ земскихъ повинностей по горбатовскому уѣзду на 1879 годъ, включить сумму, потребную на устройство и содержаніе означеннаго моста.

Тѣмъ-же собраніемъ, въ засѣданіи 19 октября, по выслушаніи отношенія горбатовскаго уѣзднаго исправника отъ 14 октября, о назначеніи суммъ на отопленіе арестантской въ селѣ Богородскомъ, и на наемъ сторожа, опредѣлено: просить мирового судью 2 участка препровождать арестованныхъ его приговорами въ волостную арестантскую села Богородскаго, или въ полицейскую г. Горбатова, а предложеніе исправника отклонить.

Съ постановленіемъ этимъ г. вице-губернаторъ также не согласился, потому что расходы на наемъ прислуги при помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также устройство и содержаніе сихъ мѣстъ, по рѣшенію правительствующаго сената 16 февраля 1870 г., № 1327, для земства обязателенъ, почему я покорнѣйше прошу земскую управу доложить губернскому земскому собранію о включеніи потребнаго на упомянутый предметъ расхода въ смѣту горбатовскаго уѣзда на 1879 годъ.

VI. По княгининскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 32,571 р. 82 к. и б) необязательныхъ 32,404 р. 31 к., а всего 64,976 р. 13 к. менѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 2,738 р. 73 к.

На покрытіе показанныхъ по смѣтѣ расходовъ предполагается 20 и 8% сборъ съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ въ количествѣ 3,056 р. 80 к., остальная-же затѣмъ смѣтная сумма 61,919 р. 33 к. разложена на всѣ имущества города и уѣзда, подлежащія обложенію.

VII. По лукояновскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей земскимъ собраніемъ исчислено: а) потребностей обязательныхъ 22,459 р. 9 к., потребностей, возложенныхъ на земство по особымъ постановленіямъ 20,879 р. 26 к., в) необязательныхъ 26,548 р. и г) по дополнительнымъ двумъ смѣтамъ: 1) на удовлетвореніе крестьянъ кудеяровскаго сельскаго общества за занятое у нихъ поле подъ стрѣльбище 10-го пѣхотнаго запаснаго баталіона 112 р. и 2) на учрежденіе почтовыхъ пунктовъ въ селахъ Кемлѣ и Новой Слободѣ 470 р., а всего 70,468 р. 35 к., болѣе смѣтнаго назначенія 1878 года на 4740 р. 9 копеекъ.

На покрытіе назначенныхъ по смѣтѣ потребностей исчислено: а) остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній 1877 г. 3822 р. 96½ к.: б) ожидаемый доходъ съ цѣнностей гильдейскихъ и торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, въ количествѣ 2500 р. и сборъ съ разныхъ предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, исчисленныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учрежденій, 64206 р. 12 к., а всего 70529 р. 8½ к. Затѣмъ образовавшійся противъ смѣтнаго назначенія остатокъ, въ количествѣ 60 р. 73½ к., имѣетъ быть зачтенъ въ сборъ на 1880 г.

VIII. По макарьевскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 45311 р. 18 к. и б) необязательныхъ 44390 р. 15¾ к., а всего 89701 р. 33¾ к.: менѣе смѣтнаго назначенія 1878 г. на 4209 р. 10¼ к.

На покрытіе назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ зачитается: а) остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній 1878 г. 539 р. 66¼ к.; б) полученныя съ торгово-

промышленныхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, въ періодъ времени съ 1 сентября 1877 года по 1 сентября 1878 года 6164 р. 74 к.; в) полученныя за леченіе въ двухъ, находящихся въ уѣздѣ, земскихъ больницахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ другихъ уѣздовъ 933 р. 9 к.; г) оставшіеся отъ расхода по постройкѣ въ 1877 г. бѣлья и обуви для больницъ и отъ расхода по оспопрививанію 42 р. 31 к.; д) вырученные отъ продажи осины, сломанной вѣтромъ на казанскомъ трактѣ, 25 к.; е) доставленные съѣздомъ мировыхъ судей, взысканные за выданныя свидѣтельства на право повѣренныхъ по дѣламъ въ мировыхъ установленіяхъ 40 р.; ж) удержанные въ возвратъ израсходованныхъ изъ суммъ земства на счетъ подрядчика по очисткѣ снѣга 25 р.; з) полученные за рыбныя ловли въ р. Волгѣ при дер. Чечениной за два года 90 р. и и) полученныя изъ казначейства судебныя пошлины и 10-ти-копеечный сборъ, взысканный мировыми судьями въ пособіе на содержаніе судебныхъ учрежденій 263 р. 25 к., всего-же подлежитъ къ зачету 8098 р. 30¼ к. На покрытіе остальныхъ, назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ, предположенъ сборъ со всѣхъ предметовъ обложенія, поименованныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд., въ количествѣ 81621 р. 59½ к., а всего 89719 р. 89¾ к. Затѣмъ образовавшійся противъ смѣтнаго назначенія остатокъ 18 р. 56 к., имѣетъ быть показанъ по смѣтѣ на 1880 годъ.

Постановленіемъ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября (журн. № 2, п. 15) назначено внести въ смѣту 50 р. на выдачу путевыхъ бѣднѣйшимъ присяжнымъ засѣдателямъ и 200 р. на расходы по удаленію изъ среды бѣднѣйшихъ обществъ порочныхъ членовъ.

Съ постановленіемъ этимъ, разсматривавшій журналы собранія, г. вице-губернаторъ не согласился, во-1-хъ, потому, что нѣтъ ни какихъ указаній въ законѣ о томъ, чтобы присяжные засѣдатели могли пользоваться деньгами отъ земства на путевыя издержки и, во-2-хъ, внесеніе въ смѣту расхода по удаленію изъ общества порочныхъ людей, противорѣчитъ 28 ст. врем. прав. для земск. учрежд. и указу правительствующаго сената 22 декабря 1870 г., № 9641.

Постановленіемъ того-же собранія 23 сентября (журн. № 4, п. 10), отказано въ ходатайствѣ довѣренному г. Левашова, объ освидѣтельствованіи лѣсовъ, по случаю истребленія ихъ пожаромъ.

На постановленіе это г. вице-губернаторъ сдѣлалъ слѣдующее возраженіе: по ст. 10 врем. прав. основаніемъ обложенія служитъ цѣнность и доходность имущества; по ст. 14 тѣхъ-же правилъ земскія учрежденія обязаны опредѣлить въ точности сколько слѣдуетъ сбора съ каждаго землевладѣльца. По указу-же правительствующаго сената 20 марта 1869 г., № 6779, земскія учрежденія обязаны, между прочимъ, опредѣлять сборъ по спеціяльной оцѣнкѣ каждаго предмета, а потому постановленіе собранія объ отклоненіи ходатайства довѣреннаго г. Левашова, объ освидѣтельствованіи истребленныхъ 4000 десят. лѣса, въ слѣдствіе чего лѣсъ г. Левашова остается обложеннымъ неуравнительно съ лѣсами, не подвершимися пожарамъ, платя одинаковый съ послѣдними сборъ, на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній онъ, г. вице-губернаторъ, призналъ не законнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ.

Постановленіемъ того-же собранія 23 сентября (журн. № 4. п. 13) заключено: въ будущемъ году выдать на усиленіе средствъ канцеляріи мирового судьи 1 участка макарьевскаго судебнаго мирового округа 200 р.

Противъ этаго постановленія г. вице-губернаторъ также заявилъ протестъ, такъ какъ оно составлено вопреки 44 ст. судебн. уст. и росписанія, приложеннаго къ 238 ст. того-же устава.

Тѣмъ-же журналомъ (№ 4, п. 15) земское собраніе постановило: оставить безъ послѣдствій прошенія: крестьянской вдовы села Лыскова Матрены Шокуровой, макарьевскаго купца Н. П. Домнина, крестьянъ села Воскресенскаго А. Крюкова и Ф. Шубина и крестьянина села Оселка Г. Носкова о возвращеніи имъ земскихъ сборовъ за обложенныя промысловыя заведенія, не существовавшія за періоды обложенія.

Въ виду того, что земскіе сборы налагаются на имущества, находящіяся на лицо, а не на тѣ, которыхъ не существуетъ, съ постановленіемъ этимъ разсматривавшій журналы собранія г. вице-губернаторъ тоже не согласился.

IX. По нижегородскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 54231 р. 25 к., б) необязательныхъ 38778 р. и в) временныхъ 14234 р., а всего 107243 р. 25 к., болѣе смѣтнаго назначенія 1878 г. на 19025 р. 25 к.

На покрытіе назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ зачитаются: 1) суммы, поступившія сверхъ оклада въ 1877 году и по 1 августа 1878 года процентный сборъ съ торговыхъ документовъ ярмарочныхъ торговцевъ, проценты съ капиталовъ, хранящихся въ александровскомъ банкѣ и билетовъ восточнаго займа, сборъ за выдачу свидѣтельствъ на веденіе чужихъ дѣлъ и процентный сборъ съ исковыхъ судебныхъ пошлинъ, всего 18291 р. 73 к. и 2) ожидаются къ поступленію: а) проценты съ капитала по вкладамъ 18000 рубл., б) 20 и 8% сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ 26000 р. и в) 5% сборъ съ ярмарочныхъ торговцевъ 8000 р. Затѣмъ съ предметовъ,, подлежащихъ земскому обложенію, именно: земель, торговыхъ промышленныхъ заведеній, базарныхъ площадей и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, что составитъ цифру 53128 р. 6½ к., а всего 107219 р. 79½ к.: недостающую-же противъ смѣты сумму 23 р. 45½ к. предположено покрыть остаткомъ отъ смѣты 1878 года.

X. По семеновскому уѣзду.

По смѣтѣ денежныхъ земскихъ потребностей на 1879 годъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 38654 р. 61½ к. и б) необязательныхъ 18533 р. 28 к., а всего 57187 р. 89½ к., менѣе смѣтнаго назначенія 1878 г. на 9937 р. 56½ к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ поступаютъ: а) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1878 г. 500 р., б) предполагаемый сборъ съ свидѣ-

тельствъ, билетовъ и патентовъ, по примѣру 1878 г. 1420 р. 98½ к., в) поступившія въ 1877 г. пени 696 р. 10¾ к., г) пошлины за право ходатайствъ по чужимъ дѣламъ 80 р., д) судебныхъ пошлинъ и 10% сбора 39 р. 53 к. и полученныя съ борскаго сельскаго общества въ пособіе земству на содержаніе училищъ за 1876 и 1877 годы 160 р. и е) сборъ съ предметовъ, подлежащихъ, на основаніи 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд., земскому обложенію 54291 р. 27¼ к., а всего 57187 р. 89½ к.

XI. По сергачскому уѣзду.

По смѣтѣ денежныхъ земскихъ потребностей на 1879 г. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ 26513 р. и б) необязательныхъ 35741 р. 37 к.; а всего 62254 р. 37 к., менѣе смѣтнаго назначенія 1878 г. на 5384 р. 55 к.

На покрытіе назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ исчислено къ поступленію: а) сборъ съ разныхъ предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, исчисленныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для земск. учрежд., 60075 р. 27½ к., б) сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, по примѣру взятыхъ въ 1878 г., 2557 р. 84 к. и в) поступившія въ 1877 году 1522 р. 79 к., итого 64155 р. 90½ к., а за исключеніемъ сложенной постановленіемъ земскаго собранія 7 сентября недоимки съ недвижимыхъ имуществъ г. Сергача 1573 р. 18½ к., съ каковымъ постановленіемъ, разсматривавшій журналы собранія г. вице-губернаторъ не согласился и сообщилъ сергачской уѣздной земской управѣ 22 сентября, за № 3498, вопросъ объ этой недоимкѣ внести на вторичное обсужденіе земскаго собранія; въ дѣйствительности ожидается къ поступленію на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, всего 62582 р. 72 к., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 328 р. 35 к., которыя и имѣютъ быть зачтены въ раскладку 1880 г.

Затѣмъ, имѣя въ виду, во-1-хъ, что въ смѣты, составленныя земскими собраніями на 1879 годъ, вошли всѣ обязательныя для земства потребности, къ приведенію означенныхъ смѣтъ въ дѣйствіе, за вышеизложенными отзывами, препятствій съ моей стороны не встрѣчается и, во-2-хъ, что уѣздныя раскладки на 1879 годъ составлены на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и дѣйствующія раскладки текущаго года, то къ приведенію и означенныхъ раскладокъ въ дѣйствіе препятствій съ моей стороны также не встрѣчается.

-- 2. *Отъ 11 мая 1878 года, за № 1749.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47). Губернскимъ земствомъ одной губерніи возбуждено предположеніе о предоставленіи ему права выдавать пострадавшимъ отъ наводненій лицамъ вознагражденіе изъ мѣстнаго страхового капитала, по правиламъ, установленнымъ для выдачи страховыхъ вознагражденій лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ. Признавая необходимымъ имѣть въ виду соображенія губернскихъ земствъ другихъ губерній по означенному предположенію, не предусмотрѣнному ни въ дѣйствующемъ положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи, ни въ проэктѣ новаго по тому-же предмету положенія, бывшемъ

уже въ разсмотрѣніи губернскихъ земствъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ отъ 26 минувшаго апрѣля, за № $\frac{3301}{3722}$, проситъ меня передать помянутое предположеніе на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Сообщая о вышеизложенномъ для надлежащаго распоряженія, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу о послѣдующемъ въ свое время меня увѣдомить.

VIII.

ОТНОШЕНІЯ И ЗАЯВЛЕНІЯ

оффиціяльныхъ учрежденій и лицъ.

— 1. *Отношеніе нижегородскаго отдѣла россійскаго общества покровительства животнымъ, отъ 1 октября 1878 года, за № 8.* (Приложеніе къ журналу 5 декабря, стр. 23). По поводу предстоящаго въ декабрѣ мѣсяцѣ губернскаго земскаго собранія члены правленія, обозрѣвая результаты дѣятельности мѣстнаго отдѣла за время его существованія, остановили свое вниманіе на современномъ положеніи хода событій, по отношенію къ району цѣлой губерніи, гдѣ преслѣдованіе цѣлей устава общества покровительства животнымъ остается болѣе или менѣе безгласнымъ и гдѣ вообще населеніе, не смотря на четырехлѣтнее существованіе отдѣла въ Нижнемъ Новгородѣ, видимо отсутствуетъ въ солидарныхъ съ нимъ отношеніяхъ. Въ засѣданіи между прочимъ высказаны слѣдующія соображенія: вопросъ о законности существованія обществъ покровительства животнымъ во многихъ странахъ свѣта уже пересталъ быть вопросомъ сомнѣнія; многія правительства признали его мѣсто на ряду съ другими мѣропріятіями, способствующими успѣхамъ и развитію страны, а многія интеллигентныя силы русскаго общества смотрятъ на него, какъ на идею, присущую всякой живой мысли и здравому нравственному чувству.

Если въ Америкѣ, Англіи, въ Германіи, Швейцаріи и друг. общества покровительства животнымъ успѣли уже достигнуть полезныхъ результатовъ, заставившихъ примириться съ ними самыхъ ожесточенныхъ противниковъ; если началу возникновенія такихъ обществъ миновалось слишкомъ 50 лѣтъ, и нынѣ ихъ насчитываютъ болѣе 200, и наконецъ если въ нѣкоторыхъ образованныхъ странахъ основываютъ подобныя даже изъ дѣтей, которые даютъ обѣщаніе предъ учителями и своими товарищами не разорять птичьихъ гнѣздъ, прикармливать полезныхъ пернатыхъ, не мучить животныхъ, защищая отъ жестокостей другихъ (такое общество существуетъ и у насъ въ Гельсингфорсѣ), то напрасно думать, что въ Россіи ясные доводы о плодотворности подобныхъ учрежденіи не въ состояніи убѣдить населеніе вникнуть надлежащимъ образомъ въ суть дѣла и увидѣть, что цѣль ихъ серьезная, многосторонняя и полезная, а программа дѣятельности обширная и безкорыстная.

У насъ, гдѣ понятія о правѣ собственности далеко еще не гарантированы отъ произвола, и гдѣ скотоводство и сельское хозяйство находятся на

степени развитія, оставляющей желать еще многаго, общества эти могутъ оказать, даже косвенно, весьма благотворное вліяніе. Дѣятельность, направленная въ защиту безсловесныхъ, служа новымъ шагомъ торжества знанія надъ невѣжествомъ, распространитъ въ средѣ народа убѣжденія о преслѣдованіи дурнаго и поощреніи хорошаго, а тѣснѣйшее сближеніе ея съ земствомъ укажетъ на точки соприкосновенія со многими экономическими вопросами; таковыми являются: изученіе условій, въ которыхъ находится скотоводство, съ цѣлью указанія средствъ къ развитію этой отрасли хозяйства; развитіе привычки добраго обращенія съ животными, какъ смягченіе нравовъ населенія и какъ вѣрное средство къ поднятію уровня сельскаго хозяйства; содѣйствіе распространенію полезныхъ породъ птицъ, поѣдающихъ вредныхъ для растеній животныхъ; уничтоженіе неразумнаго истребленія рыбъ, и настояніе, чтобы охота, какъ промыселъ и какъ забава, была ведена правильно, согласно съ изданными на этотъ предметъ законами. Всѣ эти вопросы, составляющіе существенную задачу общества, не разъ уже были затронуты мѣстнымъ отдѣломъ, но дѣятельность членовъ въ предѣлахъ губернскаго города естественно не могла соприкасаться тѣхъ проявленій, которыя порождаютъ условія сельско-хозяйственнаго быта. Направленная преимущественно на облегченіе участи рабочаго скота, на улучшеніе способовъ перевозки и способовъ убоя скота, назначаемаго въ продажу, дѣятельность нижегородскаго отдѣла уже весьма заявила себя на пути прогресса и гуманности. Городское населеніе освоивается въ понятіяхъ, что жестокое обращеніе съ животными, непосильныя отъ нихъ требованія, а равно оставленіе животнаго безъ должнаго ухода и попеченія—преслѣдуются силою закона, а противоположное сему доброе обращеніе и заботливость поощряются; оно видитъ, что въ городѣ существуютъ для правильной ковки лошадей и поданія заболѣвающему скоту помощи—особая кузница и лечебница, для пріюта бродячихъ собакъ—помѣщеніе, въ которомъ больнымъ животнымъ предлагаются ветеринарныя пособія,—и наконецъ, что на содержаніе городскихъ боенъ обращено особое вниманіе, при которомъ способъ и условія убоя исключаютъ истязанія и жестокости.

Въ цѣляхъ распространенія идеи покровительства безсловеснымъ и въ надеждахъ укорененія принципа нравственнаго развитія для будущихъ поколѣній мѣстный отдѣлъ неоднократно обращался съ своими воззваніями къ духовенству, прося ближайшаго содѣйствія его чрезъ религіозныя поученія, и встрѣтилъ живое и горячее сочувствіе со стороны архипастырей, какъ бывшаго преосвященнаго Іоанникія, такъ и преосвященнаго Хрисанфа. Съ тою же надеждою обращался онъ для преслѣдованія цѣлей общества въ земскія управы и полицейскія управленія, прося ихъ непосредственнаго распоряженія, а также и возможнаго на массу народа вліянія чрезъ волостныя правленія и народныя школы; и наконецъ въ настоящее время представляется новая возможность къ распространенію въ средѣ народа общеполезныхъ взглядовъ и убѣжденій, уясняющихъ задачи общества, -посредствомъ передачи печатнаго органа, издаваемаго россійск. обществ. покров. животнымъ.

Мѣстный отдѣлъ, внося нѣкоторую долю вклада къ поддержанію изда-

нія, надѣется на пріобрѣтеніе значительнаго количества экземпляровъ Вѣстника или безплатно, или за самую умѣренную цѣну и потому будетъ располагать возможностію предложить журналъ во всѣ земскія управы для распространенія его среди уѣзднаго населенія, въ особенности-же для чтенія въ училищахъ и народныхъ школахъ.

На основаніи высказанныхъ соображеній правленіе отдѣла, относясь къ вашему превосходительству съ ходатайствомъ о содѣйствіи мѣстному отдѣлу къ распространенію цѣлей устава общества покровительства животнымъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить, если ваше превосходительство признаете возможнымъ, предложить вниманію губернскаго собранія возбуждаемые настоящимъ докладомъ вопросы, и о результатѣ заключенія собранія почтить правленіе отвѣтомъ на тотъ предметъ, дабы въ случаѣ сочувствія земства, оно могло распорядиться какъ доставленіемъ журнала, издаваемаго обществ. покровительства животн. въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, такъ и снабженіемъ всѣхъ тѣхъ приложеній и свѣдѣній, въ которыхъ можетъ быть, со стороны уѣзднаго населенія, встрѣчена надобность.

— 2. *Заявленіе горбатовской уѣздной земской управы губернскому земскому собранію.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 24). Содержатель горбатовской земской станціи крестьянинъ Василій Федяковъ входилъ въ уѣздную управу съ прошеніемъ разъяснить ему, обязанъ-ли онъ давать лошадей титулярному совѣтнику Александру Эдуардовичу Саксу по открытому листу, выданному ему нижегородскою губернскою земскою управою. Уѣздная управа, зная положительно, что г. Саксъ ни гдѣ не служитъ, для разъясненія того, по какому случаю г. Саксъ пользуется открытымъ листомъ губернской управы, просила ее увѣдомить: 1) точно-ли губернская управа выдала открытый листъ г. Саксу и 2) если открытый листъ выданъ губернскою управою, то подходитъ-ли г. Саксъ подъ п. *б* § 1 правилъ утвержденныхъ VII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытыхъ листахъ. На эти вопросы губернская управа отвѣтила: а) что г. Саксу дѣйствительно былъ выданъ губернскою управою открытый листъ въ слѣдствіе предложенія секретаря нижегородскаго статистическаго комитета г. Гацискаго и б) что г. Саксъ хотя не подходитъ не только подъ п. *б* § 1, но даже и подъ пп. *а* и *в* того-же § 1 сказанныхъ выше правилъ объ открытыхъ листахъ, но что губернская управа въ данномъ случаѣ руководствовалась практикою управы прежняго состава, выдававшей открытые листы членамъ общества охоты и т. п. лицамъ, ни гдѣ не служащимъ. Не позволяя себѣ входить въ оцѣнку правъ губернской управы обходить по ея усмотрѣнію правила, утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ при выдачѣ открытыхъ листовъ, уѣздная управа не могла однако оставить безъ вниманія основательнаго заявленія содержателя земской станціи Федякова на томъ основаніи, что произвольная и безконтрольная выдача открытыхъ листовъ всѣмъ и каждому, не имѣющимъ на то никакого права, неминуемо повлечетъ за собою увеличеніе расходовъ на содержателей земскихъ станцій, что едва-ли можетъ быть желательно для уѣздныхъ земствъ и надо полагать въ интересахъ земства со-

ставлены правила объ открытыхъ листахъ VII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которые почему-то угодно губернской управѣ игнорировать. Постановила: согласно постановленію XIV очередного горбатовскаго земскаго собранія, изложенное обстоятельство, уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

— 3. *Отношеніе комитета общества нижегородской земледѣльческой колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, отъ 1 декабря 1878 г., за № 234.* (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27). Комитетъ общества нижегородской исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, принося искреннѣйшую благодарность нижегородскому губернскому земству за просвѣщенное содѣйствіе его, выражающееся ежегодной субсидіей земства въ пользу колоніи въ суммѣ 1500 р. (ассигнованной очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ), имѣетъ честь довести до свѣдѣнія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, что съ ноября мѣсяца 1878 года помѣщеніе колоніи совершенно готово и пріемъ малолѣтнихъ преступниковъ въ колонію открытъ, о чемъ комитетомъ и сообщено уже судебнымъ мѣстамъ нижегородской губерніи. Колонія находится въ 6 верстахъ отъ станціи Орловской нижегородско-московской желѣзной дороги и въ 25 верстахъ отъ Нижняго Новгорода.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія и имѣя въ виду, что указанная выше субсидія земства является безусловно необходимою для дальнѣйшаго существованія колоніи, комитетъ общества имѣетъ честь ходатайствовать передъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о продленіи этой субсидіи и на будущее время.

— 4. *Заявленіе горбатовской уѣздной земской управы.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 40). Нижегородская губернская земская управа въ отношеніи своемъ въ горбатовскую ревизіонную коммиссію 27 мая, за № 5693, изложила дошедшія до нея свѣдѣнія о различныхъ злоупотребленіяхъ будто-бы допускаемыхъ горбатовскою земскою управою и просила ревизіонную коммиссію принять противъ злоупотребленій горбатовской уѣздной управы мѣры и о результатахъ таковыхъ губернскую управу увѣдомить. Изъ послѣдовавшей вслѣдъ затѣмъ переписки ревизіонной коммиссіи и уѣздной управы съ управою губернскою, выяснилось, что о допускаемыхъ горбатовскою уѣздною управою будто-бы злоупотребленіяхъ сообщено въ губернскую управу бывшимъ секретаремъ горбатовской уѣздной управы г. Саксомъ, при чемъ губернская управа, принявъ означенное сообщеніе къ своему разсмотрѣнію и желая на основаніи 69 ст. земскаго положенія войдти въ обсужденіе этаго дѣла по существу, не довольствовалась краткимъ сообщеніемъ ревизіонной коммиссіи о результатахъ ревизіи, начала требовать отъ ревизіонной коммиссіи полнаго отчета въ ея дѣйствіяхъ. Созванное по этому дѣлу горбатовское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 30 и 31 минувшаго іюля, признавъ взводимое на уѣздную управу обвиненіе ложнымъ, дѣйствія-же ея во всѣхъ отношеніяхъ безусловно правильными, а дѣйствія нижегородской губернской управы по этому предмету выходящими изъ круга ея прямыхъ обязанностей

и закона, поручило уѣздной управѣ о дѣйствіяхъ губернской управы сообщить въ формѣ протеста нижегородскому губернскому земскому собранію. Прилагая при семъ печатную брошюру трудовъ горбатовскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить нижегородское губернское земское собраніе разсмотрѣть ее въ своемъ засѣданіи, такъ какъ въ этой брошюрѣ сгруппированы всѣ факты, свидѣтельствующіе о выходящихъ изъ законнаго порядка и при томъ притязательныхъ дѣйствіяхъ нижегородской губернской управы, какъ по отношенію къ горбатовской уѣздной управѣ, такъ равно и состоящей при горбатовскомъ земствѣ постоянной ревизіонной коммиссіи и не отказать, по разсмотрѣніи всего дѣла, составить свое опредѣленіе. При этомъ уѣздная управа считаетъ своею обязанностью выяснить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ тѣ грустныя послѣдствія для горбатовскаго земства, поводомъ къ которымъ послужили неправильныя дѣйствія губернской управы, а именно: 1) губернская управа, не ограничась сообщеніемъ въ горбатовскую ревизіонную коммиссію сообщенныхъ ей бывшимъ секретаремъ управы г. Саксомъ свѣдѣній, своимъ настойчивымъ требованіемъ отъ ревизіонной коммиссіи полнаго отчета въ ея дѣйствіяхъ, укрѣпила распущенный г. Саксомъ въ горбатовскомъ уѣздѣ слухъ о существующихъ будтобы злоупотребленіяхъ горбатовской уѣздной управы; 2) подкрѣпленіемъ этаго слуха служилъ непонятный для уѣздной управы фактъ, а именно: что всѣ распоряженія губернской управы, адресованныя въ горбатовскую ревизіонную коммиссію, ранѣе, чѣмъ таковыя получались въ самой коммиссіи, были извѣстны сдѣлавшему доносъ г. Саксу; при чемъ, по непонятной случайности, распространеніе г. Саксомъ неблаговидныхъ слуховъ объ уѣздной управѣ оказались связанными съ какимъ-то порученіемъ губернской управы, выдавшей ему для разъѣздовъ по горбатовскому уѣзду на земскихъ лошадяхъ открытый листъ. Хотя въ послѣдствіе губернская управа указала, что открытый листъ выданъ г. Саксу въ слѣдствіе предложенія секретаря статистическаго комитета г. Гацискаго, для собранія въ горбатовскомъ уѣздѣ матеріаловъ для статистики нижегородской губерніи, но въ тоже время не можетъ не показаться страннымъ, что это порученіе почему-то совпало именно съ моментомъ представленія г. Саксомъ губернской управѣ своего сообщенія на уѣздную управу; 3) результатомъ всѣхъ этихъ слуховъ только потому, что имъ губернская управа придала такое громадное значеніе и что сотрудникъ секретаря статистическаго комитета г. Гацискаго (предсѣдательствующаго въ губернской управѣ) г. Саксъ началъ развозить на земскихъ лошадяхъ по горбатовскому уѣзду свѣдѣнія о начатомъ губернскою управою преслѣдованіи противъ горбатовской управы за допущенные будто-бы ею безпорядки и растрату земскихъ капиталовъ, было то, что взносы земскихъ сборовъ въ горбатовское казначейство достигли небывалаго ёще минимума и уѣздная управа нашлась вынужденной сократить расходы даже на необходимыя обязательныя потребности и останавливать выдачу служащимъ въ горбатовскомъ земствѣ причитающагося содержанія; 4) въ слѣдствіе того, что губернская управа вытребовала отъ уѣздной управы свои суммы губернскаго и страхового сборовъ, на что впрочемъ имѣла полнѣйшее право, уѣздной управѣ пришлось выдать по-

горѣльцамъ изъ своихъ средствъ до 1564 р. Хотя губернская управа при требованіи своихъ денегъ и просила уѣздную управу оставить въ кассѣ такое количество ихъ, которое могло-бы удовлетворить уже разрѣшенныя погорѣльцамъ выдачи, что уѣздною управою исполнено, но при этомъ губернская управа ни сколько не затруднилась въ слѣдъ за этимъ выслать еще нѣсколько ассигновокъ, разрѣшающихъ погорѣльцамъ новыя выдачи. Безъ сомнѣнія уѣздная управа могла-бы задержать ассигновки эти до накопленія въ кассѣ достаточнаго количества потребной для удовлетворенія погорѣльцевъ суммъ страхового сбора, но имѣя въ виду, во-1-хъ, интересъ погорѣльцевъ, во-2-хъ предшествовавшее нормальное поступленіе этаго сбора и не подозрѣвая возможности сокращенія этаго поступленія, случившагося въ слѣдствіе развозимыхъ по уѣзду г. Саксомъ свѣдѣній и распространенія одновременно съ порученіемъ губернской управы самыхъ нелѣпѣйшихъ слуховъ, уѣздная управа не сочла возможнымъ задерживать погорѣльцамъ выдачу страховыхъ премій, а за недостаткомъ въ кассѣ суммъ страхового сбора, вынужденной нашлась выдать деньги явившимся въ управу погорѣльцамъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, о возвратѣ каковыхъ и сообщила губернской управѣ 9 іюня, за № 1214. На сколько въ данномъ случаѣ производительна была затрата денегъ на почтовую пересылку капиталовъ изъ уѣздной управы въ губернскую и обратно, уѣздная управа не берется рѣшить, такъ какъ всѣ почтовые расходы на пересылку этихъ суммъ выполнены на счетъ суммъ губернскаго сбора; 5) всѣ дѣйствія губернской управы въ отношеніи горбатовской уѣздной управы и ревизіонной коммиссіи были таковы, что слѣдствіемъ этихъ дѣйствій среди общества явилось недовѣріе къ обоимъ названнымъ учрежденіямъ, подрывъ авторитета, которымъ въ интересахъ уѣзда должны пользоваться оба учрежденія и наконецъ обѣдненіе земства за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, начавшемся въ слѣдъ за оглаской небывалой и не подтвердившейся ревизіями растраты земскихъ капиталовъ, проконтролированной двумя земскими собраніями, изъ которыхъ послѣднимъ высказана уѣздной управѣ полная благодарность за порядокъ и экономію въ веденіи земскаго хозяйства. Стѣсняясь опредѣлить характеръ дѣйствія губернской управы въ дѣлѣ столь серьезномъ и имѣющемъ громадное значеніе, какъ для авторитета уѣздной управы, такъ равно и для правильнаго хода хозяйства въ уѣздѣ, нельзя однако не признать, что губернская управа, задавшись мыслью во чтобы ни стало поддержать формулированное ею обвиненіе въ слѣдствіе ложнаго доноса г. Сакса, не щадила ни своихъ способностей, ни труда и въ своемъ пылкомъ увлеченіи, подрывая достоинство уѣздной управы рѣшилась даже высказать недовѣріе ревизіонной коммиссіи—учрежденію, избранному земскимъ собраніемъ и не подлежащему въ своихъ дѣйствіяхъ ни малѣйшему контролю губернской управы. Изложивъ вкратцѣ обстоятельства предлагаемаго на ваше обсужденіе, гг. гласные, дѣла и тѣ грустныя послѣдствія, съ которыми въ настоящее время предстоитъ бороться горбатовской управѣ, въ огражденіе авторитета и достоинства своего и интересовъ горбатовскаго земства, управа вполнѣ увѣрена въ безпристрастной оцѣнкѣ дѣйствій губернской управы губернскимъ собраніемъ, которое своимъ справедливымъ приговоромъ на будущее время

оградить всѣ земства нижегородской губерніи отъ нарушенія ихъ правъ губернскою управою и предупредить повтореніе подобныхъ грустныхъ, не бывалыхъ еще въ земской практикѣ фактовъ, могущихъ отразиться неблагопріятно на интересахъ всего нижегородскаго земства.

— 5. *Жалоба гласнаго горбатовскаго уѣзда крестьянина села Павлова Федора Семенова Рыженкова.* (Приложеніе къ журналамъ собранія 7 и 8 декабря, стр. 34—41). Годъ тому назадъ въ горбатовскомъ очередномъ земскомъ собраніи было выражено неодобреніе ревизіонной коммиссіи, непредставившей собранію отчета. Главными ораторами въ пользу неодобренія были вновь выбранные гласные гг. Гутьяръ, Бучинскій и бухгалтеръ горбатовской управы Рождественскій.

Въ то время немногіе изъ гласныхъ прошлаго 3-лѣтія, оставшіеся выбранными и на это трех-лѣтіе, зная что отчетъ ревизіонной коммиссіей составленъ, но не представленъ собранію единственно потому, что никто изъ членовъ бывшей ревизіонной коммиссіи не попалъ въ гласные на текущее трех-лѣтіе, заявляли объ этомъ собранію, присовокупляя, что члены ревизіонной коммиссіи стѣснены въ представленіи отчета, ибо невыборъ ихъ въ гласные указывалъ самъ собою какъ-бы недовольство предшествовавшею ихъ дѣятельностію и вмѣстѣ съ тѣмъ просили: спросить прежнюю ревизіонную коммиссію, составленъ-ли ею отчетъ за истекшій годъ, или нѣтъ, и только въ послѣднемъ случаѣ выразить неодобреніе. Но горячіе бойцы за интересы земства пересилили и выраженіе неодобренія состоялось. Эта-то кажущаяся рьяность къ земскимъ интересамъ заставила собраніе выбрать въ ревизіонную коммиссію на текущее трех-лѣтіе: Гутьяра, Бучинскаго, Осокина и чиновника министерства государственныхъ имуществъ Серебрякова. Въ текущемъ 1878 году былъ данъ широкій просторъ дѣятельности новой ревизіонной коммиссіи, въ видахъ разъясненія уѣзду: правильно-ли ведется земское хозяйство горбатовскаго уѣзда.

Какъ видно изъ книжки, изданной горбатовскою управою, по поводу чрезвычайнаго собранія, бывшаго 30 іюля сего года, секретарь горбатовской земской управы, г. Саксъ заявилъ письмомъ, на имя предсѣдателя губернской земской управы, отъ 20 минувшаго мая, о слѣдующихъ неправильныхъ дѣйствіяхъ горбатовской уѣздной земской управы: а) неправильно взяты 20000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, изъ коихъ 18000 р. выброшены въ народъ; б) неправильно взяты заимообразно 12000 р. изъ губернскихъ суммъ, подъ предлогомъ будто-бы дурного поступленія земскихъ сборовъ и вступленія въ обязательныя денежныя отношенія съ подрядчиками. Г. Саксъ отвергаетъ, какъ дурное поступленіе сборовъ, такъ равно и сношенія управы съ подрядчиками по поводу какихъ либо капитальныхъ построекъ; в) управа не выдаетъ денегъ волостнымъ правленіямъ за устройство и исправленіе мостовъ и гатей на проселочныхъ трактахъ, почему иски на нѣкоторыя волости простираются до 1500 р.; г) амбары пусты; взысканныя же, во время управленія настоящаго предсѣдателя, продовольственныя суммы не сданы предсѣдателемъ въ государственный банкъ и неизвѣстно куда израсходованы; д) способы обложенія требуютъ коренной провѣрки, ибо вызываютъ постоянныя

жалобы, которыя оставляются безъ разсмотрѣнія; е) бухгалтеръ управы Рождественскій неограниченно пользуется земскими суммами и производитъ злоупотребленія по управленію земскою больницею, и ж) о злоупотребленіяхъ въ земской аптекѣ. Заявленіе это, сдѣланное отъ лица, состоящаго, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, весьма близко къ горбатовской земской управѣ, не могло остаться безъ вниманія со стороны губернской земской управы, почему послѣдняя сообщила, 27 мая, за № 5693, постоянной ревизіонной коммиссіи всѣ обстоятельства дѣла, адресуя, какъ видно изъ отношенія члена постоянной ревизіонной коммиссіи г. Гутьяра, къ нему, Гутьяру (отношеніе это не имѣетъ числа и №, а помѣщено на 44 страницѣ помянутаго отчета; впрочемъ о страницѣ можно только догадываться, ибо страница непомѣчена цифрой). На отношеніе это, какъ значится въ вышеприведеномъ на 44 страницѣ отношеніи г. Гутьяра, видно, что онъ, г. Гутьяръ, обѣщалъ немедленно приступить къ ревизіи и сообщить о послѣдствіяхъ ревизіи въ губернскую земскую управу.

Не смотря на такое обѣщаніе, г. Гутьяръ въ дѣйствительности къ ревизіи не приступалъ и лишь только спустя 10 дней, именно 9 іюня, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ произведена была повѣрка взводимыхъ г. Саксомъ обвиненій, о результатахъ которой было сообщено телеграммою въ губернскую земскую управу въ томъ смыслѣ, что ни одно изъ обвиненій не подтвердилось. Казалось-бы, что послѣ такой ревизіи, слухи въ уѣздѣ о неправильностяхъ, допущенныхъ управою, должны были-бы заглохнуть, но на самомъ дѣлѣ повсемѣстно заговорили, что ревизіонная коммиссія, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ своей дѣятельности, могла провѣрить только приходо-расходныя статьи и суммы; въ сущность-же дѣла она не имѣла времени вглядѣться, ибо трехъ часовъ, посвященныхъ коммиссіею, слишкомъ мало для того чтобы серьезно уяснить: ложно-ли заявленіе г. Сакса или правильно. Недовѣріе къ дѣйствіямъ ревизіонной коммиссіи пріобрѣтало тѣмъ большее вѣроятіе, что въ горбатовской управѣ, около пяти лѣтъ тому назадъ, введена бухгалтеромъ Рождественскимъ такая бухгалтерія, что и хорошій знатокъ бухгалтеріи затруднится скоро уяснить себѣ что либо по бухгалтерскимъ книгамъ горбатовской земской управы, не говоря уже о членахъ ревизіонной коммиссіи, никогда не изучавшихъ бухгалтеріи.

Слѣдуетъ думать, что нескрываемое недовѣріе къ дѣйствіямъ ревизіонной коммиссіи побудило управу собрать 30 прошлаго іюня мѣсяца чрезвычайное земское собраніе, чтобы, заручившись одобреніемъ собранія, смѣло продолжать свою дѣятельность.

Всѣмъ въ уѣздѣ извѣстно было, что служившій въ управѣ секретаремъ г. Саксъ сдѣлалъ заявленіе губернской управѣ о вышеприведенныхъ неправильностяхъ въ веденіи управою хозяйства горбатовскаго уѣзда. По этому я, по прочтеніи г. председателемъ собранія разрѣшенія м. в. д., о дозволеніи открыть чрезвычайное собраніе, для уясненія дѣла, для котораго собрано земское собраніе и по прочтеніи доклада управы, предложилъ: пригласить г. Сакса въ собраніе, дабы Саксъ выяснилъ собранію тѣ основанія, на которыхъ онъ построилъ свое обвиненіе противъ управы.

Мнѣ казалось, да и до сихъ поръ я такъ думаю, что подобное предложеніе не могло оскорбить ни управы, ни членовъ ревизіонной коммиссіи, такъ какъ только послѣ личныхъ разъясненій г. Сакса, какъ лица, непосредственно знакомаго съ дѣйствіями уѣздной управы, гг. гласные могли-бы выяснить себѣ, на основаніи документовъ, представленныхъ тою и другою сторонами, насколько правдоподобны и основательны его обвиненія. Оказалось-же, что противъ этаго предложенія возстали: предсѣдатель управы г. Бобржицкій и членъ коммиссіи г. Гутьяръ, вслѣдствіе чего возникъ вопросъ: пригласить-ли Сакса или нѣтъ. Вопросъ прошелъ отрицательно, почему Саксъ и не былъ приглашенъ.

Послѣ сего приступили къ чтенію акта, составленнаго постоянною ревизіонною коммиссіею 9 іюня сего года.

По прочтеніи этаго акта, я заявилъ, что коммиссія, въ виду важности сообщенія губернской управы, должна была немедленно приступить къ ревизіи, а не черезъ десять дней, какъ она сдѣлала въ данномъ случаѣ.

На заявленіе мое г. Гутьяръ, членъ постоянной ревизіонной коммиссіи, заявилъ, что члены ревизіонной коммиссіи живутъ въ разныхъ мѣстахъ и чтобы оповѣстить ихъ, надо было разсчитать время. Но г. Гутьяръ знаетъ очень хорошо, что члены ревизіонной коммиссіи живутъ: г. Осокинъ рядомъ съ с. Дуденевымъ, куда ежедневно ходитъ пароходъ и два раза въ недѣлю земская почта; г. Серебряковъ—въ Павловѣ, куда кромѣ ежедневной почты на пароходахъ, два раза въ недѣлю ходитъ казенная почта и тоже два раза въ недѣлю земская почта; г. Бучинскій живетъ у себя въ усадьбѣ, отстоящей отъ Горбатова въ 20 верстахъ.

Кромѣ этаго г. Гутьяръ знаетъ, что въ Горбатовѣ имѣются земскія лошади, которыми въ экстренныхъ случаяхъ онъ, какъ мировой судья и постоянный членъ ревизіонной коммиссіи, можетъ пользоваться безъ прогоновъ; да вѣдь при ревизіи, передъ очереднымъ XIV земскимъ собраніемъ, г. Гутьяръ одинъ, лично, какъ онъ говоритъ, обозрѣлъ все хозяйство уѣзда и распоряженія управы, о чемъ и составилъ докладъ; а въ данномъ экстренномъ случаѣ онъ-же, г. Гутьяръ, затруднился произвести тотчасъ-же внезапную ревизію, а, сообщивъ обо всемъ управѣ, далъ девять дней льготы для исправленія погрѣшностей, ежели таковыя существовали.

Изъ дальнѣйшихъ затѣмъ преній выяснилось, что постоянная ревизіонная коммиссія ни разу еще не ревизовала управы.

При дальнѣйшихъ по этому предмету преніяхъ, я сказалъ г. Серебрякову, что онъ самъ мнѣ говорилъ, что въ день полученія отъ губернской управы сообщенія въ ревизіонную коммисію о безпорядкахъ въ горбатовской управѣ, онъ, Серебряковъ, былъ въ Горбатовѣ и могъ-бы вмѣстѣ съ г. Гутьяромъ сдѣлать ревизію; но г. Серебряковъ не призналъ своихъ словъ и потому вопросъ: говорилъ-ли г. Серебряковъ или не говорилъ остался для собранія неразъясненнымъ, хотя у меня и есть свидѣтели словъ г. Серебрякова.

Затѣмъ г. Рожественскій, бухгалтеръ управы и въ тоже время гласный горбатовскаго уѣзда, прочиталъ свое личное мнѣніе.

Мнѣніе это, не уясняя собранію, правильно или неправильно ведутся дѣла въ управѣ, пресытило земское собраніе, бранью, обращенною на г. Сакса. и на губернскую земскую управу, желавшую, какъ кажется для пользы горбатовской-же управы, выяснить дѣло.

Выслушавъ все прописанное, мы, т. е. собраніе, были распущены до 12 часовъ дня 31 іюля.

Этотъ промежутокъ, данный намъ для отдыха, вмѣстѣ съ тѣмъ далъ намъ возможность и обдумать все, о чемъ мы разсуждали наканунѣ.

Результатомъ этаго раздумья было то, что на другой день я сдѣлалъ заявленіе собранію, о которомъ такъ шумливо на стр. 18 вышепомянутой брошюры выражается секретарь собранія, гласный Рожественскій. Заявленіе это состоитъ въ слѣдующемъ:

Дѣйствія ревизіонной коммиссіи я считаю неправильными, такъ какъ всѣ пункты обвиненія, указанныя г. Саксомъ, не могли быть въ дѣйствительности провѣрены въ 3-хъ часовой срокъ, употребленный ею на производство полной ревизіи; въ особенности я обращаю вниманіе на искуственно созданный уѣздною управою голодъ; за симъ не могу признать правильными дѣйствія члена коммиссіи, г. Гутьяра, отложившаго ревизію на десять дней, послѣ завленія г. Сакса, сдѣланнаго ему лично и управѣ и предложеній губернской земской управы о немедленной ревизіи. Не могу также признать законнымъ того, что уѣздное собраніе, вопреки полож. о земск. учрежд., входило въ оцѣнку дѣйствій бывшаго секретаря управы, г. Сакса и дѣйствій губернской земской управы. По полученіи просимыхъ мною копій съ настоящаго постановленія и съ доклада ревизіонной коммиссіи, мною будетъ представленъ своевременно протестъ. Я находилъ умѣстнымъ сдѣлать это заявленіе потому, что я, членъ собранія гласныхъ, ни изъ доклада управы, ни изъ акта постоянной ревизіонной коммиссіи, ни изъ личнаго мнѣнія Рождественскаго не составилъ себѣ никакого понятія: существуютъ-ли указанные г. Саксомъ безпорядки въ управѣ или все идетъ прекрасно.

Постараюсь, по возможности, обрисовать собранію мои сомнѣнія:

При сравненіи 1 пункта обвиненія г. Сакса о 20 т., взятыхъ на обсѣмененіе и изъ нихъ 18 т. выброшенныхъ въ народъ съ представленнымъ актомъ собранію постоянной ревизіонной коммиссіи, въ которомъ значится: 1) что 20 т. получены управою 30 апрѣля и 19 мая по 10 т., 2) что деньги эти, по поступившимъ приговорамъ, управа начала раздавать съ 12 мая и продолжала выдачу до 24 мая, 3) что 2509 р. 50 к. остались не розданными, изъ коихъ 543 р. возвращены членами управы, ибо крестьяне, составлявшіе приговоры, отъ взятія денегъ отказались и кромѣ того 4) въ концѣ акта ревизіонной коммиссіи значится мнѣніе оной, что не всѣ нуждавшіеся въ уѣздѣ, удовлетворены выдачею пособія. Оказывается, что это объясненіе не разъясняетъ вопроса, ибо извѣстно, что горбатовскій уѣздъ, по преимуществу уѣздъ промышленный; трудъ-же земледѣльца, постоянно плохо окупаемый, способствовалъ къ развитію въ уѣздѣ промысловъ и привелъ уѣздъ, не смотря на плохое качество грунта, къ благосостоянію такому, которому могутъ позавидовать многіе уѣзды не только другихъ губерній, но даже нѣ-

которые уѣзды нижегородской губерніи, по качеству грунта стоящіе въ лучшемъ положеніи, нежели горбатовскій уѣздъ. Горбатовскому уѣзду своего засѣваемаго хлѣба никогда не хватаетъ для годового продовольствія. Онъ всегда получалъ хлѣбъ или изъ Починокъ и Арзамасса или по Окѣ. Подобные прошлогоднему неурожаю постигаютъ уѣздъ весьма часто, но уѣздъ, не прибѣгая къ займамъ, всегда выходилъ изъ временно-трудныхъ обстоятельствъ своими промыслами.

По промысламъ уѣздъ группируется около Горбатова, Богородскаго, Павлова и Ворсмы и сплавныхъ рѣкъ, протекающихъ по уѣзду.

Промыслы въ горбатовскомъ уѣздѣ разнообразны и выгодны (особенно въ прошломъ 1877 году и нынѣшнемъ 1878).

Такъ крестьяне, промышляющіе около Горбатова выдѣлкою пеньки, заработываютъ въ зиму отъ Покрова до Пасхи, т. е. въ теченіе 6 мѣсяцевъ отъ 60 р. и выше, при этомъ, ежели у крестьянина работаетъ и жена, что здѣсь сплошь и рядомъ, то заработокъ увеличивается почти вдвое; а ежели еще есть подростки сынъ или дочь, отъ 12 до 15 лѣтъ, то и эти послѣдніе выработываютъ въ зиму до 20 р., вертя колесо, на которомъ прядутъ пеньку. При подобныхъ-то заработкахъ, они легко переносятъ неурожаи, постигающіе иногда уѣздъ.

Крестьяне села Богородскаго и окрестныхъ деревень занимаются, небезъ выгоды для себя, выдѣлкою кожъ на заводахъ села Богородскаго, при чемъ получаютъ, кромѣ хозяйскаго стола, отъ 8 и выше рублей въ мѣсяцъ заработной платы, чего совершенно достаточно для неприхотливаго въ своихъ потребностяхъ крестьянина. Въ трудѣ ему помогаетъ и жена, которая, окончивъ свои хозяйственныя работы по дому, шьетъ рукавицы, моетъ шерсть для войлоковъ и выработываетъ, въ свою очередь, до 5 рублей въ мѣсяцъ.

Этими двумя промыслами занимается сѣверная часть уѣзда, средина-же уѣзда занята желѣзными издѣліями и при такомъ требованіи желѣзныхъ товаровъ, какое было прошлаго 1877 и нынѣшняго 1878 г., заработки получаетъ очень значительные, и ужъ конечно легко-бы обошлась безъ 2 рублей на десятину, которые имъ выдала управа. Этими промыслами взрослый работникъ можетъ выработать отъ 1 р. 25 к. до 2 р. въ сутки, смотря однакожъ по работѣ. Но не одни взрослые мужчины заняты въ этой мѣстности работой; женщины тоже вертятъ ножи въ бумагу, укладываютъ ихъ въ коробки, чернятъ замки и имѣютъ еще нѣкоторыя другія легкія работы, которыя даютъ заработокъ до 1 р. 50 к. въ недѣлю, слѣдовательно до 6 рублей въ мѣсяцъ.

Южная часть уѣзда имѣетъ почву песчаную, на которой раскинулись лѣса графа Шереметева и другихъ лѣсовладѣльцевъ. Почва здѣсь такъ дурна, что крестьяне предпочтительно сѣютъ гречиху и хлѣба своего тамъ не хватаетъ даже до начала зимы; но тамъ много лѣса и есть сплавныя рѣки. Вотъ это-то и доставляетъ крестьянамъ хорошіи заработокъ. Они сплавляютъ лѣсъ, жгутъ уголь, гонятъ смолу и деготь и тѣмъ самымъ, заработывая порядочныя деньги, живутъ зажиточно и не останавливаютъ слѣдуемыхъ съ нихъ платежей.

Вотъ это-то благосостояніе горбатовскаго уѣзда, не принятое управою во вниманіе, даетъ возможность думать, что выдача 2 р. на десятину, во время сѣва яровыхъ хлѣбовъ, была совершенно лишняя, ибо получившіе ссуду крестьяне также легко извернулись-бы, не получая оной, какъ и тѣ, которые не получили ссуды.

Составлялись-же приговоры о неурожаяхъ потому, что былъ слухъ, что ассигновано 20 тыс. рубл. губернскимъ земскимъ собраніемъ для выдачи нуждающимся; но не было разъяснено, что взятыя деньги надо возвратить. Когда-же крестьяне узнали, что занятыя деньги надо возвратить, то нѣкоторые отказались отъ полученія денегъ, хотя и подписались въ приговорѣ въ числѣ нуждающихся.

Да и сама управа сознавала, что въ горбатовскомъ уѣздѣ нѣтъ голода. Это я говорю потому, что ни въ собраніи, бывшемъ въ октябрѣ минувшаго года, ни въ экстренномъ собраніи 19 марта, управа ни однимъ словомъ не промолвилась о надобности займа въ 20 тыс. рубл., а разсуждала о постройкѣ зданія для съѣзда мировыхъ судей и о займѣ 12 тыс. рубл. Въ это-же экстренное собраніе докладывалось: слѣдуетъ-ли уплатить 100 р. богородсковскому учителю, недоданныхъ ему бывшимъ предсѣдателемъ управы.

Я указываю на эти разсужденія потому, что если столь маловажная сумма какъ 100 р. вызывала вниманіе собранія, то тѣмъ болѣе заемъ 20 тыс., еслибъ въ то время управа думала приступить къ займу, долженъ-бы, по своей важности, быть представленъ управою для обсужденія собранію, но этаго не было сдѣлано; слѣдовательно я вправѣ думать, что управа еще въ то время, т. е. 19 марта, не рѣшалась сдѣлать помянутый заемъ. Въ этомъ меня еще болѣе убѣждаетъ начало стройки зданія для съѣзда мировыхъ судей, ибо хорошій хозяинъ, какимъ является въ этомъ дѣлѣ управа, долженъ знать, что голодъ ведетъ къ недоимкамъ и къ объѣдненію платящихъ классовъ, а ужъ ни какъ не располагаетъ къ удовлетворенію прихотей. Въ данномъ-же случаѣ, даже и при лучшихъ, нежели какъ указываетъ докладъ управы, обстоятельствахъ, постройка зданія такихъ большихъ размѣровъ и такой крупной стоимости (до 10 тыс.) можетъ считаться прихотью, ибо до сихъ поръ для этой цѣли земство занимало домъ почетнаго гражданина Смолина (бывшій домъ А. А. Турчанинова), приспособленный для уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, съ платою, какъ просилъ г. Смолинъ, 700 р. въ годъ, при ремонтѣ зданія хозяиномъ.

Новое-же зданіе, стоя въ постройкѣ 10 тыс. рубл., отнимаетъ у земства положимъ 5%, т. е. 500 р., страховыхъ до 150 р., поземельныхъ въ городскую думу около 100 р. и кладя на ежегодный ремонтъ только 100 р., обойдется земству дороже дома Смолина на 150 р. въ годъ, что уже само по себѣ указываетъ плохую разсчетливость управы, а при тѣхъ обстоятельствахъ, на какія указываютъ докладъ управы и отчетъ ревизіонной коммиссіи, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что или голода въ уѣздѣ не было, а управа его въ послѣдствіи изобрѣла, или, если голодъ существовалъ, то управа, начавъ въ этомъ бѣдственномъ для уѣзда году дорогую постройку, поступила

болѣе нежели неразсчетливо. Изъ этаго губернское земское собраніе благоволитъ усмотрѣть, что голода въ горбатовскомъ уѣздѣ не было, да если-бъ онъ и былъ, то ревизіонная коммиссія не должна была игнорировать циркуляръ минист. внутрен. дѣлъ, отъ 11 декабря 1868 г., за № 7409, который обязываетъ губернскія земскія управы издать инструкціи уѣзднымъ земскимъ управамъ, на случай пользованія продовольственнымъ капиталомъ. Я думаю, что требованіе министерства нижегородскою губернскою земскою управою исполнено, а потому на обязанности ревизіонной коммиссіи лежало познакомиться съ помянутой инструкціей и просмотрѣть: поступала-ли управа согласно указаннымъ въ ней правиламъ, на случай пользованія продовольственнымъ капиталомъ. Далѣе, члены управы, разъѣзжавшіе по уѣзду для провѣрки приговоровъ, вѣроятно представляли въ управу свои донесенія и вѣроятно-же по этимъ донесеніямъ состоялись журнальныя постановленія управы. Сущность этихъ донесеній и журнальныхъ постановленій управы обойдена ревизіонною коммиссіею молчаніемъ. А между тѣмъ вновь является сомнѣніе: ежели члены управы объѣзжали селенія и не поверхностно знакомились съ состояніемъ запасовъ для посѣва, то какимъ образомъ могли отказаться въ послѣдствіи отъ пособія тѣ лица, которыя его просили.

По пункту 2-му, относительно взятыхъ заимообразно 12 тыс., въ слѣдствіе дурного поступленія земскихъ сборовъ, въ докладѣ значится, что къ концу апрѣля былъ дефицитъ въ управѣ 3653 р. 73 к. и управа сочла необходимымъ взять 12 тыс., тѣмъ болѣе, что были заключены условія съ подрядчиками и архитекторомъ Фельдомъ на постройку зданія для съѣзда мировыхъ судей.

При сравненіи этаго объясненія съ заявленіемъ г. Сакса, который говоритъ, что поступленіе земскихъ сборовъ было удовлетворительно, и не было заключено никакихъ обязательствъ съ подрядчиками, ясно бросается въ глаза неправильность котораго нибудь изъ объясненій. Во избѣжаніе недоразумѣній, ревизіонная коммиссія должна была справиться въ казначействѣ о поступленіи помѣсячно земскихъ сборовъ и, сравнивъ добытыя такимъ путемъ свѣдѣнія съ свѣдѣніями, представленными ей управою, объяснить объ этомъ собранію; далѣе уяснить собранію когда именно заключены формальныя обязательства, т. е. контракты съ подрядчиками и архитекторомъ, а не голословно заявить собранію, что 26 апрѣля управа вошла въ соглашеніе съ подрядчиками и г. Фельдомъ, не объясняя при томъ какія соглашенія—словесныя или письменныя; просмотрѣть журнальныя о семъ постановленія управы и, указавъ на нихъ собранію, подробно развить мотивы постановленій, вызывавшіе столь поспѣшныя заключенія условій, даже въ то время, когда управа не имѣла въ своемъ распоряженіи нужныхъ для сего суммъ.

Горбатовская управа, въ продолженіе 13 лѣтъ своего существованія, не разъ была въ положеніи очень похожемъ на положеніе настоящей управы къ концу апрѣля мѣсяца, но постоянно оборачивалась, не прибѣгая къ займамъ за проценты. Почему въ данномъ случаѣ управа не воспользовалась уроками, данными ей предшествовавшими управами, на это нѣтъ никакихъ

указаній въ докладѣ ревизіонной коммиссіи, а между тѣмъ на это нельзя было не обратить вниманія, ибо через этотъ заемъ земство платитъ до 600 р. въ годъ %. Кромѣ того ревизіонная коммиссія не выяснила собранію, черезъ приводъ надлежащаго журнальнаго постановленія, изъ коего видно-бы было почему управа нашла лучшимъ взять сразу 12 тыс., а не по частямъ, по мѣрѣ надобности, какъ ей указало земское собраніе 19 марта и тѣмъ вовлекла земство въ излишнюю уплату %. Независимо отъ изложеннаго, всѣмъ въ уѣздѣ хорошо извѣстно, что помянутые 12 тыс. р. ассигнованы не на постройку, а на текущіе расходы уѣзда, что на постройку ассигновано особо 8000 р. и что въ то время, когда управа испросила разрѣшеніе на постройку помѣщеній для уѣздныхъ присутствій и мѣстъ заключеній, въ ея распоряженіи имѣлась достаточная сумма, собранная мировыми судьями на устройство мѣстъ заключеній и ассигнованная на покупку дома г-жи Верещинской, о чемъ ревизіонная коммиссія совершенно умалчиваетъ.

3-й пунктъ, о невыдачѣ управою причитающихся волостямъ суммъ за исправленіе мостовъ и гатей и о происходящихъ отъ того исковъ къ волостнымъ правленіямъ, достигающимъ 1500 р., ревизіонная коммиссія объясняетъ, что журнальныя постановленія предшествовавшихъ земскихъ собраній обязали управу выдавать субсидіи только въ томъ случаѣ, ежели устроенные мосты и гати освидѣтельствованы полицейскими чиновниками и объ этомъ освидѣтельствованіи представлены въ управу волостными правленіями акты. Такъ какъ въ минувшемъ 1877 году, при требованіи денегъ, волостныя правленія не представили требуемыхъ актовъ освидѣтельствованія вновь устроенныхъ и исправленныхъ мостовъ и гатей, то управа и не выдала денегъ. Въ управѣ только оказалось ходатайство пустынскаго волостного правленія о выдачѣ субсидіи за 1875 и 1876 годы. Ходатайство это управою отклонено, въ слѣдствіе неисправнаго содержанія мостовъ и гатей въ тѣхъ мѣстахъ. Затѣмъ ревизіонная коммиссія думаетъ, что ни управѣ, ни ревизіонной коммиссіи нѣтъ никакого дѣла—впали-ли волости въ долги или нѣтъ. Далѣе ревизіонная коммиссія объясняетъ, что за настоящій 1878 годъ выдача субсидій производится по мѣрѣ обревизованія мостовыхъ сооруженій членами управы.

При чтеніи этаго объясненія ревизіонной коммиссіи, замѣчается противорѣчіе. Въ одномъ мѣстѣ она говоритъ, что управа постановленіемъ прежнихъ собраній можетъ выдавать субсидіи только въ томъ случаѣ, ежели мостовыя сооруженія осмотрѣны полицейскими чиновниками и объ осмотрѣ составленный актъ представленъ въ управу; ниже-же сего говоритъ, что въ нынѣшнемъ году выдаются субсидіи, по осмотрѣ мостовыхъ сооруженій членами управы. Но это противорѣчіе только кажущееся; это не болѣе, какъ мягкій оборотъ ревизіонной коммиссіи, чтобы не высказать бездѣятельность управы, ибо какъ прежде, такъ и нынѣ для выдачи субсидій, достаточно освидѣтельствованія устроенныхъ мостовъ и гатей членами управы; свидѣтельство-же члена полиціи нужно въ томъ случаѣ, ежели, почему либо, членъ управы не можетъ выѣхать для осмотра вновь устроеннаго или исправленнаго моста.

Въ нынѣшнемъ году члены управы, по объясненію ревизіонной коммиссіи, объѣздили при осмотрѣ хлѣбныхъ запасовъ весь уѣздъ, вѣроятно, были и въ пустынской волости, при чемъ могли убѣдиться: въ исправности-ли въ этой волости мосты и гати. Но изъ доклада ревизіонной коммиссіи не видно, получила-ли пустынская волость причитающуюся ей субсидію, хотя-бы изъ суммъ, ассигнованныхъ на нынѣшній годъ. Ежели причиною неудовлетворенія пустынской волости дурное состояніе мостовъ, то, вѣроятно, члены управы донесли объ этомъ управѣ, и она, на основаніи этаго донесенія, составила журнальное постановленіе о возможно скоромъ исправленіи мостовъ. Ничего этаго не разрѣшилъ намъ докладъ ревизіонной коммиссіи. Напротивъ, изъ этаго доклада мы видимъ, что ни управѣ ни ревизіонной коммиссіи нѣтъ ровно никакого дѣла—впали-ли волости въ долги.

Какая характерная безучастность звучитъ въ этихъ немногихъ словахъ дѣятелей, принявшихъ на себя трудъ вести уѣздъ къ благосостоянію.

По нашему крестьянскому мнѣнію, хорошіе дороги и мосты служатъ вездѣ первой ступенькой къ благосостоянію обывателей. Въ горбатовскомъ-же уѣздѣ, по преимуществу промышленномъ, доведеніе мостовъ и дорогъ до негодности, въ слѣдствіе столь безучастнаго отношенія къ дѣлу управы и ревизіонной коммиссіи, можетъ сильнѣе, нежели гдѣ либо, отразиться на благосостояніи уѣзда. Да и къ чему управѣ держать въ сундукѣ (если она только держитъ) суммы, собранныя съ народа на исправленіе путей сообщенія. Неужели она думаетъ, что непроизводительно лежащій капиталъ приноситъ пользу населенію, а не служитъ къ раззоренію его излишними поборами

Горбатовская управа, получая отъ населенія значительное содержаніе (предсѣдатель получаетъ 2 тыс. въ годъ), должна не холодно и безучастно относиться къ интересамъ уѣзда, а тщательно взвѣшивать всѣ выгоды и невыгоды задумываемыхъ ею операцій и неукоснительно заботиться объ устраненіи того, что можетъ подорвать благосостояніе уѣзда, хотя-бы въ благодарность за даваемое ей народонаселеніемъ роскошное содержаніе; но этаго-то къ сожалѣнію въ данномъ случаѣ и нѣтъ.

По пункту 4-му о томъ, что амбары пусты, взысканныя-же настоящимъ предсѣдателемъ продовольственныя суммы не сданы въ государственный банкъ и неизвѣстно куда израсходованы, ревизіонная коммиссія говоритъ, что по журнальному постановленію управы, уѣздъ дѣлится на три участка и каждый членъ управы имѣетъ наблюденіе въ своемъ участкѣ за мостами и ревизуетъ хлѣбные запасы; что хлѣбные амбары вездѣ и всегда весною пусты, а пополняются осенью; что прошлый годъ урожай былъ слабъ и потому магазины не были пополнены; что 56 обществъ замѣнили хлѣбные запасы капиталами; 16 обществъ имѣютъ капиталы въ горбатовской управѣ въ билетахъ нижегородскаго дворянскаго банка, которые и хранятся въ сундучкѣ управы съ полученными въ февралѣ мѣсяцѣ на нихъ процентами и новыми взносами обществъ, а 40 обществъ имѣютъ продовольственные капиталы въ своемъ завѣдываніи.

Вышеприведенный докладъ ревизіонной коммиссіи не даетъ никакого указанія повѣряютъ-ли члены въ своихъ участкахъ мосты и хлѣбные запасы,

хотя свѣдѣніе это для точнаго уясненія собранію ревизіонная коммиссія могла имѣть въ самой-же управѣ, ибо члены управы, вѣроятно, если объѣзжають свои участки, то о результататахъ доносятъ управѣ, а эта послѣдняя, на основаніи сихъ донессеній, дѣлаетъ нужныя распоряженія для исправленія мостовъ и для пополненія хлѣбныхъ запасовъ. Но такъ какъ ревизіонная коммиссія ни чего не объяснила, то и является сомнѣніе: объѣзжаютъ-ли члены управы свои участки и провѣряютъ-ли хлѣбные запасы и мосты. Сомнѣніе это поддерживается тѣмъ обстоятельствомъ, что за устройство новыхъ мостовъ и за исправленіе старыхъ волости не получаютъ изъ управы слѣдующихъ имъ денегъ. Далѣе ревизіонная коммиссія говоритъ, что въ управѣ лежатъ проценты, полученные въ февралѣ мѣсяцѣ изъ нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка и вновь поступившіе взносы продовольственныхъ капиталовъ, не выясняя, однакожъ, времени поступленія этихъ взносовъ и обстоятельства, препятствовавшаго управѣ сейчасъ-же за полученіемъ процентовъ и взносовъ продовольственныхъ суммъ, внести ихъ въ кредитныя установленія; вѣдь чрезъ эту медленность (4 мѣсяца) общества терпятъ ущербъ, ибо на капиталы ихъ не идетъ приращенія процентовъ. Обстоятельство это ревизіонная коммиссія легко могла выяснить, какъ черезъ спросъ управы, такъ и при разсмотрѣніи журнала, коимъ поручалось управою получить изъ нижегородскаго дворянскаго банка %. Въ журналѣ этомъ, вѣроятно, обозначено, какъ должно было поступить съ полученными изъ банка % лицо, получившее ихъ, иначе журналъ былъ-бы неполонъ и обо всемъ этомъ подробно донести земскому собранію, чтобъ не было сомнѣній и недоразумѣній. Независимо отъ изложеннаго, ревизіонная коммиссія ни чего не говоритъ о томъ, сколько получено г. Бобржицкимъ денегъ въ счетъ сельскихъ продовольственныхъ капиталовъ и сколько имъ получено процентныхъ денегъ изъ банка по продовольственнымъ капиталамъ. За симъ ревизіонная коммиссія ни чего не говоритъ также и о томъ, какъ велика вся сумма сельскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ хлѣбные запасы замѣнены деньгами и сколько числится за этими обществами недоимки по этимъ капиталамъ.

Пунктъ 5 о неправильномъ обложеніи имуществъ земскимъ сборомъ и о нежеланіи г-мъ предсѣдателемъ разсматривать подаваемыя въ управу на это жалобы.

По этому пункту ревизіонная коммиссія говоритъ, что жалобъ въ управу, со времени вступленія въ должность новаго состава управы, т. е. съ 1 декабря минувшаго 1877 года, не поступало, не указывая при томъ, не поступало-ли жалобъ въ періодъ, предшествовавшій дѣятельности новыхъ членовъ, каковыя жалобы, если онѣ поступали, должны были разсматриваться новымъ составомъ управы. Что жалобы были, это доказывается жалобою г-жи Верещинской, перенесшей свою жалобу на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія; кромѣ этой жалобы, какъ кажется, были еще и другія, которыя ускользнули отъ вниманія ревизіонной коммиссіи потому только, что ревизіонная коммиссія не дала себѣ труда провѣрить правильность заявленія г. Сакса по входящему журналу управы.

Пунктъ 6 о безцеремонномъ обращеніи съ земскими суммами бухгалтеромъ управы Рожественскимъ, управляющимъ земскою больницею.

Пунктъ этотъ объясняетъ ревизіонная коммиссія такъ: что Рождественскій, какъ служащій въ управѣ, не можетъ самовольно распоряжаться земскими суммами, а что въ больницѣ у него примѣрный порядокъ и что это засвидѣтельствовано ревизовавшими ежемѣсячно больницу членами управы, но не указываетъ при этомъ чтобы сама ревизіонная коммиссія просматривала приходо-расходныя книги больницы; не видно также изъ этаго доклада учитала-ли ревизіонная коммиссія поступившія въ больницу деньги отъ интендантства и просматривала-ли журнальныя постановленія управы о выдачѣ земскихъ суммъ на содержаніе больницы; кромѣ того ревизіонная коммиссія неосматривала бѣлье больныхъ—какъ носильное, такъ и постельное; не обратила также вниманія на пищу больныхъ; невывела сколько больныхъ было въ больницѣ на излеченіи, хотя-бы въ періодъ дѣятельности новой управы, также среднее число больныхъ ежедневно и во что обошлось содержаніе больного земству. Ревизіонная коммиссія не потрудилась даже представить той цифры, какая израсходована на общее содержаніе больницы, а ограничила всѣ свои дѣйствія одними похвалами, не подкрѣпленными ни какими данными.

Болѣе подробное разъясненіе ревизіонной коммиссіи было необходимо земскому собранію, кромѣ опроверженія, на основаніи точныхъ данныхъ, заявленія, сдѣланнаго г. Саксомъ, еще и по тому, что въ XIV очередномъ земскомъ собраніи управа непросила значительную прибавку на содержаніе больницы, значитъ она опытомъ прошлаго года дошла до сознанія, что суммъ, ассигнованныхъ на прошлый годъ, было недостаточно для содержанія больницы. Это требованіе прибавки суммъ на содержаніе больницы безъ разъясненій управы и ревизіонной коммиссіи ставило земское собраніе въ неловкое положеніе давать деньги, не зная почему надо ихъ давать. Сколько извѣстно на нынѣшній годъ не предвидится прибавки кроватей для больныхъ: эпидеміи, бывшей въ прошломъ году, тоже теперь пока нельзя предвидѣть; цѣны на все, благодаря урожаю, спали, а между тѣмъ прибавка на содержаніе больницы испрошена.

Пунктъ 7 о растратѣ денегъ въ земской аптекѣ.

Ревизіонная коммиссія говоритъ, что аптека провѣряется управою ежемѣсячно и что при ревизіи аптеки ревизіонной коммиссіей всѣ книги найдены въ порядкѣ и растраты не обнаружено.

О способѣ ревизіи аптеки ревизіонная коммиссія умалчиваетъ, а между тѣмъ, казалось-бы надо было выяснить собранію, провѣрены-ли коммиссіей счеты дрогистовъ и другихъ поставщиковъ аптеки, цѣлесообразны-ли эти счеты; выяснить какихъ медикаментовъ вышло въ настоящемъ году болѣе противъ прошлыхъ лѣтъ и по какой причинѣ.

Изъ вышеизложеннаго губернское земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что дѣйствія ревизіонной коммиссіи были не только не полны, но часто совершенно голословно объяснялись обстоятельства, на которыя ей указывала губернская земская управа.

Да врядъ-ли и могла ревизіонная коммиссія составить точный и достойный вѣроятія докладъ. Пропустивъ 9 дней, она употребила на ревизію сложнаго земскаго хозяйства всего 3 часа времени, отъ этаго произошла голословность доклада и еще болѣе утвердила сомнѣніе даже въ тѣхъ лицахъ, которыя при легкомъ отношеніи къ земскому хозяйству, склонны были думать, что заявленіе г. Сакса не болѣе какъ извѣтъ на управу. Подъ вліяніемъ выше-приведенныхъ сомнѣній, я находилъ себя въ правѣ сдѣлать прописанное выше заявленіе, но за свою любознательность къ дѣлу земскаго хозяйства получилъ урокъ отъ председателя управы, выразившийся въ предложеніи мнѣ собранію вопроса: „какъ отнесется собраніе къ моему заявленію съ одобреніемъ или неодобрительно?" Вопросъ предложено было разрѣшить вставаньемъ и сидѣньемъ. Въ виду важности поста, занимаемаго председателемъ управы и вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, собраніе, состоявшее почти все изъ крестьянъ, чуть не единогласно выразило неодобреніе.

Вопросъ объ одобреніи или неодобреніи мнѣнія гласнаго, вызванный г. председателемъ управы, въ свою очередь вызываетъ вопросъ: имѣлъ-ли право г. председатель горбатовской уѣздной управы поставить подобный вопросъ? Этотъ послѣдній вопросъ я имѣю честь просить разрѣшить губернское земское собраніе; самъ-же я позволяю себѣ доложить собранію, что г. Бобржицкій, ставя вопросъ о неодобреніи моего мнѣнія, какъ гласнаго, тѣмъ самымъ нарушилъ высочайше дарованное мнѣ право обсужденія нашихъ земскихъ хозяйственныхъ операцій и какъ-бы заставилъ на будущее время относиться только одобрительно къ дѣйствіямъ управы и ревизіонной коммиссіи. Можно-ли-же относиться одобрительно къ трудамъ управы и ревизіонной коммиссіи собраніе могло убѣдиться изъ только что изложеннаго мною.

Г. председатель управы и члены ревизіонной коммиссіи желаютъ безграничнаго довѣрія; но безграничное довѣріе ведетъ очень часто къ плачевнымъ результатамъ, на которые намъ чуть не въ каждомъ номерѣ указываютъ газеты.

И хотя ревизіонная коммиссія въ 8 пунктѣ своего акта говоритъ, что она считаетъ необходимымъ выяснить, „что разъ уполномоченная довѣріемъ своего земскаго собранія, она считаетъ для себя священнымъ долгомъ выполнить свое назначеніе и смѣетъ предположить, что ее никто не имѣетъ ни малѣйшаго основанія упрекнуть въ индиферентномъ отношеніи къ земскому интересу"; но при ближайшемъ разсмотрѣніи окажется, что ревизіонная коммиссія не только индиферентна къ земскимъ интересамъ, но даже и не умѣетъ обревизовать какъ слѣдуетъ, то что ей указывается. Индиферентность-же ревизіонной коммиссіи къ интересамъ земства всего лучше доказывается послѣднимъ XIV очереднымъ земскимъ собраніемъ, на которое два члена ревизіонной коммиссіи совсѣмъ не пріѣхали и не участвовали въ ревизіи отчета управы и суммъ земства, произведенной г. Гутьяромъ, отчета однимъ, а суммъ совмѣстно съ г. Бучинскимъ, который обозрѣвъ наличныя суммы въ сундукѣ земской управы, нашелъ безполезною и совершенно излишнею дѣятельность

постоянной ревизіонной коммиссіи и отъ участія въ ней отказался, въ слѣдствіе чего и выбраны были два новые члена. (Это-ли еще не индиферентность?). Напуганные вопросомъ объ одобреніи мнѣнія гласнаго, предложеннаго г. Бобржицкимъ, гласные отъ крестьянъ въ бывшемъ 17 октября XIV очередномъ собраніи уничиженно просили собраніе позволить имъ хоть денежные вопросы баллотировать шарами, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что въ собраніи участвуютъ гг. дворяне, имѣющіе на нихъ, крестьянъ, вліяніе. Эта просьба была имъ милостиво собраніемъ разрѣшена.

Г-нъ председатель горбатовской земской управы, оцѣнивая мнѣнія гласныхъ, ревниво отстраняетъ возможность оцѣнки не только своей дѣятельности, но и лицъ почему либо близкихъ, какъ напримѣръ дѣятельность членовъ ревизіонной коммиссіи. Чтобы не быть голословнымъ, подкрѣпляю это доказательствомъ, а именно случаемъ, бывшимъ со мною на томъ-же XIV очередномъ горбатовскомъ земскомъ собраніи. Въ то время когда членъ ревизіонной коммиссіи г. Бучинскій, находя свою дѣятельность въ качествѣ члена ревизіонной коммиссіи, безполезной для земскаго дѣла, отказался отъ принятой въ прошлое собраніе обязанности, многіе гласные отъ крестьянъ предложили мнѣ эту обязанность; но едва зашла объ этомъ рѣчь, какъ г. Бобржицкій и Гутьяръ громко заговорили, что выборъ меня въ члены постоянной ревизіонной коммиссіи —позоръ для земства, что послѣ этаго ни одинъ порядочный человѣкъ не останется въ коммиссіи и многое другое, столь-же для меня лестное.

Обезкураженный ни чѣмъ не заслуженной бранью, я отказался отъ предлагаемой мнѣ чести; брань-же эту просилъ занести въ протоколъ. Но и въ этомъ мнѣ было отказано.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, я не могу также умолчать и о томъ, что гг. Бобржицкій и Гутьяръ въ продолженіе экстреннаго и очередного земскихъ собраній, на которыхъ обсуждались дѣйствія уѣздной управы, представляли всевозможныя препятствія къ уясненію того порядка веденія земскаго хозяйства, какому слѣдуетъ настоящій составъ управы и пользуясь своимъ вліяніемъ на составъ гласныхъ, испросили и получили на очередномъ земскомъ собраніи слѣдующія денежныя вознагражденія: г. Бобржицкій жалованья за два мѣсяца, въ продолженіе которыхъ онъ вовсе не служилъ, да и не могъ служить, такъ какъ не былъ утвержденъ г. начальникомъ губерніи, должность-же председателя исправлялъ г. Соколовъ, который и удовлетворенъ слѣдующимъ ему жалованьемъ, и г. Гутьяръ (онъ участковый судья) жалованье за нѣсколько мѣсяцевъ за исправленіе должности участковаго-же мирового судьи 2 участка горбатовскаго уѣзда.

Изъ этаго ясно видно, что г. Бобржицкій получилъ вознагражденіе не за какую либо дѣятельность, такъ какъ ея не было, а за то только, что онъ былъ выбранъ въ председатели, а г. Гутьяръ—за временное исправленіе должности своего сослуживца, что совершенно противно правиламъ учрежденій судебныхъ установленій.

Такое безцеремонное пользованіе земскими суммами, въ связи со всѣмъ вышеизложеннымъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что ни на экстренномъ, ни на очередномъ земскихъ собраніяхъ дѣятели горбатовской уѣздной земской управы не представили никакихъ вѣскихъ данныхъ къ устраненію взводимыхъ на нихъ и волнующихъ весь уѣздъ вышесказанныхъ обвиненій, побудило меня, на основаніи 114 и 115 ст. полож. о земск. учрежд., покорнѣйше просить нижегородское губернское земское собраніе избрать изъ гг. губернскихъ гласныхъ особую коммиссію для провѣрки на мѣстѣ дѣйствій горбатовской уѣздной земской управы, по управленію земскимъ хозяйствомъ и ежели оно ведется не согласно съ указаніями закона, то поступить съ виновными по закону.

— 6. *Отношеніе балахнинской уѣздной земской управы отъ 29 ноября. за № 2293.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46). Губернская земская управа, 31 марта 1876 года, за № 2120, просила балахнинскую уѣздную земскую управу удержать изъ жалованья балахнинскаго земскаго врача Лаванова 175 рублей, слѣдующихъ въ уплату долга за слушаніе лекцій въ императорской медико-хирургической академіи. Такъ какъ постановленіемъ XI очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшимся 2 декабря 1875 года, по поводу доклада о народномъ образованіи, между прочимъ опредѣлено: 1) изъ четырехъ медицинскихъ стипендій оставить двѣ стипендіи имени его императорскаго величества, при томъ въ чисто благотворительномъ видѣ безъ обязательной службы земству; и 2) поручить губернской управѣ выслать требуемую учебнымъ начальствомъ сумму, то уѣздная земская управа, при видимости вышеприведенныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу, не найдетъ-ли она возможнымъ освободить балахнинскаго земскаго врача Лаванова отъ уплаты помянутыхъ 175 рублей и въ случаѣ невозможности разрѣшить это ходатайство непосредственно, не отказаться внести его на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

7. — *Отношеніе горбатовскаго уѣзднаго попечительства нуждающимся семействамъ воиновъ, отъ 29 ноября 1878 года, за № 422.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46). Проживающая въ сельцѣ Окуловѣ горбатовскаго уѣзда солдатка Тарабакина, заболѣла послѣ родовъ изнурительной болѣзнью, для излеченія которой оказалось необходимымъ произвесть надъ Тарабакиной операцію. Завѣдующій въ Горбатовѣ земской больницей врачъ, за неимѣніемъ необходимыхъ для операціи средствъ, посовѣтывалъ по возможности скорѣе отправить Тарабакину на излеченіе въ нижегородскую губернскую зескую больницу. Горбатовское уѣздное попечительство, принимая во вниманіе, что миссія его должна заключаться нетолько въ доставленіи семействамъ русскихъ воиновъ, денежныхъ средствъ, необходимыхъ для ихъ существованія, но оно обязано также изыскивать и всѣ средства къ сохраненію здоровья высочайше ввѣренныхъ его попеченію солдатскихъ сействъ, признало необходимымъ принять на себя ходатайство предъ нижегородской губернской земской управой о принятіи солдатки Тарабакиной

на излеченіе въ губернскую земскую больницу, съ каковымъ (ходатайствомъ) и обратилось 1 марта, за № 129, въ нижегородскую губернскую земскую управу, пояснивъ, что солдатка Тарабакина въ скоромъ времени будетъ доставлена въ губернскую больницу. 3 марта уѣздное попечительство, вручивъ отцу Тарабакиной необходимую на проѣздъ сумму денегъ и конвертъ за № 133, адресованный на имя конторы нижегородской губернской земской больницы, въ тотъ-же день, т. е. 3 марта отправило ихъ на желѣзную дорогу, а 4 марта съ первымъ утреннимъ поѣздомъ Тарабакина и ея отецъ, прибывъ въ Нижній, тотчасъ-же направились въ губернскую земскую больницу и предъявили находящемуся въ то время въ больницѣ врачу конвертъ попечительства, за № 133. Врачъ, объявивъ отцу Тарабакиной, что въ больницѣ нѣтъ свободнаго мѣста, предложилъ привезти больную лѣтомъ, послѣ Пасхи, при чемъ возвратилъ ему не вскрытымъ конвертъ попечительства, за № 133. Отецъ Тарабакиной, бѣднякъ, не смогшій на свой собственный счетъ сдѣлать сравнительно такого незначительнаго расхода, какъ сумма, потребная на провозъ солдатки до Нижняго, сожалѣя о безцѣльно потерянномъ рабочемъ, слишкомъ дорогомъ для недостаточнаго крестьянина, днѣ, принужденъ былъ съ своей больной дочерью вернуться на желѣзную дорогу и продолжать свой путь до Горбатова, гдѣ вечеромъ, 4-же марта и предъявилъ попечительству непринятый отъ него губернской земской больницей конвертъ. Горбатовское уѣздное попечительство, принимая во вниманіе: 1) что на обязанности попечительства лежитъ изыскать средства какъ помочь бѣдной изнуренной болѣзнью солдаткѣ, чтобъ спасти въ ней жену для ожидаемаго возвратиться изъ службы мужа и работницу для поддержанія хозяйства солдата; 2) что, во имя гуманности и человѣчества, едва-ли окажется за кѣмъ либо нравственное право, чтобы отказывать въ такой незамѣнимой помощи, какъ помощь медицинская и что странно было-бы слышать въ настоящее время, когда существуетъ земство, что люди умираютъ только потому, что имъ отказано въ медицинской помощи и 3) что, на основаніи § 6 нынѣ дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ пріема больныхъ въ городскія лечебныя заведенія, трудно больные при всякихъ условіяхъ должны быть принимаемы въ больницы даже и тогда, когда нѣтъ свободныхъ въ палатахъ мѣстъ, сочло своею обязанностью ходатайствовать вновь предъ губернской управой о принятіи въ губернскую больницу трудно-больной солдатки Тарабакиной. Нижегородская губернская управа, въ отвѣтъ на первое ходатайство уѣзднаго попечительства (отъ 1 марта) отношеніемъ отъ 8 марта, за № 2347, увѣдомило попечительство, что солдатка Тарабакина можетъ быть во всякое время принята на излеченіе въ губернскую земскую больницу и уѣздное попечительство, 10 марта, вновь снабдивъ отца Тарабакиной деньгами на проѣздъ, отправило съ нимъ въ губернскую больницу и его больную дочь, солдатку Тарабакину. Затѣмъ уѣздное попечительство, не имѣя никакихъ свѣдѣній о ходѣ болѣзни солдатки Тарабакиной, въ засѣданіи своемъ 6 апрѣля просило одного изъ своихъ членовъ навѣстить въ губернской больницѣ солдатку Тарабакину, дабы въ случаѣ опаснаго хода ея болѣзни, попечительство своевременно могло принять всѣ зависящія

отъ него средства къ доставленію солдаткѣ возможности быть излеченной. Членъ уѣзднаго попечительства, 8 апрѣля, навѣстилъ въ губернской больницѣ солдатку Тарабакину и 10 апрѣля сообщилъ уѣздному попечительству слѣдующія свѣдѣнія: „Солдатка Тарабакина находится въ одной изъ палатъ женскаго отдѣленія губернской земской больницы. По ея указанію необходимая операція ей еще не сдѣлана, такъ какъ „тотъ врачъ, который можетъ ее сдѣлать, уѣхалъ въ Москву" и что ее Тарабакину ничѣмъ не лечатъ, только кормятъ и когда начнутъ лечить солдатка не знаетъ. Видъ солдатка имѣетъ блѣдный, болѣзненный, и проситъ „попросить" лекаря, чтобъ онъ ее лечилъ". Уѣздное попечительство, имѣя въ виду, что болѣзнь солдатки Тарабакиной требуетъ оперативнаго пособія, и что съ скорымъ выздоровленіемъ солдатки сопряжено еще благоустройство ея деревенскаго хозяйства, уже въ наступившемъ тогда лѣтомъ требующаго извѣстнаго труда, лежащаго за совершенной бѣдностью солдатки на ней лично, — сочло своей обязанностью ходатайствовать предъ губернской управой о немедленномъ приглашеніи врача для производства надъ солдаткой необходимаго оперативнаго пособія. На это послѣднее ходатайство, сообщенное губернской управѣ 10 апрѣля, губернская управа, 11 мая, увѣдомила уѣздное попечительсто, что заявленіе члена попечительства о положеніи солдатки Тарабакиной въ губернской земской больницѣ—невѣрю, и что операціи, въ губернской земской больницѣ, требуютъ особыхъ, для того благопріятныхъ условій и, наконецъ, что солдатка Тарабакина еще нѣсколько мѣсяцевъ можетъ пролежать въ больницѣ, такъ какъ операція (надъ мочевлагалищнымъ свищомъ) очень часто сразу не удается и требуетъ повторенія. Затѣмъ, 2 іюня, контора губернской земской больницы увѣдомила попечительство, что солдатка Тарабакина изъ больницы выписана, согласно заключенію, сдѣланному на скорбномъ листкѣ ординаторомъ больницы и что Тарабакина должна чрезъ мѣсяцъ опять явиться въ больницу. За леченіе-же ея предлагается уѣздному попечительству уплатить губернской земской управѣ 15 р. 80 к. — По наведеннымъ попечительствомъ справкамъ оказалось, что солдатка Тарабакина выписана изъ больницы съ тою-же неизлеченной болѣзнью, съ какой въ больницу и поступила. Будучи-же выписана изъ больницы противъ ея желанія, такъ какъ чувствовала себя больной столько же, сколько и въ моментъ поступленія въ больницу, вторично, т. е. чрезъ мѣсяцъ, какъ указалъ врачъ, она въ больницу поступить не пожелала. Излагая предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ всю исторію леченія въ нижегородской губернской земской больницѣ солдатки Тарабакиной, горбатовское уѣздное попечительство, этимъ самымъ ни сколько не желаетъ высказать свое недовольство по отношенію къ губернской земской больницѣ, тѣмъ болѣе, оно ни сколько не желаетъ высказаться въ формѣ жалобы, такъ какъ ни на одну минуту не позволитъ себѣ усомниться, чтобы губернская земская управа по отношенію своей больницы была чужда зависящей отъ ея распорядительности. Все изложенное уѣзднымъ попечительствомъ въ настоящемъ случаѣ, есть не болѣе какъ желаніе ознакомить губернское собраніе съ тѣми расходами, которые пришлось нести попечительству на двукратную отправку Тарабакиной въ губернскую земскую

больницу и обратно, дабы чрезъ это имѣть болѣе возможности ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи со счетовъ платы въ 15 р. 80 к., причитающейся за леченіе солдатки Тарабакиной. такъ какъ затрата только на одну солдатку, за исключеніемъ выдаваемаго ей ежемѣсячнаго пособія. болѣе 30 р., слишкомъ обременительна для попечительства. Попечительство, если-бъ оно располагало достаточными средствами, то никогда непозволило-бы себѣ обезпокоить подобнымъ ходатайствомъ вниманіе господъ губернскихъ гласныхъ нижегородскаго земства. Но такъ какъ средства попечительства, скорѣе скудны нежели ограниченны; имѣя-же при этомъ въ виду, что сумма, которую попечительство должно уплатить за леченіе солдатки, можетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ съ достаткомъ обезпечить бѣдное солдатское семейство, то только исключительно въ виду этихъ послѣднихъ мотивовъ, состоящее подъ августѣйшимъ покровительствомъ государыни императрицы, горбатовское уѣздное попечительство и позволяетъ себѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.—не найдетъ-ли послѣднее возможнымъ сложить со счетовъ 15 р. 80 к., причитающіеся къ уплатѣ горбатовскимъ уѣзднымъ попечительствомъ, за леченіе въ губернской земской больницѣ солдатки Тарабакиной.

— 8. *Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы о переводѣ дороги, идущей отъ границы балахнинскаго уѣзда, чрезъ рѣку Оку и село Избылецъ въ Горбатовъ, изъ разряда проселочныхъ дорогъ — въ почтовую.* (Приложеніе къ журналу собранія, 9 декабря, стр. 47). 19 октября, въ засѣданіи XIV очередного горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, гласнымъ г. Рожественскимъ заявлено, что съ момента установившагося сообщенія между городомъ Горбатовомъ и станціей московско-нижегородской желѣзной дороги Горбатовкой, передвиженіе земской почты переведено съ почтоваго тракта, идущаго отъ Нижняго Новгорода чрезъ Доскино и Богородское на проселочную дорогу, пролегающую отъ гор. Горбатова чрезъ село Избылецъ, на названную станцію желѣзной дороги Горбатовку. Съ переводомъ на эту дорогу почты, дорога эта, по отношенію къ земству, осталась все той-же проселочной дорогой, подчиненной исключительному вѣдѣнію избылецкаго сельскаго общества. Въ слѣдствіе этаго, существующій на этой дорогѣ перевозъ чрезъ рѣку Оку, отдается, по усмотрѣнію избылецкаго сельскаго общества, въ содержаніе лицамъ, часто, по своему матеріяльному обезпеченію, несоотвѣтствующимъ своему назначенію. Отъ чего нерѣдко возбуждаются проѣзжающими чрезъ этотъ перевозъ, на его неисправное содержаніе справедливыя жалобы, въ большинствѣ случаевъ неимѣющія возможности быть удовлетворенными. По этому гласный г. Рожественскій полагаетъ, что съ переводомъ дороги, по которой лежитъ названный перевозъ, путемъ оффиціяльнымъ изъ разряда проселочныхъ въ почтовую (такъ какъ de facto - то дорога эта дѣйствительно служитъ почтовымъ трактомъ), а вмѣстѣ съ этимъ и лежащаго по этой дорогѣ перевоза чрезъ р. Оку въ вѣдѣніе земства,—какъ наблюденіе за послѣднимъ, такъ равно и самое завѣдываніе имъ, тогда-же перейдя всецѣло въ непосредственное распоряженіе горбатовской земской управы, устранитъ тѣ непріятности, которымъ въ настоящее время нерѣдко

подвержены многіе, имѣющіе необходимость переправляться чрезъ этотъ перевозъ. Земское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ гласнымъ г. Рождественскимъ, постановило ходатайствовать о переводѣ дороги, пролегающей отъ города Горбатова, чрезъ село Избылецъ на желѣзно-дорожную станцію Горбатовку (до границы балахнинскаго уѣзда)—изъ разряда проселочныхъ въ почтовую.

Настоящее ходатайство горбатовскаго уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь внести на благоусмотрѣніе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

— 9. *Отношеніе сергачской уѣздной земской управы отъ 30 ноября 1878 года, за № 635, съ приложеніемъ доклада ея объ экономическомъ состояніи населенія уѣзда.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 48). Въ послѣднее время сергачская земская управа поставила себѣ въ обязанность каждую сессію уѣзднаго земскаго собранія знакомить его съ современнымъ экономическимъ состояніемъ уѣзднаго населенія, представляя по этому предмету особый докладъ. Въ этомъ случаѣ управа имѣетъ въ виду, что собранію всегда необходимо знать, каково на самомъ дѣлѣ положеніе тѣхъ, кого оно призываетъ къ выполненію земскихъ расходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ узнать и то, возможно-ли иногда увеличеніе налоговъ съ цѣлію хотя-бы и благихъ, но не спѣшныхъ новыхъ начинаній.

То, что полезно въ частности для каждаго изъ уѣздовъ, можетъ быть полезно и для цѣлой губерніи; а потому уѣздная управа имѣетъ честь просить губернскую земскую управу доложить губернскому земскому собранію, не признаетъ-ли оно полезнымъ предложить всѣмъ уѣзднымъ управамъ въ этомъ случаѣ послѣдовать примѣру сергачской управы и тѣмъ дать самой губернской управѣ возможность представлять ежегодно губернскому земскому собранію обзоръ экономическаго положенія губерніи. Ознакомленіе этимъ путемъ губернскаго собранія съ большими или меньшими средствами каждаго уѣзда къ выполненію земскихъ повинностей въ предстоящемъ году, дастъ ему всегда возможность быть безошибочнымъ какъ въ увеличеніи, такъ и въ уменьшеніи земскихъ расходовъ.

Докладъ сергачской уѣздной земской управы объ экономическомъ состояніи населенія сергачскаго уѣзда. Близкое знакомство съ экономическимъ положеніемъ мѣстнаго населенія составляетъ главную задачу земскихъ учрежденій. Чѣмъ ближе и вѣрнѣе они знаютъ, въ какомъ положеніи находится населеніе относительно его благосостоянія, тѣмъ безошибочнѣе и легче разрѣшаются остальные вопросы земскаго хозяйства и размѣры земскихъ потребностей будутъ находиться въ болѣе вѣрной пропорціи со средствами ихъ удовлетворенія.

Хотя нельзя усомниться въ томъ, чтобы земскимъ гласнымъ не была извѣстна степень благосостоянія населенія, тѣмъ не менѣе управа поставляетъ себѣ долгомъ, на основаніи имѣющихся у ней данныхъ, воспроизвести передъ земскимъ собраніемъ точную картину бѣдствій мѣстнаго населенія, требующихъ, чтобы на нихъ было обращено особенное вниманіе какъ собранія, такъ и правительственной власти. Это тѣмъ болѣе необходимо, что пострадавшая часть населенія не пользуется никакими льготами въ платежѣ земскихъ

повинностей и привлекается къ нимъ наравнѣ съ тою частію населенія, до которой бѣдствія не коснулись.

Съ 1 ноября 1877 г. по настоящее время, въ уѣздѣ былъ 131 пожаръ, отъ которыхъ пострадало 984 домохозяевъ изъ крестьянъ и 5 лицъ изъ другихъ сословій. Первымъ изъ нихъ назначено вознагражденія 55289 р. 43½ к., въ число которыхъ выдано 31910 р. 73½ к. и слѣдуетъ къ выдачѣ 23378 р. 70 к., послѣднимъ назначено вознагражденія 3777 р. 89 к., въ число которыхъ выдано 2287 р. 89 к. и подлежитъ къ выдачѣ 1490 р. Земскому собранію необходимо обратить вниманіе при этомъ на то, что страхового сбора по сергачскому уѣзду назначено въ годъ 41172 р. 22 к., страхового-же вознагражденія слѣдуетъ выдать 55289 р. 43½ к., почему дефицитъ страховыхъ суммъ по уѣзду равняется 14117 р. 22½ к. Говоря о пожарахъ, слѣдуетъ замѣтить, что изъ числа 65, случившихся съ 22 декабря 1877 г. по сентябрь настоящаго, 27 послѣдовали отъ поджоговъ, какъ о томъ заявили домохозяева.

Побито градомъ разнаго хлѣба: въ 1877 году 4540 десят. на сумму 167530 р. и въ настоящемъ году 5747 дес. на сумму 129535 р., а всего на 297065 р.

Вслѣдствіе плохого урожая и градобитій, бывшихъ въ 1877 году, а также по случаю пожара, истребившаго хлѣбъ, выдано изъ продовольственнаго капитала на обсѣмененіе полей 24000 р. 45 к. и на продовольствіе 29 р. Изъ того-же капитала выдано еще на обсѣменіе полей по случаю градобитія, бывшаго въ 1878 г., 2475 р. 15 к. и по случаю пожаровъ 598 р., всего выдано въ ссуду 27073 р. 60 к.

Къ числу нуждающихся въ пособіи слѣдуетъ причислить семейства чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ во время войны на службу. Съ 1 ноября 1877 г. по 1 сентября настоящаго года семействамъ этимъ выдано пособія на 950 душъ 11578 р. 40 к. и потребуется выдать до 1 января 1879 года еще 4940 р., слѣдовательно расходъ на этотъ предметъ будетъ превышать средства управы на 3518 р. 40 к., такъ какъ изъ предыдущихъ цифръ видно, что по 1 января 1879 года требуется израсходовать 16518 р. 40 к.; земскими-же собраніями 9 сентября и 15 ноября 1877 г. ассигновано 15000 р., получено отъ губернской земской управы безвозвратно 1000 р. и заимообразно 3000 р., слѣдовательно всего 19000 р., изъ которыхъ требуется возвратить губернской управѣ 3000 р. и израсходовать 518 р. 40 к.

Въ теченіе года пало рогатаго скота: въ селѣ Селищахъ 9 и Новой Березовкѣ 9 головъ, по заключенію ветеринарнаго врача, отъ дурного водопоя; въ дер. Удѣ два раза появилась на рогатомъ скотѣ сибирская язва, окончившаяся смертію 21 головы. Съ половины августа появилась чума на рогатый скотъ въ г. Сергачѣ, отчего по 1 сентября пало 175 головъ. Пожарные убытки выдаются только въ двухъ третяхъ ихъ дѣйствительной стоимости, а потому сумму бѣдствія отъ пожаровъ нужно считать въ размѣрѣ 29533 р. 66¼ к. невозвратимаго убытка. Присоединивъ къ этому убытки отъ градобитія 297065 р. и отъ скотскаго падежа (по 25 р. за голову) 5550 р., оказывается, что населеніе лишилось 332148 р. 66¼ к. Но и эту послѣднюю

цифру не слѣдуетъ считать конечнымъ результатомъ, такъ какъ къ ней нужно присоединить убытки отъ сгорѣвшаго незастрахованнаго имущества и отъ плохого урожая минувшаго года.

Пожары, градобитія, плохіе урожаи и падежи скота суть тѣ главные бичи, подъ ударами которыхъ слабѣетъ народная энергія и безконечно отдаляется время нравственнаго развитія и духа предпріимчивости.

Указанныя бѣдствія земство можетъ имѣющимися у него средствами предотвратить или ограничить только въ нѣкоторой степени, многое-же оно не въ силахъ исполнить безъ помощи правительства.

Неурожай есть бѣдствіе непредотвратимое человѣческою властію и ежели что возможно сдѣлать, то организовать болѣе солиднымъ образомъ мѣры обезпеченія продовольствія.

Послѣдствія градобитія могутъ быть облегчаемы тою-же мѣрою или введеніемъ обязательнаго страхованія полей отъ града.

Развитіе скотскихъ падежей возможно настойчивыми мѣрами довести до минимума. Нельзя того-же сказать объ ограниченіи числа пожаровъ. Противъ этаго бѣдствія мѣры одного земства недостаточны.

Нынѣ, хотя и изданы губернскимъ земскимъ собраніемъ правила предосторожности отъ пожаровъ, но они могутъ предотвратить только небрежное обращеніе съ огнемъ, неправильность построекъ и указать средства къ тушенію пожаровъ; затѣмъ правила эти не могутъ предотвратить поджоговъ, а они-то и составляютъ, между прочимъ, суть несчастія, такъ какъ поджогъ получилъ какъ-бы право гражданства, его ожидаетъ каждый, кто только имѣетъ имущество, способное загораться. Этотъ родъ мести особенно излюбленъ злонамѣренными людьми, безнаказанность-же его, по сравненію съ другими преступленіями, возможна въ такой степени, что нельзя къ нему и не обратиться, какъ къ вѣрному средству со стороны злонамѣренныхъ людей. Спрашивается, что можетъ оградить мѣстное населеніе отъ поджога? Ежели караулы, то возможно-ли всякій часъ укараулить поджигателя и кто въ состояніи имѣть столько караульщиковъ, чтобы окончательно преградить поджигателю путь къ исполненію его намѣренія. Для уличенія подозрѣваемаго и раскрытія слѣдовъ его преступленія, также нѣтъ повидимому средствъ; такъ до сихъ поръ и полиція и слѣдователи затрудняются открытіемъ преступниковъ этаго рода.

Земство и сельскія общества нѣкоторое время имѣли совокупное средство предупрежденія преступленій. Средство это заключается въ удаленіи порочныхъ людей. Но этаго средства теперь уже нѣтъ, такъ какъ оно ограничено воспрещеніемъ земству помогать обществамъ деньгами на расходы по ссылкѣ порочныхъ людей. Мало того, къ сожалѣнію, въ настоящее время правительствомъ разработывается вопросъ объ окончательномъ уничтоженіи права сельскихъ обществъ удалять по приговорамъ изъ своей среды порочныхъ членовъ. Итакъ, поджигателю гораздо легче нанести вредъ, чѣмъ поджигаемому оградить себя отъ этаго вреда. Поджигатель всегда видитъ приготовленія, могущія помѣшать его намѣренію и найдетъ средства обмануть какую хотите бдительность, поджигаемый-же, въ большинствѣ случаевъ, не знаетъ съ кото-

рой стороны ему слѣдуетъ ожидать врага и потому является передъ нимъ безсильнымъ. Поджигатель не боится послѣдствій своего преступленія, полагая надежду на возможность избѣжать наказанія, пожалуй даже и тогда, когда состоится приговоръ суда. т. е. убѣжать; ежели-же и не избѣгнетъ наказанія, то его тяжесть для него не велика. Поджигаемый находится въ постоянномъ страхѣ и каждое зарево пожара напоминаетъ ему возможность когда нибудь проснуться въ жилищѣ, объятомъ пламенемъ; положеніе его, какъ угрожаемаго, тѣмъ безотраднѣе, что онъ знаетъ, что отъ поджога, какъ отъ судьбы, уйдти нѣтъ средствъ.

Кто теперь не боится поджога, у кого не сжимается сердце ужасомъ при мысли, что все нажитое трудомъ можетъ превратиться въ дымъ и пепелъ по волѣ какого нибудь злого человѣка. Боится этаго крестьянинъ, случайно обнесшій стаканомъ вина своего гостя, боится волостной старшина, староста, волостной судья, вліятельный членъ схода, поперечившіе кому либо въ своихъ общественныхъ дѣлахъ, боится и землевладѣлецъ, захватившій чей либо скотъ на потравѣ своихъ полей или порубщика въ своемъ лѣсу. Боятся всѣ и въ безнадежности на лучшее. спѣшатъ застраховать свое имущество; застраховываютъ даже крестьяне свой хлѣбъ въ скирдахъ, подъ вліяніемъ того-же страха, чего прежде не бывало.

Если изъ числа преступленій сдѣлать поджогъ самое легкое дѣло, ежели бѣдствія пожара громадны по своимъ послѣдствіямъ, ежели не каждый поджигатель можетъ быть пойманъ и уличенъ, то соразмѣрно тому и наказаніе должно быть строже; въ слѣдствіе чего, по мнѣнію управы, справедливость и общественная безопасность требуютъ, чтобы, хотя временно, къ поджигателямъ былъ примѣненъ законъ, выраженный въ именномъ его императорскаго величества высочайшемъ указѣ, данномъ правительствующему сенату 9 августа сего года. Быть можетъ, примѣръ хотя бы одного поджигателя, заплатившаго жизнью за свое злое дѣло, остановитъ многихъ на пути къ такимъ-же преступленіямъ.

Ежели земское собраніе согласно съ мнѣніемъ управы, то необходимо постановить о ходатайствѣ, какъ о примѣненіи сказанной мѣры противъ поджигателей, такъ и о томъ, чтобы сельскія общества не были лишены права удалять изъ своей среды порочныхъ членовъ потому именно, что въ этомъ правѣ всѣ и всегда видѣли одну изъ болѣе сильныхъ гарантій общаго спокойствія.

Теперь необходимо сказать нѣсколько словъ о мѣрахъ къ пресѣченію развитія скотскихъ падежей. Правила объ этихъ мѣрахъ земствомъ уже изданы и приведены въ дѣйствіе съ 1876 г.; съ того-же времени замѣтно уменьшеніе падежей, особенно въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ путямъ слѣдованія гуртовъ. Изъ этаго можно заключить, что мѣры, принимаемыя земствомъ и зависящія отъ него непосредственно, принесли свою долю пользы. Это подтверждается какъ нельзя лучше тѣмъ, что жители селеній, черезъ которыя пролегаютъ скотопрогонныя дороги, вполнѣ оцѣнили принятыя земствомъ мѣры и нынѣ всегда съ полною готовностью оказываютъ стражникамъ и послушаніе и содѣйствіе.

Нельзя того-же сказать о мѣрахъ, зависящихъ отъ полиціи и сельскихъ властей, болѣе-же всего отъ жителей тѣхъ мѣстностей, которыя удалены отъ скотопрогонныхъ трактовъ, а слѣдовательно и отъ ближайшаго надзора стражниковъ.

Равнодушіе къ принятію мѣръ предосторожности въ нѣкоторыхъ случаяхъ превосходитъ всякое воображеніе. Какъ на примѣръ, можно указать въ этомъ случаѣ на падежи скота въ 1876 г., въ селѣ Ключевѣ, гдѣ общество не исполняло въ точности распоряженій управы и за это поплатилось 206 головами скота изъ числа 726 и настоящій падежъ скота въ г. Сергачѣ, большое развитіе котораго всецѣло нужно отнести къ слабости и бездѣйствію мѣстной полиціи. Хотя управа поставила себѣ непремѣнною обязанностію бороться съ этимъ препятствіемъ и даже по случаю бездѣйствія полиціи по прекращенію падежа въ г. Сергачѣ, приносила жалобу г. начальнику губерніи; по тѣмъ не менѣе должна сознаться, что не всегда можетъ успѣть въ этомъ. Что можетъ она сдѣлать, чтобы предупредить привозъ въ сергачскій уѣздъ кожъ, снятыхъ съ зараженныхъ животныхъ въ сосѣднихъ уѣздахъ, гдѣ противъ заразы принимаются мѣры только фиктивнаго свойства? Чѣмъ можетъ она убѣдить какого нибудь шорника или кожевника, что, гоняясь за ничтожнымъ барышомъ, онъ раззоряетъ все окружающее населеніе? Чѣмъ можетъ она побудить сосѣднія земства принять съ своей стороны соотвѣтственныя мѣры и дѣйствовать солидарно съ земствомъ сергачскаго уѣзда? Въ этомъ случаѣ можетъ быть принято только два средства и нужно сказать весьма крайнія: это принять подъ свой непосредственный надзоръ всѣхъ шорниковъ, кожевниковъ и торговцевъ мясомъ и скотомъ и кромѣ того, расширить сферу дѣйствія за предѣлы своего уѣзда въ мѣста, болѣе угрожающія распространеніемъ заразы. Эти мѣры могутъ быть дѣйствительными, но онѣ потребуютъ новыхъ расходовъ.

Затѣмъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что ветеринарный врачъ г. Варсобинъ оставилъ земскую службу и нынѣ состоитъ нижегородскимъ губернскимъ ветеринарнымъ врачемъ; на его мѣсто управа, черезъ публикаціи, вызываетъ желающихъ. Въ теченіе минувшаго года, управа имѣла въ своемъ распоряженіи семь стражниковъ. Расходъ по содержанію ветеринарной части сдѣланъ слѣдующій: на жалованье ветеринарному врачу 433 р. 29 к., стражникамъ 319 р. 60 к., на покупку медикаментовъ и инструментовъ 285 р.

Выше было сказано, что населеніе уѣзда отъ различныхъ бѣдствій потеряло безвозвратно 332148 р. 66¼ к., а между тѣмъ по сергачскому уѣзду состоитъ въ недоимкѣ: 1) за дворянами: губернскаго земскаго сбора 181 р. 50¾ к. и уѣзднаго сбора 8955 р. 82¼ к., 2) лицами другихъ сословій: губернскаго сбора 711 р. 58 к., уѣзднаго 3423 р. 14¼ к.; 3) за крестьянами временно-обязанными и собственниками: губернскаго сбора 700 р. 59 к. и уѣзднаго 3640 р. 33 к.; 4) государственными: губернскаго сбора 2602 р. 78¼ к. и уѣзднаго 14277 р. 17 к.; 5) удѣльными: губернскаго сбора 165 р. 17¼ к. и уѣзднаго 586 р. 67¾ к.; 6) на недвижимыхъ имуществахъ по г. Сергачу:

губернскаго сбора 287 р. 82¼ к. и уѣзднаго 1910 р. 34¼ к.; кромѣ того на крестьянахъ всѣхъ наименованій страховыхъ платежи 14511 р. 55½ к., а всего 51954 р. 59¾ к. Въ виду такого количества недоимокъ, управа проситъ земское собраніе сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ понудить полицію ко взысканію недоимокъ болѣе успѣшнымъ образомъ.

— 10. *Телеграмма княгининскаго уѣзднаго исправника.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52). Требованіе № 8100, объясненіе Васильева послано 4 декабря, № 7200. Поляковъ въ Новоржевѣ, сообщено туда № 7201.

— 11. *Телеграмма ардатовскаго уѣзднаго исправника.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52). Шахаевъ и Федуловъ живутъ въ темниковскомъ уѣздѣ, объясненія не взяты, подробное увѣдомленіе пришлется первой почтой.

— 12. *Заявленія губернскаго гласнаго Д. С. Лаврентьева.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 57). 1. Съ начала земскаго страхованія, страховой капиталъ обязательнаго страхованія отъ добровольнаго велся по счетамъ губернской управы отдѣльно, строенія облагались преміей неодинаково; по обязательному страхованію противъ добровольныхъ облагались въ двойномъ размѣрѣ, въ такомъ порядкѣ отчеты управы утверждались губернскимъ собраніемъ. Въ прошлое губернское собраніе губернскою управою былъ собранію представленъ докладъ, что ею за недостаткомъ капитала добровольнаго страхованія для выдачи погорѣльцамъ за сгорѣвшія строенія добровольнаго страхованія, позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала обязательнаго страхованія около 90000 р., а такъ какъ капиталъ этотъ долженъ быть пополненъ, просила собраніе указать ей, изъ какого капитала должна быть пополнена эта сумма; губернское собраніе въ этомъ затруднилось, нѣкоторые гг. гласные заявили, что въ законѣ нѣтъ прямого указанія, чтобы сумма страховая раздѣлялась, т. е. считалось обязательное страхованіе отъ добровольнаго отдѣльно. А потому капиталъ этотъ долженъ быть общій, и слѣдуетъ пополнить оный страховой преміей. Я могу заявить собранію слѣдующее: если признать страховой капиталъ общимъ, въ такомъ случаѣ не было къ тому основанія облагать преміей вдвойнѣ обязательныя строенія противъ добровольныхъ, и потому болѣе, что обязательно страхуются строенія одни крестьянскія, а для прочихъ сословій земства страхованіе необязательно, если этотъ капиталъ возложить на обязательное страхованіе, которое и безъ этаго было неправильно противъ добровольнаго страхованія въ двойномъ размѣрѣ. Если было угодно собранію допустить такой порядокъ, отъ котораго и произошелъ этотъ недостатокъ, въ такомъ случаѣ по моему нѣтъ основанія возлагать на одно сословіе этотъ капиталъ, изъ этаго выйдетъ то — съ одного взять, а другому дать. О чемъ заявляю нижегородскому губернскому земскому собранію и почтительнѣйше прошу вышеозначенный капиталъ, не отягчая одно сословіе, пополнить изъ общихъ земскихъ суммъ и по обсужденіи мое заявленіе приложить къ докладу по этому дѣлу.

2. Въ засѣданіи 11 сего декабря коммиссіи представленъ докладъ, касающійся взаимнаго земскаго страхованія, изъ какихъ суммъ должны быть пополнены позаимствованные въ 1877 году губернскою управою изъ суммъ запаснаго страхового капитала обязательнаго страхованія для выдачи погорѣльцамъ добровольнаго страхованія 81922 р.; коммиссія нашла, что запасный страховой капиталъ обязательный и добровольный долженъ быть общій. А такъ какъ добровольное страхованіе прошлымъ собраніемъ упразднено и долженъ быть пополненъ однимъ обязательнымъ страхованіемъ, собраніе большинствомъ голосовъ докладъ коммиссіи утвердило, я согласиться съ этимъ постановленіемъ не могу, по слѣдующимъ основаніямъ: 1) что до 1878 года страховой капиталъ по счетамъ губернской управы велся добровольный отъ обязательнаго отдѣльно и преміей облагались строенія неодинаково, добровольные противъ обязательнаго въ половинномъ размѣрѣ, отчего и произошелъ въ добровольномъ страхованіи недостатокъ 81922 р. и въ такомъ порядкѣ доклады управы утвердились собраніемъ и постановленія собраній имѣютъ уже законную силу. Изъ этаго видно, что страховой капиталъ одинъ отъ другого велся по счетамъ управы отдѣльно. Это подтверждается докладомъ губернской управы собранію 9 декабря 1877 года, изъ котораго видно, что г. предсѣдателемъ собранія поставленъ собранію вопросъ, какимъ путемъ можно возвратить позаимствованный по добровольному страхованію изъ капитала обязательнаго страхованіи 81922 р., слѣдовательно нѣтъ повода къ тому, что страховой капиталъ есть общій, если-же высшее начальство и говоритъ, что страховой капиталъ общій, но этаго въ законѣ не сказано и законодательнымъ порядкомъ это не разъяснено; высшее начальство не сказало и изъ закона не видно, что губернскому собранію не дается права страховой капиталъ, т. е. добровольный отъ обязательнаго вести отдѣльно. А такъ какъ такой порядокъ земствомъ веденъ съ начала земскаго страхованія до 1878 г., т. е. до прекращенія добровольнаго страхованія, протестовъ отъ высшаго начальства на журналы не было, слѣдовательно журналы собранія имѣютъ законную силу; а законъ обратной силы не имѣетъ, поэтому едвали вправѣ земство отмѣнять свои прежніе журналы, таковыми-же за прежнее время, мнѣ кажется только земству предоставляется опредѣлять порядокъ предыдущаго времени, и въ такомъ случаѣ было-бы несправедливо въ одномъ разрядѣ добровольно страхуемое строеніе противъ обязательнаго облагать въ половинномъ размѣрѣ, потому болѣе, что обязательное страхованіе обязательно только для одного крестьянскаго сословія, которое и безъ этаго одно несетъ много обязательной повинности; объ уравненіи повинности заботится правительство наше, тѣмъ не менѣе должны объ этомъ мы земствомъ позаботиться. Если возложить сумму 81922 р. на одно крестьянское сословіе, не говоря о законности, черезъ что легко можетъ произойдти подрывъ сельскаго хозяйства, за которымъ и безъ этаго налога много разныхъ недоимокъ; обо всемъ этомъ мною было письменно заявлено собранію, что капиталъ этотъ съ упраздненіемъ добровольнаго страхованія, какъ безнадежный пополнить изъ общихъ земскихъ суммъ, но собраніе большинствомъ голосовъ, пользуясь этимъ правомъ заявленіе мое отклонило. Я хотя и заявлялъ, но объ этомъ думалъ, что

собраніе большинствомъ отклонитъ, потому что тутъ рѣчь шла объ одномъ сословіи, а ихъ къ несчастію въ собраніи бываетъ очень мало, не болѣе какъ по два; прошу собраніе настоящее мое мнѣніе представить вмѣстѣ съ журналомъ по этому дѣлу для разсмотрѣнія высшаго начальства.

— 13. *Отношеніе сергачской уѣздной земской управы отъ 30 ноября 1878 года, за № 1807.* (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр 63). Сергачское уѣздное земское собраніе XIV очередной сессіи, въ утреннемъ засѣданіи своемъ 6 сентября настоящаго года, по выслушаніи доклада уѣздной земской управы объ экономическомъ положеніи населенія уѣзда, постановило: ходатайствовать о примѣненіи къ поджигателямъ именнаго его императорскаго величества высочайшаго указа, даннаго правительствующему сенату 9 августа 1878 года и о нелишеніи сельскія общества права ссылать по своимъ приговорамъ изъ среды себя порочныхъ членовъ.

Сообщая о семъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу внести настоящее ходатайство сергачскаго земскаго собранія на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

— 14. *Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы отъ 16 ноября 1878 года, за № 1919.* (Приложеніе къ журналу собранія 13 декабря, стр 63). Препровождая при семъ копіи съ докладовъ своихъ XIV очередному макарьевскому уѣздному земскому собранію: 1) о примѣненіи къ поджигателямъ именнаго его императорскаго величества высочайшаго указа, даннаго правительствующему сенату 9 августа 1878 г. и 2) о назначеніи въ распоряженіе управы суммы для выдачи путевыхъ бѣднѣйшимъ присяжнымъ засѣдателямъ и о принятіи на счетъ земства расходовъ по удаленію изъ сельскихъ обществъ порочныхъ членовъ, а равно и съ постановленій по онымъ земскаго собранія, макарьевская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ управу губернскую означенныя въ постановленіяхъ макарьевскаго собранія ходатайства передать на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія. При этомъ управа надѣется, что въ виду важности сихъ ходатайствъ для благосостоянія народа, губернская управа не откажетъ поддержать ихъ и въ своемъ заключеніи передъ губернскимъ собраніемъ. Въ случаѣ, если губернское собраніе по изложеннымъ ходатайствамъ согласится съ мнѣніемъ макарьевскаго земства, то управа покорнѣйше проситъ губернскую управу дать имъ дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ, о постановленіи-же губернскаго собранія не оставить ее увѣдомить.

ЧАСТНЫЯ ПРОШЕНІЯ И ЗАЯВЛЕНІЯ.

— 1. *Прошеніе бывшаго непремѣннаго члена макарьевскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Іосифа Александровича Инсарскаго.* (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 37). Въ 1874 году въ декабрѣ мѣсяцѣ я былъ избранъ на должность непремѣннаго члена и утвержденъ министромъ 14 января 1875 года; жалованье-же мнѣ стали производить съ 4 марта, а такъ какъ согласно ст. 1004, т. 3 уст. службѣ по опр. отъ прав. жалованье производится со дня утвержденія въ должности, то я имѣю честь просить вышесказанное земское собраніе сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ незаплаченнаго содержанія за время *съ 14 января по 4 марта* 1875 года т. е. за одинъ мѣсяцъ и двадцать дней, всего 277 рублей 76 к. серебромъ.

— 2. *Прошеніе вдовы покойнаго статскаго совѣтника и кавалера Ивана Михайловича Безсонова, Ольги Николаевой Безсоновой.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр 43). Мужъ мой статскій совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Михайловичъ Безсоновъ, служившій врачемъ при нижегородской губернской земской больницѣ, потерявшій на означенной службѣ свое здоровье, скончался 24 іюня сего 1878 года, оставивъ меня съ двоими сыновьями: старшимъ Анатоліемъ 20 лѣтъ и младшимъ Николаемъ 10 лѣтъ, почти безъ всякихъ средствъ къ существованію. Сыновьямъ необходимо дать воспитаніе, старшему—Анатолію для окончанія курса наукъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, а другому—Николаю въ какомъ либо изъ казенныхъ заведеній, то я имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу, не найдетъ-ли она возможнымъ предложить сіе мое прошеніе на благоусмотрѣніе будущаго губернскаго земскаго собранія для исходатайствованія мнѣ, за службу мужа моего по земству, съ двоими сыновьями, какого либо пособія изъ суммъ нижегородскаго земства.

— 3. *Прошеніе служащихъ въ канцеляріи управы.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44). Въ виду того, что вообще оклады жалованья служащихъ въ канцеляріи нижегородской губернской земской управы сравнительно ниже такихъ-же окладовъ въ уѣздныхъ земскихъ управахъ и въ правительственныхъ присутственныхъ мѣстахъ и принимая во вниманіе сложность обширной канцелярской переписки въ губернской земской управѣ (въ текущемъ году по 1 декабря выпущено было исходящихъ бумагъ до 12 тыс.

померовъ), а также и то, что съ одной стороны сказанные оклады со времени открытія дѣйствія въ нижегородской губерніи губернской земской управы почти не возвышались, а съ другой цѣны на жизненныя потребности съ 1865 года значительно возросли, мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу обратить вниманіе губернскаго собранія на наше положеніе, съ цѣлію исходатайствованія у собранія, если не прибавки къ ежегодному назначенію на канцелярію управы, то хотя единовременной награды, по примѣру уѣздныхъ земскихъ собраній.

— 4. *Прошеніе священно-служителей александровской земско-богадѣленской церкви.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44). Имѣемъ честь покорнѣйше просить управу и въ нынѣшнемъ году о прибавленіи намъ жалованья. Настоящіе оклады (400 р. священнику и 150 р. діакону въ годъ), при нынѣшней дороговизнѣ цѣнъ на жизненныя потребности, нѣтъ возможности содержаться и одинокимъ, не говоря уже о семейныхъ людяхъ, къ каковымъ принадлежимъ мы съ діакономъ. Доходы наши отъ совершенія церковнаго богослуженія въ послѣдніе 10 лѣтъ дошли до ничтожной суммы во первыхъ, въ слѣдствіе устроенія въ городѣ двухъ церквей: приходской верхне-троицкой, прихожане которой заимствовались прежде отъ насъ требами и домовой при городской богадельнѣ на варварской улицѣ; во вторыхъ—отъ распоряженія духовнаго начальства не исправлять священнослужителямъ домовыхъ церквей ни какихъ требъ у прихожанъ приходскихъ церквей; и въ третьихъ отъ неудобства входа въ нашу церковь чрезъ богадельню, а не прямо съ улицы, какъ это устроено при городскихъ богадельняхъ. Послѣднее обстоятельство лишаетъ нашу церковь и тѣхъ изъ приходящихъ богомольцевъ, которые по близости мѣстожительства и желали бы посѣщать нашу церковь. Устроеніе особаго съ улицы входа въ нашу церковь было-бы весьма полезно въ видахъ улучшенія доходовъ самой церкви, которая, по настоящее время, содержится только благотворительностію церковнаго старосты. Но такъ какъ и новый особый входъ въ церковь только со временемъ можетъ улучшить средства церкви и наши священнослужительскія, то покорнѣйше и просимъ управу, по вниманію къ долговременной нашей бѣдности при земской церкви, улучшить въ нынѣшнемъ году наше содержаніе прибавленіемъ, по возможности, намъ жалованья.

— 5. *Рапортъ надзирателя богадельни.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45). Съ 1 числа мая 1874 года состоя на службѣ въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ помощникомъ смотрителя благотворительныхъ заведеній и надзирателемъ богадельни, получаю жалованья 300 рублей въ годъ.

А какъ въ настоящее время значительно возвысились цѣны на всѣ жизненные припасы, то недостаточно мнѣ этаго содержанія; почему имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокоблагородіе, объ исходатайствованіи у земскаго собранія прибавки къ получаемому мною жалованью.

— 6. *Прошеніе жены умершаго сельскаго учителя Дементія Николаева Яковлева, Анны Ивановой Яковлевой, жительствующей въ Нижнемъ Новгородѣ, на отарской улицѣ, домъ Зефирова № 66.* (Приложеніе къ докладу собранія 9 декабря, стр. 45). Оставшись безъ всякихъ средствъ къ существованію, съ большой семьей, состоящей изъ пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей, послѣ смерти моего мужа, Дементія Яковлева, бывшаго сельскимъ учителемъ въ разныхъ училищахъ нижегородской губерніи около 12 лѣтъ, именно съ 15 октября 1868 года по 15 октября 1869 года въ селѣ Вишенкахъ, съ 1869 года октября 15 дня по 15 сентября 1875 года въ селѣ Слободскомъ и въ послѣднее время по распоряженію г. инспектора народныхъ училищъ г. Селитровскаго въ макарьевскомъ уѣздѣ (гдѣ и умеръ 4 минувшаго іюня сего 1878 года); я имѣю честь прибѣгнуть съ покорнѣйшею просьбою къ губернскому земскому собранію и просить его, не найдетъ-ли оно возможнымъ выдать мнѣ какое либо единовременное пособіе.

При получаемомъ небольшомъ годовомъ окладѣ, въ 200 р., мужъ мой, Дементій Яковлевъ, не могъ оставить семьѣ своей никакой поддержки, въ слѣдствіе чего мы и находимся теперь въ крайне безвыходномъ положеніи, на которое, я надѣюсь, земское собраніе не откажется обратить свое вниманіе, тѣмъ болѣе, что мужъ мой, служа столько лѣтъ въ земствѣ, отличался всегда примѣрнымъ поведеніемъ, въ удостовѣреніе чего я и прилагаю при семъ свидѣтельство за № 799.

— 7. *Прошеніе вдовы сторожа при арзамасской уѣздной земской управѣ, отставного унтеръ-офицера Токарева, Прасковьи Михайловой Токаревой.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45). Мужъ мой Николай Афанасьевъ Токаревъ, служа съ 1 января 1866 года сторожемъ при арзамасской уѣздной земской управѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1877 г. умеръ, прослужа земству 11 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ. Оставшись послѣ мужа съ дочерью Февроніею, 11 лѣтъ, обучающеюся въ настоящее время въ арзамасской женской прогимназіи, я нахожусь въ весьма стѣсненномъ положеніи относительно средствъ къ жизни, такъ какъ по разстроенному своему здоровью не имѣю возможности достаточно заработывать для пропитанія себя и дочери, а послѣдней кромѣ того и на продолженіе ученія въ прогимназіи, и выдача мнѣ по службѣ мужа пенсія по уставу пенсіонной кассы нижегородскаго земства есть единственная надежда моя къ облегченію существованія моего съ дочерью.

А такъ какъ мужъ мой Николай Токаревъ не дослужилъ 3 лѣтъ до установленнаго срока права на полученіе пенсіи по § 4 устава и 2-хъ мѣсяцевъ льготнаго срока выслуги по § 5, я, имѣя въ виду что § 20 всѣ исключенія по примѣненію на практикѣ того устава разрѣшаются губернскимъ земскимъ собраніемъ, покорнѣйше прошу нижегородскую губернскую земскую управу, не найдетъ-ли она возможнымъ передать настоящую мою просимость предстоящему очередному губернскому земскому собранію съ своимъ заключеніемъ. При чемъ имѣю надежду, что какъ губернская управа такъ и собраніе не оставятъ безъ вниманія мое прошеніе, такъ какъ отъ земства будетъ зависѣть не только моя участь, человѣка отживающаго свой вѣкъ, но и будущность моей малолѣтней дочери.

— 8. *Прошеніе діакона нижегородской губернской земской больницы Алексѣя Клопскаго.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45). Мѣстный священникъ нижегородской скорбященской церкви, что при земской больницѣ о. Константинъ Петровичъ Коринскій съ февраля мѣсяца 1877 г., помѣщенъ на казенную квартиру, отведенную ему при мужскомъ корпусѣ больницы; но для меня, діакона, получающаго ограниченное жалованье 250 р. въ годъ, не смотря на прежнее мое о томъ прошеніе предъ земскимъ собраніемъ, квартиры по сіе время не отведено. При полученіи такого ограниченнаго жалованья, мною получаемаго, я долженъ только израсходовать на наемъ квартиры съ отопленіемъ, особенно вблизи больничной церкви не менѣе 180 р. въ годъ, которая по случаю весьма частыхъ требъ, бываемыхъ во всѣхъ трехъ больницахъ, какъ то: соборованіе масломъ больныхъ, панихидъ и отпѣваніе умершихъ, необходимо должна быть вблизи больницы; въ противномъ случаѣ, въ дальномъ разстояніи найма квартиры могутъ быть большія замедленія въ розыскѣ квартиры и тѣмъ препятствовать къ своевременному исправленію требъ. Въ избѣжаніе всякаго рода замедленія, я долженъ имѣть квартиру вблизи церкви за дорогую плату, но для меня съ семействомъ, состоящемъ кромѣ жены изъ 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей, кажется въ матеріяльномъ отношеніи весьма обременительною, тѣмъ болѣе при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ вообще жизненные продукты.

Въ виду вышеизложеннаго, я покорнѣйше прошу нижегородскую губернскую земскую управу сдѣлать зависящее распоряженіе о дозволеніи мнѣ съ семействомъ имѣть казенную квартиру при больницѣ, или-же въ случаѣ недостатка въ помѣщеніи, о прибавкѣ квартирнаго пособія.

— 9. *Прошеніе проживающаго въ деревнѣ Шалдежъ, семеновскаго уѣзда, отставного унтеръ офицера Федора Андреева Тараканова.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46). Въ деревнѣ Шалдежѣ имѣлъ я собственный деревянный домъ, который по случаю ветхости перенесенъ былъ съ одного мѣста на другое. Въ прежніе годы я домъ свой застраховывалъ и платилъ преміи, по перестройкѣ-же онаго застраховать не успѣлъ, и между тѣмъ домъ мой въ пожаръ, бывшій 19 декабря 1877 года сгорѣлъ. О выдачѣ вознагражденія за пожарныя убытки я хотя и обращался съ просьбою въ мѣстное волостное правленіе, но оно ходатайства за меня по этому предмету на себя не приняло, а только выдало мнѣ удостовѣреніе, о томъ, что домъ мой сгорѣлъ.

Съ одной стороны сожалѣя о своей оплошности въ отношеніи незастрахованія отъ пожара своего дома, а съ другой стороны надѣясь на милость предстоящаго губернскаго земскаго собранія, которое можетъ быть, во вниманіе къ прежнему страхованію моего дома, съ уплатой преміи, и къ моей бѣдности, я назначить мнѣ денежное пособіе за пожарные убытки, я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить ваше высокородіе прописанныя мною въ этомъ прошеніи обстоятельства передать на обсужденіе имѣющаго быть губернскаго земскаго собранія. При чемъ и прилагаю удостовѣреніе шалдежскаго волостного правленія, выданное 8 ноября 1878 года, за № 476.

— 10. *Прошеніе, горбатовскаго уѣзда, пашигоревской волости, села Студенца, сельскаго старосты Михаила Васильева Бѣлянина.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46). Во время пожара, бывшаго ночью 25 апрѣля сего 1878 года, у меня сгорѣло все имущество и строеніе и вмѣстѣ съ имуществомъ собранныя мною наканунѣ пожара страховыя деньги въ количествѣ 64 рублей серебр., которыя я вытащить не могъ, такъ какъ загорѣлось со мной рядомъ, и я съ семействомъ едва могъ выбѣжать, не захвативъ даже и одежды; въ слѣдствіе чего я входилъ съ прошеніемъ въ горбатовское уѣздное земское собраніе, которое возвратило мнѣ оное съ надписью, просить нижегородское губернское земское собраніе, каковое прошеніе, а равно и удостовѣреніе пашигоревскаго волостнаго правленія честь имѣю представить и прошу покорнѣйше губернское собраніе войти въ мое бѣдственное положеніе принять оныя деньги на земство.

— 11. *Заявленіе автора книги „отставные солдаты" Ѳ. Энскаго.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47) Съ 1866 года у насъ такъ много говорятъ и пишутъ о справедливости, равноправности, гуманности, прогрессѣ, что пора-бы видѣть осуществленіе этихъ началъ во всѣхъ общественныхъ отношеніяхъ.

Но нѣтъ: оставленъ безъ вниманія, забытъ тотъ классъ людей, съ котораго по справедливости слѣдовало-бы начать общественное преобразованіе. Тѣ люди, которыхъ труду безвозмездному, насильственному, безкорыстному и доблестному государство обязано огражденіемъ и усиленіемъ своимъ, а взысканные судьбою граждане государства цѣлостью своихъ состояній и прочностію своихъ общественныхъ положеній, забыты военные инвалиды, которые въ молодости были оторваны отъ родного очага и сдѣлались на службѣ или отъ службы неспособными къ работѣ и всѣ они имѣютъ только недозволяемую закономъ возможность просить подаяніе, а нѣкоторые оканчиваютъ не устраняемою для нихъ закономъ смертію отъ голода.

Но если въ благоустроенномъ обществѣ при оцѣнкѣ заслугъ принимаются въ расчетъ труды и лишенія служащихъ, то нищенство военныхъ инвалидовъ свидѣтельствуетъ о неблагоустроенности общества, о несправедливости общественныхъ отношеній. Несправедливость эта должна быть исправлена на счетъ тѣхъ, кто извлекаетъ для себя матеріяльную пользу отъ защиты и охраненія общественнаго строя, неравенствъ и существующихъ порядковъ вооруженною силою.

Такія убѣжденія побудили меня издать въ 1873 году книгу: „отставные солдаты", съ назначеніемъ выручки отъ продажи ея въ пользу военныхъ инвалидовъ.

Объ этой книгѣ напечатаны были одобрительные отзывы въ слѣдующихъ газетахъ и журналахъ: 1873 г. въ „Русскомъ мірѣ" №№ 143 и 152, въ „Русскомъ Инвалидѣ" № 188, „Недѣлѣ", № 44 (статья профессора С.-Петербургскаго университета г. Ореста-Миллера подъ заглавіемъ: „незамѣченная книга"), „Сынѣ Отечества" № 256; и 1874 г. „Голосѣ" № 26, „Отечественныхъ запискахъ"

за февраль и „Новомъ времени“ № 32 (статья г. Никитина, автора „быта военныхъ арестантовъ“ и др.).

Но эти отзывы послѣдовали слишкомъ поздно, почти всѣ спустя полгода по выпускѣ книги въ продажу. Она не пошла отъ того, что при самомъ появленіи ея была принята неблагосклонно петербургскими карьеристами и аферистами, матеріялистами и скандалистами и забракована однимъ изъ главныхъ въ печати органовъ общаго здѣсь поклоненія восходящему свѣтилу и золотому тельцу, „С.-Петербургскими вѣдомостями“ (1873 г. № 127), старающимися загладить предъ высшимъ начальствомъ проступки и грѣшки своего прежняго либерализма. Утверждали, что это вопрос запоздалый, что инвалидовъ было много прежде, когда солдатъ служилъ 25 лѣтъ, но что съ сокращеніемъ служебныхъ сроковъ по новому уставу всесословной воинской повинности ихъ будетъ съ каждымъ годомъ меньше и меньше.

Не подумали, что далеко не всѣ прослужившіе 25 лѣтъ вымерли уже, что многіе изъ нихъ еще долго могутъ прожить, что впрочемъ чѣмъ меньше инвалидовъ, тѣмъ бѣдность и нищенство ихъ постыднѣе для тѣхъ, кто можетъ оказать имъ помощь. Не предвидѣли войны. За всѣмъ этимъ, однако, начала, развиваемыя въ этой книгѣ, приняты были однимъ изъ губернскихъ земскихъ собраній, Екатеринославскимъ, которое въ 1875 году ассигновало изъ губернскихъ земскихъ сборовъ со внесеніемъ въ смѣту 7700 р., а съ 1876 года ассигнуетъ по 8100 р. въ годъ въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ для раздачи пособій военнымъ инвалидамъ, уроженцамъ Екатеринославской губерніи, по удостовѣренію земскаго врача о неспособности ихъ къ труду и мѣстныхъ волостныхъ правленій или городскихъ управъ о безпомощности ихъ положенія. Пособія эти выдаются отъ 2 до 6 р. въ мѣсяцъ, смотря по семейному положенію инвалида и по тому получаетъ онъ или нѣтъ, какую либо пенсію отъ казны.

Имѣю честь при семъ представить нижегородской губернской земской управѣ 30 экземпляровъ этой книги, не угодно ли будетъ предложить эти экземпляры читающимъ членамъ земства, хотя-бы по цѣнѣ меньшей назначенной мною и сколько будетъ выручено употребить на раздачу пособій мѣстнымъ военнымъ инвалидамъ.

Считаю неумѣстнымъ просить управу объ обращеніи вниманія губернскаго земскаго собранія на предметъ этой книги, безъ сомнѣнія управа сдѣлаетъ такой докладъ собранію по собственному побужденію, если въ нижегородскомъ земствѣ военные инвалиды не признаны до сихъ поръ въ правахъ своихъ на пособіе отъ земства.

Позволяю себѣ однако обратиться къ губернской земской управѣ съ покорнѣйшею просьбою, послѣ первой сессіи губернскаго земскаго собранія извѣстить меня припечатаніемъ въ газетѣ „Голосъ“ сколько выручено за эти экземпляры моей книги и сдѣлано-ли что либо губернскимъ земскимъ собраніемъ въ пользу военныхъ инвалидовъ прежнихъ временъ. Если-же управа не признаетъ удобнымъ такое извѣщеніе, то я буду надѣяться найти свѣдѣнія эти въ отчетѣ ея губернскому собранію и въ сборникѣ постановленій собранія, если таковые сообщаются другимъ губернскимъ земскимъ управамъ.

— 12. *Прошеніе кончившаго курсъ въ нижегородской гимназіи Добротворскаго.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47). Желая продолжать свое образованіе на медицинскомъ отдѣленіи медико-хирургической академіи, но не имѣя средствъ, покорнѣйше прошу земское собраніе, не пожелаетъ-ли оно имѣть меня стипендіатомъ; а я, по окончаніи курса въ медико-хирургической академіи, прослужу положенное земскимъ собраніемъ число лѣтъ съ жалованьемъ земскаго врача.

— 13. *Прошеніе слушательницы акушерскихъ курсовъ при казанскомъ университетѣ, Маріи Кобыльковой.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47). Честь имѣю предложить вниманію гг. гласныхъ слѣдующее: въ настоящее время я состою слушательницей акушерскихъ курсовъ, учрежденныхъ при медицинскомъ факультетѣ императорскаго казанскаго университета; образованіе на этихъ курсахъ оканчивается въ два года, поэтому до окончанія полнаго курса обученія мнѣ осталось полтора года (съ января мѣсяца 1879 года до мая 1880 года). Не желаетъ-ли собраніе назначить мнѣ на эти полтора года стипендію, съ тѣмъ условіемъ, чтобы послѣ окончанія курса, я отслужила земству извѣстное количество лѣтъ—акушеркой въ которомъ либо изъ родовспомогательныхъ заведеній, содержимыхъ земствомъ? Если собранію будетъ угодно исполнить мою просьбу, то размѣръ стипендіи и другія условія предлагаю на благоусмотрѣніе собранія. Къ свѣдѣнію собранія имѣю честь сообщить, что я родомъ изъ ардатовскаго уѣзда нижегородской губерніи.

— 14. *Прошеніе проживающаго въ г. Ардатовѣ, крестьянина села Мочалова, Ивана Степанова Мочалова.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47). По распоряженію губернской земской управы, членами ардатовской уѣздной земской управы произведена оцѣнка недвижимой собственности, принадлежащей жителямъ города Ардатова, между прочимъ при оцѣнкѣ этой допущена неправильность, именно: домъ мой оцѣненъ въ 1125 р. сер., далеко не соразмѣрно его стоимости, чему доказательствомъ служитъ то, что домъ мой застрахованъ въ обществѣ „Надежда" по высшей нормальной оцѣнкѣ въ 1000 р., къ тому-же неправильность оцѣнки обнаруживается еще и тѣмъ, что домъ сосѣда моего мѣщанина Ивана Куранова застрахованный въ томъ-же обществѣ „Надежда" и тоже какъ и мой въ 1000 р., членами управы оцѣненъ только въ 130 рублей, каковая несоразмѣрность въ оцѣнкѣ невольно вызываетъ на жалобу, почему я беру на себя смѣлость ходатайствовать о сдѣланіи распоряженія о переоцѣнкѣ моего дома, какъ оцѣненнаго неправильно, для чего покорнѣйше прошу настоящее ходатайство мое передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. При семъ прилагаю удостовѣреніе управы о количествѣ оцѣнки моего дома и росписку общества „Надежда".

— 15. *Заявленіе, семеновскаго уѣзда села Боръ, крестьянки Ирины Ивановой Микуриной.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47). Въ маѣ мѣсяцѣ сего года обращалась я въ нижегородскую губернскую земскую управу на неправильное обложеніе семеновскою уѣздною земскою упра-

вою земскимъ сборомъ дома моего, находящагося въ селѣ Боръ и постоялаго двора на перевозѣ при рѣкѣ Волгѣ, доказательствомъ чему приводила слѣдующія причины: въ 1876 году съ сказаннаго выше дома, земскаго сбора было 8 р., а въ настоящемъ году таковаго сбора назначено 56 р. Повышеніе такое уѣздная управа сдѣлала въ слѣдствіе того, что нижній этажъ дома сданъ подъ ренсковой погребъ, аренды за который я получаю 99 р., изъ которыхъ если уплачивать 56 р., то на ремонтъ и на содержаніе семейства, состоящаго изъ 11 человѣкъ, остается 43 р., другихъ-же средствъ кромѣ дома къ пропитанію семейства не имѣю; затѣмъ что касается постоялаго двора на перевозѣ, обложеннаго земскимъ сборомъ съ движимаго имѣнія въ 20 р., то и это тоже несправедливо потому, что я этимъ дворомъ въ теченіе года пользуюсь всего только 5 мѣсяцевъ и затѣмъ дворъ этотъ сламывается и перевозится въ село Боръ, а съ наступленіемъ весны слѣдующаго года вновь строится, и по этому какъ на постройку, сломку и перевозку туда и обратно, ежегодно обходится болѣе 100 р., а доходу получаю не болѣе 150 р. Эти самыя обстоятельства и заставляли меня просить губернскую земскую управу о переоцѣнкѣ дома при имѣніи въ виду тѣхъ данныхъ, что крестьяне, какъ села Кантаурова и Кононова, за тѣми-же данными, которыя я имѣю, отбываютъ повинность въ 8 рублей, но управа всѣ доводы мои нашла неосновательными и въ просимости моей о сложеніи съ меня излишне положеннаго противъ сказанныхъ выше селъ земскаго сбора, отказала.

Объяснивъ все выше изложенное, имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе объ оставленіи земскаго сбора съ дома моего въ 8 р. и перевоза въ 5 рубл., которые этими суммами были прежде обложены семеновскою уѣздною земскою управою.

— 16. *Прошеніе повѣреннаго крестьянъ балахнинскаго уѣзда, пуреховской волости, крестьянина дер. Малова Чухова, Косьмы Васильева Щурова.* (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47). Въ 1864 году увольняясь отъ должности старшины пуреховской волости, я сдалъ поступившему на мое мѣсто старшинѣ Бѣлотѣлову, хлѣбные запасные магазины съ экономіею противъ положеннаго количества, т. е. 1 четверти озимого и ½ четверти ярового на душу, а именно: тогда было въ магазинахъ 1451 четв. 6 мѣръ, овса до 900 четв. Ревизскихъ-же душъ въ пуреховской волости тогда было болѣе, какъ и теперь числится 1585 ч., слѣдовательно экономическаго хлѣба оказывалось ржаного 166 четв. 6 м., ярового до 107 четв. 2 м., экономія эта накопилась потому, что по принятому между крестьянами пуреховской волости обычаю, отпускъ изъ магазина бравшимъ въ ссуду хлѣбъ производился осьминными мѣрами подъ гребло, а пріемъ въ магазины съ верхомъ. Бѣлотѣловъ вѣроятно сдалъ этотъ хлѣбъ поступившему на его мѣсто въ старшины Рукавишникову, которому и я сообщалъ свѣдѣніемъ о состояніи пуреховскихъ запасовъ. Во время старшинства Рукавишникова, пуреховскіе крестьяне стали тяготиться такимъ обычаемъ уплаты, да и для вѣрнаго учета въ магазинахъ хлѣба этотъ способъ платежа былъ неудобенъ,

почему 24 мая 1870 года, пуреховское общество приговоромъ постановило: производить отпускъ и возвратъ ржи и овса одно-образной мѣрой, но обязывать получающихъ ссуду при возвратѣ хлѣба въ магазины прибавлять, въ видѣ процентовъ, на каждую заимствованную и сданную четверть по 1/2 мѣры. Такъ съ той поры и производилось, такъ-же и производится при нынѣшнемъ старшинѣ Кувшиновѣ, который старшиной уже 6 лѣтъ. Овса раздается для обсѣмененія полей по пуреховской волости отъ 700 и до 900 четвертей ежегодно, что приблизительно можно положить, что съ 1870 года до настоящаго круглымъ счетомъ дается въ ссуду по 800 четвертей въ годъ, въ 8-мь лѣтъ отпущено до 6400 четвертей, слѣдовательно въ возвратѣ одного процентнаго овса должно поступить въ магазины до 400 четвертей, а всего должно быть въ магазинахъ до 1300 четвертей. Между тѣмъ старшина Кувшиновъ сталъ распоряжаться запаснымъ хлѣбомъ по своему усмотрѣнію; бѣднымъ крестьянамъ для обсѣмененія полей давалъ мало, отъ чего половина полей оставались не засѣянными, друзьямъ-же своимъ и родственникамъ Кувшиновъ давалъ большія ссуды и наконецъ самъ бралъ магазинный овесъ, что противно высочайше утвержденнымъ правиламъ 6 марта 1867 года, о порядкѣ завѣдыванія общимъ продовольственнымъ капиталомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, прилож. 2 отд. 1 продовольств., по продолжен. 1868 года. При этомъ Кувшиновъ постоянно противится учету хлѣбныхъ запасовъ, который давно желаетъ произвести общество въ виду того, что въ магазинахъ далеко нѣтъ того количества хлѣба, который долженъ быть въ нихъ.

Бывши гласнымъ балахнинскаго земства, я заявлялъ тамошнему собранію 1876 года о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ по пуреховскимъ хлѣбнымъ запасамъ, но это заявленіе не имѣло успѣха потому, что членъ управы Кудряшевъ и бухгалтеръ Желенинъ, ревизовавшіе пуреховскіе магазины, заявили собранію, что хлѣбъ весь цѣлъ и даже съ излишкомъ. На мой вопросъ какой именно излишекъ ни тотъ, ни другой не могли отвѣтить, что и вызвало у меня замѣчаніе, что повѣрка ихъ невѣрна, что овса лишку должно быть по меньшей мѣрѣ до 300 четвертей, что управа будто въ теченіи 7 лѣтъ не узнала о постановленіи пуреховскаго общества о процентахъ, которые тратятся волостнымъ старшиной Кувшиновымъ по произволу. Затѣмъ мои хлопоты и заявленія въ пользу общества породили противъ меня судное дѣло со стороны старшины о клеветѣ, по которому ложными свидѣтелями стали противъ меня упомянутые членъ и бухгалтеръ управы. Такъ какъ это дѣло побочное, то я и не распространяюсь о немъ, а скажу только, что въ послѣдствіи самъ Кувшиновъ сознался, что онъ взялъ изъ магазиновъ овса 5 четвертей, такъ-же открылось: что магазинный хлѣбъ шелъ и въ продажу, его покупатели два крестьянина села Пуреха Савватій Мухинъ и Семенъ Макаровъ, куда поступили полученныя съ нихъ деньги не извѣстно, но и это все прошло безслѣдно.

Почему я, какъ повѣренный общества пуреховскихъ крестьянъ, обращался съ просьбою въ балахнинскую земскую управу, 14 февраля 1877 года, но и это мое прошеніе осталось, какъ говорится канцелярскимъ слогомъ, безъ послѣдствій. Потомъ я, 22 мая текущаго года, подалъ прошеніе въ губерн-

скую управу, прописавъ въ немъ весь ходъ дѣла; при чемъ выяснилъ, что въ то время въ пуреховскихъ магазинахъ было овса вмѣсто 1300 четвертвей, не болѣе 1120 четвертей, слѣдовательно не доставало до 180 четвертей, цѣна въ то время овсу была 4 рубл. за четверть, слѣдовательно недостатокъ равнялся 720 рубл., такъ-же объяснилъ, что общество добивается повѣрки запасовъ цѣлые шесть лѣтъ, но что старшина усиливается не допускать до этаго чрезъ посредство балахнинской земской управы и присутствія по крестьянскимъ дѣламъ. Губернская управа препроводила мое прошеніе на заключеніе балахнинской, а эта даже не признала меня довѣреннымъ и при томъ имѣя въ виду, что по ея распоряженію члены ея производили общую ревизію хлѣбныхъ магазиновъ, постановила: прошеніе мое оставить безъ послѣдствій. Это вынудило меня 1 сентября сего года вновь утруждать прошеніемъ губернскую управу и въ этомъ прошеніи выяснилъ, почему я не могъ приложить къ прошенію отъ 22 мая ни подлинныхъ довѣренностей крестьянъ пуреховскаго общества ни засвидѣтельствованныхъ копій, что этому препятствовало волостное правленіе, въ доказательство чего были приложены документы, а такъ-же упомянулъ, что въ прошеніи 22 мая объяснено было: гдѣ находятся подлинныя мои довѣренности, о чемъ было легко балахнинской управѣ получить откуда слѣдуетъ справки. Къ тому я присовокуплялъ, что если-бы я былъ совершенно постороннее лицо, но какъ заявляю о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ общественныхъ интересовъ, то и въ такомъ случаѣ тому, кому слѣдуетъ, должно немедленно обратить вниманіе и приступить къ дознанію дѣла. Между тѣмъ балахнинская управа въ теченіе трехъ мѣсяцевъ ничего не сдѣлала, кромѣ составленія резолюціи, болѣе чѣмъ самой легкой, оставить безъ послѣдствіи. Затѣмъ я объяснилъ губернской управѣ, что я не посторонее лицо, а пуреховскаго общества крестьянинъ и его довѣренный, плачу повинности за 6 душъ, несу обязанности и по продовольственнымъ запасамъ, слѣдовательно имѣю право и даже обязанъ заявлять о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ по общественнымъ интересамъ, и что балахнинской управѣ легко сдѣлать о всемъ, что я заявлялъ, дознаніе и приступить къ дѣлу, а между тѣмъ она только ограничилась канцелярской формалистикой, которая, на основаніи здраваго смысла, должна стоять въ земскихъ учрежденіяхъ на послѣднемъ планѣ, потому что настоящее дѣло и обязанность этихъ учрежденій есть хозяйство всего уѣзда, а не въ канцелярскихъ очисткахъ бумагъ ни къ чему не ведущихъ. При этомъ я представилъ въ губернскую управу прошеніе мое отъ 22 мая съ приложеніями, которыя при немъ и прежде представлялись и просилъ обратить вниманіе на все изложенное мной, приступить къ дознанію согласно обоихъ моихъ прошеній 22 мая и 1 сентября, количество хлѣба ржаного и ярового въ пуреховскихъ магазинахъ, такъ сказать капитальнаго (по 1 четверти ржаного и ½ четверти ярового на душу) и сколько съ 1870 по 1879 г. накопилось процентнаго, каждогодно отдѣльно.

На этотъ разъ губернская управа удостоила признать меня уполномоченнымъ отъ пуреховскаго общества и отъ 14 октября, за № 10382, сообщила балахнинскому полицейскому управленію для объявленія мнѣ слѣдующее:

Балахнинская земская управа, отъ 28 сентября, за № 1902, увѣдомила губернскую управу, что: 1) уѣздная управа, по разсмотрѣніи моихъ прошеній съ перепискою, опредѣлила: принимая во вниманіе, что меня нельзя признать довѣреннымъ пуреховскаго общества по не представленію засвидѣтельствованныхъ копій съ довѣрительныхъ приговоровъ, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что членами ея производится общая повѣрка хлѣбныхъ запасовъ по уѣзду, просьбу мою оставить безъ послѣдствій, что объ этомъ уже мнѣ было объявлено; къ тому балахнинская управа присовокупляла, что по произведенному членомъ ея осмотру пуреховскаго магазина, 12 августа, оказалось: а) хлѣба по числу 1585 ревизскихъ душъ слѣдовало быть озимого 1585 четвертей, ярового 792 четверти 4 мѣры; б) налицо состоитъ перваго 1175 четвертей, ярового 240 четвертей и в) въ ссудѣ ржи 109 четвертей 2 мѣры и овса 792 четверти 4 мѣры и самовольной раздачѣ ржи 175 четвертей и 1 мѣра, причемъ добавляетъ балахнинская управа, означенныя въ прошеніи Щурова обстоятельства оказались несправедливыми.

Дѣйствительно большое достоинство въ томъ, когда какое-бы то ни было дѣло объясняется крато и ясно, но въ приведенномъ объясненіи дѣла балахнинской управой оказывается только одна краткость, но ясности, основанной на здравомъ смыслѣ, не имѣется, но развивать это я, покуда остановлюсь: а считаю долгомъ обратить вниманіе нижегородскаго губернскаго собранія сперва на то, что балахнинская управа плохо знаетъ ариѳметику. Она говоритъ, что ржаного хлѣба къ 12 августа состояло налицо 1175 четвертей, выдано въ ссуду 109 четвертей 2 мѣры и въ самовольной раздачѣ 175 четвертей, что кажется эти цифры составляютъ всего только 1459 четвертей 2 мѣры, а не 1585 четвертей, какъ-бы слѣдовало быть по числу душъ. Балахнинская управа, какъ видно не занялась весьма естественнымъ вопросомъ, гдѣ-же эти недостающія 125 четвертей 6 мѣръ ржи, и еще противу моей прежней сдачи недостаетъ ржи 166 четвертей и 6 мѣръ, а поспѣшила только присовокупить, что означенныя въ моемъ прошеніи обстоятельства оказались несправедливыми и поскорила оставить просьбу мою безъ послѣдствій, что я, по ея мнѣнію, не довѣренный общества.

Считаю такъ-же долгомъ сказать, что мнѣ кажется страннымъ, что губернская управа, признавшая меня уполномоченнымъ общества, что видно изъ упомянутаго отношенія ея въ балахнинское полицейское управленіе, за № 10382, такъ-же оставила безъ вниманія эту неявку 125 четвертей 6 мѣръ ржи и еще 166 четвертей 6 мѣръ, что всего недостатка 292 ч. 4 мѣры ржи, кромѣ процентовъ ея.

Затѣмъ я обращаюсь къ кратко-голословному или чисто-канцелярскому веденію хозяйственнаго дѣла балахнинской земской управой: изъ помянутаго-же ея отношенія въ губернскую управу, за № 1902, видно, что ярового хлѣба на 12 августа было въ магазинахъ 240 четвертей, въ ссудѣ 792 четверти 4 мѣры, слѣдовательно здѣсь въ 240 четвертяхъ есть уже излишекъ противъ опредѣленнаго количества по числу душъ, что и подтверждаетъ мое заявленіе, что согласно приговора 24 мая 1870 года берется при возвратѣ ссудъ процентныхъ ½ мѣры на четверть. Но въ моихъ прошеніяхъ сказано,

что процентнаго хлѣба должно съ 1870 года накопиться до 400 четвертей, слѣдовательно и здѣсь является недостатокъ 160 четвертей, не считая 107 четвертей 4 мѣръ, бывшихъ излишнихъ еще въ 1864 году. А такая крупная цифра, какъ 267 четвертей овса, стоющая по нынѣшнимъ цѣнамъ по меньшей мѣрѣ 800 рубл. должна-бы кажется обратить болѣе внимательное отношеніе къ дѣлу, даже если о немъ принадлежитъ начинъ и совершенно постороннему человѣку. У балахнинской, какъ и у каждой земской управы, есть самое простое и легкое средство повѣрить мое слово съ дѣломъ, ей только стоило взять годичныя вѣдомости съ 1870 года о хлѣбныхъ запасахъ, представляемыя ежегодно земскому собранію и тогда-бы она увидѣла безъ затрудненія, сколько было ежегодно раздаваемо озимого и ярового въ ссуды и сколько возвращаемо, тогда сумма процентовъ обозначилась-бы сама собой, а затѣмъ и количество, какое должно быть въ магазинахъ на лицо хлѣба и тогда конечно ей не довелось-бы писать, что я безпокою земскія учрежденія просьбами несправедливо.

Все это и заставляетъ меня, какъ уполномоченнаго отъ крестьянъ пуреховскаго общества, обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ нижегородское губернское земское собраніе, чтобъ оно данной ему властію надъ хозяйствомъ нижегородской губерніи обратило вниманіе на интересы моихъ довѣрителей, интересы продовольственные, которые растрачиваются непроизводительно и тяжело отражаются на экономическій бытъ всей пуреховской волости, и приказать установленнымъ для земскихъ учрежденій порядкомъ управамъ губернской и балахнинской изслѣдовать объясненное мной дѣло не канцелярскимъ порядкомъ, а практически, по документамъ, имѣющимся въ управахъ губернской и балахнинской и въ пуреховскомъ волостномъ правленіи и по крестьянскимъ книжкамъ, почему и окажутся всѣ слѣды дѣйствія старшины Кувшинова, при чемъ я считаю нужнымъ повторить.

1. Что ржаного хлѣба въ магазинахъ должно быть не 1459 четвертей 6 мѣръ, какъ вывела балахнинская земская управа, а 1751 четверть 6 мѣръ, кромѣ процентныхъ, взимаемыхъ съ 1870 года, а ярового не 1032 четверти 4 мѣры а ни какъ не менѣе 1300 четвертей, что и виденъ недостатокъ овса 267 четвертей 4 мѣры.

2. Что волостной старшина Кувшиновъ злоупотребляетъ общественнымъ достояніемъ, уклоняется отъ подробнаго учета хлѣбныхъ запасовъ, чего желаютъ и добиваются нѣсколько лѣтъ мои довѣрители и что дѣйствуетъ раззорительно на экономическій быть ихъ, и что этимъ уклоненіямъ содѣйствуютъ балахнинскія: земская управа и по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, что злоупотребленія эти уже доказываются тѣмъ, что сама балахнинская управа нашла самовольной раздачи 175 четвертей, тогда какъ членъ ея и бухгалтеръ ревизовавшіе пуреховскіе магазины завѣряли балахнинское земское собраніе, что хлѣба въ нихъ даже излишекъ; еще болѣе подтверждаетъ о злоупотребленіяхъ и то, что сама балахнинская управа по собственнымъ уже исчисленіямъ, кромѣ упомянутыхъ 175 четвертей, не досчитывается еще 125 четвертей 6 мѣръ, хотя это какъ-бы и не замѣчаетъ, а старшина Кувшиновъ, согласно 7 пункта 84 ст. общаго положенія о крестьянахъ,

отвѣтствующее лицо за цѣлость хлѣбныхъ запасовъ, но онъ поспѣшилъ заложить по формальной закладной свой домъ, такъ что во всякомъ-бы случаѣ взять было съ него нечего. Все представляю собранію для надлежащей дачи движенія этому дѣлу. *).

— 17. *Заявленіе студента медико-хирургической академіи, Петра Калачникова.* (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52). Обучаясь на II курсѣ медико-хирургической академіи и не имѣя достаточныхъ средствъ, я честь имѣю заявить земскому присутствію, что не согласится-ли оно имѣть меня своимъ стипендіатомъ. Если да,—прошу сообщить мнѣ условія. Могу представить отъ начальства академіи свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи.

*). Другое прошеніе крестьянина Щурова, служащее также приложеніемъ къ журналу собранія 9 декабря (стр. 47), не можетъ быть напечатано, такъ какъ оно, согласно постановленію собранія, препровождено въ балахнинскую уѣздную земскую управу.

Переписка губернской земской управы съ горбатовской уѣздной управой и горбатовской ревизіонной коммиссіей, по взведеннымъ г. Саксомъ обвиненіямъ *).

— 1. *Отношеніе губернской земской управы отъ 27 мая 1878 г., за № 5654.* Согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 26 мая, губернская управа обращается къ горбатовской земской управѣ съ покорнѣйшею просьбою о немедленномъ доставленіи въ губернскую управу находящихся на ея счету суммъ губернскаго земскаго сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ страховыхъ суммъ, которыя уже разрѣшены къ выдачѣ погорѣльцамъ.

— 2. *Отношеніе горбатовской уѣздной земской управы отъ 30 мая, за № 835.* Въ слѣдствіе отношенія губернской земской управы отъ 27 мая, за № 5654, уѣздная управа имѣетъ честь препроводить при семъ всѣ имѣющіяся въ настоящее время въ уѣздной управѣ на лицо суммы губернской управы, а именно: губернскаго земскаго сбора—1007 р $86\frac{3}{4}$ к., страхового по обязательному страхованію (за исключеніемъ 3000 р., оставленныхъ управой на удовлетвореніе погорѣльцевъ) 4,448 р. $40\frac{3}{4}$ к. и страхового по добровольному страхованію 173 р. 57 к., а всего пять тысячъ шесть сотъ двадцать девять р. восемьдесятъ четыре съ половиною к., за исключеніемъ изъ нихъ почтовыхъ расходовъ въ размѣрѣ 12 р. 69 к. О полученіи денегъ уѣздная управа покорнѣйше проситъ увѣдомить.

— 3. *Отношеніе горбатовской земской управы отъ 9 іюня, за № 1214.* Въ теченіе іюня мѣсяца, по настоящее число, уѣздной управой выдано погорѣльцамъ горбатовскаго уѣзда 5277 р. 72 к., между тѣмъ по настоящее время уѣздная управа имѣла страхового сбора въ приходѣ съ остаточными къ іюню мѣсяцу только 3713 р. 49 к. А потому уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу израсходованныя уѣздной управой на выдачу погорѣльцамъ изъ своихъ собственныхъ средствъ одну тысячу пять сотъ шестьдесятъ четыре р. двадцать три к. (1,564 р. 23 к.) выслать уѣздной управѣ въ возможной скорости и полной суммой. При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что въ настоящее время въ уѣздномъ казначействѣ имѣется не взятыми управой страховыхъ сборовъ только 390 р. $21\frac{1}{4}$ копѣекъ.

---

*) Хотя въ примѣчаніи къ стр. 318 и сказано, что настоящая переписка не печатается потому что она напечатана самой горбатовской земской управой, въ отчетѣ о чрезвычайномъ горбатовскомъ земскомъ собраніи 30 и 31 іюля 1878 года, но въ виду того, что отчетъ этотъ разосланъ былъ горбатовской управой лишь нѣкоторымъ гласнымъ, мы сочли необходимымъ возстановить ее и здѣсь.—**Ред.**

— 4. *Телеграмма горбатовской ревизіонной коммиссіи нижегородской губернской управѣ.* Ревизія окончена. Капиталъ земства на лицо. Во всѣхъ другихъ пунктахъ обвиненіе не подтвердилось. 9 іюня.

— 5. *Отношеніе губернской управы отъ 17 іюня, за № 6255, на имя члена ревизіонной коммиссіи М. К. Гутъяра.* Не получая до сихъ поръ акта о произведенной коммиссіей 9 іюня, какъ видно изъ телеграммы ея, ревизіи, губернская управа имѣетъ честь обратиться къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою, почтить ее присылкой этаго акта.

— 6. *Отношеніе члена постоянной ревизіонной коммиссіи М. К. Гутъяра.* Губернская управа отношеніемъ отъ 27 мая, за № 5693, а мною полученнымъ 31 мая, сообщила ревизіонной коммиссіи, образованной горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, дошедшія до управы свѣдѣнія о неправильныхъ будто-бы дѣйствіяхъ горбатовской уѣздной земской управы.

Такъ какъ означенное сообщеніе управой адресовано было на мое имя, то мною того-же 31 мая приглашены были члены коммиссіи (проживающіе въ уѣздѣ) для производства ревизіи кассъ и дѣлъ управы, о чемъ и было сообщено губернской управѣ 31-го-же мая; причемъ мною было упомянуто, что о послѣдствіяхъ ревизіи будетъ сообщено губернской управѣ своевременно.

9 іюня ревизіонная коммиссія, окончивъ свои дѣйствія, *постановили:* о послѣдствіяхъ ревизіи составить актъ, который и доложить слѣдующему очередному земскому собранію, а губернскую управу увѣдомить телеграммой, каковая за общимъ подписомъ членовъ коммиссіи и была послана въ тотъ-же день.

Нынѣ губернская управа отношеніемъ отъ 17 сего іюня, за № 6255, просила меня доставить актъ, составленный ревизіонной коммиссіей о послѣдствіяхъ ревизіи кассъ и дѣлопроизводства горбатовской уѣздной земской управы, но въ виду упомянутаго постановленія ревизіонной коммиссіи, которое имѣло въ своемъ основаніи отсутствіе въ земскомъ положеніи правилъ, по коимъ-бы ревизіонныя коммиссіи уѣздныхъ земскихъ собраній подлежали въ своихъ дѣйствіяхъ контролю и отчетности губернскихъ управъ, я съ своей стороны не нахожу возможнымъ выдать губернской управѣ просимый ею актъ.

— 7. *Отношеніе губернской земской управы отъ 23 іюня, за № 6382, на имя члена ревизіонной коммиссіи М. К. Гутъяра.* На отношеніе отъ 20 іюня, губернская земская управа имѣетъ честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что обѣщаніе ваше, выраженное вами 31 мая, сообщить управѣ о послѣдствіяхъ ревизіи, понято ею было въ томъ смыслѣ, что вы сообщите ей всѣ подробности этой ревизіи; но и за всѣмъ тѣмъ, губернская управа снова обращается къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою сообщить ей, конечно не самый актъ ревизіи, но копію съ него, или простое изложеніе результатовъ ревизіи, такъ какъ хотя въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть, конечно, никакой рѣчи о контролѣ губернской земской управы надъ дѣйствіями ревизіонныхъ коммиссій уѣздныхъ земскихъ собраній, въ виду яснаго толкованія статьи 69 полож. о земск. учрежд. правительствующимъ сенатомъ,

въ рѣшеніи его 13 декабря 1867 года, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того-же разъясненія сената, по которому разсмотрѣніе личныхъ служебныхъ дѣйствій предсѣдателей и членовъ управъ подлежитъ исключительному вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, губернская управа обязана, не входя въ оцѣнку означенныхъ дѣйствій, довести о нихъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, а послѣднему, конечно, необходимо имѣть подробное изложеніе дѣла, какъ со стороны ревизіонной коммиссіи, такъ и со стороны уѣзднаго земскаго собранія, которому прежде всего подлежитъ разсмотрѣніе акта ревизіонной коммиссіи и къ которому въ свое время губернская управа и отнесется, а потому управа и обращается къ вамъ, милостивый государь, съ повторительною просьбою по настоящему предмету, и во всякомъ случаѣ, будетъ ожидать того или другого, положительнаго или отрицательнаго отвѣта вашего, на свое обращеніе, для доклада о немъ губернскому земскому собранію.

— 8. *Журналъ постоянной ревизіонной коммиссіи, образованной горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 1878 года іюня 28 дня.* Членъ коммиссіи, М. К. Гутьяръ передалъ на обсужденіе коммиссіи адресованное на его имя, отношеніе нижегородской губернской земской управы отъ 23 сего іюня за № 6,382, коимъ управа проситъ о высылкѣ ей копіи съ акта, составленнаго коммиссіей о послѣдней ревизіи кассы и дѣлопроизводства горбатовской уѣздной земской управы или, по крайней мѣрѣ, выдержку изъ этаго акта, съ изложеніемъ результатовъ ревизіи. При этомъ М. К. Гутьяръ заявилъ, что губернская управа, какъ видно изъ послѣдней ея переписки, не удовлетворяется тѣми свѣдѣніями, какія сообщены ей въ телеграммѣ отъ 9 числа іюня. Отношеніемъ на имя его, г. Гутьяръ, отъ 17 іюня, сначала просила выслать ей актъ, составленный коммиссіею о послѣдней ревизіи. На что г. Гутьяромъ 20 іюня сообщено губернской управѣ, что такъ какъ коммиссія постановила сообщить губернской управѣ о послѣдствіяхъ ревизіи—телеграммой, то онъ, г. Гутьяръ, единолично не можетъ измѣнить этаго постановленія и выслать управѣ актъ, тѣмъ болѣе, что въ земскомъ положеніи нѣтъ указаній на то, чтобы ревизіонныя коммиссіи уѣздныхъ земскихъ собраній подлежали въ своихъ дѣйствіяхъ контролю и отчетности губернскихъ управъ. По поводу этаго-то сообщенія и послѣдовало настоящее отношеніе губернской управы. Входя въ подробное обсужденіе настоящаго вопроса, ревизіонная коммиссія находитъ: а) что разъ уже опредѣливши способъ сообщенія губернской управѣ свѣдѣній о послѣдней ревизіи горбатовской земской управы, именно посылкою телеграммы, съ категорическимъ отвѣтомъ, что именно оказалось по ревизіи, коммиссія не находитъ достаточныхъ основаній къ измѣненію этаго способа, или послать губернской управѣ копію съ акта ревизіи, или-же подробную изъ него выдержку. Если-бы коммиссія приняла этотъ послѣдній способъ, то тѣмъ самымъ она допустила-бы въ нѣкоторой степени отчетность въ своихъ дѣйствіяхъ, предъ губернской земской управой, на что коммиссія даже и права не имѣетъ, такъ какъ единственное учрежденіе, коему ревизіонныя коммиссіи обязаны отчетностью,—это есть уѣздное земское собраніе. Справедливость этаго положенія признаетъ и сама губернская

управа, высказываясь, что актъ ревизіонной коммиссіи прежде всего подлежитъ разсмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія. б) Губернская управа требованіе свое въ данномъ случаѣ основываетъ на ст. 69 зем. полож., по разъясненіи этой статьи рѣшеніемъ правительствующаго сената 13 декабря 1867 года, № 7484, въ силу коего, разсмотрѣніе личныхъ служебныхъ дѣйствій председателей и членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ подлежитъ исключительному вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія и что губернской управѣ, которая обязана доводить до свѣдѣнія губернскаго собранія о таковыхъ дѣйствіяхъ, необходимо имѣть подробное изложеніе дѣла. Не отрицая этаго законоположенія, коммиссія затрудняется опредѣлить—въ какомъ отношеніи законъ этотъ можетъ имѣть примѣненіе къ данному случаю? Изъ смысла приведенной статьи положенія и рѣшенія сената видно, что губернская управа обязана доводить до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія о такихъ дѣйствіяхъ председателей и членовъ управъ, на которыя будутъ жалобы, слѣдовательно на дѣйствія неправильныя или противузаконныя. Въ настоящемъ случаѣ губернская управа не указываетъ, чтобы ей были предъявлены отъ кого либо жалобы на дѣйствія горбатовской земской управы въ лицѣ ея председателя или членовъ. Губернская управа сообщила ревизіонной коммиссіи только о дошедшихъ до нея слухахъ, или свѣдѣніяхъ о неправильныхъ, будто-бы, дѣйствіяхъ председателя горбатовской земской управы, но слухи или свѣдѣнія, неизвѣстно кѣмъ распространяемые, а такъ равно и разнаго рода доносы не могутъ быть относимы къ разряду жалобъ, о коихъ упоминается въ приведенныхъ узаконеніяхъ. Въ жалобѣ имѣются положительныя свѣдѣнія отъ кого именно она подается, на кого и на какія неправильныя дѣйствія. По этимъ-то жалобамъ губернская управа, по мнѣнію коммиссіи, и можетъ собирать свѣдѣнія для доклада ихъ губернскому собранію, а не по слухамъ, или доносамъ, содержащимъ въ себѣ нерѣдко такого рода свѣдѣнія, которыя не выдерживаютъ ни малѣйшей критики. Но оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, какимъ способомъ дошли до губернской управы свѣдѣнія о неправильныхъ дѣйствіяхъ горбатовской уѣздной управы и вообще о неправильномъ веденіи въ горбатовскомъ уѣздѣ земскаго хозяйства, ревизіонная коммиссія, извѣстясь чрезъ губернскую управу объ этихъ слухахъ, обревизовала кассу и дѣлопроизводство горбатовской земской управы. По ревизіи дошедшія до губернской управы слухи не подтвердились, о чемъ коммиссія и сообщила губернской управѣ телеграммой; спрашивается о чемъ-же губернская управа будетъ дѣлать докладъ губернскому земскому собранію? Въ рѣшеніи этаго вопроса коммиссія затрудняется, и в) наконецъ, если губернская управа, по какимъ либо побужденіямъ, находитъ необходимымъ сдѣлать губернскому собранію докладъ по настоящему вопросу, то всѣ необходимыя ей для доклада свѣдѣнія она можетъ получить отъ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое имѣетъ быть ранѣе губернскаго собранія и которому ревизіонная коммиссія дастъ подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ за все время. Постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ, копію съ коего и препроводить въ нижегородскую губернскую земскую управу, въ отвѣтъ на отношеніе ея отъ 23 сего іюня, за № 6382.

— 9. *Отношеніе губернской земской управы отъ 5 іюля, за № 6868, на имя постоянной ревизіонной коммиссіи.* На отношеніе коммиссіи отъ 1 іюля, при которомъ приложена копія съ журнала коммиссіи 28 іюня, губернская управа имѣетъ честь сообщить: во 1-хъ, разъ опредѣливши извѣстить губернскую управу о результатахъ ревизіи телеграммою, коммиссія не впала-бы въ противорѣчіе, доставивъ управѣ подробное изложеніе дѣла, такъ какъ это было-бы только дополненіемъ и развитіемъ опредѣленія коммиссіи, а не отмѣной его; коммиссія впала-бы въ противорѣчіе и то не съ собой, а съ однимъ изъ членовъ своихъ, г. Гутьяромъ, лишь тогда, когда-бы рѣшилась, въ противность обѣщанію г. Гутьяра, вовсе не извѣщать управу о своихъ дѣйствіяхъ ни телеграммою, ни отношеніемъ, т. е. ни кратко, ни подробно, хотя г. Гутьяръ и былъ совершенно свободенъ давать или не давать губернской управѣ обѣщаніе доставить ей свѣдѣнія о результатахъ дѣйствій коммиссіи; никакого намека на отчетность предъ губернской управой въ сообщеніи ей подробнаго изложенія дѣйствій коммиссіи губернская управа не можетъ видѣть, такъ какъ она просила о томъ не для разбора дѣла, а для простой передачи его на обсужденіе губернскаго земскаго собранія и продолжаетъ думать, что въ настоящее время вопросъ можетъ заключаться только въ доставленіи или не доставленіи губернской управѣ свѣдѣній (вопросъ-же о телеграфѣ, или отсутствіи его, не имѣетъ никакого значенія) и потому, если въ доставленіи губернской управѣ свѣдѣній коммиссія видитъ признаки контроля, то послѣдовательно видѣть такіе признаки, какъ при помощи телеграфа, такъ и безъ его помощи; губернская управа и теперь повторяетъ, что „прежде всего актъ ревизіи коммиссіи подлежитъ *разсмотрѣнію* уѣзднаго земскаго собранія", но подчеркиваетъ въ этой фразѣ слово „разсмотрѣніе", такъ какъ въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь не о разсмотрѣніи акта губернской управой, а о простомъ сообщеніи его губернской управѣ, разсмотрѣніе же его, конечно, подлежитъ прежде всего уѣздному собранію; во 2-хъ, не отрицая, къ полнѣйшему удовольствію губернской управы, смысла статьи 69 полож. о земск. учрежден. и разъясненія ея, сдѣланнаго правительствующимъ сенатомъ 13 декабря 1867 года, коммиссія сомнѣвается лишь въ наличности жалобы на дѣйствія предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы; на это губернская управа, не сочтя нужнымъ указать въ первомъ своемъ обращеніи къ коммиссіи (29 мая за № 5693) на лицо, подавшее жалобу, сдѣлаетъ это въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію (можетъ впрочемъ теперь сказать и коммиссіи, что жалоба эта подана управѣ совершенно оффиціально секретаремъ горбатовской земской управы г. Саксомъ), о существованіи такой жалобы губернская управа не имѣетъ ни малѣйшаго права скрывать отъ губернскаго земскаго собранія; что касается затрудненія коммиссіи по вопросу о томъ, „о чемъ-же губернская управа будетъ дѣлать докладъ губернскому собранію", то губернская управа, также конечно и съ своей стороны не подлежащая контролю горбатовской ревизіонной коммиссіи, можетъ однако сообщить ей свое увѣреніе, что затрудненіе это касается, во первыхъ, губернской управы, а не коммиссіи, а во-вторыхъ, что губернская управа постарается выдти изъ него тѣмъ легче, что для доклада имѣетъ хорошій матеріалъ во всей перепискѣ

губернской управы съ горбатовскою земскою управою, совершенно законченной по одному изъ пунктовъ обвиненія г. Сакса (о займѣ 12,000 рубл.), которая, какъ управа позволяетъ себѣ думать, противорѣчитъ телеграфному увѣренію коммиссіи, что во *всѣхъ* пунктахъ обвиненіе не подтвердилось,— въ перепискѣ губернской управы съ ревизіонной коммиссіей и, наконецъ, въ перепискѣ съ г. нижегородскимъ губернаторомъ, который проситъ губернскую управу о доставленіи свѣдѣній по настоящему дѣлу, для представленія ихъ г. министру внутреннихъ дѣлъ, по поданной г. министру нѣкоторыми гласными горбатовскаго земства жалобѣ на дѣйствія горбатовской земской управы и ревизіонной коммиссіи.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, губернская управа уже въ послѣдній разъ обращается къ постоянной ревизіонной коммиссіи съ покорнѣйшею просьбою почтить ее доставленіемъ копіи съ акта коммиссіи 9 прошлаго іюня.

— 10. *Отношеніе горбатовской уѣздной управы отъ 30 іюня, за № 1366.* Горбатовская уѣздная земская управа, въ засѣданіи своемъ 28 сего іюня, выслушавъ препровожденныя при отношеніи постоянной ревизіонной коммиссіи, образованной горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, отъ 20 іюня, двѣ копіи: съ отношенія губернской управы въ ревизіонную коммиссію, отъ 27 мая сего года, за № 5693 и съ акта ревизіонной коммиссіи, составленнаго ею 9 числа сего іюня мѣсяца, вслѣдствіе вышеупомянутаго отношенія губернской управы и, считая себя обязанной, по столь важному дѣлу, составить спеціальный докладъ предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, покорнѣйше проситъ губернскую управу сообщить ей, изъ какихъ источниковъ губернская управа почерпала свѣдѣнія, сообщенныя ею постоянной ревизіонной коммиссіи въ помянутомъ отношеніи ея отъ 27 мая сего года, за № 5693.

— 11. *Отношеніе губернской земской управы отъ 7 іюля, за № 7059.* Вслѣдствіе отношенія отъ 30 іюня, за № 1366, полученнаго сегодня, 7-го числа, губернская управа спѣшитъ сообщить горбатовской земской управѣ, что она, по своему собственному почину, уже сообщила о томъ-же горбатовской постоянной ревизіонной коммиссіи (5 іюля за № 6868), т. е. что полученная губернской управой жалоба на дѣйствія горбатовской уѣздной управы, въ лицѣ предсѣдателя ея В. А. Бобржицкаго, исходитъ отъ бывшаго секретаря горбатовской земской управы, г. Сакса, уволеннаго горбатовской управой впослѣдствіи отъ должности: противъ такого разоблаченія, необходимаго горбатовской управѣ, какъ она заявляетъ, для ея спеціальнаго доклада уѣздному собранію, губернская управа въ настоящее время ничего не имѣетъ, такъ какъ теперь не существуетъ болѣе тѣхъ основаній, по которымъ она не сочла нужнымъ въ первомъ своемъ сообщеніи постоянной ревизіонной коммиссіи (29 мая за № 5693) называть лицо, подавшее жалобу, что не помѣшало конечно ревизіонной коммиссіи открыть свои дѣйствія.

— 12. *Отношеніе горбатовской уѣздной управы отъ 17 іюля, за № 1441.* Согласно 69 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ и рѣшенія правительствующаго сената 13 декабря 1867 г. № 7484, разрѣшенію губернской управы во

существу принадлежать лишь жалобы частныхъ лицъ и учрежденій, непосредственно заинтересованныхъ въ дѣлѣ земства по своему имущественному, торговому или матеріальному положенію, вытекающему изъ какихъ либо условныхъ хозяйственныхъ отношеній къ уѣздной управѣ. Изъ отношенія губернской управы въ постоянную ревизіонную коммиссію, отъ 27 мая за № 5693, не видно, чтобы бывшимъ секретаремъ уѣздной управы Саксъ была сообщена губернской управѣ жалоба такого рода, или на такія дѣйствія уѣздной управы, которыя затрогивали-бы его личные интересы, такъ какъ у г. Саксъ, въ горбатовскомъ уѣздѣ, нѣтъ недвижимой собственности и въ какихъ либо условныхъ хозяйственныхъ отношеніяхъ съ уѣздною управою онъ не состоялъ и не состоитъ. Въ виду изложеннаго, уѣздная управа смѣетъ предполагать, что губернскою управою принята отъ Сакса не частная жалоба, а заявленіе письменное или словесное, касающееся общихъ хозяйственныхъ операцій управы, мотивированное губернскою управою въ постановленіи ея 26 мая въ формѣ обвиненія уѣздной управы, въ лицѣ предсѣдателя ея В. А. Боржницкаго, о допущенныхъ имъ злоупотребленіяхъ и растратѣ земскихъ суммъ и изложенное губернскою управою въ отношеніи ея въ постоянную ревизіонную коммиссію отъ 27 мая, за № 5693. Въ настоящее время уѣздная управа, приготовляя по этому дѣлу спеціальный докладъ экстренному уѣздному земскому собранію, имѣющему быть 30 числа текущаго мѣсяца, о разрѣшеніи котораго уже сообщено г. министру внутреннихъ дѣлъ г. начальникомъ губерніи, 16 іюля, и находя необходимымъ имѣть, если не подлинный документъ, въ слѣдствіе котораго послѣдовало со стороны губернской управы сообщеніе въ горбатовскую ревизіонную коммиссію отъ 27 мая за № 5693, то по крайней мѣрѣ засвидѣтельствованную съ него копію,—покорнѣйше проситъ губернскую управу доставить уѣздной земской управѣ означенный документъ въ возможно непродолжительномъ времени.

— 13. *Отношеніе губернской земской управы, отъ 24 іюля, за № 7502.* На отношеніе отъ 17 іюля за № 1441, губернская управа имѣетъ честь увѣдомить горбатовскую уѣздную управу, что во 1-хъ, на основаніи ст. 69 полож. о земск. учрежд. и рѣшенія правительствующаго сената 13 декабря 1867 г., жалобы на дѣйствія *уѣздныхъ управъ вообще* (но не на дѣйствія *предсѣдателей* и *членовъ уѣздныхъ управъ* въ частности) разсматриваются губернскою управою *по существу* и потому губернская управа, не разсматривая жалобу г. Сакса по существу, сообщила ее горбатовской ревизіонной коммиссіи, на ея дальнѣйшее распоряженіе; дѣйствія губернской управы въ данномъ случаѣ не имѣютъ, какъ утверждаетъ горбатовская управа, ни какого обвинительнаго характера: губернская управа ни въ чемъ не обвиняла предсѣдателя горбатовской управы В. А. Боржницкаго, а только сообщила, какъ сказано, жалобу г. Сакса горбатовской ревизіонной коммиссіи и, не входя въ разсмотрѣніе дѣла, не гадая объ основательности или неосновательности жалобы г. Сакса, обязана была только позаботиться, на всякій случай, о цѣлости въ горбатовской уѣздной земской управѣ суммъ губернскаго земскаго сбора, что ею и было, какъ извѣстно горбатовской управѣ, исполнено въ той

мѣрѣ, въ какой это было возможно для губернской управы; и во 2-хъ, губернская управа находитъ, съ своей стороны, совершенно излишнимъ сообщеніе горбатовской управѣ жалобы г. Сакса въ подлинникѣ или въ копіи, такъ какъ жалоба эта была сообщена горбатовской ревизіонной коммиссіи (за исключеніемъ нѣкоторыхъ рѣзкихъ выраженій г. Сакса, до сущности дѣла не относящихся, устраненныхъ губернскою управою въ ея сообщеніи ревизіонной коммиссіи единственно изъ деликатности къ г. Бобржицкому и къ гг. членамъ управы), которая вѣроятно и предъявила ее горбатовской управѣ и такимъ образомъ послѣдней уже извѣстно содержаніе означенной жалобы. Если однако горбатовской управѣ непремѣнно нужно имѣть дострочное изложеніе жалобы г. Сакса, то губернская управа, повторяя, что находитъ это совершенно излишнимъ съ своей точки зрѣнія, охотно исполняетъ желаніе горбатовской управы, (потому-что не можетъ, конечно, ни кому принести вреда сообщеніе горбатовской управѣ того, что ей уже извѣстно), и препровождаетъ при этомъ засвидѣтельствованную копію съ жалобы г. Сакса, поданной управѣ въ формѣ письма на имя предсѣдателя ея М. М. Аверкіева. *).

*) Смот. стр. 151, докладъ № 28.

ЧАСТЬ II.



СМѢТА

РАСХОДОВЪ

на денежныя губернскія земскія повинности

нижегородской губерніи

на 1879 годъ.

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
А. Потребности обязательныя.								
ОТДѢЛЪ I.								
По дорожной повинности (уст. о земск. пов. ст. 4 и 13 и прил. къ ст. 3 врем. прав для земск. учрежд. § 11 ст. 1 пункт. а, б, в)								
Статья 1.								
а) На исправленіе и содержаніе большого мятинскаго моста чрезъ рѣку Кудьму, нижегородскаго уѣзда, на саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64, шириною 3 саж. съ ледорѣзами .	581	98½	2987	24	На основаніи технической смѣты, при этомъ представляемой.		2987	24
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи . . .	65		65	—	По примѣру предшествовавшаго года.		65	—
Статья 2.								
а) На содержаніе въ семеновскомъ уѣздѣ на вятско-варнавинскомъ почтовомъ трактѣ большого бидрѣевскаго моста чрезъ рѣку Керженецъ, длиною 216 саж. съ ледорѣзами, назначается примѣрно	200		200	—	Согласно увѣдомленію семеновской уѣздной земской управы, отъ 19 ноября, за № 1740.		200	—
б) На охраненіе его при весеннемъ водоразлитіи .	50		50				50	—
Статья 3.								
На содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста чрезъ рѣку Рудню въ городѣ Почипкахъ	1840	28					5408	45
Статья 4.								
На исправленіе пограничныхъ столбовъ	—				Сумма не назначается по неимѣнію въ виду расхода.		—	
Статья 5.								
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, отряжаемымъ по дѣламъ земства	300		300	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.		300	
Итого .	3037	26½		—			9010	69
ОТДѢЛЪ II.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія (уст. о земск. повин. ст. 13, § 2, 3 и прил. къ ст. 3 врем. прав. § 2 ст. 2 п. а и ст. 3 пункт. а. в, д, е, ж, и и).								
Статья 6.								
На отопленіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей на 1879 годъ .	312		312	-	Согласно дѣйствительной потребности.		312	—
Статья 7.								
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору ½% . .	751	24¾	—		Согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 г., за № 1372 и постановленію губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 года, журналъ № 4, статья IV, п. а.		701	80
Статья 8.								
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя при нижегородскомъ окружномъ судѣ по особо-важнымъ дѣламъ .	150	—	150		Согласно распоряженію министра юстиціи, изложенному въ отношеніи начальника губерніи, отъ 1 іюня 1874 г., за № 1631 и увѣдомленію предсѣдателя нижегородскаго окружнаго суда отъ 17 ноября, за № 887.		150	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
Статья 9. Содержаніе статистическаго комитета . .	2000	—	2000	—	Согласно высочайше утвержденному 26 декабря 1860 г. мнѣнію государственнаго совѣта, постановленію статистическаго комитета 9-го января 1862 г. и отношенію его отъ 13-го ноября № 370.		2000	
Статья 10. Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи . . .	300	—	300	—	Сумма назначается примѣрно въ размѣрѣ прошлыхъ лѣтъ.		300	—
Статья 11. На содержаніе одного члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	2000	—	2000	—	На основаніи высочайше утвержденнаго 27 мая 1874 г. полож. объ измѣн. въ устр. мѣст. по крест. дѣл. учрежд. ст. 27.		2000	—
Статья 12. На содержаніе кандидата на должность непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ случаѣ отсутствія или болѣзни послѣдняго, примѣрно . .	1000	—	1000	—	На основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ отношеніи нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 15 апрѣля 1878 г. № 1953.		1000	—
Статья 13. На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія . . (Полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. 19 февраля 1861 г. ст. 125 и циркуляръ м. в. д. 10 іюля 1864 г. № 22 сбор. прав. распор. по крест. дѣламъ т. 5 ч. 1 стр. 72).	4250	—	4250	—	На основаніи высочайше утвержденнаго 27 іюля 1874 г. полож. объ измѣн. въ устр. мѣст. по крест. дѣл. учрежд. ст. 27 и постановленія губернскаго по крест. дѣл. присутствія 13-го ноября 1874 г. № 6318.		4250	—
Статья 14. На путевые расходы членамъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ командировкахъ по дѣламъ службы . (Высочайше повелѣніе 1862 г. 18-го октября, сборн. прав. распор. по крест. дѣламъ т. 3 ч. 2 стр. 41).	300	—	300	—	На основаніи той-же статьи закона.		300	—
Статья 15. На наемъ помѣщенія для губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія съ отопленіемъ . . .	800	—	800	—	Согласно отношенію нижегородскаго губернатора, отъ 5-го іюля 1873 г. № 1433.		800	—
Статья 16. На типографскіе расходы по напечатанію для губернскаго присутствія циркуляровъ и т. п. . . .	300	—	300	—	По примѣру прошлаго года.		300	—
Статья 17. На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей . . . . . (Цирк. м. в. д., отъ 26-го іюня 1862 г. № 22, сборн. прав. распор. по крест. дѣламъ т. 3 ч. 2 стр. 107).	—	—	—	—	Сумма не назначается за неимѣніемъ въ виду расхода.		—	—
Статья 18. На заготовленіе бляхъ для полевыхъ и лѣсныхъ сторожей съ возвратомъ изъ собираемой за нихъ особой платы . (Прил. къ ст. 31 полож. о губерн. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд. отд. 1 § 21 прил. къ нему высочайшаго повелѣнія 1-го мая 1863 г. сборн. прав. распор. по крест. дѣл. т. 4 ч. 1 ст. 25 и высочайше утвержд. 15-го мая 1867 г. мнѣнія госуд. совѣта о сохраненіи частн. лѣсовъ).	41	60	—	—	Сумма не назначается за неимѣніемъ въ виду расхода.		—	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.
Статья 19.				
Суточныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ .	1000	—	1000	—
(Высочайше утвержд. 27 марта 1869 года мнѣнія главнаго комитета).				
Статья 20.				
На содержаніе 11-ти непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій на каждаго по 1500 рублей въ годъ, а всего	16500	—	16500	—
(Высочайше утвержд. полож. ст. 9)				
Статья 21.				
Сверхъ того, имъ же на разъѣзды по 500 руб. на каждаго въ годъ, а всего	5500	—	5500	—
(Высочайше утв. полож. ст. 9).				
Статья 22.				
На канцелярскіе расходы 11-ти уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій по 500 руб. на каждое	5500	—	5500	—
(Высочайше утв. полож. ст. 9).				
Статья 23.				
На содержаніе 11-ти землемѣровъ при уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ	2750	—	2750	—
Статья 24.				
Пенсія вдовѣ бывшаго члена коммиссіи народнаго продовольствія, полковника Щербакова въ половинномъ противъ мужа количествѣ	214	42½	214	42½
Статья 25.				
Пенсія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ, титулярному совѣтнику Алексѣеву . .	57	21	57	21
Статья 26.				
Пенсія служившему въ коммиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера, титулярному совѣтнику Мокшанскому .	34	38	34	38
Итого . .	43760	86¼	—	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
Согласно закону, приведенному въ цитатѣ.		1000	—
Размѣръ суммъ по 20 и 21 ст. назначенъ согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 г. журналъ № 4 ст. IV п. д.		16500	—
		5500	
Согласно закону, приведенному въ цитатѣ.		5500	—
Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 г. журналъ № 4 ст. IV п. е.		2750	—
Согласно высочайше утвержденнымъ размѣрамъ пенсіи и уставу о пенсіяхъ.		214	42½
		57	21
		34	38
		43669	81½

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
ОТДѢЛЪ III.								
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ (уст. о земск. повин. ст. 13 § 2 и прил. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учр. § 2 ст. 4 п. а. и д.).								
Статья 27.								
Содержаніе канцеляріи посреднической коммиссіи по полюбовному размежеванію	540	—	540	—	Согласно штату и отношенію посреднической коммиссіи отъ 22 ноября № 115.		540	—
Статья 28.								
Пенсія вдовѣ служившаго письмоводителемъ по размежеванію г. Поповой въ половинномъ противъ мужа количествѣ .	42	90	42	90	На основаніи устава о пенсіяхъ.		42	90
Статья 29.								
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго письмоводителемъ посреднической коммиссіи по размежеванію г. Рубинскаго .	—	—	46	71			46	71
Статья 30.								
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства .	500	—	500	—	На основаніи циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ 8 октября 1869 г. № 15970, сумма назначается въ примѣрномъ количествѣ, согласно опыту предшествовавшихъ лѣтъ.		500	—
Итого .	1082	90	1129	61			1129	61
ОТДѢЛЪ IV.								
По особымъ постановленіямъ. (Прилож. къ ст. 3 времен. прав. для земск. учрежд. § 11 ст. 4).								
Статья 31.								
На заготовленіе рабочихъ книжекъ, выдаваемыхъ при паспортахъ въ волостныхъ правленіяхъ, думахъ и ратушахъ, съ возвратомъ этихъ денегъ въ земскій сборъ изъ взимаемаго съ нихъ 5 коп. сбора	300	—	300	—	Сумма назначаетстя въ размѣрѣ прошлыхъ лѣтъ.		300	—
(Прил. къ 31 ст. полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учреж. отд. 2 § 7).								
Статья 32.								
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа . .	52291	4	37529	26¼	На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣламъ въ общественномъ призрѣніи и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, вносится та самая сумма, на которую поступившіе въ теченіе года доходы по благотворительной части менѣе исчисленныхъ благотворительныхъ заведеній расходовъ.		33451	99
Статья 33.								
На содержаніе въ Нижнемъ Новгородѣ реальнаго училища .	7700	—	7700	—	Согласно высочайше утвержденному 7 декабря 1876 г. мнѣнію государственнаго совѣта и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1875 г., внесена въ смѣту ⅓ часть всѣхъ исчисленныхъ на содержаніе училища расходовъ.		7700	—
Итого .	60291	4	45529	26¼			41451	99

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.
Б. Потребности обязательныя временныя.				
Статья 34.				
Въ возвратъ израсходованныхъ сверхъ смѣты, по содержанію моста на рѣкѣ Рудnѣ въ городѣ Починкахъ . .	175	71	4	29
Статья 35.				
Въ возвратъ израсходованныхъ на подводы для призванныхъ на службу чиновъ запаса	249	41	672	2
Статья 36.				
Въ возвратъ отпущенныхъ въ 1877 году на содержаніе реальнаго училища съ 1-го іюля 1877 г. по 1-е января 1878 г. .	1283	33	1283	33
Статья 37.				
Причитающаяся вдовѣ и дѣтямъ служившаго письмоводителемъ губернской посреднической коммиссіи г. Рубинскаго пенсія за время — со дня смерти его 19-го ноября 1875 по 1-е января 1879 года изъ оклада 46 руб. 71 коп. въ годъ .	—	—	145	58
Статья 38.				
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго губернскаго капитала исправлявшему должность судебнаго слѣдователя Хоцяновскому квартирныхъ денегъ за время съ 21-го сентября по 31-е декабря 1865 года	—	—	41	66
Статья 39.				
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ уѣздными земскими управами по содержанію въ 1875 году уѣздныхъ по воинской повинности присутствій	—	—	529	37½
Статья 40.				
Въ возвратъ израсходованныхъ въ 1875 году ардатовскою уѣздною земскою управою на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	41	66
Статья 41.				
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго губернскаго капитала нижегородскому губернскому статистическому комитету на расходы по составленію списка населенныхъ мѣстностей нижегородской губерніи	—	—	400	—
Итого .	2622	20	3117	91½
Итого на потребности обязательныя . .	110794	26¾	—	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
Согласно произведенному въ дѣйствительности расходу.		4	29
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 12-го декабря 1879 г. (журн. № 6 п. 6 лит. б.).		672	2
Въ возвратъ 3850 руб., израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на содержаніе реальнаго училища съ 1 іюля 1877 г. по 1 января 1878 года, губернскимъ земскимъ собраніемъ XIII очередной сессіи разсроченъ на 3 года (журналъ 10 декабря 1877 г. п. 8), почему и вносится во второй разъ причитающаяся сумма. Основанія расхода 3850 руб. изложены выше сего противъ статьи 33.		1283	33
На основаніи устава о пенсіяхъ.		145	58
Согласно отношенію нижегородскаго губернатора (по губернскому правленію), отъ 30 ноября 1877 г. № 2899.		41	66
		529	37½
Согласно произведенному въ дѣйствительности расходу.		41	66
На основаніи высочайше утвержденнаго 31 января 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта.		400	—
		3117	91½
		98380	2

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.
В. Потребности необязательныя постоянныя.				
Статья 42.				
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій:				
a) На содержаніе предсѣдателя и членовъ губернской земской управы	8400	—	8400	—
b) На содержаніе канцеляріи губернской земской управы, какъ-то:				
1) на личный составъ канцеляріи	5000	—	5000	—
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	—	700	—
3) на наемъ разсыльныхъ	300	—	300	—
4) на канцелярскіе матеріалы	300	—	300	—
5) на печатаніе	500	—	500	—
c) на наемъ архитектора	1200	—	1200	—
d) на разъѣзды членовъ управы и архитектора	500	—	500	—
e) на расходы по губернскому собранію, какъ-то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	—	1000	—
f) на застрахованіе дома, занимаемаго управою	80	—	80	—
	17980	—	17980	—
Статья 43.				
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	—	200	—
Статья 44.				
На напечатаніе окладныхъ листовъ и книгъ по взиманію земскаго сбора	500	—	500	—
Статья 45.				
На покрытіе расхода по созыву земскихъ врачей	600	—	600	—
Статья 46.				
Въ распоряженіе нижегородскаго губерскаго училищнаго совѣта на потребности народнаго образованія	500	—	500	—
Статья 47.				
На пособіе нижегородской маріинской женской гимназіи	3000	—	3000	—
Статья 48.				
На отсылку и содержаніе въ казанскомъ окружномъ домѣ больныхъ, ума лишенныхъ нижегородской губерніи	200	—	200	—
Статья 49.				
Въ пособіе нижегородскому кулибинскому ремесленному училищу	1000	—	1000	—
Статья 50.				
На уплату за право ученія въ здѣшней мужской гимназіи и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками, и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами, тоже изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	1300	-	1300	—

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
		8400	—
Суммы назначены согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1877 года (журналъ № 5 пунктъ 8).		5000	—
		700	—
		300	—
		300	-
		500	-
		1200	—
		500	—
		1000	—
		80	—
		17980	—
Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 г.		200	—
По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ		500	—
Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1871 г.		—	
Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 г.		500	—
Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 7-го декабря 1868 г.		3000	-
Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1869 г. и 10-го декабря 1877 г.		200	—
Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г. и 19-го декабря 1872 г.		1000	—
Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г. и 7-го декабря 1873 г.		1300	

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
Статья 51. Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	300		300	—	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 2-го декабря 1875 г.		300	—
Статья 52. На содержаніе двоихъ стипендіатовъ земства въ медико-хирургической академіи или въ одномъ изъ университетовъ на медицинскомъ факультетѣ	700	—	700	—	Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., 3 августа 1871 г., 7 декабря 1873 г. и 2 декабря 1875 г.		700	
Статья 53. На содержаніе 22 стипендіатовъ земства въ учительскихъ семинаріяхъ по 130 руб. на каждаго, среднимъ числомъ 2860 р. и на отправку ихъ въ семинаріи, примѣрно 200 руб., а всего	3060		3060		Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1872 г.		3060	- -
Статья 54. Въ пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	100		100		Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 г.		100	-
Статья 55. Въ пособіе обществу по устройству въ нижегородской губерніи колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ	1500		1500	-	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 г.		1500	-
Итого на потребности необязат. постоянныя	30940	—	30940				30340	.
Г. Потребности необязательныя временныя.								
Статья 56. На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ	5000	—	5000	—	Согласно § 10, утвержденному губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 декабря 1871 г., уставу пенсіонной кассы и постановленію собранія 5 декабря 1875 г.		5000	
Статья 57. На погашеніе долгосрочнаго займа, сдѣланнаго маріинскою женскою гимназіею на перестройку ея зданій	600		600	—	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 11-го декабря 1871 г.		600	
Статья 58. На квартирное довольствіе члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	1000	--	—				1000	
Статья 59. На увеличеніе содержанія канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	1000		1000	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 6 мая 1877 года.		1000	
Статья 60. Въ возвратъ отпущенныхъ на тотъ-же предметъ въ 1877 году	333	33	-		Сумма не назначается за неимѣніемъ въ виду расхода.			

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1879 годъ.	Сумма, назначенная въ 1878 году. р.	к.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. р.	к.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. р.	к.
Статья 61. Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на удаленіе изъ обществъ порочныхъ крестьянъ по мірскимъ приговорамъ, составленнымъ до разъясненія правительства о томъ, что земство не можетъ оказывать въ этомъ дѣлѣ пособія сельскимъ обществамъ	—	—	1739	45½	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1872 г., въ размѣрѣ произведеннаго въ дѣйствительности расхода.		1739	45½
Статья 62. Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала по постановленіямъ комитета общественнаго здравія на мѣропріятія противъ холеры за 1876 и 1877 годы . .	581	82	581	82	Возвратъ израсходованныхъ на этотъ предметъ 1745 руб. 47 коп. губернскимъ земскимъ собраніемъ XIII очередной сессіи разсроченъ на три года (журн. 10 декабря 1877 г. № 5 п. 8), почему и вносится во второй разъ причитающаяся сумма.		581	82
Статья 63. Въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на тотъ же предметъ по постановленіямъ комитета общественнаго здравія за 1877 и 1878 годы . . .	—	—	1719	6	Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1873 года, 3 и 8 декабря 1875 года.		1719	6
Итого на потребности необязательныя временныя	8515	15	—	—			11640	33½
Итого на потребности необязательныя .	39455	15	—	—			41980	33½
Всего . .	150249	41¾	—	—			140360	35½

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы *Н. Званцовъ.*

П. Кутлубицкій.

Настоящая смѣта утверждена XIV очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 8 декабря 1878 года.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія, двора Его Императорскаго Величества камергеръ *С. Зыбинъ.*

Секретарь собранія *К. Дмитріевъ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту смѣты и раскладки денежнаго сбора на губернскія земскія повинности нижегородской губерніи

на **1879** годъ.

Предлагаемый собранію проэктъ смѣты губернскаго земскаго сбора, заключая въ себѣ 63 ст., дѣлится на двѣ части: потребности обязательныя и необязательныя, изъ которыхъ каждая имѣетъ также два подраздѣленія: потребности постоянныя и временныя. Основанія внесенія каждой статьи указаны въ самой смѣтѣ; при этомъ губернская управа долгомъ считаетъ объяснить собранію:

1. По ст. 3 смѣты: на содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста чрезъ рѣку Рудню въ гор. Починкахъ, губернская управа, въ виду составленныхъ техникомъ ея В. Н. Гутовскимъ смѣтъ, какъ на поддержаніе моста въ 1879 году, такъ и на капитальный ремонтъ его въ 1880 г., но съ условіемъ произвести торги на эту послѣднюю работу зимою 1879 г., затруднилась внести въ смѣту ту или другую сумму на руднинскій мостъ и предоставляетъ это усмотрѣнію собранія, тѣмъ болѣе, что на капитальный ремонтъ моста г. Гутовскимъ составлены двѣ смѣты за №№ 2 и 3, изъ которыхъ онъ и предлагаетъ сдѣлать выборъ. Техническія смѣты, составленныя г. Гутовскимъ и докладная записка его при этомъ представляются.

2. По ст. 7: на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ, за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору ½%, не сдѣлано ни какого назначенія, такъ какъ сумма вознагражденія казначействъ зависитъ отъ общаго итога смѣты.

3. Внесены новыя статьи въ отдѣлѣ потребностей обязательныхъ постоянныхъ: ст. 29—пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго письмоводителемъ посреднической коммиссіи по размежеванію г. Рубинскаго; въ отдѣлѣ потребностей обязательныхъ временныхъ: ст. 37—пенсія причитающаяся семейству его-же, г. Рубинскаго, за время съ 19 ноября 1875 г. по 1 января 1879 г.; ст. 38—квартирныя деньги исправлявшему должность судебнаго слѣдователя Хоцяновскому за время съ 21 сентября по 31 декабря 1865 г.; ст. 39—въ воз-

вратъ расходовъ, произведенныхъ уѣздными земскими управами по содержанію въ 1875 году уѣздныхъ по воинской повинности присутствій; ст. 40—въ возвратъ израсходованныхъ въ 1875 г. ардатовскою уѣздною управою на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; ст. 41—въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго губернскаго капитала нижегородскому губернскому статистическому комитету на расходы по составленію списка населенныхъ мѣстностей нижегородской губерніи. Изъ послѣднихъ трехъ статей 39 статья внесена за окончаніемъ только въ 1877 году всѣхъ расчетовъ съ уѣздными управами по содержанію уѣздныхъ присутствій по воинской повинности, а ст. 40 внесена на томъ основаніи, что этотъ расходъ, показанный первоначально уѣздною управою на содержаніе мировыхъ посредниковъ, губернская управа не принимала на губернскій сборъ, между тѣмъ изъ позднѣйшей переписки съ уѣздною управою, когда смѣта 1875 г. была уже заключена, выяснилось, что 41 р. 66 к. израсходованы на уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Въ отдѣлѣ потребностей необязательныхъ временныхъ внесена вновь ст. 61—въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала на удаленіе изъ обществъ порочныхъ крестьянъ по мірскимъ приговорамъ, составленнымъ до разъясненія правительства о томъ, что земство не можетъ оказывать въ этомъ дѣлѣ пособія сельскимъ обществамъ, согласно произведенному въ дѣйствительности расходу.

4. Въ отдѣлѣ потребностей необязательныхъ временныхъ ст. 58—на квартирное довольствіе члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—губернская управа оставила безъ назначенія какой-либо суммы, такъ какъ ассигновка на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сдѣлана только на 1878 годъ.

5. По поводу ст. 35—расходы на подводы для призванныхъ на службу чиновъ запаса—губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію пересмотрѣть постановленіе его, состоявшееся въ очередную сессію 1870 года о томъ, что расходы эти должны производиться на счетъ губернскаго земскаго сбора. Основаніемъ къ такому пересмотру можетъ послужить то обстоятельство, что какъ видно изъ доклада губернской управы губернскому земскому собранію въ XII очередную его сессію, по распоряженію правительства, послѣдовавшему въ 1876 году, сборными пунктами для призываемыхъ чиновъ запаса нижегородской губерніи назначены уѣздные города, а не Нижній Новгородъ, какъ было до того времени, изъ уѣздныхъ-же городовъ воинскіе чины отправляются уже прямо въ войска, не сосредоточиваясь въ Нижнемъ Новгородѣ. Такимъ образомъ повинность доставки чиновъ запаса на подводахъ, за изложеннымъ выше распоряженіемъ правительства, сдѣлалась чисто мѣстною повинностью и въ виду уравнительности ея могла-бы быть отнесена къ числу повинностей уѣздныхъ. Кромѣ того въ виду губернскаго собранія не имѣлось еще высочайше утвержденное 1 марта 1877 г. мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ доставленія въ сборные пункты нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, по ст. 4-й,

котораго расходы по вознагражденію обывателей за поставленныя подводы подъ свозъ чиновъ запаса, а также на плату за провозъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою относятся на счетъ мѣстныхъ (губернскихъ или уѣздныхъ) земскихъ сборовъ. Такимъ образомъ на основаніи этаго узаконенія губернскому собранію предстоитъ постановить опредѣленіе объ отнесеніи этой повинности къ числу губернскихъ или уѣздныхъ.

6. Губернское собраніе не оставитъ обратить вниманіе на ст. 28 смѣты, по которой назначается пенсія вдовѣ служившаго письмоводителемъ по размежеванію—г-жѣ Поповой. Статья эта вносится въ смѣту ежегодно съ открытія земскихъ учрежденій, между тѣмъ ни какого расхода по ней до настоящаго времени не было.

7. Губернская управа предлагаетъ собранію утвердить ст. 50 и 51 смѣты въ редакціи, проэктированной губернской управой, такъ какъ губернская управа настоящаго состава, въ виду примѣровъ прежняго времени, находила возможнымъ вносить плату за право слушанія лекцій студентами не однихъ московскаго и казанскаго университетовъ, но и медико-хирургической академіи, равно выдавала пособія студентамъ не одного московскаго, но и другихъ университетовъ.

Что касается раскладки губернскаго земскаго сбора, то она, по утвержденіи собраніемъ всей смѣты, имѣетъ быть составлена во время самаго собранія, на основаніи цифровыхъ данныхъ, собранныхъ губернскою управою.

Заступающій мѣсто предсѣдателя
губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы { *Н. Званцовъ.*
Н. Кутлубицкій.

Докладная записка

технолога В. Н. Гутовскаго.

Въ рапортѣ отъ 3-го февраля 1878 г. я имѣлъ честь высказать, что мѣсто, на которомъ мостъ построенъ, узкое, грунтъ иловато-глинистый толстаго наслоенія, не дозволяющій вбивать сваи до отбоя. Во время весенняго ледохода, вода, сжатая въ мѣстѣ прохода моста, достигаетъ значительной быстроты, вслѣдствіе чего и масса льда, развивая значительную живую силу, угрожаетъ ледорѣзамъ и свайнымъ устоямъ моста. Прочность ледорѣзовъ и наклонъ ихъ не соотвѣтствуютъ условіямъ мѣстнымъ, послѣдствіемъ чего весной въ 1877 г. при ледоходѣ, былъ снесенъ ледорѣзъ № 3 отъ праваго берега и поврежденъ свайный быкъ, защищаемый этимъ ледорѣзомъ. Ледорѣзы, имѣя неправильный уклонъ, не раздробляютъ ледяныя глыбы, а останавливаютъ ихъ и дѣлаютъ заторъ, который тѣмъ болѣе угрожаетъ мосту, чѣмъ болѣе льда накопится у ледорѣзовъ. При составленіи смѣты на исправленіе поврежденій 1877 г. мною были приняты въ соображеніе эти обстоятельства. Во-первыхъ, въ помянутую смѣту введенъ былъ коробъ изъ шпунтовыхъ свай, для уплотненія грунта, въ который должны были быть вбиты сваи быка; во-вторыхъ, ледорѣзъ построенъ крѣпче и данъ ему удобный наклонъ. Тоже подкрѣплены смежные ледорѣзы прибивкою новыхъ свай. Къ сожалѣнію самая важная часть смѣты, именно коробъ изъ шпунтовыхъ свай подрядчикомъ не выполнена, что заставило меня оконченныя такимъ образомъ работы не принять и настаивать, чтобы смѣта вполнѣ была выполнена.

Смѣту въ 789 р. 53 к. на поддержку стлани моста чрезъ р. Рудню и перестройку 7 ледорѣзовъ въ томъ смыслѣ, чтобы имъ дать наклонъ, наравнѣ съ наклономъ вновь построеннаго ледорѣза подъ № 3, необходимо исполнить зимой 1879 г.

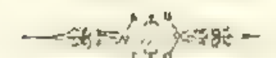
Двѣ смѣты № 2 и № 3 для исправленія или перестройки верхней части моста, т. е. прогоновъ, настилки, перилъ, связей и т. п. Одну изъ этихъ смѣтъ по выбору и утвержденію, совѣтовалъ-бы я выполнить только зимой 1880 г., торги-же на эти работы заключить зимой 1879 г. Этимъ обстоятельствомъ, во-первыхъ, дается подрядчику возможность заблаговременно заготовить строительный матеріалъ, во-вторыхъ, ставитъ его въ благопріятныя условія, относительно времени исполненія работъ, что въ свою очередь благопріятно должно повліять на цѣну и доброкачественность работы.

Смѣта № 2 въ 4618 р, 91 к. проектируетъ капитальный ремонтъ верхней конструкціи моста, съ прибавленіемъ второго ряда прогоновъ, для уничтоженія сильной качки полотна, которая расшатала всѣ соединяющія части моста, такъ что необходимо ихъ разобрать и вновь устроить и скрѣпить.

Смѣта № 3 въ 5097 р. 05 к. проэктируетъ по предложенному чертежу исправленіе и перестройку системы моста, со введеніемъ второго ряда прогоновъ, двойныхъ новыхъ лебедокъ, уничтоженіемъ подмогъ, схватовъ, сережекъ вторыхъ подкосовъ.

Смѣта № 4 проэктируетъ устроиство 5 новыхъ ледорѣзовъ, въ виду того обстоятельства, что настоящіе ледорѣзы хотя и предложено исправить согласно смѣтѣ на 1879 г., все-таки признаю не достаточно надежными. Отъ прочности и правильной конструкціи ледорѣзовъ зависитъ сохраненіе моста при тѣхъ невыгодныхъ условіяхъ, при которыхъ онъ построенъ. Исполненіе этой работы, на случай недостатка средствъ, можно отложить на два—три года, желательно бы было однако, чтобы она исполнена была вмѣстѣ съ работами, обозначенными по смѣтѣ № 2 или № 3.

Смѣта № 5 въ 2987 руб. 24 коп. проэктируетъ по предложенному чертежу исправленіе и перестройку митинскаго моста. Прогоны на этомъ мосту сгнили почти на 3/4, дальнѣйшее оставленіе ихъ угрожаетъ опасностью проѣзжающимъ, почему работу обозначенную въ настоящей смѣтѣ необходимо выполнить зимой 1879 года.



СМѢТА № 1.

На поддержку стлани и исправленіе ледорѣзовъ моста черезъ р. Рудню въ Починкахъ на 1879 г.

СМѢТА № 2.

На капитальный ремонтъ верхней части моста черезъ р Рудню въ Починкахъ на 1880 г.

СМѢТА № 3.

На перестройку и капитальный ремонтъ верхней части моста черезъ р. Рудню въ Починкахъ на 1880 г.

СМѢТА № 4.

На постройку пяти новыхъ ледорѣзовъ моста черезъ р. Рудню въ Починкахъ.

СМѢТА № 5.

На исправленіе и перестройку митинскаго моста на 1879 г.

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. р.	к.	За всѣ. р.	к.
	1-я СМѢТА НА 1879 Г.					
	На перестилку стлани, на исправленіе 2-хъ дамбъ булыжныхъ, 7 ледорѣзовъ, на проводку и околку льда и на караулъ моста на р. Руднѣ въ Починкахъ.					
	Общее описаніе работъ.					
	Слѣдуетъ по смѣтѣ при семи ледорѣзахъ, исключая новаго № 2, снять полосовое желѣзо, обшивку и верхнія насадки, надрѣзать сваи по уклону новаго ледорѣза № 2, подкрѣпить ледорѣзы № 4, 5, 6, 7, прибивкою новыхъ свай, наложить на нихъ новыя насадки, нарѣзать вновь болты, исправить полосовое желѣзо, съ наваркою новаго, скрѣпить вновь сваи ледорѣзовъ болтами, обшить досками старыми съ прибавкою новыхъ и скрѣпить полосовымъ желѣзомъ.					
258	На отдираніе обшивочныхъ досокъ при семи ледорѣзахъ съ выдергиваніемъ гвоздей и снятіемъ полосоваго желѣза всего к. с. обшивки 9×7=63.					
	Плотниковъ	18,9	—	60	11	34
235	На снятіе верхнихъ насадокъ свай и упорокъ п. с. 4×3×7+4×7=84+28=112.					
	Плотниковъ	5,6	—	60	3	36
По соображенію 149 б.	На выравниваніе 12×7=102 свай ледорѣзовъ и наложеніемъ насадокъ съ нарубаніемъ на сваяхъ шиповъ всего насадокъ 3×4×7+18=102.					
	Плотниковъ	42,8	—	60	25	68
	Бревенъ дуб. п. с. 4 толщ. 6 верш. . .	14	4	—	56	—
142 и 145 б.	На забивку вспомогательныхъ свай для ледорѣзовъ машиннымъ копромъ бабою въ 35 п. всего свай 18.					
	Плотниковъ	6	—	60	3	60
	Рабочихъ	84	—	35	29	40
	Бревенъ дуб. п. с. 5 толщ. 6 вер. . .	18	5	—	90	—
140 и 135.	На заостриваніе круглыхъ свай ледорѣзовъ съ обравниваніемъ верховъ и надѣваніемъ колецъ всего свай 18.					
	Плотниковъ	3,2	—	60	1	92
550 и 552	На наварку и исправленіе полосоваго желѣза и новую нарѣзку болтовъ всего пуд. 88,6.					
	Кузнецовъ	42,8	1	—	42	80
	Слесарей	10	—	80	8	—
	Полосов. желѣза шир. 3″ тол. ¼″ . .	14	2	50	35	—
198 в.	На обшивку ледорѣзовъ досками толщиною 2 вершка старыми досками съ прибавкою новыхъ всего кв. саж. 9×7=63.					
	Плотниковъ	50,4	—	60	30	24
По сообр.	Досокъ длин. 5 с. толщ. 2 вер. шт. . .	30	2	40	72	—
138	На прибивку желѣзныхъ полосъ и завинчиваніе болтовъ всего п. с. полосоваго желѣза 105 и болтовъ 28.					
	Плотниковъ	16	—	60	9	60
	Гвоздей брусковыхъ 7″ пуд. . . .	25	3	40	8	50
651 и 260	На разломку избитой пластинной настилки съ выборомъ годныхъ пластинъ и выдергиваніемъ гвоздей всего квадр. саж. 117,5.					
а	На разломку съ относкою въ сторону.					
	Рабочихъ	28,2	—	35	9	88

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
в	Для настилки старыми пластинами съ прибавкою новыхъ съ обтескою съ 2-хъ сторонъ кромокъ положеніемъ и прибивкою.					
	Плотниковъ	105,7	—	60	63	42
	Пластинъ соснов. дл. 5 с. т. 6 в. . .	110	1	60	176	—
	Гвоздей брусков. длин. 7'' пуд. . .	1.67	3	40	5	68
	На исправленіе 2 дамбъ изъ булыжника .	120	—	50	60	—
	На вспомогательныя работы 5% . .	—	—	—	37	12
	Итого стоимость ремонта .	—	—	—	779	51
	За проводку льда	—	—	—	40	—
	За караулъ	—	—	—	60	—
	Итого на 1879 г. .	—	—	—	789	51
	2-я СМѢТА.					
	На капитальное исправленіе Рудинскаго моста на 1879 и 1880 г.					
	Описаніе работъ.					
	Снять перила, настилку, прогоны, подмоги, откосы, лебедки и верхнія насадки выравнять и отрѣзать подъ ватернасъ верхніе концы свай, наложить новыя насадки, старыя лебедки, откосы, подмоги, схваты и сережки съ прибавкою новыхъ, скрѣпить ихъ болтами, наложить нижній рядъ новыхъ прогоновъ, а второй рядъ прогоновъ старыхъ, сдѣлать новую дубовую настилку, новую панель и перила.					
	Взломать старую булыжную мостовую и на мѣсто ея устроить новую дубовую мостовую по обоимъ концамъ моста.					
654	На снятіе негодныхъ перилъ съ относкою матеріала въ сторону, всего перилъ п. с. 91.					
	Плотниковъ	10,7	—	60	6	45
260 и 651 а.	На снятіе панели по обѣимъ сторонамъ моста, пластинной настилки и поперечныхъ перекладовъ съ выдергиваніемъ гвоздей, отборкою годныхъ пластинъ, съ относкою матеріала въ сторону, всего кв. с. 273.					
	Плотниковъ	32,8	—	60	19	65
	Рабочихъ	32,8	—	35	11	47
264	На раскрѣповку: сережекъ, схватовъ и сжимовъ съ выколачиваніемъ болтовъ, снятіемъ гаекъ, всего болтовъ штукъ 73,2.					
	Плотниковъ	31,6	—	60	18	96
226 и 235	На снятіе: прогоновъ, откосовъ, лебедокъ, сережекъ, схватовъ подмогъ и насадокъ, всего бревенъ п. с. 1547.					
	Плотниковъ	77,4	—	60	46	41
121	Сдѣланіе машиннаго копра съ воротомъ.					
	Плотниковъ	21	—	60	12	60
121 а	На собраніе и оснащеніе машиннаго копра.					
	Плотниковъ	3	—	60	1	80
	Рабочихъ	3	—	35	1	5

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
121 б.	На разобраніе машиннаго копра съ переноскою частей.					
	Плотниковъ	2	—	60	1	20
	Рабочихъ	2	—	35	—	70
149	На выравниваніе 154 свай моста и наложеніе насадокъ, съ нарубаніемъ на сваяхъ шиповъ, а въ насадкахъ выдалбливаніемъ гнѣздъ всего насадокъ п. с. 2×8×4+4×5=84.					
	Плотниковъ	35,2	—	60	21	12
	Бревенъ дуб. длин. 4 с. толщ. 6 вер.	48	3	—	144	—
171 а. по соображ. 171 б. прим. 2 705	Для постановки на мѣсто: лебедокъ: 8×6×7+11×7+20×7=1033 ар. 344,3 с. подмогъ 8×7×7=952 ар.=317,3 с. откосовъ 14×6×7+15×4×7=1008 ар.=336 с. схватовъ 2×15×7×4=840 с. сережекъ 2×3,7×15×7+2×1,5×21×7=770+481=1251 ар.=450,1 с. прогоновъ въ 2 ряда 58,8×7×2=823,2 с. всего бревенъ п. с. 3111 съ обтескою новыхъ бревенъ съ 2-хъ сторонъ и со сращиваніемъ концовъ ихъ зубомъ.					
	Плотниковъ	383,5	—	60	230	10
	Рабочихъ	74,6	—	35	26	11
	Бревенъ соснов. длин. 6 с. толщ. 6 вер.	56	10	—	560	—
	" " " 5 " " 6 "	30	8	—	240	—
	" " " 5 " " 5 "	50	6	—	300	—
	На откосы, подмоги, схваты, сережки и лебедки употребить старый матеріалъ съ прибавкою изъ новаго.					
138	На буравленіе дыръ, вколачиваніе и завинчиваніе болтовъ въ прогонахъ, лебедкахъ, схватахъ и сережкахъ, считая среднимъ числомъ толщину 2-хъ брусьевъ за одну дыру, всего дыръ 8×3×7+2×8×7=168+112=280 и болтовъ 627.					
	Плотниковъ	75,2	—	60	45	12
552	На выковку болтовъ длин. 3,14' толщ. 1½" всего болтовъ 2×8×7=112 и на наварку старыхъ болтовъ шт. 98.					
	Кузнецовъ	74,6	1	—	74	60
	Слесарей	44,7	—	80	35	76
	Круглаго желѣза т. 1½" пуд.	67	2	50	167	50
	" " " 1¼" "	11,12	2	50	27	80
	Полосоваго желѣза т. 1⅛" шир. 7⅛"	9,57	2	40	22	97
	Котельнаго желѣза пуд.	2,24	3	80	8	51
	Для всѣхъ прочихъ дыръ употребить годные старые болты.					
256	На настилку сверхъ лежней панели пластинами съ притескою, врубаніемъ и прикрѣпленіемъ ихъ гвоздями всего кв. с. 58,8.					
	Плотниковъ	58,8	—	60	35	20
	Гвоздей брусков. 7" пуд.	7	3	40	23	80
256	На сдѣланіе по мосту настилки изъ дубов. развалу съ притескою, прилаживаніемъ и укрѣпленіемъ ихъ гвоздями къ прогонамъ, всего кв. с. 235.					
	Плотниковъ	305,9	—	60	183	54
	Бревенъ дуб. длин. 4 с. толщ. 6 в. шт.	353	3	50	1235	50
	На устройство панели для пѣшеходовъ по обѣимъ сторонамъ моста, т. е. для положенія продольныхъ лежней, чрезъ сажень перекладовъ съ врубкой ихъ въ полъ дерева при пересѣченіяхъ, всего кв. с. 58,8.	23,5	—	60	14	10
	Матеріалъ для лежней и перекладинъ употребить старый.					

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
654	На сдѣланіе по обѣимъ сторонамъ моста обыкновенныхъ перилъ выш. 1½ арш. съ 2 брусками и укрѣпленіемъ копанями и ершами, всего перилъ п. с. 91.					
	Плотниковъ	45,5		60	27	60
	Бревенъ длин. 5 с. толщ. 5 вер. шт.	48	5	—	240	—
	Брусковъ длин. 5 с. толщ. 1½ в. шт.	48	—	20	9	60
	Копоней шт.	18	—	30	5	40
	Гвоздей брусков. длин. 7" пуд.	2,7	3	40	9	18
650	На устройство дуб. мостовой на дамбахъ по обоимъ концамъ моста, всего кв. с. 120.					
а.	На обтеску съ 2 сторонъ и положеніе лежней чрезъ 2 аршина.					
	Плотниковъ	42	—	60	25	20
б.	На настилку развалу съ притескою кромокъ и нарубкой па лежни.					
	Плотниковъ	110,4	—	60	66	24
в.	На прикрѣпленіе развалу прибоинами, съ обтескою бревенъ съ 2-хъ сторонъ, продалбливаніемъ въ нихъ гнѣздъ и прибивкою деревянными свайками, всего пробоинъ п. с. 60.					
	Плотниковъ	6	—	60	3	60
	Бревенъ дуб. длин. 4 с. толщ. 6 вер.	180	3	50	630	—
	Итого	—	—	—	4532	92
	На вспомогательныя работы (присмотръ) и др. предметы 3%	—	—	—	135	99
	За вычетомъ стоимости старой настилки	—	—	—	50	—
	Итого полная стоимость	—	—	—	4618	91

3-я СМѢТА.

На капитальную перестройку и исправленіе Рудникскаго моста на 1879 и 1880 г.

Описаніе работъ.

Снять перила, панель, настилку, прогоны, подмоги, откосы, лебедки, схваты, сережки и верхнія насадки, сравнять по ватерпасу верхніе концы свай, нарѣзать вновь шипы, насадить новыя насадки два ряда лебедокъ изъ новаго лѣсу, подкрѣпить ихъ подкосами изъ стараго лѣсу съ прибавкою новаго, наложить прогоны изъ новаго лѣсу на нихъ наложить второй рядъ прогоновъ изъ стараго лѣсу, скрѣпить все согласно чертежу новыми и исправленными старыми болтами, настлать новую дубовую настилку, новую панель и новые перила. Взломать старую булыжную мостовую по обоимъ концамъ моста и на мѣсто ее устроить новую дубовую мостовую.

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
654	На снятіе негодныхъ перилъ съ относкою матеріаловъ въ сторону, всего перилъ п. с. 91.					
	Плотниковъ	10,75	—	60	6	45
	Рабочихъ	24	—	35	8	40

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ.			
			За один.		За всѣ.	
			руб.	к.	руб.	к.
260 и 651 а.	Для снятія панели, досчатой настилки и поперечныхъ перекладовъ съ выдергиваніемъ гвоздей, отборкою годныхъ пластинъ и перекладовъ, съ относкою матеріала въ сторону, всего кв. с. 273.					
	Плотниковъ	32,8	—	60	19	65
	Рабочихъ	32,8		35	11	47
264 а.	Раскрѣпопка: сережекъ, схватовъ и сжимовъ, съ выколачиваніемъ болтовъ, снятіемъ гаекъ всего болтовъ 732.					
	Плотниковъ.					
226 235	На снятіе прогоновъ 58,8 7=411,6 с., сережекъ 2×3,7×15×7×2×15×21×7=770+481=1251 ар.=450,4 с., лебедокъ 8×6×7+11×7+20×7 986+77+140=1033 ар.=3443 с., подмогъ 8×7×7=952 ар. 317,3 с., откосовъ 14×6×7+15×4×7=1008 ар.=336 с. схватовъ 2×15×7×4=840 с., всего бревенъ п. с. 2703,6.					
	Плотниковъ	135,2	—	60	81	12
121	Сдѣланіе машиннаго копра съ воротомъ.					
	Плотниковъ	21	—	60	12	60
121 а.	На собраніе и оснащеніе машиннаго копра.					
	Плотниковъ	3		60	1	80
	Рабочихъ	3	—	35	1	5
121 в.	На разобраніе машиннаго копра съ переноской частей.					
	Плотниковъ	2		60	1	20
	Рабочихъ	2		35		70
119 б.	Для выравниванія 15,4 свай моста съ нарубаніемъ на сваяхъ шиповъ, а въ насадкахъ выдалбливаніемъ гнѣздъ, всего насадокъ 2×8×4×4×5=84.					
	Плотниковъ	35,2		60	21	12
	Бревенъ дуб. длин. 4 толщ. 6 в. . .	18	3		11	—
171 а. примѣчаніе 2 705	Для обтески съ 2-хъ сторонъ и уложеніемъ по насадкамъ по ватерпасу лебедокъ въ 2 ряда (4,5×8+3,16.8)·7=428,96 п. с. откосовъ подъ ними 1,3×8×14=145,6 п. с., прогоновъ въ 2 ряда 117,3×7=821,1 п. с. всего же брусовъ п. с. 1395,7 со врубаніемъ между ними поперечныхъ распорокъ п. с. 4×6×8=336. и со сращиваніемъ концовъ ихъ зубомъ.					
	Плотниковъ	341,2		60	204	72
	Рабочихъ	57,6	—	35	20	16
	Бревенъ соснов. длин. 6 с. толщ. 6 в. .	56	10		560	
	„ „ „ 5 „ „ 6 „ .	70	8		560	
	„ „ „ 4 „ „ 6 „ .	56	6	—	336	—
	Верхній рядъ прогоновъ и задѣлки изъ стараго лѣсу.					
138 д.	Для зарубанія шиповъ въ откосахъ и нижнихъ насадкахъ, всего шиповъ и гнѣздъ 7×2×15=210.					
	Плотниковъ	21		60	12	60
	На откосы употребить годный старый матеріалъ.					
138 е.	Для сдѣланія въ прогонахъ въ лебедкахъ и поперечныхъ распоркахъ вырубовъ для перекрестнаго ихъ сопряженія, всего вырубовъ 6×8×7=326.					
	Плотниковъ	7,2		60	4	32
138 и	На буравленіе дыръ и завинчиваніе болтовъ въ прогонахъ лебедкахъ и сваяхъ, считая среднимъ числомъ толщину 2-хъ брусьевъ за одну дыру, всего дыръ и болтовъ шт. 9×8×7+5×4×3=564.					
	Плотниковъ	67,7		60	40	62
552	На выковку болтовъ длин. 3′8″ и 3′ съ гайкой, шляпкой и подгаешникомъ, изъ круглаго желѣза толщ. 1½″, всего болтовъ 2×7×8+2×7×7=210 вѣсу 150,46 п.					
	Кузнецовъ	66,6	1		66	60

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
	Слесарей	69,5	—	80	55	60
	Круглаго желѣза толщ. $1^{1}/_{2}$" п. . .	143,12	2	50	357	80
	Полосоваго желѣза толщ. $1^{1}/_{2}$" п. . .	19,15	2	50	47	87
	Котельнаго желѣза толщ. $^{1}/_{4}$" пуд. . .	4,48	3	80	17	2
	Болтовъ шт. 98 толщ. $1^{1}/_{4}$" и длин. 1,93" вѣсу 22,15 п. употребить изъ годныхъ старыхъ, въ остаткѣ останется старыхъ болтовъ ш. 588, длиною до аршина толщ. до $1^{1}/_{4}$" вѣсомъ около 195 п.					
250	На сдѣланіе по мосту настилки изъ дубоваго развалу съ притеской, прилаживаніемъ и укрѣпленіемъ ихъ къ прогонамъ, всего кв. с. 235.					
	Плотниковъ	305,9	—	60	183	54
	Бревенъ дуб. длин. 4 с. толщ. 6 в. . .	353	3	50	1235	50
654 б	На устройство панели для пѣшеходовъ по обѣимъ сторонамъ моста, т. е. для положенія продольныхъ лежней чрезъ сажень перекладовъ съ врубаніемъ ихъ въ полдерева при пересѣченіяхъ, всего кв. с. 58,8.					
	Плотниковъ	23	—	60	14	10
	Матеріалъ для лежней и перекладовъ употребить старый.					
256	На настилку сверхъ лежней панели пластинами, съ притескою, врубаніемъ и прикрѣпленіемъ ихъ гвоздями, всего кв. с. 58,8.					
	Плотниковъ	58,8	—	60	35	28
	Гвоздей брусков. длин. 7" пуд. . .	7	3	40	23	80
	Доски толщин. 2 вер. употребить годныя старыя.					
654 г.	На сдѣланіе по обѣимъ сторонамъ моста обыкновенныхъ перилъ выш. $1^{1}/_{2}$ ар. съ 2 брусками и укрѣпленіемъ копонями и ершами, всего п. с. 91.					
	Плотниковъ	45,5	—	60	27	30
	Бревенъ длин. 5 с. толщ. 5 вер. . .	48	5	—	240	—
	Брусковъ длин. 5 с. толщ. $1^{1}/_{2}$ вер. . .	48	—	20	9	60
	Копаней	58	—	30	17	40
	Гвоздей бруск. длин. 7 дюймовъ . .	5,7	3	40	19	38
650	На устройство дубовой мостовой на дамбахъ по обоимъ концамъ моста, всего кв. с. 120.					
а.	На обтеску съ 2-хъ сторонъ и положеніе лежней чрезъ 2 аршина.					
	Плотниковъ	42	—	60	25	20
б.	На настилку развалу съ притескою кромокъ и нарубкой на лежни.					
	Плотниковъ	110,4	—	60	66	24
в.	На прикрѣпленіе развалу прибоинами, съ обтескою бревенъ съ 2-хъ сторонъ продолбленіемъ въ нихъ гнѣздъ и прибивкою деревянными свайками, всего прибоинъ п. с. 60.					
	Плотниковъ	6	—	60	3	60
	Бревенъ дуб. длин. 4 с. толщ. 6 в. шт. .	180	3	50	630	—
	Матеріалъ на прибоины и свайки употребить старый.					
	Итого .	—	—	—	5142	77
	На вспомогательныя работы (присмотръ) и другіе предметы 3%	—	—	—	154	28
	За вычетомъ стоимости:					
	а) стараго лѣснаго матеріала . .	—	100	—	200	—
	в) старыхъ болтовъ пуд. 195 . .	—	100	—		—
	Итого полная стоимость ремонта .	—	—	—	5097	5

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ.			
			За отд.		За все.	
			руб.	к.	руб.	к.
	4-я СМѢТА.					
	На устройство 5 новыхъ ледорѣзовъ.					
	Общее описаніе работъ.					
	Слѣдуетъ сдѣлать 5 новыхъ ледорѣзовъ по данному чертежу, по 22 сваи въ каждомъ. Для этого нужно разобрать старые ледорѣзы № 1, 2, 3, 4 и 5, спилить старыя сваи, вбить новыя, выровнять верхніе концы свай по данному наклону, наложить верхнія и нижнія насадки, скрѣпить сваи болтами, обшить ледорѣзы досками и связать ихъ полосовымъ желѣзомъ.					
258	На отдираніе обшивочныхъ досокъ ледорѣзовъ, съ выдергиваніемъ гвоздей и снятіемъ полосоваго желѣза, всего кв. с. 43, 6.					
	Плотниковъ	13	—	60	7	80
240	На срубаніе свай ледорѣзовъ съ уровнемъ воды, всего свай 85.					
	Плотниковъ	26	—	60	15	60
	Рабочихъ	26	—	35	9	10
140 и 135	На заостриваніе круглыхъ свай ледорѣзовъ съ обравниваніемъ верховъ и надѣваніемъ колецъ всего свай 110.					
	Плотниковъ	18,4	—	60	11	4
	Бревенъ дуб. длин. 6 с. толщ. 6 в. . .	30	6	—	180	—
	„ „ „ 5 „ „ 6 „ . .	25	4	—	100	—
	„ „ „ 4 „ „ 6 „ . .	55	3	—	165	
142 и 145	Для забивки 110 круглыхъ свай ледорѣзовъ машиннымъ копромъ съ обыкновеннымъ воротомъ, бабою въ 35 пуд., всего свай п. с. 366.					
	Плотниковъ	66,6	—	60	39	96
	Рабочихъ	466,2	—	35	163	17
198 в.	На обшивку ледорѣзовъ досками толщ. въ 2 верш., всего квадр. с. 43,6.					
	Плотниковъ	34,9	—	60	20	94
	Досокъ длин. 5 с., толщ. 2 вер . .	51	2	60	132	60
	Гвоздей брусковыхъ 6″ пуд. . .	2	3	70	7	40
138	На прибивку желѣзныхъ полосъ съ буравленіемъ дыръ для болтовъ и завинчиваніемъ ихъ, всего 80 п. с. полосоваго желѣза и 40 болтовъ.					
	Плотниковъ	10,8	—	60	6	48
	На наварку и исправленіе полосоваго желѣза и нарѣзку болтовъ, всего пуд. 88,8.					
	Кузнецовъ	42,8	1	—	42	
	Слесарей	10	—	80	8	
	Полосоваго желѣза пуд. . .	14	2	50	35	
	Круглаго желѣза „ . .	5	2	50	12	
	Итого .		—		957	30
	За вычетомъ годнаго матеріала . .	—	—		57	30
	Итого .				900	

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
	5-я СМѢТА.					
	На исправленіе и перестройку Митинскаго моста на 1879 г.					
	Общее описаніе работъ.					
	Разобрать перила, стлань, прогоны, подмоги, подкосы и насадки, выравнять по ватерпасу верхніе концы свай, вбить 14 новыхъ свай отъ праваго берега, наложить новыя насадки, подкосы подъ лебедки, на лебедки наложить новые прогоны связывая ихъ крѣпко болтами, какъ это видно изъ чертежа. На прогоны настлать старую стлань съ прибавкою новаго тесу и поставить вновь перила.					
654 д. и 654 г.	На снятіе годныхъ перилъ при перестилкѣ пластинъ и постановленіе ихъ вновь съ прибивкою и исправленіемъ, всего перилъ п. с. 5,5×9×2+20=131,8.					
	Плотниковъ	39,5	—	80	31	60
	Бревенъ сосновыхъ длин. 5 саж. тол. 5 вер. .	30	4	—	120	—
	Брусковъ длин. 5 с. толщ. 1½ вер. шт. .	40	—	30	12	—
	Гвоздей ершевыхъ длин. 7" пуд. . .	0,65	3	40	2	21
	Копаней шт. .	24	—	40	9	60
651	На снятіе съ разломкой избитой тройной настилки, съ выборомъ годныхъ пластинъ и вытаскиваніемъ гвоздей, всего кв. с. 200.					
260	На разломку съ относкою въ сторону.					
	Плотниковъ	50	—	80	40	—
651 в.	На настилку старыми пластинами съ прибавкою новыхъ, съ обтескою съ 2-хъ сторонъ кромокъ, положеніемъ и прибивкой.					
	Плотниковъ	140		80	112	—
	Досокъ длиною 5 с. толщ. 2 вер. шир. 5 вер. .	150	2	40	360	
	Гвоздей брусковыхъ длин. 7" пуд. . .	11,1	3	40	38	76
	На раскрѣповку сережекъ и подмогъ съ выколачиваніемъ болтовъ, снятіемъ гаекъ, всего болтовъ (6×10+2×9+1)×5=79×5=395.					
	Плотниковъ	19,7	—	80	15	76
235	На снятіе прогоновъ 6×5=300 с., подмогъ (2,5×9+10)×5=162,5, лебедокъ (10×2).5=100, откосовъ (2×3×10) 5=115 с.+(3,5×10) 5=175 с., всего брусьевъ п. с. 852.					
	Плотниковъ	42,6				
148	На вытаскиваніе негодныхъ свай, всего свай шт. 14.					
	Плотниковъ	3,4	-	80	2	72
	Рабочихъ	16,8		50	8	40
135 140	На заостриваніе круглыхъ свай, съ обравниваніемъ верховъ и надѣваніемъ колецъ, всего свай 14.					
	Плотниковъ	2,4	-	80	1	92
120	На сдѣланіе 4-хъ саженнаго копра о двухъ стрѣлахъ со врѣзываніемъ желѣзн. частей.					
	Плотниковъ	14	—	80	11	20
120 а.	На собраніе и оснащеніе копра съ переноскою.					
	Плотниковъ	2		80	1	60
	Рабочихъ	2	—	50	1	-

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	ПО ЦѢНѢ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
121 б.	На разобраніе копра по окончаніи работъ съ отноской частей.					
	Плотниковъ	1	—	80	—	80
	Рабочихъ	1	—	50	—	50
146 в.	На забивку круглыхъ свай копромъ съ бабою въ 25 пуд. при крѣпкомъ грунтѣ, полагая забивать въ день по 9 пог. саж., всего свай п. с. 42.					
	Плотниковъ	9,8	—	80	7	84
	Рабочихъ	98	—	50	49	—
	Бревенъ соснов. длин. 5 с. толщ. 5 в. .	14	5	—	70	
149 б. по соображенію и 138 г.	На выравниваніе верхнихъ концевъ свай и наложеніемъ насадокъ, съ зарубаніемъ на сваяхъ новыхъ шиповъ, а въ 8-ми новыхъ насадкахъ гнѣздъ, всего шиповъ 15×5=75 и насадокъ п. с. 26,6.					
	Плотниковъ	17,7	—	80	14	16
	Бревенъ длин. 4 с. толщ. 6 в. шт. . .	8	6	—	48	—
по соображ. 171 б. примѣчаніе 2 705	На постановку на мѣсто: лебедокъ новыхъ (нижнихъ) (10×2+7) 5=135 п. с., лебедокъ (верхнихъ) (10×35+10) 5=225 п. с., подкосовъ новыхъ (10×25) 5=125 п. с., прогоновъ новыхъ 60,5=300 п. с., всего брусьевъ пог. саж. 785 съ обтескою съ 2-хъ сторонъ и со сращиваніемъ концевъ зубомъ.					
	Плотниковъ	150,7	—	80	120	56
	Рабочихъ	26	—	50	13	—
	Бревенъ соснов. длин. 5½ с. толщ. 6 в. .	60	8	—	480	—
	" " " 4 " " 6 " .	96	6	—	576	—
	" " " 3 " " 6 " .	50	4	—	200	—
138 д.	На зарубаніе шиповъ у подкосовъ и гнѣздъ въ лебедкахъ, всего гнѣздъ и шиповъ 10×2×5=100.					
	Плотниковъ	13	—	80	10	40
138 е.	На сдѣланіе въ лебедкахъ, въ прогонахъ и поперечн. распоркахъ вырубовъ для перекрестнаго ихъ сопряженія, всего вырубовъ 10×4×5=200.					
	Плотниковъ	4,4	—	80	3	52
138 п	На буравленія дыръ и завинчиванія болтовъ въ лебедкахъ и прогонахъ, считая среднимъ числомъ толщину двухъ брусьевъ за одну дыру, всего дыръ 250.					
	Плотниковъ	30	—	80	24	—
552	На наварку и исправленіе старыхъ болтовъ и новую нарѣзку концевъ и гаекъ, всего болтовъ 250.					
	Кузнецовъ	77	1	—	77	—
	Слесарей	60	—	80	48	—
	Въ дѣло употребить старые болты, гайки и подгаечники.					
654 б.	На устройство панели для пѣшеходовъ по обѣимъ сторонамъ моста, т. е. для положенія продольныхъ лежней и перекладовъ, со врубаніемъ ихъ въ полдерева при пересѣченіяхъ, всего кв. с. 14,6.					
	Плотниковъ	5,8	—	80	4	40
256	На пастилку сверхъ лежней панели пластинами, съ притеской, врубаніемъ и прикрѣпленіемъ ихъ гвоздями, всего кв. с. 14,6.					
	Плотниковъ	14,6	—	80	11	68
	Лежни, переклады и пастилку употребить старый матеріалъ.					
	Гвоздей брусков. 7" пуд. . . .	0,83	3	40	2	82

§§	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ. За одно. руб.	к.	За всѣ. руб.	к.
654	На сдѣланіе по обѣимъ сторонамъ моста обыкновенныхъ перилъ высотою $1^1/_2$ ар. съ 2-мя брусками и укрѣпленіемъ копанями и ершами перилъ, всего пог. саж. 131,8.					
	Плотниковъ	65,9	—	80	52	72
	Бревенъ соснов. длин. 5 с. толщ. 5 в. .	56	4	—	224	—
	Брусковъ „ „ 5 „ „ $1^1/_2$ „ .	56	—	40	22	40
	Копаней шт.	24	—	30	7	20
	Гвоздей длин. 7″ пуд. .	5,7	3	40	19	38
	Итого .	—	—	—	2900	23
	На добавочныя работы и предметы 3% . .	—	—	—	87	1
	Итого .	—	—	—	2987	24

РАСКЛАДКА

губернскаго земскаго сбора

на 1879 годъ.

Источники, изъ которыхъ ожидается поступленіе земскихъ суммъ на удовлетвореніе земскихъ расходовъ.			Изъ этого числа слѣдуетъ къ зачету		Цѣнность, представляемая предметами обложенія		Общая цифра обложенія.		Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ на 1879 годъ, исчислено по смѣтѣ	140360	35½									
На покрытіе этой суммы:											
1. Зачитается остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по 1 января 1878 года	—	—	15670	28							
2. Зачитаются поступившіе съ 31 декабря 1877 года по 20 ноября 1878 года изъ ярмарочной конторы въ число 2% сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній на губернскія земскія повинности	—	-	3902	59¾							
3. Предполагается къ поступленію въ 1879 году, по примѣрному разсчету выбранныхъ въ теченіе 1878 г. торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питей, одна пятая часть причитающагося съ нихъ, по 11 ст. врем. прав. для земск. учр. сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 года, въ суммѣ	—	—	19279	56½							
Всего представляется къ зачету и предполагается къ поступленію въ счетъ смѣтной суммы	—	—	38852	44¼							
За вычетомъ этой суммы изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ, остальную затѣмъ смѣтную сумму 101507 руб. 91¼ коп. предполагается покрыть налогомъ на остальные предметы обложенія земскимъ сборомъ по 0,188455% съ рубля цѣнности этихъ предметовъ, а именно:											
4. Съ земель: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій; б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, а равно в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ и составляющихъ собою цѣнность въ	—	—	—	—	39368505	67½	74192	10			
5. Съ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ	—	—	—	—	7441183	72	14023	35			
6. Съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ	—	—	—	—	7053254	—	13292	46¼			
Итого . . .	—	—	—	—	53862943	39½	101507	91¼			
Сумма налога 101507 руб. 91¼ коп. распредѣляется уравнительно между уѣздами, по количеству содержащихся въ нихъ цѣнностей, слѣдующимъ образомъ:											
Съ ардатовскаго	—	—	—	—	5346117	70¾	10075	9			
— арзамасскаго	—	—	—	—	5432715	85	10238	27			
— балахнинскаго	—	—	—	—	3541250	1½	6673	69			
— васильскаго	—	—	—	—	3911172	37	7370	90			
— горбатовскаго	—	—	—	—	2839289	76	5350	82			
— княгининскаго	—	—	—	—	4363886	34½	8223	98			
— лукояновскаго	—	—	—	—	6981598	9	13157	18			
— макарьевскаго	—	—	—	—	3524908	85½	6642	94			
— нижегородскаго	—	—	—	—	9233013	46¼	17400	13			
— семеновскаго	—	—	—	—	2959144	6	5576	70¼			
— сергачскаго	—	—	—	—	5729846	88	10798	21			
Итого . .	—	—	—	—	53862943	39½	101507	91¼			

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы А. Гацискій.

Члены { Н. Званцовъ.
Н. Кутлубицкій.

Настоящая раскладка утверждена нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, XIV очередной сессіи, въ засѣданіи 9 декабря 1878 года.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія,
двора Его Императорскаго Величества камергеръ С. Зыбинъ.

Секретарь собранія К. Дмитріевъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правиламъ, утвержденнымъ для раскладки губернскаго земскаго налога, въ засѣданіи земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

	АРДАТОВСКІЙ.			АРЗАМАССКІЙ			БАЛАХНИНСКІЙ.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А) Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	51933¼	1216796	4¾	99315½	2327665	6	6990	170765	70
2. Глинистой	89059½	1309174	65	103587½	1522736	25	56626½	870349	30½
3. Песчаной	81567	476351	28	33073½	193149	24	64114	390454	26
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственныхъ	25099	92113	33	56225½	206347	58	33126½	99379	50
2. Хвойныхъ	254162	622696	90	29775½	72949	97	128119	256238	—
3. Кустарнику	19195	9597	50	704½	352	25	29294	14647	
ВСЕГО	521015¾	3726729	70¾	322712	4323200	35	318270	1801833	76½

	ВАСИЛЬСКІЙ.			ГОРБАТОВСКІЙ.			КНЯГИНИНСКІЙ.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А) Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	49768 447	1190952	69	7157	174717	51	68903 2376	1648866	74
2. Глинистой	134078 2073	2015875	71	102228	1502751	60	137309 2050½	2064452	9
3. Песчаной	7191 307	42895	8	56247	328182	48	9113 2224	54363	51½
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственныхъ	въ нагорной 24116 1510 въ заволжской 7866 1874	части 125435 23600	90 35	19041	69880	47	21761 780½	113158	50
2. Хвойныхъ	въ заволжской 42383 848	84766	70	75156	184132	20	—	—	—
3. Кустарнику	12652 970	6326	19	30446	15223	—	10403 2367½	5202	
ВСЕГО	278057 829	3489852	62	290575	2275187	26	217493 198½	3886042	84½

	ЛУКОЯНОВСКІЙ.			МАКАРЬЕВСКІЙ.			НИЖЕГОРОДСКІЙ.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А) Земель.	Десят.	Рубли	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	105169	2411525	17	18265 141	435082	85	14820¼	362058	70¾
2. Глинистой	226057	3248139	9	82541 1679	1240014	44	106313	1634030	81
3. Песчаной	17909	102349	93½	55430 1939½	330644	76	109748	668365	32
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственныхъ	37639	138135	13	въ нагорной 10191 1389½ въ заволжской 39521 1413¼	части 52996 118564	21 76	45985½	239124	60
2. Хвойныхъ	103203	252847	35	въ нагорной 3200 2220 въ заволжской 310197 1175	10563 620394	5 97	16516½	54504	45
3. Кустарнику	6407	3203	50	74010 382½	37005	8	13066¾	6533	37½
ВСЕГО	196384	6156500	17½	593359 739¾	2845266	12	306150	2964617	26¼

	СЕМЕНОВСКІЙ.			СЕРГАЧСКІЙ.			ВСЕГО ПО ГУБЕРНІИ.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А) Земель.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.	Десят.	Рубли.	К.
1. Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	9575 1654	233934	8	208283 2181	4775950	2	640511 1999	14918314	57½
2. Глинистой	51314 2120	788709	75	26923 93	386884	6	1116039 2015½	16583117	75½
3. Песчаной	152760 817	930310	47	4623 340	26478	40	591787 2027½	3543841	74
Б. Лѣсовъ.									
1. Лиственныхъ	22315 2265	66947	83	37907 2311	197121	40	380798 748¼	1512805	56
2. Хвойныхъ	224208 768	448416	64	—	—	—	1186922 211	2607510	23
3. Кустарнику	89045 2050	44522	92	—	—	—	285225 1570	142612	81½
ВСЕГО	549221 74	2512841	69	277748 125	5386433	88	4201285 1366¼	39368505	67½

Примѣчанія: 1. По уѣздамъ макарьевскому, сергачскому, васильскому, арзамасскому и горбатовскому оцѣнка земель и лѣсовъ, показанная несогласно съ установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 1 декабря 1867 года, исправлена губернскою управою.

2. По семеновскому уѣзду числится въ неразмежеванныхъ дачахъ у казны съ частными лицами, сборы съ которыхъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 1867 г. № 7, не взыскиваются: лиственныхъ лѣсовъ 18857 десят. 1410 саж. на 56572 руб. 83 коп., хвойныхъ 32277 дес. 1447 саж. на 61555 р. 21 к. и кустарнику 21336 дес. 666 саж. на 10668 руб. 15½ коп.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы **А. Гацискій.**

Члены **Н. Званцовъ.**, **Н. Кутлубицкій.**

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1879 году.

РОДЫ ИМУЩЕСТВЪ.	Ардатовскій		Арзамасскій		Балахнинскій		Васильскій		Горбатовскій	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. Земли и лѣса . .	3726729	70¾	4323200	35	1801833	76½	3489852	62	2275187	26
2. Промышленныя и торговыя заведенія . .	1528021	--	648929	50	1559316	25	366129	75	484102	50
3. Городскія имущества	91367	—	460586	—	180100	—	55190	—	80000	—
Итого. .	5346117	70¾	5432715	85	3541250	1½	3911172	37	2839289	76

Княгининскій		Лукояновскій		Макарьевскій		Нижегородскій		Семеновскій		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
3886012	84½	6156500	17½	2845266	12	2961617	26¼	2512811	69	5386433	88	39368505	67½
398998	50	599492	91½	667185	23½	507581	20	365013	87	316113	—	7441183	72
78845	—	225605	—	12457	50	5760815	—	81288	50	27000	—	7053254	—
4363886	34½	6981598	9	3524908	85½	9233013	16¼	2959144	6	5729846	88	53862943	39½

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы *Н. Званцовъ.*

Н. Кутлубицкій.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ поступившихъ въ теченіе 1878 года въ казну пошлинъ, за разобранныя торговыя свидѣтельства, билеты и патенты, на куреніе и распродажу акцизныхъ питій и разсчетъ предполагаемаго въ 1879 году земскаго налога по 11 ст. врем. прав.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Въ теченіе 1878 г. поступило въ казну пошлинъ.				Въ этой суммѣ причитается согласно 11 ст. врем. прав. земскаго налога.				Изъ того числа отчисляется на губернскую повинность 1/5 часть.						Изъ того числа отчисляется на уѣздную повинность 4/5 част.					
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ 25% и 10%		Съ патентовъ 25%		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		ВСЕГО.		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		ВСЕГО.	
	рубли	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ардатовскій	6565	50	19077	—	888	67 1/2	4769	25	177	73 1/2	953	85	1131	58 1/2	710	94	3815	40	4526	34
Арзамасскій	18177	25	23697	50	2599	22 1/2	5924	37 1/2	519	84 1/2	1184	87 1/2	1704	72	2079	38	4739	50	6818	88
Балахнинскій	26074	75	19727	50	3517	97 1/2	4931	87 1/2	703	59 1/2	986	37 1/2	1689	97	2814	38	3945	50	6759	88
Васильскій	6603	—	14910	—	917	55	3727	50	183	51	745	50	929	1	734	4	2982	—	3716	4
Горбатовскій	10976	—	13255	[illegible]	1860	72 1/2	3313	75	372	14 1/2	662	75	1034	89 1/2	1488	58	2651	—	4139	58
Княгининскій	3098	50	14319	50	414	85	3587	37 1/2	82	97	717	47 1/2	800	44 1/2	331	88	2869	90	3201	78
Лукояновскій	7776	50	24315	—	1010	52 1/2	6078	75	202	10 1/2	1215	75	1417	85 1/2	808	42	4863	—	5671	42
Макарьевскій	10540	—	17024	—	1437	25	4256	—	287	45	851	20	1138	65	1149	80	3404	80	4554	60
Нижегородскій	77929	92	110307	—	12434	40	27576	75	2486	88	5515	35	8002	23	9947	52	22061	40	32008	92
Семеновскій	1925	25	10905	—	255	52 1/2	2726	25	51	10 1/2	545	25	596	35 1/2	204	42	2181	—	2385	42
Сергачскій	1142	50	16115	—	140	50	4028	75	28	10	805	75	833	85	112	40	3223	—	3335	40
Итого	170809	17	283682	50	25477	20	70920	62 1/2	5095	44	14184	12 1/2	19279	56 1/2	20381	76	56736	50	77118	26

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы *Н. Звонковъ.* *Н. Кутлубицкій.*

СЧЕТЪ зачисленій въ счетъ смѣты на 1879 годъ по смѣтному губернскому земскому капиталу:

Къ 1 января 1878 года состояло . . . . 19966 р. 73½ к.

Изъ этой суммы подлежитъ въ 1878 году къ удовлетворенію расходовъ:

1. На дорожную повинность:
По митинскому мосту . 161 р. 65 к.

„ рудинискому (по увѣдомленію лукояновской управы 4 ноября, за № 2688, предстоитъ передержки противъ смѣтнаго на 1878 г. назначенія) . . . 1005 р.

а за исключеніемъ зачисленныхъ въ 1877 г. 80 р.

925 р.

1086 р. 65 к.

2. На содержаніе по крестьянскимъ дѣламъ присутствій . . . . 1313 р. — „

3. Пособія обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . . . . . . 100 р. — „

2499 р. 65 к.

Зачтено въ счетъ смѣты 1878 года:

4. Остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ расходовъ по 1877 годъ . . . . . . 1796 р. 80½ к.

А всего расходовъ и зачтено въ счетъ смѣты 1878 г. . 4296 р. 45½ к.

Затѣмъ предполагается къ зачисленію въ счетъ смѣты 1879 года . . . . 15670 р. 28 к.

Заступающій мѣсто председателя
губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы { *Н. Званцовъ.* *Н Кутлубицкій.*

Бухгалтеръ *В Ивановъ*

СМѢТА

расходовъ нижегородскаго земства

по благотворительной части

на 1879 годъ.

Настоящая смѣта утверждена XIV очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 8 декабря 1878 г.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія,
Двора Его Императорскаго Величества камергеръ **С. Зыбинъ.**

Секретарь собранія **К. Дмитріевъ.**

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
Статья 1.								
На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій	200	—	200	—	Согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. и 2 декабря 1871 года (журн. № 2, ст. 6 пунктъ 10).			
Статья 2.								
На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства	285	71½	285	71½	На основаніи св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857 г. ст. 587).			
Статья 3.								
На воспитаніе внѣ заведеній мальчиковъ и дѣвочекъ, подкинутыхъ къ частнымъ домамъ по 28 р. 80 к. за каждаго младенца въ годъ, а за 15 человѣкъ, примѣрно предполагаемыхъ .	432	—	432	—	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 февраля 1859 г., 10 ноября 1866 г. и 11 октября 1867 г., за №№ 281, 8917 и 9440 плата производится на счетъ % 2110 р. 35 коп., съ капитала 2 разряда благотворительной части упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей.			
Статья 4.								
На печатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ къ торгамъ на поставку припасовъ для заведеній земства . . .	25	—	25	—	По примѣру прошлаго года на основаніи св. зак. т. X объ обяз. по договор. V пун. къ 1849 ст. (изд. 1857 г.).			
Статья 5.								
На распространеніе оспопрививанія . . .	286	—	286	—	На основаніи св. зак. т. XIII уст. медицинск. ст. 1007 и примѣч. къ 3 ст. временн. прав. земск. учрежд. § 11 ст. 12.			
Статья 6.								
На уплату государственнаго налога и другихъ сборовъ съ заведеній земства	20	—	20	—	По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году на основ. § 2 прав. полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.			
Статья 7.								
На субсидію нижегородской александровской городской богадельнѣ для безплатной раздачи бѣднымъ лицамъ пищи . .	300	—	300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., (журн. № 6, ст. 4, пунктъ 5).			
Статья 8.								
На выдачу пособій нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:								
а) вдовѣ губернскаго секретаря Аргентовой . 36 р.								
б) вдовѣ коллежскаго регистратора Плаксиной 24 —								
в) вдовѣ коллежскаго регистратора Лебедевой 18 —								
г) вдовѣ губернскаго секретаря Смѣловской . 24 —								
д) вдовѣ коллежскаго секретаря Федоровой . 18 —								
е) женѣ писца 2 разряда Птенцовой . . 12 —								
ж) вдовѣ солдата Петровой . . . . 18 —								
з) вдовѣ коллежскаго ассесора Некрасовой . 24 —								
и) вдовѣ старшаго фельдшера Павловой . . 12 —								
і) вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской . 36 —								
к) дѣтямъ умершаго коллежскаго секретаря Петровскаго . . . . 24 —								
л) вдовѣ причетника Надеждѣ Спасской . . 36 —								

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.	Основание исчисления, предположеннаго къ израсходованию въ 1879 году.	Постановление губернскаго земскаго собрания.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
м) женѣ писца Евгеніѣ Назариновой . . . 36 —								
н) вдовѣ коллежскаго секретаря Вѣрѣ Огневской . 36 —								
о) вдовѣ фельдшера Кирѣ Знаменской . . . 36 —								
п) дочери титулярнаго совѣтника дѣвицѣ Орельской 24 —								
р) вдовѣ коллежскаго секретаря Архангельской 30 —								
с) вдовѣ коллежскаго ассесора Невзоровой . 36 —								
т) дочери коллежскаго ассесора дѣвицѣ Спасской 18 —								
у) вдовѣ коллежскаго ассесора Фортунатовой . 48 —								
ф) дочери умершаго губернскаго секретаря Воскресенской . . . . 21 —								
х) дочери умершаго коллежскаго ассесора Кастальской . . . . 36 —								
ц) вдовѣ коллежскаго регистратора Геніевой . . 18 —								
ч) дочери умершаго титулярнаго совѣтника Архиповой . . . . 21 —								
ш) вдовѣ фельдшера Новодковой . . . . 36 —								
щ) дочери титулярнаго совѣтника Дуденевской . 24 —								
ъ) вдовѣ губернскаго секретаря Ситкиной . . 21 —								
ы) вакантныхъ (причисляются къ нижеслѣдующей суммѣ для выдачи нищимъ) . . . . . „ — 24 к.								
ь) для раздачи нищимъ предъ праздникомъ св. пасхи согласно воли благотворительницы . 10 — 80 к.	734	4	734	4	На основаніи 333 ст. св. зак. т. XIII учреж. и уст. объ общ. приз. (изд. 1857 г.) и постановленій губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. и 4 декабря 1869 г., сумма эта производится въ выдачу изъ % пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.			
Статья 9.								
На платежъ въ пользу почты за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ % бумагъ	25	—	25	—	По примѣру прошлаго года на основаніи времен. постановленій по почтовой части, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.			
Статья 10.								
На застрахованіе зданій, заведеній земства и холернаго барака въ селѣ Гордѣевкѣ	670	—	670	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, 6 декабря 1872 г. (журн. № 5 ст. 2)			
Статья 11.								
На разные непредвидимые расходы	500	—	500	—	По примѣру прошедшаго года, на основанія св. зак. т. XIII учреж. и уст. объ общ. приз. ст. 345 (изд. 1857 г.).			
Статья 12.								
На ремонтъ зданій въ текущемъ году	4510	—	8129	14	На основаніи смѣтъ составленныхъ архитекторомъ Фреликомъ и технологомъ Гутовскимъ.			
На нормальные расходы, какъ-то: перестилку мостовыхъ, вставку рамъ, стеколъ и проч.	—	—	1900	—				

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная въ 1878 году. Р.	К.	Предполагается израсходовать въ 1879 г. Р.	К.
Статья 13.				
На содержаніе земской больницы, аптеки и школы сидѣлокъ	76131	69¼	84002	95½
Статья 14.				
На содержаніе земской богадельни	10769	34¼	10066	86½
	94888	79	107576	71½
На покрытіе этой суммы имѣется въ виду:				
Остатокъ къ 1 октября отъ расходовъ прошедшаго 1877—1878 г.	—	—	13819	80¾
Предполагается къ поступленію въ 1878 г. доходовъ въ томъ самомъ количествѣ, какое было получено губернской земской управой съ 1 октября 1877 г. по 1 октября 1878 г., какъ подробно изложено въ прилагаемомъ при этомъ отчетѣ за то время, за исключеніемъ полученныхъ отъ общества Краснаго Креста, какъ дохода экстреннаго, а именно по 11 первымъ статьямъ и статьѣ 13	—	—	56227	64½
Затѣмъ остальная на покрытіе исчисленныхъ расходовъ сумма на основаніи 78 ст. времен. правилъ и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	—	—	37529	26¼
Итого. .	—	—	107576	71½

Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1879 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ. Р.	К.
На основаніи св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. приз. ст. 363, 584, 623 и 669 (изд. 1857 г.) по прилагаемымъ подробнымъ исчисленіямъ подъ лит. а. и б.			

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы *Н. Званцовъ.*

Н. Кутлубицкій.

Бухгалтеръ *В. Ивановъ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства

на 1879 годъ.

Составленный на основанія постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1874 года, проэктъ смѣты благотворительной части на 1879 годъ состоитъ изъ 14 статей, по которымъ исчислено расхода 107576 р. 71½ к.

Каждая статья оправдывается указанными въ самой смѣтѣ основаніями.

Расходъ по большинству статей предполагается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ на 1878 годъ, за исключеніемъ статей 12, 13 и 14.

Расходъ по первой изъ этихъ статей на ремонтъ земскихъ заведеній, согласно составленнымъ архитекторомъ г. Фрелихомъ и технологомъ г. Гутовскимъ смѣтамъ, увеличенъ на 5519 р. 14 к.

По статьѣ 13 на содержаніе больницы расходъ увеличился на 7871 р. 26¼ к. по слѣдующимъ причинамъ:

1. На пищу для больныхъ и прислуги исчислено 3741 р. 7 к. болѣе въ слѣдствіе увеличенія на 40 человѣкъ самого числа больныхъ, такъ какъ въ настоящемъ году больныхъ на порціяхъ среднимъ числомъ было ежедневно до 362 человѣкъ, а также и отъ возвышенія цѣнъ на нѣкоторые припасы, какъ-то: масло скоромное и другіе.

2. На одежду, бѣлье, обувь и мытье бѣлья болѣе на 2683 р. 35½ коп. въ слѣдствіе увеличенія постройки женскаго бѣлья: вмѣсто 3 перемѣнъ по 4 съ небольшимъ запасомъ. Причина увеличенія постройки женскаго бѣлья съ 3 перемѣнъ на 4 слѣдующая: штатъ бѣлья для 150 женщинъ въ настоящемъ году оказался весьма недостаточнымъ по случаю наплыва больныхъ женщинъ, число которыхъ въ теченіе болѣе полугода держалось отъ 200 до 240; почему изъ 3 перемѣнъ бѣлья на 150 женщинъ были одѣваемы въ такое время 200 слишкомъ женщинъ, что и составляло не по три, а 1½ съ небольшимъ перемѣны; поэтому большая половина бѣлья, могущая служить покрайней мѣрѣ еще болѣе года, оказалась совершенно негодной къ употребленію въ слѣдствіе

безпрерывной стирки. Кромѣ того цифра этаго расхода еще увеличилась и въ слѣдствіе повышенія цѣнъ на мыло (выше противу прошлогодней 60 к. на пудъ) и постройки служительскихъ фартуковъ, разсчетъ которыхъ сдѣланъ по наличному составу нуждающейся въ фартукахъ прислуги.

3. На медикаменты и аптечные припасы болѣе на 405 р. 70 к. Означенная цифра увеличивается или уменьшается, смотря по числу больныхъ, почему она каждогодно и вносится въ смѣту согласно дѣйствительному расходу въ предшествующемъ году.

4. На отопленіе и освѣщеніе болѣе 1060 р. 40 к., въ слѣдствіе увеличенія количества дровъ на 50 пятериковъ, на отопленіе двухъ пріобрѣтенныхъ вновь бараковъ.

5. На содержаніе лошадей болѣе на 302 р. 57½ к., въ слѣдствіе необходимости пріобрѣсти еще двухъ лошадей, чрезъ что увеличиваются и бывшіе по этой статьѣ расходы. Число лошадей необходимо прибавить по случаю увеличенія помойныхъ и сортирныхъ ямъ, число которыхъ въ настоящее время доходитъ до 27 и потому очищать ихъ съ помощію двухъ лошадей совершенно немыслимо.

6. На хозяйственныя вещи—менѣе на 252 р. 50 к., въ слѣдствіе меньшаго назначенія къ покупкѣ пеньковыхъ матовъ и холщевыхъ половиковъ.

7. На содержаніе школы сидѣлокъ менѣе на 120 р. 33¾ к., въ слѣдствіе уменьшенія постройки одежды и бѣлья.

Расходы по статьѣ 14 уменьшились на 702 р. 47¾ к.

На покрытіе исчисленной въ смѣтѣ суммы расходовъ имѣется въ виду:

Состоящій къ 1 октября 1878 года остатокъ . . 13819 р. 80¾ к.
и предполагается къ поступленію въ 1879 году доходовъ то самое количество, какое поступило съ 1 октября 1877 г. по 1 октября 1878 года (за исключеніемъ полученной отъ общества Краснаго Креста суммы какъ дохода экстреннаго), какъ значится въ составленномъ для этой цѣли отчетѣ, а именно:

1) процентовъ на капиталъ . .	20142 р. 49 к.
2) взысканій за доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія	172 „ 72 „
3) за пользованіе воинскихъ чиновъ въ земской больницѣ	10829 „ 76¼ „
4) за пользованіе имущихъ частныхъ людей	18219 „ 25¾ „

5) за призрѣніе въ земской богадельнѣ инвалидовъ и солдатокъ . .	1952 „ 45 „		
6) за проданные изъ земской аптеки медикаменты	1870 „ 32 „		
7) арендной платы за огороды при заведеніяхъ	140 „ — „		
8) за обуховскую землю . . .	1406 „ 30½ „		
9) вырученныхъ отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей .	29 „ 3½ „		
10) вырученныхъ отъ продажи принадлежащихъ заведеніямъ вещей и припасовъ	315 „ 51½ „		
11) пени и штрафовъ съ разныхъ лицъ	1120 „ 1½ „		
12) апелляціонныхъ пошлинъ . .	29 „ 77½ „		
		56227 р. 64½ к.	
А съ остаточными . . .		70047 р. 45¼ к.	

Примѣчаніе. Доходы по статьямъ 3 и 6 за прекращеніемъ военныхъ дѣйствій и дѣятельности общества Краснаго Креста должны значительно уменьшиться, но это уменьшеніе отчасти вознаградится суммою въ 3654 р. 61½ к., которая имѣетъ еще быть получена отъ общества Краснаго Креста за произведенные уже за счетъ его расходы.

Затѣмъ остальные недостающіе на покрытіе исчисленныхъ расходовъ 37529 р. 26¼ к. на основаніи 78 ст. времен. прав. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія имѣютъ быть покрыты включенною въ смѣту губернскаго земскаго сбора на этотъ предметъ суммою.

Заступающій мѣсто предсѣдателя
губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы { *Н. Званцовъ.* / *Н. Кутлубицкій.*

Бухгалтеръ *В Ивановъ.*

Приложеніе къ смѣтѣ лит. А.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы

въ 1879 году.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ отдѣленіемъ дома умалишенныхъ на 450 человѣкъ.		
1. На содержаніе служащихъ.		
а) жалованья.		
Старшему врачу	1000	—
5 ординаторамъ по 1000 р. каждому	5000	—
Сверхштатному ординатору	1000	—
Смотрителю заведеній	1000	—
Управляющему аптекою и его помощнику	1900	—
Письмоводителю конторы	500	—
Фельдшерамъ: старшему	350	—
5 младшимъ и 3 фельдшерицамъ каждому по 300 р., а всѣмъ	2400	—
Акушеркѣ и надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы	360	—
По церкви.		
Священнику	600*)	—
Причетнику	250	—
По конторѣ заведеній.		
На наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы	800	—
Писцу для веденія переписки собственно по медицинской части	180	—
Вообще прислугѣ.		
Старшему вахтеру	180	—
Кастеляншѣ	150	—
Ея помощницѣ	72	—
Палатному надзирателю	150	—
Пріемщику больницы	132	—
Надворному вахтеру	120	—
Экономкѣ	120	—
Старшему повару	96	—
Машинисту	360	—
Слесарю	120	—
Столяру	240	—
Портному	108	—
Двоимъ хлѣбопекамъ по 10 р. каждому	240	-
Бондарю	108	—
Кочегару	96	—
Старшему служителю при домѣ умалишенныхъ	84	—
63 служителямъ, включая въ то число разсыльнаго при конторѣ (онъ-же сторожъ) и цирульнику, каждому по 72 р.	4536	—
Старшей сидѣлкѣ при домѣ умалишенныхъ	72	—
5 младшимъ по 60 р. каждой	300	—
12 прачкамъ по 60 р. каждой	720	—
10 рабочимъ для рытья могилъ, ухода за лошадьми, уборки дворовъ и т. п. по 72 р. каждому	720	—
Старшему повару при женскомъ отдѣленіи больницы	96	—
Младшему повару	60	—
Старшей палатной надзирательницѣ при женскомъ отдѣленіи больницы	96	-
6 младшимъ палатнымъ надзирательницамъ	432	—
Женской прислугѣ въ числѣ 12 по 5 р. въ мѣсяцъ	720	—
При томъ-же отдѣленіи баньщицѣ	60	—
Сторожу при холерномъ баракѣ на его продовольствіи	96	—
Итого	25624	—

*) Въ число жалованья 600 р. входятъ 100 р. квартирныхъ на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1877 года.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
б) На пищу прислугѣ на 120 человѣкъ.		
1) Хлѣба ржаного по 2½ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 7 п. 30 ф., а въ годъ 2737 п. 20 ф., по 80 к. за пудъ — 2190 р.		
2) Говядины 2 сорта по ½ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 1 п. 22 ф., а въ годъ 547 п. 20 ф., по 3 р. 80 к. за пудъ — 2080 „ 50 к.		
3) Крупы гречневой по ½ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 1 п. 22 ф., а въ годъ 547 п. 20 ф., по 1 р. 50 к. за пудъ — 821 „ 25 „		
4) Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 7 ф. 48 зол., а въ годъ 68 п. 17 ф. 48 зол., по 12 р. за пудъ — 821 „ 25 „		
5) Капусты квашеной по ¼ кр. каждому въ сутки, для всѣхъ 3 ведр. 6 кр., а въ годъ 1368 ведр. 6 кр. по 18 к. за ведро 246 „ 37½ „		
6) Соли по 5 зол. каждому въ сутки, для всѣхъ 6 ф. 24 зол., а въ годъ 57 п. 1 ф. 24 зол. по 65 к. за пудъ — — 37 „ 7 „		
7) Муки пшеничной для подправки щей по 4 ф. въ сутки для всѣхъ, а въ годъ 36 п. 20 ф. по 1 р. 40 к. за пудъ — 51 „ 10 „		
8) Луку рѣпчатаго для того-же по 4 ф. для всѣхъ въ сутки, а въ годъ 36 п. 20 ф. по 80 к. за пудъ — — — 29 „ 20 „	6276	74½
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство денегъ по 1 р. 20 к. въ день, въ годъ — — — — — — — —	438	
2 дежурнымъ фельдшерамъ и 1 фельдшерицѣ:		
1) Говядины по 1 ф. каждому въ сутки, троимъ 3 ф., а въ годъ 27 п. 15 ф. по 4 р. за пудъ — — — 109 р. 50 к.		
2) Телятины по 1 ф. каждому въ сутки, троимъ 3 ф., а въ годъ 27 п. 15 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ — — — 131 „ 40 „		
3) Масла скоромнаго по 8 зол. въ сутки каждому, троимъ 24 зол., а въ годъ 2 п. 11 ф. 24 зол. по 12 р. за пудъ — 27 „ 37½ „		
4) Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки каждому, троимъ 3 ф., а въ годъ 27 п. 15 ф. по 2 р. 20 к. за пудъ — — 60 „ 22½ „		
5) Хлѣба ржанаго фельдшеру 1½ ф., а фельдшерицамъ по 1 ф. въ сутки 4 ф., а въ годъ 36 п. 20 ф. по 80 к. за пудъ 29 „ 20 „		
6) Молока по ½ кр. каждому въ сутки, а троимъ 1½ кр., а въ годъ 68 ведръ 3½ кр. по 75 к. за ведро — — 51 „ 32¾ „	409	2¾
Итого	7123	77¼
Итого на жалованье и опредѣленное содержаніе — —	32717	77¼ *)

2. Пища для больныхъ.

Раздѣленіе числа больныхъ по порціямъ, сдѣлано по трехлѣтней сложности, съ 1 октября 1875 года по 1 октября 1878 года; по этому предполагается на 340 человѣкъ:

На 1 порціи		70
— 2	—	5
— 3	—	90
— 4	—	8
— 5	—	8
— 6	—	12
— 7	—	10
— 8	—	60
— 9	—	„

На экстръ-порціяхъ.

На 1 порціи		40
— 2	—	30
— 3	—	3
— 4	—	4
Итого	—	340

*) Болѣе на 176 р. 15½ к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
Согласно этому предположенію въ 1879 году назначается:		
1) Хлѣба ржаного печенаго 1368 п. 30 ф. по 80 к. за пудъ — —	1095	—
2) Хлѣба бѣлаго 1 сорта 2418 п. 5 ф. по 2 р. 20 за пудъ — —	5319	87½
3) Говядины черкасской 1 сорта 1496 п. 20 ф. по 4 р. за пудъ —	5986	
4) Телятины 273 п. 30 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ — — —	1314	—
5) Крупы овсяной 572 п. 39 ф. 32 зол. по 1 р. 60 к. за пудъ — —	916	77¼
6) Крупы манной 78 п. 28 ф. по 2 р. 40 к. за пудъ — — —	188	85
7) Вермишели 91 п. 10 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ — — —	438	—
8) Крупы персидской рисовой 55 п. 35½ ф. по 2 р. за пудъ — —	111	77½
9) Крупы перловой 55 п. 35½ ф. по 3 р. 50 к. за пудъ — —	195	60½
10) Муки овсяной 182 п. 20 ф. по 1 р. 20 к. за пудъ — — —	219	—
11) Муки картофельной 9 п. 5 ф. по 2 р. 40 к. за пудъ — —	21	90
12) Муки пшеничной 45 п. 25 ф. по 1 р. 40 к. за пудъ — —	63	87½
13) Муки ржаной 285 п. 6 ф. по 80 к. за пудъ — — —	228	12
14) Солоду ржаного 53 п. 18¾ ф. по 1 р. 20 к. за пудъ — —	64	16¼
15) Меду 18 п. 10 ф. по 8 р. за пудъ — — — —	146	—
16) Сахару 4 п. 22½ ф. по 6 р. 40 к. за пудъ — — —	29	20
17) Клюквы 18 п. 10 ф. по 1 р. за пудъ — — — —	18	25
18) Молока 3376 ведр. 2 кр. по 75 к. за ведро — — —	2532	18¾
19) Соли 222 п. 27 ф. 50 зол. по 65 к. за пудъ — — —	144	74¾
20) Капусты бѣлой квашеной 1710 ведр. 7½ кр. по 18 к. за ведро —	307	97
21) Курицъ живыхъ 3650 шт. по 45 к. за штуку — — —	1642	50
22) Картофелю 273 п. 30 ф. по 25 к. за пудъ — — — —	68	43¾
23) Рыбы—малосольнаго судака 45 п. 25 ф. по 2 р. 80 к. за пудъ —	127	75
24) Масла скоромнаго 22 п. 32½ ф. по 12 р. за пудъ — —	273	75
25) Рыбы свѣжей 27 п. 15 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ — — —	87	60
26) На покупку зелени, корней для приправки кушанья — — —	100	—
27) На удовлетвореніе сверхъ порціонныхъ требованій по разсчету предшествовавшаго года — — — — —	2500	—
Итого на пищу *) — —	24141	35¾
3. На одежду, бѣлье и обувь.		
По разсчету 300 мужчинъ и 150 женщинъ.		
1) Колпаковъ на 300 человѣкъ по 1½ на каждаго — 450 **).		
2) Косынокъ на шею для 300 человѣкъ по 2 кажд. — 600 ***).		
3) Халатовъ зимнихъ для 300 мужчинъ по 1½ на кажд. 450 ****).		
4) Капотовъ женскихъ верблюжьяго сукна для 30 чел. дома умалишенныхъ по 1½ на каждаго — — — 45 *****).		
5) Капотовъ женскихъ сѣраго сукна для 120 женщинъ по 1½ на каждаго — — — — — 180		
За зачетомъ годныхъ 143 потребно — — — 37		
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 70, всего — — — 107		
Для нихъ сѣраго сукна по 4½ арш. въ каждый, для всѣхъ 480½ ар. по 1 р. 50 к. за арш. — — — 722 р. 25 к.		
За шитье по 60 к. — — — — — — 64 р. 20 к.		
	786	45
6) Халатовъ полотняныхъ лѣтнихъ для 300 мужчинъ по 2 на каждаго — — — — — — 600 ******).		
7) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты и капоты для 450 человѣкъ по 2 на каждаго — — — 900 *******).		
8) Фуфаекъ зимнихъ для всего заведенія — — 50 ********).		

*) Болѣе на 3564 р. 91½ к.
**) Не требуется.
***) Не требуется.
****) Не требуется.
*****) Не требуется.
******) Не требуется.
*******) Не требуется.
********) Не требуется.

Предметы расходовъ.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
9) Рубахъ мужскихъ для 300 человѣкъ по 4 каждому —	1200			
За зачетомъ годныхъ 1042 потребно — — —	158			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченія года и въ запасъ 150, а всего — — — —	308			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 ар. въ каждую, для всѣхъ 1232 ар. по 30 к. за аршинъ — —		369 р. 60 к.		
За шитье по 18 к. — — — —		55 „ 44 „	425	4
10) Подштанниковъ для 300 человѣкъ по 4 каждому —	1200			
За зачетомъ годныхъ 1009, потребно 191 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ 149, всего	340			
Для нихъ фламскаго полотна по 3½ ар. въ каждые, для всѣхъ 1190 ар. по 30 к. за аршинъ — —		357 р.		
За шитье по 10 к. — — — —		34 „	391	
11) Чепчиковъ для 150 женщинъ по 2 на каждую —	300 *).			
12) Косынокъ для 150 женщинъ по 3 каждой — —	450 **)			
13) Кофтъ для 150 женщинъ по 4 на каждую —	600			
За зачетомъ годныхъ 482, потребно — —	118			
Для пополненія предполагаемаго брака въ теченіи года и въ запасъ 32, всего — — — —	150			
Для нихъ фламскаго полотна по 2½ ар. въ каждую, для всѣхъ 375 ар. по 30 к. за аршинъ — —		112 р. 50 к.		
За шитье по 10 к. — — — —		15 „ — „		
Къ нимъ пуговицъ полотняныхъ 38 дюжинъ по 4 к. за дюжину — — — — —		1 „ 52 „	129	2
14) Юбокъ для 150 женщинъ по 4 на каждую —	600			
За зачетомъ годныхъ 491, потребно— — —	109			
Для пополненія брака предполагаемаго въ теченіи года и въ запасъ 41, всего — — — —	150			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 ар. въ каждую, для всѣхъ 450 ар. по 30 к. за аршинъ — —		135 р.		
За шитье по 10 к. — — — —		15 „		
Тесьмы по 2 ар., всего 300 ар. по 2 к. — —		6 „	156	
15) Рубахъ на 150 женщинъ по 4 на каждую —	600			
За зачетомъ годныхъ 368, потребно 232 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ 198, всего — — — — —	430			
Для нихъ фламскаго полотна по 4½ ар. въ каждую, для всѣхъ 1935 ар. по 30 к. за аршинъ — —		580 р. 50 к.		
За шитье по 15 к. — — — —		64 „ 50 „		
Для нихъ тесьмы по ½ ар. по 2 к. — —		4 „ 30 „	649	30
16) Платковъ носовыхъ для 450 человѣкъ по 3 каждому	1350 ***).			
17) Полотенецъ личныхъ по 3 на каждаго, для 450 человѣкъ — — — — — —	1350 ****).			
18) Салфетокъ столовыхъ по 2 на каждаго, для 450 человѣкъ.	900 *****).			
19) Скатертей въ дежурную комнату ******).				
20) Чулокъ лѣтнихъ для 450 человѣкъ по 4 пары на каждаго	1800			
За зачетомъ годныхъ 1134, потребно — —	666 паръ.			
Для нихъ холста 2 сорта по 2½ ар. въ каждую пару, для всѣхъ 1665 ар. по 12 к. за аршинъ — —		199 р. 80 к.		
Тесьмы для подвязокъ по 1½ ар. на пару, для всѣхъ 999 ар. по 2 к. за аршинъ — — —		19 „ 98 „		
За шитье по 7 к. — — — —		46 „ 62 „	266	40

*) Не требуется.
**) Не требуется.
***) Не требуется.
****) Не требуется.
*****) Не требуется.
******) Не требуется.

Предметы расходовъ.		Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
21) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для всѣхъ отдѣленій больницы примѣрно 200 паръ по 40 к. за пару — — — —		80	—
22) Башмаковъ кожаныхъ по 2 пары каждому, для 450 человѣкъ 900 пар.			
За зачетомъ годныхъ 642, потребно — — — — 258 паръ.			
Цѣна по 1 р. 40 к. за пару — — — — —		361	20
23) Сапогъ валеныхъ обшитыхъ кожею для всѣхъ заведеній больницы 42 пар.			
За зачетомъ годныхъ 23 паръ потребно 19 паръ по 2 р. 50 к. за пару —		47	50
24) Одѣялъ фланелевыхъ для 450 кроватей по 1 на каждую — 450			
За нахожденіемъ на лицо — — — — — 381 *)			
25) Одѣялъ верблюжьяго сукна для 450 кроватей по 1 на каждую — — — — —	450		
За зачетомъ годныхъ 296 потребно — — —	154 пары.		
Для нихъ верблюжьяго сукна по 3 ар. въ каждое. для всѣхъ 462 ар. по 1 р. 25 к. — — —	577 р. 50 к.	577	50
26) Одѣялъ канифасныхъ для 450 кроватей по 1½ ар. на каждую — — — — —	675 **).		
27) Наволочекъ на верхнія и нижнія подушки для 450 кроватей по 4 на каждую — — —	1800		
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ потребно — — — —	200		
Для нихъ фламскаго полотна по 1½ ар. въ каждую, для всѣхъ 300 ар. по 30 к. за аршинъ — —	90 р.		
Къ нимъ тесьмы по 1½ ар. 300 ар. по 2 к. за аршинъ	6 р.		
За шитье по 8 к. — — — — —	16 р.	112	—
28) Поднаволочниковъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 450 кроватей по 2 на каждую подушку—	1800 ***).		
29) Простынь съ пододѣяльниками для 450 кроватей. простынь по 3, а пододѣяльниковъ по 2, а всего —	2250		
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ потребно — — — — —	400		
Для нихъ фламскаго полотна по 3 ар. въ каждую, для всѣхъ 1200 аршинъ по 40 к. за аршинъ — —	480 р.		
За шитье по 6 к. — — — — —	24 р.	504	—
30) Чехловъ кроватныхъ для 450 человѣкъ по 2 пары на каждую — — — — —	900 ****).		
31) Тюфяковъ тиковыхъ прошивныхъ для 450 кроватей по 1½ на каждую — — — —	675 *****).		
32) Тюфяковъ нижнихъ, т. е. соломенныхъ для 450 кроватей по 1 на каждую — — — —	450 ******).		
33) Рубахъ горячечныхъ для всей больницы — —	50		
Для пополненія предполагаемаго брака и въ запасъ —	10		
Для нихъ парусины двухнитки по 8 ар. въ каждую, для всѣхъ 80 ар. по 22 к. за аршинъ — —	17 р. 60 к.		
За шитье по 18 к. — — — —	1 р. 80 к.	19	40
34) Рубахъ кожаныхъ для всей больницы — —	10		
За зачетомъ годныхъ 7, потребно — — —	3		
По 6 р. за штуку — — — —	—	18	
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 14 лѣтняго возраста			
35) Халатовъ зимнихъ на 12 мальчиковъ по 1½ на каждаго	18 *******).		
36) Капотовъ для 12 дѣвочекъ по 1½ ар. на каждаго —	18		

*) Не требуется.
**) Не требуется.
***) Не требуется.
****) Не требуется.
*****) Не требуется.
******) Не требуется.
*******) Не требуется.

Предметы расходовъ.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
За зачетомъ годныхъ 17, потребно	1			
Для нихъ сѣраго сукна по $3\frac{1}{2}$ ар. по 1 р. 50 к. за ар.		5 р. 25 к.		
За шитье по 50 к.		— „ 50 „	5	75
37) Подхалатниковъ для 12 мальчиковъ по 2 на каждаго	24 *)			
38) Рубахъ для 12 дѣвочекъ по 3 каждой	36 **).			
39) Рубахъ для 12 мальчикъ по 3 каждому	36			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 ар. въ каждую, для всѣхъ 108 ар. по 30 к. за аршинъ		32 р. 40 к.		
За шитье по 18 к.		6 „ 48 „	38	88
40) Подштанниковъ для 12 мальчиковъ по 3 на каждаго	36			
Для нихъ фламскаго полотна по $2\frac{1}{2}$ ар., всего 90 ар. по 30 к. за аршинъ		27 р.		
За шитье по 12 к.		4 „ 32 „	31	32
41) Простынь для 24 кроватей по 3 на каждую	72 ***).			
42) Чехловъ для 24 кроватей по 1 на каждую	24 ****).			
43) Фартуковъ 100 служителямъ по 4 на каждаго	400			
За зачетомъ годныхъ 250, потребно 150 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 50, всего	200			
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 ар. въ каждый, для всѣхъ 800 ар по 8 к. за аршинъ		64 р.		
Тесьмы для завязокъ по 3 ар. въ каждый, для всѣхъ 600 ар. по 2 к. за аршинъ		12 „		
За шитье по 6 к.		12 „	88	—
44) Куртокъ поварскихъ для всего заведенія	12 *****).			
45) Полотенецъ стирочныхъ для 100 служителей по 6 на каждаго, всего	600			
За зачетомъ годныхъ 397, потребно 203 и за предполагаемымъ бракомъ въ теченія года и въ запасъ 47, всего	250			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 ар. въ каждое, для всѣхъ 750 ар. по 8 к. за аршинъ		60 р.		
За шитье по 3 к.		7 „ 50 к.	67	50
46) Покрывалъ на лотки употребляемыхъ приноскѣ хлѣба и пищи для больныхъ, для всей больницы	130 ******).			
47) Шторъ къ окнамъ для всей больницы	170 *******).			
48) Шторъ къ окнамъ для палатъ глазнаго отдѣленія	12			
За зачетомъ годныхъ 6, потребно	6			
Для нихъ зеленаго коленкору по 6 ар. въ каждую, всего 36 ар. по 20 к. за аршинъ		7 р. 20 к.		
За шитье по 6 к.		— „ 36 „	7	56
49) Клеенокъ для подкладыванія подъ трудно больныхъ гуттаперчевой и двухсторонней по мѣрѣ надобности примѣрно			200	—
50) Тулуповъ постовыхъ для воротныхъ часовыхъ и другихъ потребностей ********).				
51) Кеньгъ для часовыхъ	10			
За зачетомъ годныхъ 6, потребно 4 по 3 р. 50 к. за пару			14	—
52) Тесьмы для мужскихъ рубахъ и подштанниковъ, также для дѣтскихъ рубахъ и подштанниковъ 906 ар. по 2 к. за аршинъ			18	12

*) Не требуется.
**) Не требуется.
***) Не требуется.
****) Не требуется.
*****) Не требуется.
******) Не требуется.
*******) Не требуется.
********) Не требуется.

Предметы расходовъ.		Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
53) Платьевъ 6 сидѣлкамъ дома умалишенныхъ и на 12 лицъ женской прислугѣ при женскомъ отдѣленіи больницы, всего для 18 по 2 платья . . .	36		
Для нихъ кретону или ситцу по 12 ар. въ каждое, для всѣхъ 432 ар. по 20 к. за аршинъ . .	86 р. 40 к.		
Коленкору на подкладку по 3 ар. въ каждое, для всѣхъ 108 ар. по 16 к. за аршинъ . . .	17 „ 28 „		
Пуговицъ по 8 штукъ въ каждое платье, для всѣхъ 24 дюжины по 20 к. за дюжину . . .	4 „ 80 „		
Для шитья катушекъ по 1 на платье, всего 36 катушекъ по 6 к. катушка	2 „ 16 „	110	64
За мытье бѣлья.			
1) За допущеніе мытья бѣлья больничнаго въ общественной платомойнѣ .		16	
2) Мыла мраморнаго для ежедневнаго употребленія, а именно: для бани, бритья больныхъ, мытья больничнаго бѣлья, по дѣйствительной надобности 108 п. 10 ф. по 4 р. 50 к. за пудъ		487	12½
3) Мыла для медицинскаго персонала больницы по 3 ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 ф. по 1 р. 50 к. за фунтъ		54	—
4) Шадрику для бѣлья примѣрно		20	
Итого на одежду, бѣлье и обувь, постель и мытье*) .		5681	70½
4. Хозяйственныя вещи.			
1) На покупку мѣдной, оловянной, желѣзной, фарфоровой, чугунной, хрустальной и деревянной посуды и другихъ вещей примѣрно . .		400	
2) На починку посуды		50	
3) За заводку и поправку по всѣмъ заведеніямъ стѣнныхъ часовъ .		50	
4) Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамѣекъ, мебели и т. п. . . .		200	
5) Ковровыхъ, шерстяныхъ половиковъ . .	1500 ар.		
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года потребно	150 —		
по 70 к. за аршинъ		105	
6) Матъ пеньковыхъ	1000 ар.		
За зачетомъ годныхъ 845, потребно . .	155 —		
по 70 к. за аршинъ		108	50
7) Половиковъ холщевыхъ	1000 ар. **)		
Итого на хозяйственныя вещи ***) . . .		913	50
5. Медикаменты и аптечные припасы.			
1) На покупку медикаментовъ, для пользованія больныхъ согласно дѣйствительнаго расхода 1878 года		2332	29
2) На покупку продуктовъ, употребляемыхъ какъ лекарства и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ-то: минеральныхъ водъ, хлѣбнаго и виноградного вина, сахару, уксусу, воску, мыла, молока, піявокъ и проч. .		1926	99
3) На покупку аптечной посуды и полуду ея, на напечатаніе бланковъ скорбныхъ листовъ, на книги, бумагу и починку хирургическихъ инструментовъ		1463	2
Итого для аптеки ****) .		5722	30

*) Болѣе на 2683 р. 35½ к.
**) Не требуется
***) Менѣе на 252 р. 50 к.
****) Болѣе 405 р. 70 к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
6. На инструменты при хирургическомъ отдѣленіи.		
1) На ежегодное освѣженіе и пополненіе инструментовъ	500	—
7. На отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.		
Дровъ однополѣнныхъ 350 пятериковъ, которыя заготовлены губернскою земскою управою съ доставкою по 25 р. за пятерикъ	8750	—
Керосину 340 пудовъ по 2 р. 50 к. за пудъ	850	
Свѣчъ сальныхъ для мастерскихъ и проч., всего 26 пудовъ по 6 р. 40 к. за пудъ	166	40
Для окуриванія палатъ смолки курительной, уксусу и мяты	60	—
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе [1]	9826	40
8. На содержаніе лошадей.		
1) На содержаніе 8 лошадей овса, полагая на каждую по 4 гарнца въ сутки, для 8 лошадей 4 четверика, а въ годъ 182 четверти 4 четверика по 3 р. 50 к. за четверть	638	75
2) Сѣна по 20 ф. въ сутки на каждую для 8 лошадей 4 п., а въ годъ 1460 пудовъ по 23 к. за пудъ	335	80
За ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ, на покупку вновь колесъ, саней, конной сбруи и исправленіе старой, а равно на деготь и сало для смазки колесъ	300	—
Итого на содержаніе лошадей [2]	1274	55
9. На содержаніе чистоты и мелочные расходы.		
1) На очистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ	150	—
2) На поправку и ремонтъ лѣтняго и зимняго обоза для очищенія помойныхъ ямъ и ретирадныхъ мѣстъ	100	—
3) На песокъ, вѣники и метлы	100	—
4) На набивку погребовъ льдомъ	60	—
5) Для перебивки прошивныхъ тюфяковъ 462 штуки, мочала чесанаго по 15 ф. въ каждый, а всего 173 п. 10 ф. по 80 к. за пудъ	138	60
6) Прошивки 150 пучковъ по 20 к. за пучекъ	30	—
7) Сѣна для набивки 450 подушекъ, полагая по 5 ф. въ каждую и 450 нижнихъ тюфяковъ, полагая по 35 ф. въ каждый, а всего 450 пудовъ по 20 к. за пудъ	90	—
Итого [3]	668	60
10. Для погребенія умершихъ.		
1) Гробовъ для взрослыхъ 250 штукъ по 70 к. и для дѣтей 50 штукъ по 40 к., а всего	195	—
2) Миткалю для взрослыхъ по 8 ар. и для дѣтей по 5 ар. для каждаго умершаго, а всего 2200 ар. по 9 к. за аршинъ	198	—
3) Лаптей или босовиковъ 300 паръ по 7 к. за пару	21	—
Итого [4]	414	—
Итого на содержаніе нижегородской губернской земской больницы [5]	81890	15½

[1] Болѣе на 1060 р. 40 к.
[2] Болѣе на 302 р. 57½ к.
[3] Болѣе на 10 р. 50 к.
[4] Болѣе на 40 р. 50 к.
[5] Болѣе на 7991 р. 60 к.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ отпустить. р.	к.
11. На содержаніе школы сидѣлокъ и палатныхъ надзирательницъ.		
1. На жалованье.		
1 старшей сидѣлкѣ по 8 р. въ мѣсяцъ	96	
8 сидѣлкамъ школы по 5 р. въ мѣсяцъ	480	
Итого 9 сидѣлкамъ . .	576	
2. На пищу имъ 1 старшей и 6 младшимъ палатнымъ надзирательницамъ.		
1) Хлѣба ржаного по 1 ф. въ сутки каждой, для всѣхъ 16 ф., а въ годъ 146 п. 80 к. за пудъ	116	80
2) Бѣлаго хлѣба по ½ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ 8 ф., а въ годъ 73 п. по 2 р. 20 к. за пудъ	160	60
3) Говядины по ½ ф. въ сутки на каждую, для всѣхъ 8 ф., а въ 295 дней 59 п. по 4 р. за пудъ	2[illegible]6	
4) Крупы гречневой ½ ф. въ сутки на каждую, для всѣхъ 8 ф., а въ годъ 73 п. по 1 р. 50 к. за пудъ	109	50
5) Масла скоромнаго по 6 зол., а въ 302 дня 7 п. 22 ф. по 12 р. за пудъ .	90	60
6) Соли по 7½ зол. на каждую въ сутки, а всѣмъ 1 ф. 24 зол., а въ годъ 11 п. 16 ф. 24 зол. по 65 к. за пудъ	7	11[illegible]
7) Рыбы малосольнаго судака по ½ ф. въ сутки на каждую, а всѣмъ 8 ф., а въ 10 дней 2 п. по 2 р. 80 к. за пудъ	5	60
8) Гороху по ½ ф. въ сутки каждой, а всѣмъ 8 ф., а въ 30 постныхъ дней 6 п. по 1 р. 30 к. за пудъ	7	[illegible]
9) Грибовъ сушеныхъ по 6 зол. въ сутки каждой, для всѣхъ 1 ф., а въ 30 постныхъ дней 30 ф. по 8 р. за пудъ	6	
10) Масла постнаго по 6 зол. въ сутки каждой, для всѣхъ 1 ф., а въ 60 постныхъ дней 1 п. 20 ф. по 6 р. за пудъ	9	
11) Муки пшеничной на подправку щей по 4 зол. въ сутки на каждую, для всѣхъ 64 зол., а въ 335 дней 5 п. 23 ф. 32 зол. по 1 р. 40 к. за пудъ .	7	8[illegible]
12) Луку рѣпчатаго по 6 зол. въ сутки каждой, для всѣхъ 1 ф., а въ годъ 9 п. 5 ф. по 80 к. за пудъ	7	30
13) Капусты по ¼ кружки въ сутки на каждую, для всѣхъ 4 кружки, а въ 335 дней 167 ведръ 4 кр. по 18 к. за ведро	30	15
14) Чаю по ¼ ф. въ мѣсяцъ каждой, для всѣхъ 4 ф., а въ годъ 1 п. 8 ф. по 1 р. 40 к. за фунтъ	67	2[illegible]
15) Сахару по 1 ф. въ мѣсяцъ каждой, для всѣхъ 16 ф., а въ годъ 4 п. 32 ф. по 8 р. за пудъ	38	[illegible]
16) Молока къ чаю 2 кр. въ день всѣмъ, а въ 295 дней 73 ведра 6 кр. по 75 к. за ведро	55	31¼
Итого на пищу . .	955	49
3. На одежду имъ, 1 старшей и 6 младшимъ палатнымъ надзирательницамъ.		
1) Платковъ теплыхъ по 1 каждой 16, по 2 р. [illegible] к. . . .	40	—
2) Пальто суконныхъ по 1 каждой *).		

*) Не требуется.

Предметы расходовъ.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
3) По 1 шерстяному платью каждой	16			
Для нихъ шерстяной матеріи по 14 ар. на каждое, для всѣхъ 224 ар. по 40 к. за аршинъ		89 р. 60 к.		
Черной марли по 3 ар., для 16 платьевъ 48 ар. по 10 к. за аршинъ		4 р. 80 к.	94	40
4) По 2 платья изъ кретону каждой, а всѣмъ	32			
Для нихъ кретону по 14 ар. въ каждое, для всѣхъ 448 ар. по 20 к. за аршинъ		89 р. 60 к.		
и для подкладки для первыхъ и вторыхъ по 3 ар. коленкору для всѣхъ 144 ар. по 18 к. за аршинъ		25 „ 92 „		
Роговыхъ пуговицъ по 1 дюжинѣ на каждую, всего 48 дюжинъ по 20 к.		9 „ 60 „		
Бумаги по 1 катушкѣ по 6 к.		2 „ 88 „	128	—
5) Рубахъ по 3 каждой, для всѣхъ	48 *).			
6) По 2 воротника и 2 подрукавниковъ каждой, для всѣхъ 32 воротника и 32 пары подрукавниковъ, всего	64			
Для нихъ полотна тонкаго по 1 аршину въ каждую пару, т. е. воротники и подрукавники, для 32 паръ 32 ар. по 90 к. за аршинъ			28	80
7) Полотенцевъ личныхъ по 3 каждой	48			
За зачетомъ годныхъ 24, потребно	24			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ ар. въ каждое, для всѣхъ 60 ар. по 20 к. за аршинъ			12	—
8) Фартуковъ коленкоровыхъ по 2 каждой	32			
Для нихъ коленкору по 2 ар. въ каждый, для всѣхъ 64 ар. по 22 к. за аршинъ			14	8
9) По 1 виксантиновому фартуку	16			
За зачетомъ годныхъ 5, потребно 11 по 1 р. 80 к. за фартукъ			19	80
10) Юбокъ канифасныхъ на 16 человѣкъ по 3 каждой	48			
За зачетомъ годныхъ 39, потребно	9			
Для нихъ канифасу по 6 ар., для всѣхъ 54 ар. по 30 к. за аршинъ		16 р. 20 к.		
Тесьмы по 2 ар., для всѣхъ 18 ар. по 2 к. за ар.		— „ 36 „	16	56
11) Кофтъ канифасныхъ по 3 каждой	48			
За зачетомъ годныхъ 42, потребно	6			
Для нихъ канифасу по 3½ ар. въ каждую, для всѣхъ 21 ар. по 30 к. за аршинъ		6 р. 30 к.		
Пуговицъ полотняныхъ по 3 для каждой, а всего 1½ дюжины по 4 к. за дюжину		— „ 6 „	6	36
12) Башмаковъ по 3 пары каждой, а всѣмъ 48 паръ по 3 р. за пару			144	—
13) Чулокъ по 4 пары каждой, для всѣхъ 64 пары по 60 к. за пару			38	40

*) Не требуется.

Предметы расходовъ.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
14) Скатертей столовыхъ ткацкихъ . . .	12 *).			
15) Одѣялъ фланелевыхъ для 16 кроватей . .	16 **).			
16) Наволочекъ на верхнія и нижнія подушки на 16 кроватей по 4 на каждую	64			
За зачетомъ годныхъ 43, потребно . .	21			
Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ ар. въ каждую, а для всѣхъ $31^1/_2$ ар. по 30 к. за аршинъ . .		9 р. 45 к.		
Тесьмы для завязокъ по $1^1/_2$ ар. въ наволоку, а для всѣхъ $31^1/_2$ ар. по 2 к. за аршинъ . . .		— „ 63 „		
			10	8
17) Поднаволочниковъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки, для 16 кроватей по 2 на каждую подушку .	64 ***).			
18) Простынь съ пододѣяльниками для 16 кроватей простынь по 3, а пододѣяльниковъ по 2, всего . .	80			
За зачетомъ годныхъ 56, потребно . . .	24			
Для нихъ полотна по 3 ар. въ каждую, а для всѣхъ 72 ар. по 40 к. за ар. .			28	80
19) Чехловъ кроватныхъ для 16 кроватей по 2 пары на каждую	32 ****).			
20) Тюфяковъ тиковыхъ прошивныхъ для 16 кроватей по $1^1/_2$ на каждую	24 *****).			
Итого на одежду, бѣлье, обувь и постель .			581	28
Итого на содержаніе школы и сидѣлокъ ******) .			2112	77
Всего на содержаніе нижегородской губернской земской больницы, со включеніемъ школы сидѣлокъ, въ 1879 году исчислено суммъ серебромъ *******)			84002	$95^1/_2$

*) Не требуется.
**) Не требуется.
***) Не требуется.
****) Не требуется.
*****) Не требуется.
******) Менѣе на 120 р. $33^3/_4$ к.
*******) Болѣе на 9331 р. $81^1/_4$ к

Заступающій мѣсто предсѣдателя
губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы { *Н. Званцовъ.* / *Н. Кутлубицкій.*

Приложеніе къ смѣтѣ лит. Б.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадельни, состоящей въ вѣдѣніи
нижегородской губернской земской управы

въ 1879 году.

Предметы расходовъ	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
На содержаніе нижегородской губернской земской богадельни на 100 человѣкъ и, сверхъ того, на 16 человѣкъ въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человѣкъ отъ комитета инвалидовъ раненыхъ, итого на 126 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ мужескаго пола 45, женскаго 61 и дѣтей 10 человѣкъ, на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 2 декабря 1871 года, журн. № 2 ст. 6 пунктъ 6.		
I. На жалованье служащимъ при заведеніи.		
Священнику	100	—
Причетнику	150	—
Доктору за посѣщеніе и леченіе призрѣваемыхъ	120	
Надзирателю, онъ-же помощникъ смотрителя	300	—
Кастеляншѣ	36	-
5 служителямъ и 1 швейцару	330	–
Повару	60	
3 прачкамъ по 4 р. въ мѣсяцъ, а всѣмъ въ годъ . . .	144	
Кромѣ того, этой-же прислугѣ на продовольствіе общее съ призрѣваемыми по разсчету стоимости, выведенной на пищу 10 человѣкъ . . .	450	32½
Итого на жалованье и проч. .	2020	32½
II. Пища для призрѣваемыхъ, согласно состоявшемуся росписанію, утвержденному IV губ. земск. собр. 9 декабря 1868 г., журн. 5 ст. 4 лит. о.		
1) Хлѣба ржаного для 116 человѣкъ по 1½ ф. на каждаго въ сутки, для всѣхъ 4 п. 11 ф., а въ годъ 1587 п. 30 ф. по 80 к. за пудъ . .	1270	20
2) Соли для 116 человѣкъ по 7½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 9 ф. 6 зол., а въ годъ 82 п. 27 ф. 78 зол. по 65 к. за пудъ . . .	53	74½
3) Квасу для 116 человѣкъ по 1 кр. на каждаго, для всѣхъ 116 кр. или 14 ведръ 4 кр., а въ годъ 5292½ ведра, полагая въ 12 ведрахъ, муки ржаной 1 п. и по 7½ ф. солоду:		
а) Муки ржаной 441 п. 1½ ф. по 80 к. за пудъ . .	352	83
б) Солоду ржаного 82 п. 28 ф. по 1 р. 20 к. за пудъ . .	99	21
4) Муки пшеничной 2 сорта для подправки щей на 116 человѣкъ по 1½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 ф. 78 зол., а въ 314 дней 14 п. 9 ф. 12 зол. по 1 р. 40 к. за пудъ	19	92
5) Луку на подправку щей, картофельнаго супа и гороха для 116 человѣкъ по 5 зол. въ сутки на каждаго, а для всѣхъ 6 ф. 4 зол., а въ годъ 55 п. 5 ф. 20 зол. по 80 к. за пудъ	44	10½
6) Хлѣба бѣлаго 1 сорта для 10 младенцевъ примѣрно . . .	60	—
7) Молока для 10 младенцевъ примѣрно	80	—
Остальное продовольствіе распредѣляется для употребленія періодически, по временамъ года, а именно:		
1) Крупы гречневой для 116 человѣкъ по ½ ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 п. 18 ф., а въ годъ за исключеніемъ 70 воскресныхъ дней и праздничныхъ, т. е. на 295 дней 427 п. 30 ф. по 1 р. 50 к. за пудъ . .	641	62½
2) Масла скоромнаго для 116 человѣкъ по 3 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 ф. 60 зол., а въ 183 дня 16 п. 23 ф. 36 зол. и сверхъ сего на 3 дня для блиновъ во время масляницы тоже по 3 зол., итого 10 ф. 84 зол., а всего въ 186 дней 16 п. 34 ф. 24 зол. по 12 р. за пудъ . . .	202	27½
3) Масла постнаго для 116 человѣкъ по 3 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 ф. 60 зол., а въ 172 дня 15 п. 23½ ф. и за исключеніемъ 10 дней пища, въ которые употребляется безъ масла, по 6 р. за пудъ . .	93	52½
4) Говядины на 100 человѣкъ по ½ ф. на каждаго, для всѣхъ 1 п. 10 ф., а на 176 дней и сверхъ того на высокоторжественные и годовые праздники, которыхъ исчислено въ 1879 году 10 дней тоже по ½ на каждаго, а всего на 186 дней 232 п. 20 ф. по 4 р. за пудъ	930	—

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
5) Рыбы на 116 человѣкъ по ½ ф. на каждаго, для всѣхъ 1 п. 18 ф., а на 120 дней и сверхъ того на 89 воскресныхъ и праздничныхъ, а всего на 128 дней 185 п. 24 ф. по 2 р. 80 к. за пудъ — - - —	519	68
6) Грибовъ сушеныхъ на 116 человѣкъ по 6 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 7 ф. 24 зол., а на 20 дней 3 п. 25 ф. по 8 р. за пудъ —	29	
7) Гороху на 116 человѣкъ по 1 ф въ сутки на каждаго, для всѣхъ 2 п. 36 ф. на 42 дня 121 п. 32 ф. по 1 р. 30 к. за пудъ — — —	158	34
8) Картофелю, употребляемаго вмѣсто капусты въ 32 д. скоромныхъ на 100 человѣкъ и 30 д. постныхъ на 116 человѣкъ по 1¼ ф. на каждаго въ сутки, а для всѣхъ 208 п. 30 ф. по 25 к. за пудъ— — — —	52	18¾
9) Молока на 16 человѣкъ, неупотребляющихъ мясной пищи въ скоромные дни, на каждаго по ½ кружки въ сутки, для всѣхъ 1 ведро на 183 дня 183 ведра и сверхъ того для 116 человѣкъ по ¼ кр. на каждаго, для молочной каши въ высокоторжественные и праздничные дни, которыхъ исчислено 44 д., итого 159½ вед., всего 342½ ведра по 75 к. за ведро — — —	256	87½
10) Капусты на щи въ 144 дня скоромныхъ на 100 человѣкъ по ¼ кр. на каждаго въ сутки, итого 3 ведра 1 кр. и въ 117 постныхъ д. для 116 человѣкъ тоже по ¼ кр въ сутки на каждаго 3 ведра 5 кр., всего 874 ведра 1 кр. по 18 к. за ведро — — — — — —	157	34¼
11) Хлѣба бѣлаго 1 сорта или пшеничной муки 1 сорта на 116 человѣкъ по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 2 п. 36 ф., на 26 дней 75 п. 16 ф. по 2 р. 20 к. за пудъ — — — - — — —	165	88
12) Крупы пшенной на 116 человѣкъ по ½ ф. въ сутки на каждаго, а для всѣхъ 1 п. 18 ф., а въ 70 воскресныхъ и праздничныхъ дней 101 п. 20 ф. по 1 р. 30 к. за пудъ — — — — -	131	95
13) Муки гречневой для блиновъ на сырной недѣлѣ 116 человѣкъ по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 2 п. 36 ф., а на 3 дня 8 п. 28 ф. по 2 р. 40 к. за пудъ —	20	88
14) Для 126 человѣкъ на куличъ въ св. пасху по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 3 п. 6 ф. по 4 р. за пудъ - — — — — —	12	60
15) Яицъ для св. пасхи въ раздачу призрѣваемымъ 126 человѣкъ, полагая въ сутки на каждаго по 1 штуки, а въ 3 дня 378 штукъ по 1 р. 50 к. за сотню—	5	67
16) На приготовленіе сыра къ св. пасхѣ творогу, смѣтаны, а также сандала для окраски яицъ, на все приблизительно — — — —	8	-
Итого на пищу - —	5365	87

III. На одежду, бѣлье, обувь и постель.

1) Шапокъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 каждому - 55 [1].		
2) Сюртуковъ для 55 мужчинъ — — — 55		
За зачетомъ годныхъ 50, потребно — — — 5		
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 ар. въ каждый, для всѣхъ 20 ар. по 1 р. 20 к. за аршинъ — — 24 р.		
На подкладку ихъ холста подкладочнаго по 4½ ар. въ каждый, для всѣхъ 22½ ар. по 8 к. за аршинъ — — 1 р. 80 к.		
За шитье 70 к. — — — — — 3 р. 50 „	29	30
3) Брюкъ изъ армейскаго сукна для 55 мужчинъ — 55 [2].		
4) Брюкъ лѣтнихъ для 55 мужчинъ — - - — 55 [3].		
5) Косынокъ на шею для 55 мужчинъ — — — 55 [4].		

[1]) Не требуется.
[2]) Не требуется.
[3]) Не требуется.
[4]) Не требуется.

Предметы расходовъ.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
6) Рубахъ мужскихъ для 55 мужчинъ по 3 каждому, а всего	165			
За зачетомъ годныхъ 161, потребно — — —	4			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 46, а всего — — — —	50			
Для нихъ фабричнаго полотна 4 ар. въ каждую, а для всѣхъ 200 ар. по 30 к. за аршинъ — — —		60 р.		
Для нихъ тесьмы по $1^1/_2$ ар., всего 25 аршинъ по 2 к. за аршинъ — — — —		— „ 50 к.		
За шитье по 18 к.—		9 „		
			69	50
7) Подштанниковъ для 55 мужчинъ по 3 каждому	165			
За зачетомъ годныхъ 155, потребно — — —	10			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 30, а всего — — — — — —	40			
Для нихъ фламскаго полотна по $3^1/_2$ ар. въ каждыя, для всѣхъ 140 ар. по 30 к. за аршинъ — — —		42 р.		
За шитье по 10 к. — — — —		4 „		
			46	-
8) Халатовъ лѣтнихъ для 55 мужчинъ — — —	55			
За зачетомъ годныхъ 35, потребно — —	20			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года 10, а всего потребно — — — — — —	30			
Для нихъ затрапезу полосатаго по $11^1/_2$ ар. въ каждый, для всѣхъ 345 ар. по 20 к. за аршинъ — — —		69 р.		
За шитье по 20 к. — — — —		6 „		
			75	
9) Кофтъ зимнихъ для 61 женщины — — —	61 [5].			
10) Чепчиковъ для 61 женщины по 2 каждой — —	122 [6].			
11) Платковъ шейныхъ для 61 женщины по 4 каждой —	244			
За зачетомъ годныхъ 240, потребно — — —	4			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 26, а всего — — — — — — —	30			
Для нихъ ткацкаго полотна по 12 вершковъ въ каждый, для всѣхъ $22^1/_2$ ар. по 40 к. за аршинъ — —		9 р.		
За обрубку по 3 к. — — — —		— „ 90 к.		
			9	90
12) Платковъ лѣтнихъ для 61 женщины по 3 каждой	183 [7].			
13) Рубахъ для 61 женщины по 3 каждой — —	183			
За зачетомъ годныхъ 182, потребно — — —	1			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 49, а всего — — — — — — —	50			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 ар. на каждую, для всѣхъ 200 ар. по 30 к. за аршинъ — — —		60 р.		
За шитье 15 к. — — — — —		7 „ 50 к.		
			67	50
14) Полотенцевъ личныхъ для 126 человѣкъ по 2 каждому	252 [8].			
15) Салфетокъ столовыхъ для 126 человѣкъ по 2 каждому	252 [9].			
16) Чулокъ лѣтнихъ для 116 человѣкъ по 2 пары каждой	232			
За зачетомъ годныхъ 212, потребно — — —	20			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 30, всего — — — — —	50			
Для нихъ холста 2 сорта по $2^1/_2$ ар. въ каждую, для всѣхъ 125 ар. по 12 к. за аршинъ — — —		15 р.		

[5]) Не требуется.
[6]) Не требуется.
[7]) Не требуется.
[8]) Не требуется.
[9]) Не требуется.

Предметы расходовъ.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
Тесьмы по 1½ ар., всего 75 ар. по 2 к.		1 „ 50 к.		
За шитье по 7 к.		3 „ 50 „		
			20	—
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 человѣкъ по 2 пары на каждаго	232			
За зачетомъ годныхъ 150, потребно 82 по 40 к. за пару			32	80
18) Башмаковъ кожаныхъ для 116 человѣкъ по 2 пары	232			
За зачетомъ годныхъ 190, потребно 42 по 1 р. 40 к. за пару			58	80
19) Одѣялъ верблюжьяго сукна на 116 кроватей по 1 на каждую	116 [10].			
20) Одѣялъ полосатыхъ изъ затрапеза по 2 для каждой кровати на 116	232 [11]			
21) Наволочекъ на подушки для 116 кроватей по 3 на нижніе и по 3 на верхніе, всего	696 [12].			
22) Поднаволочниковъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 116 кроватей	232 [13].			
23) Простынь съ пододѣяльниками по 2, а всего на каждую по 5	580 [14].			
24) Чехловъ кроватныхъ по 2 пары, для 116 кроватей	232			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіи года и въ запасъ	30 паръ.			
Для нихъ тику полосатого по 3 ар. въ каждую пару, для всѣхъ 90 ар. по 40 к. за аршинъ		36 р.		
За шитье по 8 к.		2 „ 40 к.		
			38	10
25) Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую	232			
За зачетомъ годныхъ 208, потребно	24			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года и въ запасъ 26, всего	50			
Для нихъ полосатого тику по 6 ар. въ каждый, для всѣхъ 300 ар. по 40 к. за аршинъ		120 р.		
За шитье по 15 к.		7 „ 50 к.		
			127	50
26) Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6	42			
За зачетомъ годныхъ 29, потребно	13			
За предполагаемымъ бракомъ въ теченіе года 17, всего	30			
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 ар. въ каждый, для всѣхъ 120 ар. по 8 к. за аршинъ		9 р. 60 к.		
Тесьмы по 3 ар., 90 аршинъ по 2 к. за аршинъ		1 „ 80 „		
За шитье по 6 к.		1 „ 80 „		
			13	20
27) Полотенцевъ строчныхъ для всего заведенія	60			
За зачетомъ годныхъ 31, потребно 29, а за предполагаемымъ бракомъ и въ запасъ 11, всего	40			
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 ар. въ каждое, для всѣхъ 120 ар. по 8 к. за аршинъ		9 р. 60 к.		
За обрубку по 3 к.		1 „ 20 „		
			10	80
28) Наколѣнниковъ кожаныхъ для немогущихъ ходить, на все заведеніе	3 [15].			
29) Рукавицъ бараньей кожи для ползающихъ	3			
За зачетомъ годныхъ 1, потребно 2 по 70 к. за пару			1	40
30) Клеенокъ для подкладыванія подъ трудно больныхъ по мѣрѣ надобности примѣрно			60	—
31) Для набивки подушекъ и тюфяковъ сѣна на каждую кровать въ годъ 1 п. 20 ф., для всѣхъ 174 п. по 20 к. за пудъ			34	80

[10]) Не требуется.
[11]) Не требуется.
[12]) Не требуется.
[13]) Не требуется.
[14]) Не требуется.
[15]) Не требуется.

Предметы расходов.			Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
Сверхъ того, для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ обоего пола:				
1) Рубахъ ситцевыхъ для 5 мальчиковъ по 3 на каждаго—	15			
За зачетомъ годныхъ 7, потребно — — -	8			
Для нихъ ситцу по 1 ар. для каждаго, а для всѣхъ 32 ар. по 18 к. за аршинъ— — — — —		5 р. 76 к.		
Коленкору бѣлаго на подкладку по 1 ар., всего 8 ар. по 16 к. — — — — — —		1 „ 28 „		
За шитье по 15 к. – — — — —		1 „ 20 „	8	21
2) Рубахъ бѣлыхъ по 3 на каждаго — — -	15			
За зачетомъ годныхъ 5, потребно — - -	10			
Для нихъ ткацкаго холста по 3 ар., для всѣхъ 30 ар. по 30 к. за аршинъ — — — — —		9 р.		
За шитье по 15 к. — — — — —		1 „ 50 к.	10	50
3) Подштанниковъ по 3 — - — -	15			
Всѣ вновь, для нихъ фламскаго полотна по 2½ ар., всего 37½ ар. по 30 к. — - — — —		11 р. 25 к.		
За шитье по 12 к.— - — — —		1 „ 80 „	13	5
4) Фартуковъ для нихъ-же по 3 на каждаго, для всѣхъ -	15 [16].			
5) Штановъ для нихъ-же по 3, для всѣхъ -	15			
За зачетомъ годныхъ 6, потребно	9			
Для нихъ бумажнаго тику по 4 ар., для всѣхъ 36 ар. по 20 к. за аршинъ — — - — —		7 р. 20 к.		
За шитье по 12 к.— — — — —		1 „ 8 „	8	[illegible]
6) Штановъ зимнихъ по 2 пары — — —	10			
Всѣ вновь, для нихъ сукна чернаго по 1¼ ар., всего 12½ ар. по 1 р. 20 к. за аршинъ — — —		15 р.		
За шитье по 15 к - - — —		1 „ 50 к.	16	50
7) Рубахъ бѣлыхъ для нихъ по 3 на каждую - -	15 [17].			
8) Фартуковъ для нихъ же по 3 каждой, а всѣмъ —	15 [18].			
9) Халатиковъ суконныхъ на 10 человѣкъ по 1 -	10 [19].			
10) Халатиковъ парусинныхъ на 10 человѣкъ по 1 —	10 [20].			
11) Платьицъ для 5 дѣвочекъ по 3 на каждую - —	15 [21].			
12) Одѣялъ затрапезныхъ на 10 человѣкъ по 2 -	20 [22].			
13) Одѣялъ верблюжьихъ на 10 человѣкъ по 1	10 [23].			
14) Наволокъ полотняныхъ на 10 кроватей по 6 — -	60 [24].			
15) Поднаволочниковъ тиковыхъ на 10 кроватей по 2	20 [25].			
16) Чулокъ лѣтнихъ на 10 человѣкъ по 2 пары —	20 [26].			
17) Чулокъ зимнихъ на 10 человѣкъ по 2 пары	20			
Всѣ вновь по 40 к. — — — —			8	
18) Тюфяковъ тиковыхъ по 2 - — — —	20			
Всѣ вновь для нихъ тику полосатаго по 5 ар., для всѣхъ 100 аршинъ по 40 к. - — —		10 р.		
За шитье по 15 к. — — —		3 „	43	
19) Сапогъ кожанныхъ для 5 мальчиковъ по 1 парѣ 5 п. по 3 р. за пару —			15	

[16]) Не требуется.
[17]) Не требуется.
[18]) Не требуется.
[19]) Не требуется.
[20]) Не требуется.
[21]) Не требуется.
[22]) Не требуется.
[23]) Не требуется.
[24]) Не требуется.
[25]) Не требуется.
[26]) Не требуется.

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
20) Полусапожекъ кожаныхъ для 5 дѣвочекъ по 1 парѣ 5 паръ по 1 р 50 к. за пару — — — — — — —	7	50
21) Полушубковъ овчинныхъ для 2 мальчиковъ 2, по 3 р. 50 к. — —	7	
Итого на одежду, бѣлье и постель [27]) —	831	97
IV. На мытье бѣлья.		
1) За допущеніе мытья на общественной платомойнѣ богаделенскаго бѣлья —	8	—
2) Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванія и бритья призрѣваемыхъ, для нихъ въ баню, полагая по 12 ф. въ годъ на каждаго, для всѣхъ 37 пудовъ 32 ф. по 4 р. 50 к. за пудъ — — —	170	10
Итого на мытье — —	178	10
V. На хозяйственныя вещи.		
1) На покупку мѣдной, оловянной, желѣзной, чугунной и деревянной посуды и другихъ вещей — — — — — — —	100	—
2) На покупку пеньковыхъ матъ [28]).		
Итого на хозяйственныя вещи —	100	—
VI. На отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.		
1) Дровъ однополѣнныхъ 50 патериковъ, заготовленныхъ губернскою земскою управою съ доставкою по 25 рублей — — — —	1250	—
2) Керосину 70 пудовъ по 2 р. 50 к. за пудъ — — — —	175	—
3) Свѣчъ сальныхъ для освѣщенія квартиры надзирателя, кухни и бани потребно 4 пуда по 6 р. 40 к. за пудъ — — — —	25	60
4) На окуриваніе палатъ смолки курительной, уксусу, мяты, согласно прежнихъ лѣтъ — — — — — — —	10	—
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе [29]) — —	1460	60
VII. На содержаніе чистоты и мелочные расходы.		
1) За очистку дымовыхъ трубъ — — — — —	25	—
2) На покупку вѣниковъ, метелъ и песку — — — —	30	—
3) На набивку погребовъ льдомъ — — — — —	30	—
4) На погребеніе умершихъ — — — — — —	25	—
Итого на содержаніе чистоты —	110	—
Всего на содержаніе богадѣльни [30]) — —	10066	86½

[27]) Менѣе на 580 р. 9 к.
[28]) Не требуется.
[29]) Менѣе на 50 р. 90 к.
[30]) Менѣе на 702 р. 47¾ к.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы **А. Гацискій.**

Члены **Н. Званцовъ.** **Н. Кутлубицкій.**

Приложеніе къ смѣтѣ лит. А

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы

на 1879 годъ.

Предметы расходовъ.		Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
На содержаніе служащихъ.			
1. На жалованье.			
Одному младшему фельдшеру		300	—
2 сестрамъ милосердія, занимающимся при нижегородской губернской земской аптекѣ по 252 р. каждой		504	—
Старшему повару главной больницы		24	—
Младшему повару		96	—
Ламповщику, онъ-же и истопникъ бараковъ		24	—
2 сортирщикамъ вновь по 84 р.		168	—
2 сортирщикамъ и старшей сидѣлкѣ дома умалишенныхъ по 12 р. каждому .		36	—
2 рабочимъ по 72 р.		144	—
Старшему повару при женскомъ отдѣленіи больницы . . .		24	—
Младшему повару при томъ-же отдѣленіи		36	—
Итого на жалованье .		1356	
Гг. врачамъ больницы суточныхъ за дни дежурства денегъ по 1 р. 80 к. въ день каждому		657	—
2. На пищу прислуги на 4 человѣка.			
1. Хлѣба ржаного по $2^1/_2$ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 10 ф., а въ годъ 91 п. 10 ф. по 80 к. пудъ . .	73 р.		
2. Говядины по $^1/_2$ ф. въ сутки каждому, всѣмъ 2 ф., а въ годъ 18 п. 10 ф. по 3 р. 80 к. пудъ . . .	69 „ 35 к.		
3. Крупы или пшена по $^1/_2$ ф. въ сутки каждому, всѣмъ 2 ф., а въ годъ 18 п. 10 ф. по 1 р. 50 к. пудъ . .	27 „ $37^1/_2$ „		
4. Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждому, всѣмъ $^1/_4$ ф., а въ годъ 2 п. $11^1/_4$ ф. по 12 р. пудъ . . .	27 „ $37^1/_2$ „		
5. Капусты квашеной по $^1/_4$ кр. въ суки каждому, всѣмъ 1 кр., а въ годъ 45 ведръ 5 кр. по 18 к. ведро . .	8 „ $21^1/_4$ „		
6. Соли по 5 зол. въ сутки каждому, всѣмъ 20 зол., а въ годъ 36 ф. 4 зол. по 65 к. пудъ . . .	1 „ $23^3/_4$ „	206	55
Итого на пищу прислуги съ суточными для врачей		863	55
3. На одежду.			
1. Платьевъ для баньщицы женскаго отдѣленія больницы 2			
Для нихъ кретону или ситцу по 12 ар. въ каждое, для двухъ 24 ар. по 20 к. за аршинъ	4 р. 80 к.		
Коленкору на подкладку по 3 ар. въ каждое, для двухъ 6 ар. по 16 к. за аршинъ	— „ 96 „		
Пуговицъ 8 шт. въ каждое, всего $1^1/_2$ дюжины по 20 к. дюжина	— „ 30 „		
На шитье 2 катушки нитокъ по 6 к. . . .	— „ 12 „	6	18
2. Нитокъ для всѣхъ заведеній суровыхъ 2 п. по 18 р. пудъ	36 р.		
Бѣлыхъ и черныхъ 300 мотковъ по 15 к. мотокъ .	45 „	81	
Итого на одежду . .		87	18

Предметы расходовъ.	Слѣдуетъ заготовить. р.	к.
4. Хозяйственныя вещи.		
На пріобрѣтеніе покупкою вновь для заведеній кроватей желѣзныхъ, кроватныхъ столиковъ, лампъ, плевальницъ, умывальниковъ и другихъ вещей, примѣрно	3000	—
5. Медицинскія принадлежности.		
1. На пріобрѣтеніе аппаратовъ, инструментовъ для ухода за больными, какъ-то: термометровъ, подкладныхъ суденъ, пульверизаторовъ, подушекъ для пролежней, подушекъ для кислорода, гортанныхъ зеркалъ и проч. . .	300	—
2. На фотографическіе снимки исключительныхъ случаевъ оперативной больничной практики	100	—
Итого на медицинскія принадлежности .	400	—
6. На лошадей.		
На покупку вновь для заведеній 2 лошадей	150	—
Итого по дополнительной смѣтѣ . .	5856	73

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы { *Н. Званцовъ.* / *Н. Кутлубицкій.* }

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

нижегородской губернской земской управы

по земскому страхованію

на 1879 годъ.

Настоящая смѣта утверждена XIV очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 8 декабря 1878 г.

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія,
Двора Его Императорскаго Величества камергеръ **С. Зыбинъ.**

Секретарь собранія **Дмитріевъ.**

Доходовъ въ 1879 году предполагается.

A) По обязательному страхованію.	Сумма. р.	к.	На какомъ основаніи.
1. Образовавшійся къ 1878 году остатокъ за удовлетвореніемъ требовавшихся расходовъ	36418	77	
2. Въ 1879 году предполагается къ поступленію страховыхъ платежей съ обязательно-застрахованныхъ строеній по разсчету полнаго нормальнаго оклада 1878 года	399334	54¾	На основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта отъ 1 мая 1867 года, изложеннаго въ указѣ правительствующаго сената отъ 22 того-же мая за № 46120.
3. За недостаткомъ окладного страхового сбора на удовлетвореніе всѣхъ предстоящихъ въ 1878 году расходовъ въ особенности на покрытіе пожарныхъ убытковъ, назначается на 1879 годъ добавочный сборъ съ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію въ размѣрѣ $^{1}/_{10}$ доли нормальнаго оклада	39933	45	
Итого въ 1879 году доходовъ предполагается	475686	76¾	Которыя имѣютъ быть зачислены въ окладъ будущаго 1880 года.
Болѣе противъ расходовъ на	35324	11¼	

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы

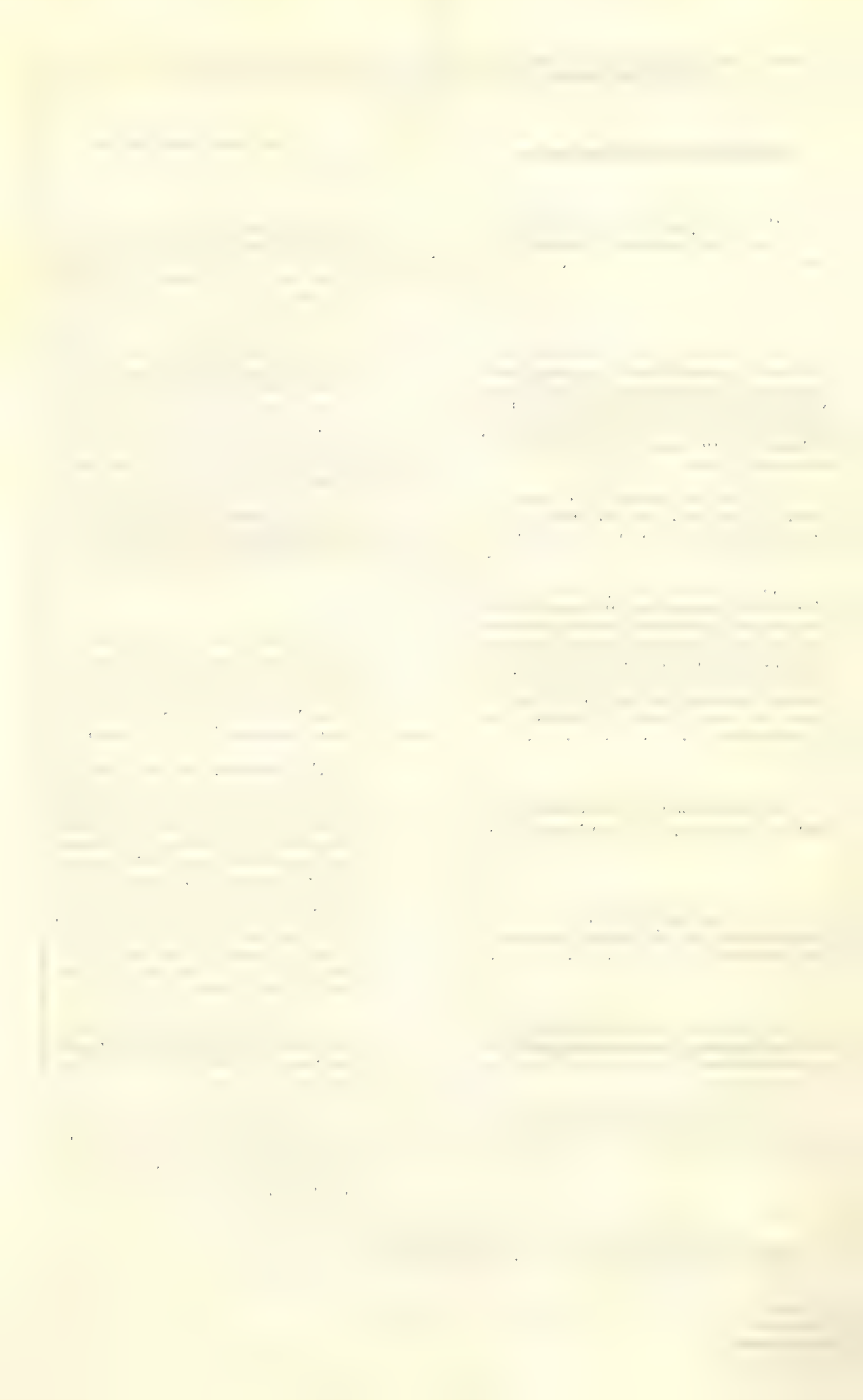
Члены управы

Дѣлопроизводитель

Расходовъ въ 1879 году потребно.

A) По обязательному страхованію	Сумма. р.	к.	На какомъ основаніи.
1. На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1879 году по разсчету убытковъ 1878 года	417076	31½	На основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 1 мая 1867 года. изложеннаго въ указѣ правительствующаго сената отъ 22 того-же мая за № 46120.
2. На вознагражденіе казначействъ и уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1878 году страховыхъ платежей, разсчитывая по ½% на рубль со всей суммы, назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ	2186	34	На основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 18 февраля 1869 года, изложеннаго въ циркулярѣ отъ 5 апрѣля за № 1372. и постановленія 5 очередного губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1869 года (журналъ № 5 стр. 19).
3. На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ всякаго рода корреспонденцію по земскому страхованію	1000	-	На основаніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 года за № 15970.
4. На содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія, наемъ бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ къ нимъ, писцовъ и на канцелярскіе расходы, какъ-то: печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ, бланокъ для страховыхъ описей, квитанцій для всей губерніи, покупку для того бумаги и прочихъ принадлежностей	5200	-	На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года (журналъ № 7) 4 декабря 1869 года 10 декабря 1870 года и 5 декабря 1875 года (журналъ № 6 ст. 3 пунктъ 1).
5. На содержаніе 11 страховыхъ агентовъ, въ каждомъ уѣздѣ по одному . .	8800		На основаніи постановленія 3 очередного губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1867 года (журналъ № 15 ст. 5 лит. г) и постановленія 13 очередного губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1877 г. (журн. № 7 пунктъ 3).
6. На наемъ землемѣровъ для составленія плановъ на всѣ селенія нижегородской губерніи	4000	-	На основаніи 478 ст. стр. уст. и постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1869 г. (жур. № 6 п. 2 стр. 20) и 5 декабря 1875 г. (жур. № 6 стр. 3 п. 1).
7. На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 р. въ годъ	1500		На основаніи постановленія 4 очередного губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7 стр. 6).
8. На выдачу вознагражденій лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ	600		На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7 стр. 3 п. 22) и 3 декабря 1871 года (журн. ст. 6 п. IV).
Итого въ 1879 году расходовъ потребно	440362	65½	

А. Гацисній.
Н. Званцовъ.
Н. Кутлубицкій.
Е. Окуловъ.



ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по земскому страхованію строеній

въ нижегородской губерніи

на 1879 годъ.

На основаніи высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта о введеніи въ нижегородской губерніи особой системы раскладки суммъ на предметъ земскаго страхованія, размѣръ страховыхъ премій съ строеній, обязательно застрахованныхъ, зависитъ вполнѣ отъ суммы пожарныхъ убытковъ предшествующаго года; законоположеніемъ этимъ разрѣшено земству нижегородской губерніи устанавливать страховыя преміи каждогодно въ томъ размѣрѣ, чтобъ общая сумма страхового сбора покрывала всѣ предстоящіе расходы и какъ главнымъ изъ нихъ всегда будетъ расходъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, то размѣръ этихъ убытковъ и долженъ опредѣляться по примѣру прошлаго года.

По смѣтѣ на 1878 годъ предполагалось на вознагражденіе погорѣльцевъ по обязательному страхованію 390983 р. 9 к. Въ 1878 году исчислено было къ поступленію страховыхъ платежей 399334 р. $51^3/_4$ к., но уже съ 1 января по 1 октября текущаго года потребовалось на вознагражденіе погорѣльцевъ 319076 р. $31^1/_2$ к., за послѣдніе-же три мѣсяца предполагается на удовлетвореніе за пожарные убытки, по примѣру прошлаго 1877 года 98000 р., что составитъ 417076 р. $31^1/_2$ к., болѣе нормальнаго оклада на 17741 р. $76^3/_4$ к., по недостаточности наличной суммы за накопленіемъ недоимокъ въ страховомъ сборѣ по 1 октября удовлетвореніе погорѣльцевъ производилось уже позаимствованными изъ запаснаго страхового и губернскаго продовольственнаго капиталовъ.

Такимъ образомъ въ смѣту предстоящихъ расходовъ по обязательному страхованію будущаго года въ статью первую управой внесено на покрытіе пожарныхъ убытковъ въ 1879 году по разсчету убытковъ, понесенныхъ въ 1878 г. въ первые девять мѣсяцевъ и за послѣдніе три мѣсяца по примѣру прошлаго 1877 года, всего 417076 р. $31^1/_2$ к.

Во вторую статью смѣты внесенъ расходъ на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ (кромѣ нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1879 году страховыхъ платежей, разсчитывая по $^1/_2$% съ рубля со всей суммы,

назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ 2186 р. 34 к. на основаніи высочайше утвержденнаго 18 февраля 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта, изложеннаго въ циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 5 апрѣля за № 1372, и постановленія 5 очередного губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1869 года.

Въ статью третью внесена сумма 1000 р. на платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ всякаго рода корреспонденцію по земскому страхованію; сумма эта опредѣлена губернской управой по примѣру прошлаго года, на основаніи распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 октября 1869 года за № 15970.

Въ статью четвертую внесенъ расходъ на содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія 5200 р.

Статья пятая опредѣляетъ расходъ на содержаніе 11 страховыхъ агентовъ по 800 р. каждому, а всѣмъ 8800 рублей.

Въ статью шестую внесена сумма 4000 р. на наемъ землемѣровъ, для составленія плановъ на селенія нижегородской губерніи, согласно 478 ст. строит. уст. и постановленій губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1869 г. (журн. № 6, п. 2 стр. 20) и 5 декабря 1875 г. (журн. № 6, ст. 3 п. 1).

Статья седьмая опредѣляетъ расходъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ (кромѣ нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 р. на уѣздъ, всего 1500 рублей.

Въ восьмую статью внесена сумма 600 р. на выдачу вознагражденій лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ.

Всего по 8 статьямъ исчислено расходовъ на сумму 440362 р. 65½ к.

При составленіи смѣты на 1879 годъ по обязательному страхованію губернская управа имѣла слѣдующія основанія:

Къ 1 октября 1878 года осталось не удовлетворенныхъ, но уже ассигнованныхъ губернскою управою расходовъ по вознагражденію за пожарные убытки по обязательному страхованію . . . 77570 р. 30 к.

Поступившихъ требованій о вознагражденіи, еще не разсмотрѣнныхъ и не разрѣшенныхъ . . . 13919 р. 51½ к.

На покрытіе имѣющихъ быть въ теченіе октября, ноября и декабря мѣсяцевъ текущаго года пожарныхъ убытковъ и на расходы на страховое управленіе необходимо, по примѣру прошедшихъ трехъ лѣтъ . . . . 110506 р. 33½ к.

Итого . . 201996 р. 15 к.

Кромѣ того капиталъ земскаго страхованія обязанъ уплатить:

а) запасному страховому капиталу, позаимствованныхъ въ 1878 году на удовлетвореніе погорѣльцевъ по случаю несвоевременнаго поступленія страховыхъ платежей по обязательному страхованію . . . . . . 126874 р. 57 к.

б) продовольственному капиталу позаимствованныхъ въ 1878 году . . . . 70258 р. 47 1/2 к.

в) на отчисленіе въ запасный страховой капиталъ десятой части оклада 1868 года за 1878 годъ . . 24122 р. 93 1/4 к.

Итого . . 221255 р. 97 3/4 к.

Всего . 423252 р. 12 3/4 к.

На покрытіе этаго расхода имѣется наличныхъ денегъ, оставшихся по 1 октября 1878 года въ губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ 37381 р. 58 3/4 к.

Въ недоимкѣ страховыхъ платежей по обязательному страхованію, неуплаченныхъ по окладнымъ исчисленіямъ за 1877 и 1878 годы . . . . . . 358405 р. 26 3/4 к.

Подлежащихъ возврату излишне выданныхъ въ 1877 и 1878 г. . . . . 1047 р. 44 к.

Итого . 396834 р. 29 1/2 к.

Менѣе противъ расходовъ на 26417 р. 83 1/4 к.; недостатокъ этотъ включенъ въ смѣту по приходу въ статью третью въ суммѣ 39933 р. 45 к., по разсчету 1/10 доли нормальнаго оклада и по этому общая цифра дохода будетъ составлять (не считая образовавшагося остатка въ 1878 году, находящагося въ недоимкѣ) 439267 р. 99 3/4 к.

Такимъ образомъ губернская управа полагаетъ на покрытіе страховыхъ расходовъ произвести по обязательному страхованію, страховой сборъ по разсчету полнаго нормальнаго оклада 1878 года въ количествѣ 399334 р. 54 3/4 к. и съ добавленіемъ 1/10 доли его величины 39933 рубл. 45 копеекъ, всего 439267 р. 99 3/4 к.; предполагаемый изъ этаго количества остатокъ въ 35324 р. 11 1/4 к., вполнѣ еще неопредѣлившійся имѣетъ быть, или зачтенъ въ число оклада на 1880 годъ, или отчисленъ въ запасный страховой капиталъ въ возвратъ затраченныхъ на вознагражденіе погорѣльцевъ по добровольному страхованію.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы { *Н. Званцовъ.* *Н. Кутлубицкій.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ОТЧЕТЪ

О ВЗАИМНОМЪ ЗЕМСКОМЪ СТРАХОВАНІИ

I. о страхованіи въ 1877 году.

1) ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

По страховымъ описямъ обязательнаго страхованія въ 1877 году, въ 3711 селеніяхъ застраховано было: жилыхъ домовъ 234,088, холодныхъ построекъ 174,968 и заведеній, относящихся къ разряду огнедѣйствующихъ 3,022, всего по оцѣнкѣ на 23.140,322 р., по обезпеченію 14.752,442 р.. Окладъ страхового сбора, за всѣми перемѣнами по причисленію вновь выстроенныхъ и по исключенію уничтоженныхъ построекъ, къ концу 1877 года образовался въ 393,242 р. 23½ к.

По окладнымъ листамъ 1877 года, со включеніемъ недоимокъ страхового сбора прежнихъ лѣтъ 139,215 р. 31¾ к., ожидалось всего къ поступленію 532,457 р. 55¼ к.

Въ число этой суммы зачтено поступившихъ въ 1876 году 623 р. 66 к.

Дѣйствительно поступило въ 1877 году:

Оклада и недоимокъ прежняго времени	352,904 р. 85¼ к.
Въ счетъ сбора за 1878 годъ	459 р. 48¾ к.
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала	141,330 р. 3¾ к.
	494,694 р. 37¾ к.
Отъ 1876 года къ 1 Января 1877 года страхового сбора въ наличности оставалось	66,021 р. 9 к.
Почтовыми марками	25 р. —
Всего въ 1877 году наличнаго капитала по обязательному страхованію въ распоряженіи губернской управы находилось	560,740 р. 46¾ к.
Кромѣ того состояло запаснаго страхового капитала:	
За складами огнегасительныхъ инструментовъ .	20,544 р. 92 к.
Наличными деньгами	88,682 р. 37¼ к.
Недоимкою	1 р. 98 к.
	109,229 р. 27¼ к.

Вознагражденій погорѣльцамъ по 956 пожарнымъ случаямъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, на основаніи утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ инструкцій, испрашивалось	392,172 р. 8 3/4 к.
За пожары 1876 года неудовлетворенныхъ пособій оставалось и вновь поступило требованій въ 1877 г. на	12,410 р. 90 к.
Всего вознагражденій предстояло выдать . . .	404,582 р. 98 3/4 к.
Въ теченіе 1877 года было ассигновано и выдано вознагражденій: за пожары 1876 года	11,046 р. 2 к.
за пожары 1877 года	320,311 р. 96 1/4 к.
Итого	331,357 р. 98 1/4 к.

По управленію страхованіемъ израсходовано:

1. На содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія, съ издержками по печатанію циркуляровъ, бланокъ и на всѣ канцелярскія принадлежности . .	4,619 р. 51 к.
2. На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ, кромѣ нижегородской, за 1876 годъ 150 р. и за 1877 годъ 1350 рубл.	1,500 р. —
3. На содержаніе страховыхъ агентовъ въ 11-ти уѣздахъ за 1877 годъ	6,514 р. 48 1/2 к.
4. Заимообразно отпущено макарьевскому агенту г. Воскресенскому, съ вычетомъ изъ жалованья	175 р. —
5. На пересылку по почтѣ корреспонденціи и суммъ по земскому страхованію	393 р. 68 1/2 к.
6. На вознагражденіе лицъ, особенно отличившихся при тушеніи пожаровъ	368 р. —
7. За составленіе плановъ на селенія	3,580 р. 62 к.
8. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ въ 1876 году 757 р. 38 коп. и за 1877 годъ 574 р. 46 1/4 к., излишне произведенныхъ въ расходъ ардатовскою уѣздною управою 338 р. 85 1/2 к., всего	1,331 р. 84 1/4 к.
9. Уплачено министерству внутреннихъ дѣлъ процентовъ за просрочку уплаты ссуды 130,000 р. по займу 1869 г.	9,986 р. 83 к.
10. Отчислено въ запасный страховой капиталъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта за 1877 годъ	24,122 р. 93 1/4 к.
11. Возвращено запасному страховому капиталу позаимствованныхъ въ 1876 году	99,046 р. 2 3/4 к.
Итого	151,638 р. 93 1/4 к.
Всего израсходовано	482,996 р. 91 1/2 к.

Въ томъ числѣ расхода, подлежащаго возврату, ардатовскою управою отчислено излишне уѣздному казначейству 338 р. 85½ к. и заимообразно отпущенныхъ въ счетъ жалованья макарьевскому агенту г. Воскресенскому 175 р.	513 р. 85½ к.
Кромѣ того въ 1878 году по обязательному страхованію оставались слѣдующіе не выполненные расходы:	
1) Ассигнованныхъ, но невыданныхъ вознагражденій погорѣльцамъ 25,702 р. 18 к. и не разрѣшенныхъ требованій о вознагражденія погорѣльцевъ за пожары 1876 года 199 р. 76 к. и за 1877 годъ 46,157 р. 94½ к. . . .	72,059 р. 88½ к.
2. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по ½% съ рубля, не дополученныхъ за прежнее время 2121 р. 8½ к. и за 1877 годъ 1221 р. 16½ к.	3,342 р. 25 к.
3. Не дополученнаго жалованья страховыми агентами .	138 р. 33½ к.
4 На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ за счетоводство по страховому сбору за 1876 годъ 150 р. и за 1877 годъ 450 р.	600 р.
5. Землемѣрамъ за снятіе плановъ на селенія нижегородской губерніи	3,297 р. 17 к.
6. На уплату позаимствованныхъ въ 1877 году изъ запаснаго страхового капитала	141,330 р. 3¾ к.
Итого не выполненныхъ расходовъ къ 1878 году оставалось	220,767 р. 67¾ к.
Сверхъ того отказано въ выдачѣ требуемыхъ пособій по рѣшеніямъ губернской управы	1,165 р. 12 к.
За исключеніемъ означенныхъ 1,165 р. 12 к. всѣхъ расходовъ, выполненныхъ и не выполненныхъ въ 1877 году требовалось	703,250 р. 73¾ к.

Изъ нихъ относятся:

На счетъ 1877 года	579,793 р. 63½ к.
На счетъ прежнихъ лѣтъ	123,457 р. 10¼ к.
На покрытіе невыполненныхъ расходовъ къ 1 января 1878 года оставалось:	
Наличными деньгами	77,718 р. 55¼ к.
Почтовыми марками	25 р.
Недоимокъ страхового сбора ожидалось . . .	178,929 р. 4 к.
Подлежащихъ возврату временно израсходованныхъ .	513 р. 85½ к.
	257,186 р. 44¾ к.

Такимъ образомъ доходъ по обязательному страхованію 1877 года въ размѣрѣ нормальной величины процентовъ, образовавшихся къ концу года въ 393,212 р. 23½ к. съ оставшимися отъ 1877 года недоимкою въ 139,215 р. 31¾ к., наличною суммою и марками 66,046 р. 9 к., съ поступившими въ счетъ

оклада 1878 года 159 р. $18^{3}/_{4}$ к., съ позаимствованными изъ запаснаго капитала 141,330 р. $3^{3}/_{4}$ к. и за исключеніемъ 623 р. 66 к., полученныхъ въ 1876 году въ число оклада отчетнаго года, составится въ 739,669 р. $50^{3}/_{4}$ к., отъ котораго за покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ 703,250 р. $73^{3}/_{4}$ к. будетъ въ остаткѣ 36,418 р. 77 к., но этотъ остатокъ образуется и всѣ расходы покроются только съ поступленіемъ вполнѣ недоимки страховаго сбора въ размѣрѣ 178929 р. 4 к.

2) ДОБРОВОЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Добровольное страхованіе въ 1877 году, въ сравненіи съ предшествовавшими годами въ развитіи своемъ значительно увеличилось, и сумма страховаго сбора, подлежащаго къ поступленію по актамъ, не смотря на пониженіе преміи съ 1874 года, въ первый еще разъ со времени введенія въ дѣйствіе страхованія, въ половину нормальнаго размѣра, значительно превзошла даже самое большее и полное поступленіе предшествовавшаго 1876 года на 11,583 р. $49^{3}/_{4}$ к. Такъ участвовавшихъ въ 1877 году страхователей было 2267, строеній принятыхъ на страхъ 7216, по дѣйствительной стоимости на 2,398,193 р. по обезпеченію 1,545,212 р.

Страховыхъ премій съ суммы обезпеченія по оцѣночнымъ актамъ слѣдовало поступить	25.784 р. $67^{1}/_{2}$ к.
Не внесенныхъ волостными правленіями за прежнее время оставалось	3,504 р. $5^{1}/_{2}$ к.
Всего къ поступленію ожидалось	29,288 р. 73 к.
Въ число этой суммы, въ теченіе года, зачтено поступившихъ излишними	368 р. $63^{1}/_{2}$ к.
Къ 1 января 1877 г. наличными деньгами оставалось: текущаго страховаго сбора 7,177 р. $2^{1}/_{2}$ коп. и излишне внесенныхъ премій 1,891 р. 31 к., всего	9,068 р. $33^{1}/_{2}$ к.

Вновь поступило въ 1877 году:

По оцѣночнымъ актамъ 1877 года	23,334 р. 88 к.
Внесено по оцѣночнымъ актамъ прежняго времени .	639 р. $18^{1}/_{2}$ к.
Излишне и неизвѣстно за какія именно строенія поступило	321 р. 63 к.
Процентовъ на текущій сборъ	1,200 р.
Позаимствовано изъ запаснаго страховаго капитала .	79,869 р. $14^{1}/_{2}$ к.
.	105,464 р. 94 к.
Всего по добровольному страхованію въ распоряженіи губернской управы находилось наличнаго капитала .	114,433 р. $27^{1}/_{2}$ к.
Въ 1877 году вознагражденій за пожарные убытки по 45-ти пожарнымъ случаямъ требовалось	120,459 р. $24^{1}/_{2}$ к.

Сверхъ того требовалось:

На удовлетвореніе владѣльцевъ пособіями за пожары 1876 года	4,525 р. $93^{1}/_{2}$ к.

На выдачу вознагражденій уѣзднымъ казначействамъ и управамъ за пріемъ страхового сбора за прежнее время и за 1877 годъ . . . . 376 р. $57^{1}/_{4}$ к.

На составленіе запаснаго капитала . . . . . 213 р. 41 к.

Излишне внесенныхъ платежей, подлежащихъ въ возвратъ владѣльцамъ . . . . 1,805 р. $58^{1}/_{4}$ к.

На пересылку по почтѣ суммъ съ корреспонденціей . 90 р. 65 к.

Всего расходовъ требовалось 127,471 р. $39^{1}/_{2}$ к.

Израсходовано.

1. На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки . . . . 108,252 р. $44^{1}/_{2}$ к.
2. На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ суммъ . . . . 112 р. $95^{1}/_{2}$ к.
3. Возвращено владѣльцамъ излишне внесенныхъ премій 4 р. 50 к.
4. На пересылку по почтѣ суммъ и корреспонденціи 90 р. 65 к.
5. Отчислено въ запасный капиталъ . . . . . 213 р. 41 к.

Всего израсходовано 108,573 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1 января 1878 года осталось:

Невыданныхъ пособій погорѣвшимъ владѣльцамъ . 16,732 р. $73^{1}/_{4}$ к.

На вознагражденіе казначействъ за пріемъ суммъ за прежнее время и за 1877 годъ . . . . 363 р. $61^{3}/_{4}$ к.

Излишне внесенныхъ суммъ, подлежащихъ возврату владѣльцамъ . . . . 1,801 р. $8^{1}/_{2}$ к.

Позаимствованныхъ изъ запаснаго страхового капитала по обязательному страхованію . . . . 79,869 р. $14^{1}/_{2}$ к.

Итого невыполненнаго расхода 98,766 р. 58 к.

Къ 1 января 1878 года въ наличности текущаго страхового сбора оставалось . . . . 5,859 р. $31^{1}/_{2}$ к.

Одна марка въ . . . . 40 к.

Кромѣ того невнесенныхъ волостными правленіями, но уже полученныхъ ими съ страхователей премій къ поступленію ожидалось . . . . 4,945 р. 93 к.

Всего . 10,805 р. $64^{1}/_{2}$ к.

Изъ этой суммы, за покрытіемъ вышеприведеннаго невыполненнаго расхода въ . . . . 98,766 р. 58 к.

Образуется дефицитъ въ . . . . 87,960 р. $93^{1}/_{2}$ к.

II. О страхованіи въ 1878 году.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Въ представляемой при этомъ вѣдомости о числѣ застрахованныхъ строеній, о размѣрѣ требуемыхъ вознагражденій и о состояніи и движеніи страховыхъ капиталовъ (лит. в) показано, что по обязательному страхованію, по возобновленнымъ на 4-е трехлѣтіе спеціальнымъ страховымъ описямъ на 1878 годъ, поступило на страхъ строеній отъ 222,758 домохозяевъ, по оцѣнкѣ на 22,163,620 р., по обеспеченію 13,628,780 рублей.

По окладнымъ листамъ въ началѣ текущаго года къ поступленію страхового сбора исчислено:

Нормальнаго оклада . . . . 381,428 р. 65 к.
Недоимокъ, оставшихся невзысканными въ 1877 году 178,929 р. 4 к.
Къ тому въ теченіе 9 мѣсяцевъ по 1 октября, чрезъ причисленіе строеній по дополнительнымъ описямъ, прибыло по счету премій . . . . 16,908 р. 89¼ к.

Всего къ поступленію ожидалось . 578,266 р. 58¾ к.

Въ число этой суммы зачтено поступившихъ въ 1877 г. 459 р. 48¾ к.
Къ 1 января текущаго года оставалось наличными деньгами . . . . 77,718 р. 55¼ к.

Въ 1878 году по 1 октября поступило:

Внесено премій въ число оклада настоящаго года и недоимокъ прежнихъ лѣтъ и 1877 года . . . . 219,401 р. 83¼ к.
Въ число оклада на послѣдующій 1879 годъ . . . 59 р. 42 к.
Возвращено выданныхъ пособій по обнаруженіи неправильнаго ихъ требованія за сломанныя строенія . . 15 р. 94 к.
Позаимствованныхъ изъ запаснаго страхового капитала 126,874 р. 57 к. и изъ продовольственнаго 70,258 р. 45½ к. 197,133 р. 4½ к.

Всего по 1 октября въ распоряженіи губернской управы находилось капитала . . . . 494,328 р. 69 к.

Вознагражденій за пожарные убытки текущаго года по 721 пожарнымъ случаямъ по 1 октября испрашивалось . 319,076 р. 31½ к.
Неудовлетворенныхъ пособій за пожарные убытки 1877 года оставалось и вновь поступило въ 1878 году . 72,059 р. 88½ к.

Всего . . 391,136 р. 20 к.

Въ то число по 1 октября было ассигновано и выдано пособій за пожары 1877 года и за пожары 1878 года . 299,646 р. 38½ к.

Кромѣ того по 1 октября произведены слѣдующіе расходы:

На содержаніе при губернской управѣ особаго страхового отдѣленія, за печатаніе бланокъ, циркуляровъ и за переплетъ страховыхъ описей	4,641 р. 90 к.
На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ за счетоводство по страховому сбору за 1877 годъ 300 р. и за 1878 годъ 600 р.	900 р.
На жалованье страховымъ агентамъ въ 11 уѣздахъ за 1877 годъ 50 р. и за 1878 годъ 6455 р. 25½ к. .	6,505 р. 25½ к.
Въ награду агентамъ васильскаго и макарьевскаго уѣздовъ, согласно постановленію XIII очередного губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1877 года № 6, пунктъ 7, выдано	200 р.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ и храненіе страхового сбора по 1878 годъ 1,073 р. 20 к. въ счетъ расхода за текущій годъ 533 р. 58½ к. .	1,606 р. 78½ к.
На пересылку по почтѣ корреспонденціи и суммъ по земскому страхованію	269 р. 82 к.
На вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ	135 р.
Землемѣрамъ за составленіе плановъ по устройству селеній за 1877 годъ 1,427 р. 25 к. и за 1878 г. 695 р. 48 к.	2,122 р. 73 к.
Уплачено министерству внутреннихъ дѣлъ процентовъ за просрочку уплаты ссуды 130,000 р. по займу въ 1869 г.	613 р. 87 к.
Возвращено запасному страховому капиталу, позаимствованныхъ въ 1877 году	141,330 р. 3¾ к.
Всего по 1 октября израсходовано .	456,971 р. 78¼ к.

Въ томъ числѣ израсходовано временно съ возвратомъ въ послѣдующее время: ардатовской и васильской уѣздными управами на вознагражденіе казначействъ . . 533 р. 58½ к.

Неудовлетворенныхъ расходовъ по 1 октября осталось:

Ассигнованныхъ вознагражденій за пожары 1878 года	47,570 р. 30 к.
Неразрѣшенныхъ требованій пособій на . . .	43,919 р. 51½ к.
На содержаніе страхового отдѣленія	1,558 р. 10 к.
На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ за 1877 годъ 300 р. и за 1878 годъ 900 р.	1,200 р.
На жалованье страховымъ агентамъ 11-ти уѣздовъ .	2,344 р. 74½ к.
На вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ по 1878 годъ	2,269 р. 5 к.
Землемѣрамъ за планированіе селеній за прежнее время 1869 р. 92 к. и за 1878 годъ 3,264 р. 52 к. . .	5,134 р. 44 к.

На уплату позаимствованныхъ въ 1878 году запасному страховому капиталу 126,874 р. 57 коп. и продовольственному капиталу 70,258 р. 47 коп. . . . . 197,133 р. 4 1/2 к.

На отчисленіе въ запасный страховой капиталъ смѣтнаго назначенія за десятый 1878 годъ . . . . . 24,122 р. 93 1/2 к.

Итого невыполненныхъ расходовъ осталось 325,252 р. 12 3/4 к.

Сверхъ того, исключено оставшихся въ экономіи по содержанію страховыхъ агентовъ въ 1877 году . . . 88 р. 33 1/2 к

Всего выполненныхъ и невыполненныхъ невозвратныхъ расходовъ, за исключеніемъ 533 р. 58 1/2 к. и оставшихся въ экономіи 88 р. 33 1/2 к., причитается . . . 781,601 р. 99 к.

Изъ этой суммы относится:

Къ прежнимъ годамъ . . . . 220,679 р. 34 1/4 к.

Къ 1878 году . . . . 560,922 р. 64 3/4 к.

Если въ послѣдніе три мѣсяца предположить требованіе на вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки, сообразно пропорціональному расчету требованій за первые девять мѣсяцевъ 106,356 руб., то сумма расходовъ на невозвратныя потребности будетъ равняться 887,957 р. 99 к., а невыполненныхъ издержекъ будетъ предстоять къ удовлетворенію 431,519 р. 79 1/4 к.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣется:

Наличныхъ денегъ, оставшихся къ 1-му октября . . 37,356 р. 58 3/4 к.

Почтовыми марками . . . . 25 р.

Недоимокъ страховыхъ платежей, не уплаченныхъ по 1 октября . . . . 358,405 р. 26 3/4 к.

Подлежащихъ возврату временно израсходованныхъ въ текущемъ году, какъ объяснено выше . . . . . 533 р. 58 1/2 к.

Итого . 396,320 р. 26 к.

Такимъ образомъ доходовъ по обязательному страхованію текущаго 1878 года по окладу исчисленныхъ, за исключеніемъ поступившихъ въ 1877 году 459 р. 48 3/4 к., 398,878 р. 6 к., съ оставшеюся въ 1878 году недоимкою 178,929 р. 4 к., наличною суммою и марками 77,743 р. 55 1/4 к. поступившими сверхъ оклада 75 р. 26 к. и позаимствованными изъ запаснаго страхового капитала и продовольственнаго 197,133 р. 4 1/2 к., что составляетъ, въ итогѣ 852,758 р. 95 3/4 к., на покрытіе всѣхъ требовавшихся и предполагаемыхъ за послѣдніе три мѣсяца расходовъ, всего въ размѣрѣ 887,957 р. 99 к. оказывается недостатокъ въ размѣрѣ 35.199 р. 3 1/4 к. А какъ сумма

пожарныхъ убытковъ въ три послѣдніе мѣсяца пропорціональной цифры никогда не достигаетъ, и предполагая, что убытки по вознагражденію погорѣльцевъ за означенные три мѣсяца не превзойдутъ 98,000 р., какъ это требовалось въ прошломъ 1877 году, въ которомъ продолжительная и безснѣжная осень была особенно замѣчательна пожарными несчастіями, то вышеприведенный дефицитъ изъ 35,199 р. 3 1/4 к., уменьшится на 27,843 р. 3 1/4 к.; по причисленіи-же въ окладъ премій за вновь выстроенныя строенія по дополнительнымъ описямъ, получаемымъ въ послѣднее время, можно надѣяться, что въ доходахъ обязательнаго страхованія къ концу года дефицитъ будетъ весьма незначительный.

ДОБРОВОЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Постановленіемъ XIII очередного губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1877 года (журналъ № 6, пунктъ 5) опредѣлено: „упразднить добровольное страхованіе строеній постепенно, вступая съ страхователями въ соглашеніе о возвращеніи имъ преміи". На этомъ основаніи, по увѣдомленіи гг. страховыхъ агентовъ и волостныхъ правленій циркулярными отношеніями отъ 4 января за № 1 и 19 февраля, за № 5, строенія съ 1 января текущаго года на страхъ по добровольному страхованію вновь принимаемы не были. По актамъ-же, заключеннымъ съ владѣльцами въ предшествовавшемъ году, до истеченія годичнаго срока, оставалось застрахованными 807 владѣльцами разныхъ сословій: въ уѣздныхъ городахъ 2638 строеній на 581,919 р. обезпеченія; въ хуторахъ и при волостяхъ 3943 строенія на 830,602 р. обезпеченія, всего 6,581 строеніе на 1,412,521 р. обезпеченія. Изъ нихъ въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ по 1 октября прекращено страхованіе за исключеніемъ годовыхъ сроковъ и по соглашенію съ владѣльцами по 4,181 строеніямъ на 1,054,821 р. обезпеченія.

Затѣмъ на послѣдніе три мѣсяца до 1 января 1879 года остается на страхѣ 2400 строеній на 357,600 р. обезпеченія.

Страховыхъ платежей ожидалось къ поступленію въ 1878 г. только остававшихся не внесенными по страхованію въ предъидущее время, всего 4,945 р. 93 к.

Къ 1 января 1878 года наличными деньгами оставалось 5,859 р. 31 1/2 к.

Почтовыми марками . . . . 40 к.

Къ тому въ 1878 году поступило:

Платежей по оцѣночнымъ актамъ за 1877 годъ и за прежнее время . . . . 1,925 р. 24 1/4 к.

Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала . 99,635 р. 56 3/4 к.

Всего капитала по добровольному страхованію въ распоряженіи губернской управы находилось . . . 107,420 р. 92 1/2 к.

Вознагражденій за пожарные убытки по 26 пожарамъ 1878 года требовалось . . . . 12,188 р. 74 к.

Невыданныхъ пособій за пожары 1877 года оставалось 16,732 р. 73 1/4 к.

28,921 р. 47 1/4 к.

Въ 1878 году расходовъ произведено:

Вознагражденій погорѣльцамъ выдано	26,008 р. 45 к.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ	27 р. 93½ к.
Возвращено премій владѣльцамъ по соглашенію съ ними, за прекращеніемъ страхованія до истеченія годовыхъ сроковъ	283 р. 61½ к.
Отчислено въ запасный страховой капиталъ въ уплату долга 1877 года	79,869 р. 14½ к.
На пересылку суммъ добровольнаго страхованія по почтѣ	— „ 64 к.
Всего по добровольному страхованію израсходовано .	106,189 р. 78½ к.

Къ 1 октября 1878 года осталось не выполненныхъ расходовъ:

Не выданнымъ вознагражденій погорѣльцамъ . .	2,913 р. 2¼ к.
Излишне внесенныхъ суммъ неизвѣстно за какія именно строенія, и поэтому считающихся въ возвратъ владѣльцамъ	1,801 р. 8½ к.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ суммъ въ прежнее время	335 р. 68¾ к.
На уплату долга запасному страховому капиталу .	99,635 р. 56¾ к.
Всего неудовлетворенныхъ расходовъ осталось .	104,685 р. 35¼ к.

Наличными деньгами къ 1 октября состояло . .	1,230 р. 34 к.
Ожидалось къ поступленію недовнесенныхъ, но уже полученныхъ волостными правленіями премій	3,020 р. 68¾ к.
	4,251 р. 2¾ к.

Такимъ образомъ за пополненіемъ изъ этихъ источниковъ невыполненнаго расхода въ размѣрѣ 104,685 р. 36¼ к., по операціи добровольнаго страхованія оказывается дефицитъ въ 100,434 р. 34 к.

III. Запасный страховой капиталъ.

На основаніи высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 1 мая 1867 года, по ходатайству нижегородскаго губернскаго земства, разрѣшено образовать запасный страховой капиталъ, равняющійся окладу сбора перваго года страхованія.

На этомъ основаніи по смѣтѣ доходовъ съ 1869 года предназначалось на образованіе запаснаго капитала ежегодно: по обязательному страхованію по 613 р. 87 к. . . . . 24,736 р. 80½ к.

По отчисленіи въ этомъ размѣрѣ одновременно въ 1873 году за четыре года 1869—1873 г., 121,681 р. 71¼ к. и за 1874—1877 г. 97,345 р. 37 к., къ 1 января 1878 г. запаснаго капитала въ отчисленіи было . . . . . 219,027 р. 8¼ к.

Процентной прибыли на нихъ получено . . . 25,927 р. 14 к.

Итого 244,954 р. $22\frac{1}{4}$ к.

По оборотамъ кассы означенный капиталъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1878 году состояло наличной суммы . . . 3185 р. 42 к.

Огнегасительными пожарными инструментами по складамъ . . . . 20,567 р. 82 к.

Поступило въ 1878 году:

Процентной прибыли отъ вкладовъ . . . . . 3,127 р. 88 к.

Въ уплату долга изъ текущаго страхового сбора по обязательному страхованію 141,330 р. $3\frac{3}{4}$ к., и изъ текущаго сбора по добровольному страхованію 79,869 р. $14\frac{1}{2}$ к., всего . . . . 221,199 р. $18\frac{1}{4}$ к.

Всего запаснаго капитала находилось . . 246,980 р. $30\frac{1}{4}$ к.

Произведено расходовъ:

Отчислено заимообразно на удовлетвореніе погорѣльцевъ по недостаточности поступленія текущихъ сборовъ:

По обязательному страхованію . . . . . 126,874 р. 57 к.

По добровольному страхованію . . . . . 99,635 р. $56\frac{3}{4}$ к.

Всего израсходовано . 226,510 р. $13\frac{3}{4}$ к.

Затѣмъ къ 1 октября осталось:

Пожарными инструментами . . . . 20,571 р. $96\frac{1}{2}$ к.

Въ долгахъ на текущемъ страховомъ сборѣ . . 226,510 р. $13\frac{3}{4}$ к.

Пополненіе этаго капитала по займу на счетъ обязательнаго страхованія обезпечивается поступленіемъ оставшейся недоимки страхового сбора въ размѣрѣ 358,405 р. $26\frac{3}{4}$ к., о способѣ-же пополненія позаимствованныхъ на счетъ добровольнаго страхованія 99,635 р. $56\frac{3}{4}$ к. представляется усмотрѣнію губернскаго собранія особый докладъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя
губернской земской управы *А. Гацискій.*

Члены управы *Н. Званцовъ.*
Н. Кутлубицкій.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

съ 1 января по 1 октября 1878 года.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По смѣтѣ на 1878 годъ назначено.			Поступило и израсходовано противъ смѣты.				
					№ № статей смѣты.	Сумма.		Болѣе.		Менѣе.		
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.												
Къ 1 января 1878 года состояло:												
Въ губернской управѣ	47915	5½										
— уѣздныхъ управахъ	20432	36½										
— — казначействахъ	544	36½										
— долгу за разными мѣстами и лицами	78576	97¼										
— недоимкахъ губернскаго сбора	8264	79½										
			155733	55¼								
ПРИХОДЪ.												
Поступило % на вклады	—	—	2100	—								
а съ остаточными			157833	55¼								
РАСХОДЪ.												
Уплачено: казначействамъ вознагражденіе за пріемъ и храненіе суммъ земства	1	59										По журналу XIII очередн. губернск. земск. собранія 10 декабря 1877 г. № 5, п. 11.
— въ пользу почты за пересылку суммъ этаго капитала	6	16										
Сложены: долгъ, числившійся за купцомъ Мичуринымъ 10000 р. недоимки прежнихъ лѣтъ за обществомъ мѣщанъ г. Перевоза 422 р. 42½ к.	10422	42½										
			10430	17½								По журналу XIII очередн. губернск. земск. собранія 7 декабря 1877 г. № 2, п. 9.
Осталось на 1 октября 1878 года	—	—	147403	37¾								
II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ.												
Къ 1 января 1878 года состояло:												
Въ губернской управѣ расходами въ счетъ смѣты 1878 года	9351	45½										
— недоимкѣ за уѣздными	20987	48¾										
			30338	94¼								
ПРИХОДЪ.												
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1878 г. губернскаго сбора съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ 125,804 р. 47½ к. За исключеніемъ полученныхъ въ 1877 году 928 р. 58 к.	124875	89½			Раскладка ст. 4, 5 и 6	125804	47½					
Къ тому вступило:												
Губернскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	2946	88½			3	18796	15	—	—	12216	7	
Съ патентовъ	3633	19½										
Въ счетъ оклада 1879 года съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ 13433 р. 6 к. За исключеніемъ полученныхъ въ 1875—1877 годахъ изъ ярмарочной конторы 9443 р. 62¾ к.	3989	43¼										
Пени за не взносъ въ срокъ суммы по губернскому сбору	659	20¾										
Изъ уѣздныхъ земскихъ управъ за изготовленныя для нихъ бланки и книги	90	41										
			136195	2½								
Съ остаточными	—	—	166533	96¾								
РАСХОДЪ.												
Содержаніе: предсѣдателя и членовъ управы 6300 р.												
канцеляріи управы 4192 р. 1 к.												
Жалованье сторожамъ управы 225 р. „ „												

	р.	к.			ст.	р.	к.			р.	к.	
Канцелярскіе расходы 443 р. 4½ к.												
Отопленіе и освѣщеніе управы 224 р. 45 к.												
Содержаніе архитектора 900 р. „ — „												
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ 315 р. 24 к.												
Переплетъ книгъ и журналовъ 75 р. 65 к.												
Выписка разныхъ книгъ и вѣдомостей 24 р. 60 к.												
Припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленій по разнымъ предметамъ 2 р. 50 к.												
Расходы по губернскому земскому собранію 633 р. 45 к.												
Разъѣзды членовъ управы и архитектора 91 р. 26 к.												
Застрахованіе дома губернской управы 66 р. 37 к.	13493	57½		—	40 и 42	18480			—	4986	42½	
Содержаніе: дорожной повинности	2639	5		·	1, 2, 3 5	3037	26½			398	21½	
губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій	30138	36½			11—23, 58 и 59	41911	60			11803	23½	
канцеляріи посреднической коммиссіи	510		·		28	540		—		-	—	
статистическаго комитета	1450	19	—		9	2000		—		549	81	
коммиссіонерства при общественной библіотекѣ	200	—	·	—	41	200	—			—	-	
маріинской женской гимназіи	3600	—		—	45 и 57	3600				--	—	
канцеляріи губернскаго училищнаго совѣта	500	–		·	14	500	—	—				
больныхъ въ казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ				·	16	200		·		200	—	
губернскаго по воинской повинности присутствія	203	80		-	6	312				108	20	
стипендіатовъ земства:												
въ учительскихъ семинаріяхъ	2190	86		--	52	3060	-			569	14	
„ медико-хирургической академіи	105	--			50	700	—			595		
нижегородскаго реальнаго училища	7700	—	—		34	7700				-	—	
Плата за право ученія и слушанія лекцій и на книги	1035	·		—	48	1300		·	—	265		
Пересылка разной корреспонденціи	138	81			30	500				361	19	
Заготовленіе рабочихъ книжекъ	-	-		--	31	300	–			300	—	Расходъ этотъ, какъ подлежащій возврату, производится изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала.
Пенсіи разнымъ лицамъ	175	83			21—27 и 29	348	91½	—		173	8½	
Расходы по созыву земскихъ врачей		—	—	–	43	600	—	—	—	600	—	
Прогоновъ ветеринарнымъ врачамъ	54	34		—	10	300			—	245	66	
Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ губернскаго сбора	384	23	—	—	7	751	24¾		--	367	1¾	
Квартирныхъ судебному при окружномъ судѣ слѣдователю	112	50			8	150	-			37	50	
Пособіе: обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	200		--		53	100		100	—	·	—	100 р. за 1877 годъ.
обществу на устройство колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	1500	-			54	1500	--		—		—	
кулибинскому ремесленному училищу	1000	—		—	47	1000	—	-	—			
бѣднымъ студентамъ	280				49	300		—		20	—	
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	--	–	—	—	32	52291	4			52291	4	
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1877 г. въ счетъ смѣты 1878 г.:												
На ремонтъ мостовъ: митинскаго 913 р. 75 к. рудкинскаго 175 „ 71 „	1089	46			35 и 36	1089	46					Изъ числа израсходованной суммы ⅓ (581 р. 82 к.) зачислены по смѣтѣ на 1878 годъ ст. 62.
На подводы для призываемыхъ на службу чиновъ запаса	249	41		—	37	249	41					
На содержаніе реальнаго училища	1283	33		—	38	1283	33					
— — по крестьянскимъ дѣламъ присутствій	333	33		—	60	333	33					
— мѣропріятія по прекращенію холерной эпидеміи	581	82	-	—	62	581	82					
— составленіе пенсіоннаго капитала земства за 1877 годъ	5000			—	56	5000	·					

Расходы въ счетъ смѣты 1879 года:

Квартирныхъ за 1865 г. судебному слѣдователю Хоцяновскому 41 р. 66 к.
Пенсіи г-жѣ Рубинской . . . . 77 „ 99½ к.
Пособія сельскимъ обществамъ на удаленіе порочныхъ людей за прежнее время отпущено:
въ 1877 году . 851 р. 15 к.
— 1878 — . 888 „ 30½ „
1739 р. 45½ к.
На подводы для чиновъ запаса:
въ 1877 году . 32 р. 31 к.
- 1878 - . 639 „ 71 „
672 р. 2 к.
На содержаніе въ 1876 г. уѣздныхъ по воинской повинности присутствій . . . . 529 р. 37½ к.
— — столовыхъ и частныхъ на ярмаркѣ 1877 г. . 1163 р. 65 к.
1878 г. . 1719 р. 6 к.
2882 р. 71 к.

	р.	к.	р.	к.	ст.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
На исправление въ 1877 г. рудинскаго моста . . 4 р. 29 к.												На основаніи высочайшаго повелѣнія 31 января 1878 года.
Въ возвратъ израсходованныхъ въ 1875 году ардатовскою управою на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . 41 р. 66 к.												Изъ числа израсходованной суммы 1/3 (1283 р. 33 к.) зачислены по смѣтѣ на 1878 годъ ст. 38.
На обработку въ статистическомъ комитетѣ списка населенныхъ мѣстностей нижегородской губерніи . . . 400 р. — „												
Изъ числа 3850 р., отпущенныхъ въ 1877 году на содержаніе реальнаго училища . . . . . 2566 р. 67 к.	8955	83½	—	—	—	—	—	8955	83½			
			85434	73½								
Осталось на 1 октября 1878 года		—	81099	23¼								
III. Пенсіонный капиталъ для служащихъ при земскихъ учрежденіяхъ.												
Къ 1 января 1878 года состояло въ губернской управѣ . .		--	29111	62								
ПРИХОДЪ.												
Поступило % на вклады	1075	50										
Перечислено изъ смѣтнаго капитала	5000		6065	50								
Съ остаточными			35187	12								
РАСХОДЪ												
Выдано единовременныхъ пособій: Яковлевой . . 200 р. Сторожевой . 200 „	400	—										
Пенсія г-жѣ Безсоновой	33	33	433	33								
Осталось на 1 октября 1878 года	-		34753	79								
IV. Земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.												
Къ 1 января 1878 г. состояло:												
въ губернской управѣ	452	60¾										
„ долгу за разными лицами	362	80	815	40¾								
ПРИХОДЪ.												
Начислено къ полученію съ разныхъ лицъ штрафовъ . 31 р. 45 к.												
За исключеніемъ возвращенныхъ по требованію окружного суда . . . . 3 р. — „	--	-	28	45								
Съ остаточными	—	—	843	85¾								
Расхода не было.												
V. Капиталъ 1 разряда благотворительной части.												
Къ 1 января 1878 года состояло:												
въ губернской управѣ	214161	19½										
— конторѣ благотворительныхъ заведеній . . .	88	59										
— долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . .	29570	2¼										
Расходами въ счетъ смѣты 1878 года	7009	80	250829	60¾								
ПРИХОДЪ.												
Начислено по 1 октября 1878 года за леченіе въ губернской больницѣ . . . . . . 19161 р. 63½ к.	-	—	—	—	Объяснительной записки ст. 3 и 4	20739	66	—	—	1578	2½	
За произведенныя за счетъ общества Краснаго Креста расходы 11241 „ 15½ к.	30402	79										
Поступило: % на вклады изъ капиталовъ 1 и 2 разрядовъ . .	14193	61	—	—	1	17686	44	—	—	3492	83	
штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ . . .	851	21½	—	—	11	484	9¾	367	11¾	—	—	
за проданныя неизвѣстно кому принадлежащія вещи .	23	48½	—	—	9	28	6	—	—	4	57½	

за доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія		172	72	—	-	2	161	86	10	86	.	—	
За содержаніе: въ земской богадельнѣ инвалидовъ и солдатокъ . .		1628	15	—	—	5	1403	14	225	31		—	
— — огородовъ при заведеніяхъ		140		—	—	7	140	—	—	—	-	—	
Арендной платы за обуховскую землю		—	—	—	—	8	1140	93¼	—	-	1140	93¼	
За проданные медикаменты		1817	18	-	—	6	221	49	—	—	1595	69	
Вырученныхъ отъ продажи: старой оловянной посуды .	91 р. 40 к.												
сухарей . . .	45 „ 10 „												
мѣшковъ мучныхъ .	20 „ — „												
бочекъ керосинныхъ и битаго стекла	46 „ 50 „	203	—	–	—	10	472	63	—	—	269	63	
За отпущенное обществу сестеръ милосердія продовольствіе . .		100	21½	—	-	12	119	44	—	—	119	44	
Апелляціонныхъ пошлинъ		—		49532	66½								
Съ остаточными		—	-	300362	27¼								
РАСХОДЪ.													
Содержаніе: земской больницы		57575	23			14	70315	9¼	—	.	12739	86¼	
богадельни		6852	33	—	-	15	10769	34¼	—		9917	1¼	
аптеки		4963	21		—	14	5316	60	—		353	36	
На покупку инструментовъ		382	75	—	-		500	—	.	—	117	25	
Израсходовано за счетъ общества Краснаго Креста .	11241 р. 15½ к.												
для общины сестеръ милосердія .	100 „ 21½ „	11341	37										
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій		47	42	—	—	1	200	--	—	—	152	58	
Пособія: бѣднымъ лицамъ		494	30	—	—	8	734	4	—	—	239	74	
городской лечебницѣ		—		—	—	2	285	71½	—	—	285	71½	
александровской городской богадельнѣ . . .		600		—	-	7	300	--	300	—	—	—	300 р. за 1877 годъ.
На распространеніе оспопрививанія		—		—	—	5	286	—	-	—	286	—	
Государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ заведеній .		16	80	—	—	6	20	—	—	—	3	20	
Воспитаніе подкинутыхъ младенцевъ		212	9	—	—	3	432	—	—	-	219	91	
На припечатаніе объявленій о вызовѣ къ торгамъ . . .		—		—	—	4	25	—	--	—	25	-	
Почтовые расходы: за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другіе		10	42	—	—	10	25	—	—	—	14	58	
Застраховка земскихъ заведеній и холернаго барака въ селѣ Гордѣевкѣ .		665	70	—	—	11	670	—	...	—	4	30	
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства		5945	25	.	—	13	4510	--					
						Постановл. XIII губ. собранія журн. № 8.	983	46¾	451	78¼			
Непредвидимые расходы:													
Отпечатаніе для больницы и аптеки разныхъ бланокъ .	186 р. 10 к.												
На наемъ для губернской управы помѣщенія . .	35 „ — „	221	10	—	—	12	500	—	—	--	278	90	
Расходы въ счетъ смѣты 1879 года.													
Выдано купцу Полякову за поставку дровъ для заведеній	8300 р.												
Израсходовано на перевозку дровъ . . .	75 „	8375		—	--	—	—	—	8375	--			
				97703	—								
Осталось на 1 октября 1878 года				202659	27¼								

VI. Капиталъ 2 разряда благотворительной части.

Къ 1 января 1878 года состояло:

Капитала: на предназначенное употребленіе		37798	1		
— упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей .		35172	61¼		
— кружечнаго сбора въ пользу: нищихъ и убогихъ . .		1048	77		
— — — — — богоугодныхъ заведеній . .		122	56¾	74141	98½
ПРИХОДЪ.					
Поступило пожертвованій въ капиталы кружечнаго сбора въ пользу: нищихъ и убогихъ		3	12		
богоугодныхъ заведеній . . .	40 к.				
по приговору мировыхъ судей .	4 р. — „	4	40		

Пожертвовано мѣщаниномъ Цѣлованьевымъ въ пользу больницы .	100	—	107	52
Съ остаточными .	—	—	74219	50½

РАСХОДЪ.

Израсходовано на возобновленіе сломанной кружки для пожертвованій въ пользу нищихъ и убогихъ у собора въ г. Горбатовѣ .	—	—	1	50
Осталось на 1 октября 1878 года .	—	—	74218	½

VII. Капиталъ 3 разряда благотворительной части.

Къ 1 января 1878 года состояло:

Въ губернской управѣ .	1289	98		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ .	6606	5¼	7896	3¼

Прихода не было.

РАСХОДЪ.

Возвращено разнымъ лицамъ апелляціонныхъ пошлинъ .	—	—	22	34
Осталось на 1 октября 1878 года .	—	—	7873	69¼

VIII. Продовольственный капиталъ:

а) Губернскій:

Къ 1 января 1878 года состояло:

Въ губернской управѣ .	355000	—		
— уѣздныхъ управахъ .	20477	41½		
— ссудахъ на крестьянахъ .	42017	93½		
— долгахъ за уѣздными управами .	11000	—	128495	35

ПРИХОДЪ.

Получено % на вклады .	—	—	15017	59¼
Съ остаточными .	—	—	443512	94¼

РАСХОДЪ:

Пересылка корреспонденціи .	141	29		
Отослано въ уѣздныя управы и въ мѣстное управленіе общества Краснаго Креста на выдачу пособій семействамъ призванныхъ на службу чиновъ запаса .	9901	62		
Предварительные расходы по сформированію государственнаго ополченія .	350	—	10392	91
Осталось на 1 октября 1878 года .	—	—	433120	3¼

б) Общественный сельскій:

Къ 1 января 1878 г. состояло въ губернской управѣ .	—	—	36274	81

ПРИХОДЪ.

Поступило: вновь капиталовъ .	550	—		
% на вклады .	442	15	992	15
Съ остаточными .	—	—	37266	96

РАСХОДЪ.

Возвращено капиталовъ .	412	—		
Уплачено за страхованіе принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ билетовъ внутренняго съ выигрышами займа .	2	80		
Отослано въ уѣздныя управы .	36852	16	37266	96
Осталось на 1 октября 1878 года .	—	—	—	—

в) Общественный городской (сословный).											
Къ 1 января 1878 года состояло въ губернской управѣ	—	—	5669	23							
ПРИХОДЪ.											
Поступило % на вклады	—	—	68	17							
Съ остаточными	—	—	5737	40							
РАСХОДЪ.											
Отослано въ уѣздныя управы	—	—	5737	40							
Осталось на 1 октября 1878 года	—	—	—	—							
IX. Запасный страховой капиталъ.											
Къ 1 января 1878 года состояло: въ губернской управѣ	3185	42									
— уѣздныхъ управахъ	83577	86¾									
пожарными инструментами	20567	82									
въ недоимкахъ страхового сбора	63613	28½									
— дефицитѣ капитала по добровольному страхованію	74009	83	244954	22¼							
ПРИХОДЪ.											
Получено % на вклады	—	—	2127	88							
Съ остаточными	—	—	247082	10¼							
Расхода не было.											
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.											
Къ 1 января 1878 года состояло: въ недоимкѣ за уѣздами	89613	57½									
ассигновками за пожарные убытки	25702	18	115315	75½							
ПРИХОДЪ.											
Начислено къ поступленію въ 1878 году премій . 407490 р. 53½ к.											
За исключеніемъ полученныхъ въ 1877 г. 459 р. 48¾ к.											
Сложенныхъ . 8152 „ 98¾ „ — 8612 „ 47½ „	398878	6	—	—	2	388760	95	10117	11		
Премій за 1879 годъ	59	32	398937	38							
Съ остаточными	—	—	514253	13½							
РАСХОДЪ.											
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . 299630 р. 44½ к.											
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ по 1 октября 1878 года . 47570 „ 30 „	347200	74½	—	—	1	390983	9	—	—	43782	34½
На составленіе запаснаго капитала	—	—	—	—	2	24122	93¼	—	—	24122	93¼
Вознагражденіе за счетоводство	1606	78½	—	—	3	1677	40	—	—	70	61½
Пересылка корреспонденціи	269	82	—	—	4	1000	—	—	—	730	18
Наемъ землемѣровъ на составленіе плановъ на селенія губерніи	2122	73	—	—	7	4000	—	—	—	1877	27
Содержаніе канцеляріи по страховому дѣлу . 4402 р. 48 к.											
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ . 124 „ 17 „											
Переплетъ книгъ . 15 „ 25 „	4541	90	—	—	5 и 8	6700	—	—	—	2158	10
Жалованья страховымъ агентамъ	6705	25½	—	—	6 и постановл. XIII губ. собр. 10 дек. журн. № 5.	8800	—	—	—	2094	74½
Наградъ за тушеніе пожаровъ	135	—	—	—	9	600	—	—	—	465	—
Внесено въ губернское казначейство % на позаимствованную въ 1869 г. отъ министерства внутреннихъ дѣлъ сумму	613	87	—	—	10	613	87				
			363196	10½							
Осталось по 1 октября 1878 года	—	—	151057	3							

XI. Капиталъ добровольнаго страхованія.

Къ 1 января 1878 года состояло ассигновками за пожарные убытки .	—	—
ПРИХОДЪ.		
Поступило: страховыхъ платежей	1925	24¼
Позаимствовано изъ запаснаго страхового капитала . . .	99323	71¾
Съ остаточными	—	—
РАСХОДЪ.		
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . . 26008 р. 45 к.		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ по 1 октября 1878 года . . . . . . 918 „ 49 „	26926	94
Уплачено въ запасный страховой капиталъ долга . . .	85588	23
Вознагражденіе за счетоводство	27	93½
Возвращено страховыхъ премій	283	61½
Пересылка корреспонденцій		64

XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.

Къ 1 января 1878 года состояло		
ПРИХОДЪ.		
Поступило: залоговъ отъ разныхъ лицъ	7175	—
За леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ . .	29934	54
Въ уплату земскихъ сборовъ	19986	27
Штрафныхъ по разнымъ случаямъ	3	15
Разныхъ суммъ	5207	8¼
Съ остаточными	—	—
РАСХОДЪ.		
Возвращено: залога разнымъ лицамъ	6230	90
За леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ . .	16750	74¾
Въ уплату земскихъ сборовъ	21098	42
Вырученныхъ за проданныя послѣ умершихъ вещи . .	3	97
Разныхъ суммъ	5029	58¼
Осталось на 1 октября 1878 года	—	—

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы

Члены управы

Бухгалтеръ



11578	40
101248	96
112827	36
112827	86
12746	39¾
62306	4¼
75052	44
49119	62
25932	82

А. Гацискій.

Н. Званцовъ.

Н. Кутлубицкій.

В. Ивановъ.

БАЛАНСЪ

30 сентября 1878 года.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ кассы:				
Состоитъ на лицо въ губернской управѣ . .	—	—	2321	57 1/4
Текущіе счета:				
Находится на текущемъ счету въ нижегородскихъ банкахъ:				
Купеческомъ	400	—		
Волжско-камскомъ коммерческомъ . .	35000	—		
Отдѣленіи государственнаго банка . .	200	—	35600	—
Счетъ бумагъ:				
Билеты государственнаго казначейства (серіи) .	3100	—		
Коммисіи погашенія государственныхъ долговъ .	71872	—		
Государственнаго банка	35600	—		
Облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	—	340572	—
Счетъ банковъ по вкладамъ:				
Находится на вкладахъ:				
Въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ . .	117000	—		
Въ нижегородскомъ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ	1517	—		
— таковомъ-же саратовскомъ	50	—		
— государственномъ банкѣ по книжкѣ . .	82	—	118649	—
Счетъ денежныхъ документовъ:				
Векселя разныхъ лицъ	—	—	8770	16
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ:				
Принято земскими управами въ платежи:				
По смѣтному губернскому сбору .	38758	64 1/2		
— капиталу обязательнаго страхованія	37356	90 3/4		
— — добровольнаго — .	1230	31	77345	89 1/4
Счетъ уѣздныхъ казначействъ:				
Принято казначействами суммъ земства . .	-	—	701	10 1/4
Счетъ недоимки:				
Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго сбора . .	88850	62		
Капитала на устройство мѣстъ заключенія	342	80		
Премій по обязательному страхованію .	358405	26 3/4	447598	68 3/4
Счетъ долговъ:				
Въ долгу за разными мѣстами и лицами:				
Запаснаго капитала . . .	93487	33 1/4		
Продовольственнаго капитала . .	26919	65 3/4		
За леченіе въ земской больницѣ .	36198	63 1/2		

КРЕДИТЪ.

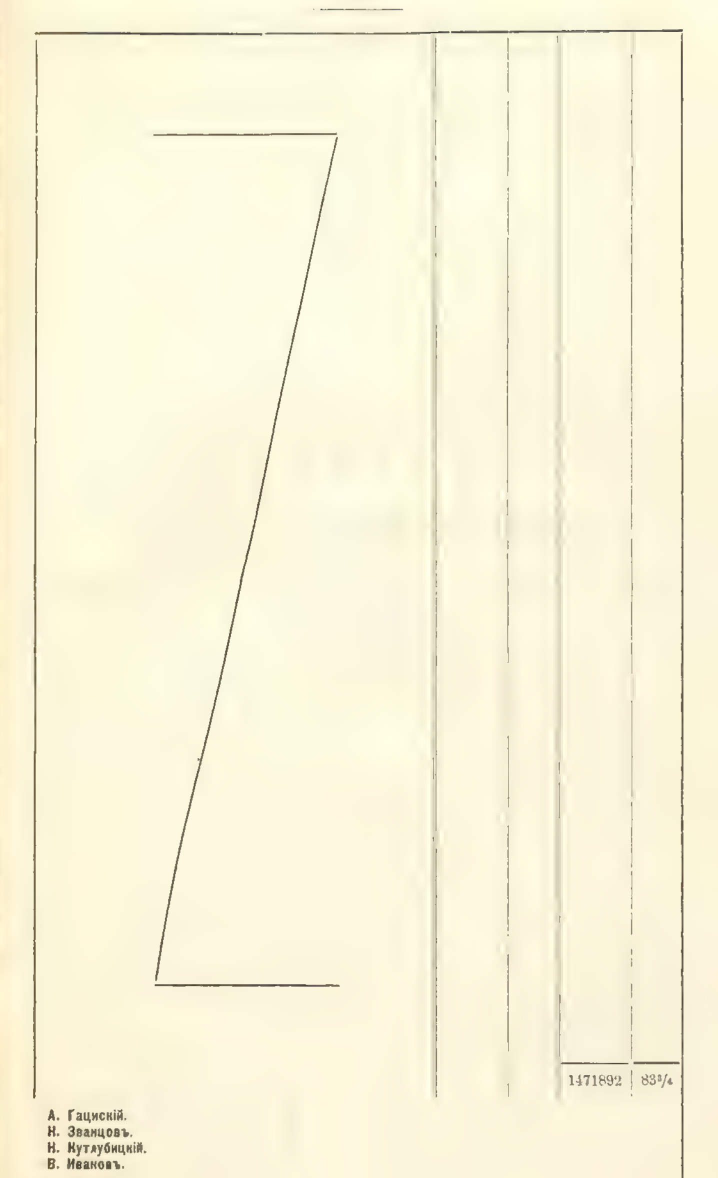
Счетъ капиталовъ:				
Запаснаго губернскаго земскаго сбора . .	147403	37 3/4		
Смѣтнаго	76622	3/4		
Пенсіоннаго	34753	79		
На устройство мѣстъ заключенія . . .	843	85 3/4		
Перваго разряда благотворительной части . .	211034	27 1/4		
Второго:				
На предназначенное употребленіе 37898 р. 1 к.				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей . . 35172 „ 64 1/4 „				
Кружечнаго сбора въ пользу:				
Нищихъ и убогихъ . . 1050 „ 39 „				
Богоугодныхъ заведеній . 126 „ 96 1/4 „	74248	1/2		
3 разряда благотворительной части	7873	69 1/4		
Продовольственнаго	433120	3 1/4		
Запаснаго страхового	247082	10 1/4		
Обязательнаго страхованія	150997	71		
Переходящихъ суммъ	25932	82	1409911	66 3/4
Счетъ пожарныхъ убытковъ:				
По обязательному страхованію . . .	47570	30		
— добровольному —	918	49	48488	79
Счетъ поступленій въ счетъ оклада будущаго 1879 года:				
Губернскаго земскаго сбора . . .	13433	5		
Премій по обязательному страхованію . .	59	32	13492	38

		руб.	коп.	руб.	коп.
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ		6606	5¼	163211	67¾
Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала:					
Въ ссудѣ		—	—	137759	41¾
Счетъ пожарныхъ инструментовъ:					
Пожарные инструменты		—	.	20571	96½
Расходы въ счетъ смѣты 1879 года:					
а) По смѣтному губернскому земскому капиталу:					
На содержаніе столовыхъ и чаенъ на ярмаркѣ: 1877 года 1163 р. 65 к., 1878 — 1719 „ 6 „	2882 р. 71 к.				
Квартирныхъ за 1875 г. судебному слѣдователю . . .	41 „ 66 „				
Пенсіи г-жѣ Рубинской . . .	77 „ 99½ „				
Пособія сельскимъ обществамъ на удаленіе порочныхъ людей за прежнее время: Отпущено въ 1877 г. 851 р. 15 к., — 1878 „ 888 „ 30½ „	1739 „ 45½ к.				
На подводы для чиновъ запаса: Въ 1877 году 32 р. 31 к., — 1878 — 639 „ 71 „	672 р. 2 к.				
На содержаніе въ 1876 г. уѣзднаго по воинской повинности присутствія .	529 „ 37½ „				
Въ возвратъ израсходованныхъ въ 1875 году ардатовской управой на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	41 „ 66 „				
На исправленіе въ 1877 г. рудинскаго моста	4 „ 29 „				
На обработку въ статистическомъ комитетѣ списка населенныхъ мѣстностей нижегородской губерніи . . .	400 „ — „				
Изъ числа 3850 р. отпущенныхъ въ 1877 г. на содержаніе реальнаго училища	2566 „ 67 „	8955	83½		
б) По капиталу 1 разряда благотворительной части:					
Выдано купцу Полякову за поставку въ 1878—1879 г. дровъ	8300 р.				
Израсходовано на перевозку дровъ .	75 „	8375	—	17330	83½
Дефицитъ капитала по обязательному страхованію .		—	—	99323	71¾
Контора благотворительныхъ заведеній:					
Находится въ ней на лицо			—	2133	81
				1471892	83¾

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы

Члены управы

Бухгалтеръ



1471892	83¾

А. Гацискій.
Н. Званцовъ.
Н. Кутлубицкій.
В. Ивановъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1 разряда благотворительной части.

Съ 1 октября 1877 года по 1 октября 1878 года.

ПРИХОДЪ.	Предполагалось къ поступленію въ 1878 году.		Въ то число дѣйствительно поступило. Съ 1 октября 1877 г. по 1 января 1878 г.		Съ 1 января по 1 октября 1878 г.		ИТОГО.		Противъ предположеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
1. Процентовъ на капиталъ . .	17686	41	5918	88	14193	61	30142	49	2456	05	—	—
2. За доведеніе до описи имѣній заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественн. призрѣнія	161	86	—	—	172	72	172	72	10	86	—	—
3. За пользованіе воинскихъ чиновъ въ земской больницѣ . .	4212	4	5425	60	5404	16¼	10829	76¼	6617	72¼	—	—
4. За пользованіе имущихъ частныхъ людей . .	16527	62	6898	85¾	11320	40	18219	25¾	1691	63¾	—	—
5. За призрѣніе въ земской богадельнѣ инвалидовъ и солдатокъ . .	1043	14	324	—	1628	45	1952	45	549	31	—	—
6. За проданные изъ земской аптеки медикаменты	221	49	53	14	1817	18	1870	32	1648	83	—	—
7. Арендной платы за огороды при заведеніяхъ . .	140	—	—	—	—	—	140	—	140	—	—	—
8. Арендной платы за обуховскую землю . . .	1140	93¼	1406	30½	—	—	1406	30½	265	37¼		—
9. Вырученныхъ отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	28	6	5	55	23	48½	29	3½	—	97½	—	—
Итого по 9 стат.	41521	58¼	20062	33¼	34700	00¾	54762	34	13240	75¾	—	—
10. Вырученныхъ отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ:												
а) мѣшковъ мучныхъ	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—
б) пришедшихъ въ негодность больничныхъ вещей .	—	—	—	—	91	40	91	40	—	—	—	—
в) бочекъ керосиновыхъ и стекла въ обрѣзкахъ	—	—	—	—	46	50	46	50	—	—	—	—
г) сухарей .	—	—	12	30	45	10	57	40	—	—	—	—
д) продовольствія для прислуги общества Краснаго Креста . .	—	—	—	—	100	21½	100	21½	—	—	—	—
Итого по стат. 10.	472	63	12	30	303	21½	315	51½	—	—	157	11½

РАСХОДЪ.	Назначалось по ординарной на 1878 и дополнительной на 1877 г. смѣтамъ.		Въ то число дѣйствительно израсходовано. С 1 октября 1877 г. по 1 января 1878 года.		Съ 1 января по 1 октября 1878 года.		ИТОГО.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
1. На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій . . .	200	—	154	86	47	42	202	28	2	28	—	—
2. На снабженіе больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства безденежно лекарствами . .	285	71½	—	—	—	—	—		—	—	285	71½
3. На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ зданій .	20	—	—	—	16	80	16	80	—	—	3	20
4. На воспитаніе, внѣ заведеній земства, подкинутыхъ младенцевъ	432	—	25	76	212	09	237	85	—	—	194	15
5. На субсидію нижегородск. александровской богадѣльнѣ . . .	300	—	—	—	600	—		—	300	—	—	—
6. На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ . . .	734	04	226	75	494	30	721	05	—	—	12	99
7. На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ . . .	25	—	—	—	—	—4	—	—	—	—	25	—
8. На пересылк. по почтѣ купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ .	25	—	—	—	10	42	10	42	—	—	14	58
9. На застрахованіе земскихъ заведеній . .	670	—	—	—	665	70	665	70	—	—	4	30
10. На ремонтъ земскихъ заведеній	4510 XIII губ. жур № 9 983	— собр. 46¾	(* 4348	21	5945	25	10293	16	4799	99¼	—	-
Итого по 10 стат.	8185	22¼	4755	58	7991	98	12747	56	5102	27¼	539	93½
11. На содержаніе земской больницы и школы сидѣлокъ: а) на жалованье	28120	—	6368	04	19490	74	25858	78	—	—	2261	22

*) Изъ числа этой суммы 3111 рубл. 63 к. израсходованы были лѣтомъ 1877 г., но отчетъ по нимъ представленъ только 20 октября, а потому они и не вошли въ отчетъ по 10 октября прошедшаго года; за исключеніемъ-же изъ расхода по ремонту въ нынѣшнемъ году будетъ 6881 рубл. 83 коп. болѣе противъ смѣты на 1388 р. 36¼ коп.

ПРИХОДЪ.	Предполагалось къ поступленію въ 1878 году.		Въ то число дѣйствительно поступило. Съ 1 октября 1877 г. по 1 января 1878 г.		Съ 1 января по 1 октября 1878 г.		ИТОГО.		Противъ предположеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
11. Пени и штрафа съ разныхъ лицъ:												
а) за просрочку платежей за оброчныя статьи .	—	—	40	02	48	30½	88	32½	—	—	—	—
б) за просрочку иностранцами паспортовъ . .	—	—	68	35	180	45	248	80	—	—	—	—
в) за неправильную торговлю .	—	—	160	43	36	96	197	39	—	—	—	—
г) за нераздѣлъ въ срокъ имѣнія .	—	—	—	—	585	50	585	50	—	—	—	—
Итого по 11 стат.	484	09¾	268	80	851	21½	1120	01½	635	91¾	—	—
12. Причислено изъ смѣтнаго губернскаго сбора на пополненіе дефицита въ капиталѣ по благотворительной части.	52291	04	46140	02½	—	—	46140	02½	—	—	6151	01½
13. Апелляціонныхъ пошлинъ .	119	44	29	77½	—	—	29	77½	—	—	89	66½
14. Въ возвратъ за произведенныя за счетъ общества Краснаго Креста расходы . .	—	—	638	65	13473	57	14112	22	14112	22	—	—

РАСХОДЪ.	Назначалось по ординарной на 1878 г. и дополнительной на 1877 г. смѣтамъ.		Въ то число дѣйствительно израсходовано. Съ 1 октября 1877 г. по 1 января 1878 года.		Съ 1 января по 1 октября 1878 года.		ИТОГО.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
б) на канцелярскіе расходы .	800	—	304	73	681	62	986	35	186	35	—	—
в) на пищу для прислуги . . .	9005	$15\frac{1}{2}$	1247	26	4293	90	5541	16	—	—	3463	$99\frac{1}{2}$
г) на пищу для больныхъ . .	27252	$38\frac{3}{4}$	6747	54	17483	41	24230	95	—	—	3021	$43\frac{3}{4}$
д) на одежду и бѣлье для больныхъ	10800	$43\frac{1}{2}$	67	79	2919	57	2987	36	—	—	7813	$07\frac{2}{4}$
е) на одежду и бѣлье для прислуг.	924	$44\frac{1}{2}$	600	13	295	19	895	32	—	—	29	$12\frac{1}{2}$
ж) на мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и проч. .	626	80	218	18	494	82	713	—	86	20	—	—
з) на хозяйственныя вещи . .	2996	—	392	19	1786	34	2178	53	—	—	817	47
и) на отопленіе и освѣщеніе . .	9041	—	104	48	7564	36	7668	84	—	—	1372	16
і) на содержаніе чистоты . . .	819	85	287	85	853	77	1141	62	321	77	—	—
к) на содержаніе лошадей . . .	971	$97\frac{1}{2}$	499	66	1352	64	1852	30	880	$32\frac{1}{2}$	—	—
л) на погребеніе умершихъ . .	523	50	10	—	358	87	368	87	—	—	154	63
Итого по 11 ст.	91881	$54\frac{3}{4}$	16847	85	57575	23	74423	08	1474	$64\frac{1}{2}$	48933	$11\frac{1}{4}$
12. На содержаніе земской богадельни:												
а) на жалованье	2022	50	392	49	1177	47	1599	96	—	—	452	54
б) на пищу для призрѣваемыхъ .	5384	$8\frac{1}{4}$	791	86	2686	79	3478	65	—	—	1905	$43\frac{1}{4}$
в) на одежду и бѣлье . . .	1412	06	13	55	1067	76	1081	31	—	—	330	75
г) на хозяйственныя вещи . .	170	—	154	87	277	61	432	48	262	48	—	—
д) на мытье бѣлья	159	20	23	72	231	63	255	35	96	15	—	—
е) на отопленіе и освѣщеніе . .	1511	50	36	61	1223	29	1259	90	—	—	251	60
ж) на содержаніе чистоты . .	85	—	23	21	185	12	208	33	123	33	—	—
з) на погребеніе умершихъ . .	25	—	5	29	2	66	7	95	—	—	17	05
Итого по ст. 12.	10769	$34\frac{1}{4}$	1441	60	6852	33	8293	93	481	96	2957	$37\frac{1}{4}$
13. На содержаніе земской аптеки:												
На покупку:												
а) медикаментовъ	3531	49	1994	64	2474	84	4469	48	937	99	—	—
б) припасовъ, входящихъ въ составъ лекарствъ .	2014	55	527	61	1399	38	1926	99	—	—	87	56

ПРИХОДЪ.	Предполагалось къ поступленію въ 1878 году.		Въ то число дѣйствительно поступило. Съ 1 октября 1877 г. по 1 января 1878 года.		Съ 1 января по 1 октября 1878 года.		ИТОГО.		Противъ предположеннаго. Болѣе.		Менѣе.	
Всего въ приходѣ.	94888	79	67151	88¼	49328	00¾	116472	89	27988	89½	6397	79¼

Заступающій мѣсто председателя губернской земской управы

Члены управы

Бухгалтеръ

РАСХОДЪ.	Назначалось по ординарной на 1878 г. и дополнительной на 1877 г. смѣтамъ.		Въ то число дѣйствительно израсходовано. Съ 1 октября 1877 г. по 1 января 1878 года.		Съ 1 января по 1 октября 1878 года.		ИТОГО.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
в) другихъ принадлежностей и на починку инструментовъ . . .	1282	67	374	—	1089	02	1463	02	180	35	—	—
Итого по ст. 13.	6828	71	2896	25	4963	24	7859	49	1118	34	87	56
14. На покупку инструментовъ .	500	—	—	—	382	75	382	75	—	—	117	25
15. На непредвидимые расходы: Отпечатаніе разныхъ бланокъ .	—	—	84	—	185	10	270	10	—	—	—	—
Наемъ для губернской управы помѣщенія . . .	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	—
Итого по ст. 15.	500	—	84	—	221	10	305	10	—	—	194	90
16. На распространеніе оспопрививанія . .	286	—	—	—	—	—	—	—	—	—	286	—
17. На расходы за счетъ общества Краснаго Креста и для общины сестеръ милосердія	—	—	6525	68	11341	37	17867	05	17867	05	—	—
Итого смѣты: Ординарн. 94888 р. 79 к. Дополнит. 23078 „ 56½ Добавочн. на ремонтъ. 983 „ 46¾												
Всего въ расходѣ:	118950	82¼	32550	96	89328	—	121878	96	26011	26¾	23116	13

А. Гацискій.

Н. Званцовъ.

Н. Кутлубицкій.

В. Ивановъ.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1877 ГОДЪ.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По сметамъ 1877 года назначено было. № № статей сметы.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ сметъ. Более.	Менее.	
I. Запасный губернскій земскій капиталъ.									
Къ 1 января 1877 года состояло:									
Въ губернской управе	94436	28¾							
— уездныхъ управахъ	38061	1½							
— долгу за разными лицами	73561	85	206062	15¼					
ПРИХОДЪ.									
Поступило % на вклады	—	—	11500	—					
Съ остаточными	—	—	217562	15¼					
РАСХОДЪ.									
Уплачено: казначействамъ вознагражденія за пріемъ и храненіе суммъ этаго капитала	—	46							
— въ пользу почты за пересылку этихъ суммъ . . .	3	60							
Сложено недоимки суточныхъ денегъ, выданныхъ командированнымъ на следствія чиновникамъ	6824	54	—	—					На основаніи постановленія XII очередного губернскаго земскаго собранія, журналъ 22 декабря 1876 г., № 4, п. 13.
Внесено въ губернское казначейство за содержаніе въ 1866 г. при губернской гимназіи землемеро-таксаторскихъ классовъ.	5000	—	—	—					На основаніи того-же постановленія, пунктъ 12.
Передано въ местное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, согласно постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія .	50000	—	61828	60					На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 6 мая 1877 г. (журн. № 1, ст. 6).
Осталось на 1 января 1878 года	—	—	155733	55¼					
II. Сметный губернскій земскій капиталъ.									
Къ 1 января 1877 года состояло:									
Въ губернской управе расходами въ счетъ сметы 1877 года:									
Уплаченныхъ нижегородской уездной управе въ возвратъ израсходованныхъ ею въ 1872—1874 гг. на наемъ квартиры для судебнаго при окружномъ суде следователя . . . . 362 р. 50 к. Другихъ расходовъ . . . . . 3441 „ 29 „	3803	79							
Въ недоимкахъ за уездами	51547	64¼	55351	43¼					
ПРИХОДЪ.									
Начислено по раскладке къ поступленію въ 1877 году губернскаго сбора съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ 84932 р. 14½ к. За исключеніемъ полученныхъ въ 1876 году . . . 305 „ 16¼ „	84626	98¼	—	—	Раскладка ст. 5, 6 и 7.	84932 14½			

		Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По сметам 1877 года назначено было. № № статей сметы.	Сумма.		Поступило и израсходовано против смет. Более.		Менее.		
Поступило: губернскаго сбора: съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ .		6882	11½			Раскладка ст. 4	4346	12	2536	29½	—	—	
Съ патентовъ		11019	6½				15046	5	—	—	996	98½	
Въ счетъ оклада 1877 года съ земель, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	10372 р. 20¾ к.												
За исключеніемъ полученныхъ въ 1875 и 1876 гг. изъ ярмарочной конторы	5594 „ 3½ „												
		4778	17¼	-	—	—		—	4778	17¼	—	—	
Пени за невзносъ въ срокъ суммы по губернскому сбору . .		981	4½	-		—	—	—	981	4½	—	—	
Изъ уѣздныхъ земскихъ управъ за изготовленныя для нихъ бланки и книги .		96	73			—	—	—	96	73	—	—	
				111414	41								
Съ остаточными		—	—	166765	81¼								
РАСХОДЪ.													
Содержаніе: предсѣдателя и членовъ управы . .	8165 р. — к.												
— канцеляріи управы . . .	4954 „ 79 „												
Жалованье сторожамъ управы	300 „ — „												
Канцелярскіе расходы	716 „ 43 „												
Отопленіе и освѣщеніе управы	179 „ — „												
Содержаніе архитектора	1200 „ — „												
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ . .	334 „ 45 „												
Переплетъ книгъ и журналовъ	104 „ 97 „												
Выписка разныхъ книгъ и вѣдомостей . . .	117 „ 62 „												
Припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленій по разнымъ предметамъ	28 „ 83 „												
Расходы по губернскому земскому собранію . .	513 „ 19 „												
Разъѣзды членовъ управы и архитектора . . .	49 „ 28 „												
Застрахованіе дома губернской управы . . .	64 „ 40 „												
		16727	96			40 и 42	18480	-	—	—	1752	4	
Содержаніе: дорожной повинности		1194	68	—	—	1, 2, 3, 4 и 5	1522	—	—	—	327	32	
— — губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій .		38587	-	—	—	14-18, 21-25 и 60	39900	—			1313		
— — посреднической коммиссіи		540		—	—	30	540	—	—	—	—	—	
— — статистическаго комитета		2000			—	12	2000	—	—	—	-	—	
— — коммиссіонерства при общественной библіотекѣ . . .		200	-			41	200		—	—	—	—	
— — маріинской женской гимназіи		3600		—	—	45 и 59	3600		—		—		
— — канцеляріи губернскаго училищнаго совѣта . . .		500	—		-	44	500	—		—		—	
— — больныхъ въ казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ .		125	72			16	750		—	—	624	28	
— — губернскаго по воинской повинности присутствія . .		234	70	—	—	6	312	—	—	—	77	30	
— — конно-полицейской стражи		4436	—	—		35	2217	50	2218	50	—	—	2218 р. 50 к. за 1876 г.
— — стипендіатовъ земства въ учительскихъ семинаріяхъ . .		2807	78			—	3060		-	—	252	22	
— — — въ медико-хирургической академіи .		805		—		50	700	—	105	—		—	
Пересылка разной корреспонденціи		165	36½	—		32	500		—	-	334	63½	
Пенсіи разнымъ лицамъ		344	21			26—29 и 31	377	50½	—	—	33	29½	
Прогоновъ ветеринарнымъ врачамъ		13	89		-	13	300		—	—	286	11	
Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за веденіе счетовъ по сбору .		288	36	—		10	706	17	—	—	417	81	
Вознагражденіе уѣздовъ за квартированіе войскъ . . .		114	86		—	62	304	18	-	—	189	32	
Пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . .		-				54	100		—	—	100	—	
Пособіе обществу на устройство колоній для малолѣтнихъ преступниковъ .		1500		.		55	1500		—	—	-	-	
Пособіе кулибинскому ремесленному училищу . . .		1000	-			47	1000	—	—			—	
Мѣропріятія по прекращенію холерной эпидеміи въ 1876 г.	2705 р. 32 к.												
Застрахованіе холернаго барака и кухонь . .	41 „ 50 „												
		2746	82			63	2746	82	—	—	-	—	Отпущены въ 1876 г.
Плата за право ученія и слушанія лекцій и на книги . . .		1131	27			48	1300		—	—	168	73	
Пособіе бѣднымъ студентамъ		180				49	300		—	—	170	—	
Обезпеченіе участи семейства Рубинскаго		90		-		57	364	-	—	—	274	—	
Наемъ адвоката для ходатайства по искамъ земства . . .		490	76	-	—	52	400	—	90	76	—	—	

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По смѣтамъ 1877 года назначено было. № статей смѣты.	Сумма.		Поступило и израсходовано противъ смѣтъ. Болѣе.		Менѣе.		
Наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя при нижегородскомъ окружномъ судѣ въ 1872 и 1874 гг. . . . . . 362 р. 50 к. „ — „ 1877 „ . . . . . 156 „ — „	512	50	—	—	11 и 39	512	50	—	—	—	—	
Расходы по созыву земскихъ врачей	—	—	—	—	43	600	—	—	—	600	—	
Заготовленіе рабочихъ книжекъ	--	—	—	—	33	300	—	—	—	300	—	
Перечислено на пополненіе дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	46140	2½	—	—	34	46140	2½	—	—	—	—	
На составленіе пенсіоннаго капитала за 1875 и 1876 гг. . . .	10000	—	—	—	58	10000	—	—	—	—	—	
РАСХОДЫ ВЪ СЧЕТЪ СМѢТЫ 1878 г.												
На мѣропріятія по прекращенію холерной эпидеміи: за 1876 г. . . . . 745 р. 47 к. „ 1877 „ . . . . 1000 „ — „ 1745 р. 47 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Отпущены, по окончательному за 1876 годъ разсчету, въ 1877 году.
На подводы для призываемыхъ на службу чиновъ запаса: въ 1876 г. . . . . 27 р. 81 к. „ 1877 „ . . . . 253 „ 91 „ 281 „ 72 „												
На удаленіе изъ сельскихъ обществъ порочныхъ людей . 851 „ 15 „												
За содержаніе въ 1876 году уѣздныхъ по воинской повинности присутствій . . . . . . 529 „ 37½ „												
Въ счетъ разрѣшенныхъ экстреннымъ губернскимъ 1877 года собраніемъ на усиленіе средствъ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 333 „ 33 „												
За исправленіе въ 1877 году митинскаго моста: 913 р. 75 к. въ 1873 году рудинскаго моста . . 180 „ — „ 1093 „ 75 „												
На содержаніе въ 1877 г. реальнаго училища . . . 3850 „ — „												
На содержаніе въ январской 1878 г. трети статистическаго комитета . . . . 666 „ 66 „	9351	45½										
			145778	35½								
Осталось на 1 января 1878 г.	—	—	20987	48¾								

III. Пенсіонный капиталъ для служащихъ по земскимъ учрежденіямъ.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.
Къ 1 января 1877 года состояло въ губернской управѣ . . .	—	—	18201	62
ПРИХОДЪ.				
Поступило % на вклады	910	—	—	—
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала назначенныхъ по 58 ст. утвержденной на 1877 годъ смѣты	10000	—		
			10910	—
Съ остаточными	—	—	29111	62
Расхода не было.				

IV. Земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.
Къ 1 января 1877 года состояло:				
Въ губернской управѣ	356	7¾		
„ долгу за разными лицами	357	5		
			713	12¾

	Рубл.	Копейки.	Рубл.	Копейки.	По смѣтамъ 1877 года назначено было. № № статей смѣты.	Сумма.		Поступило и израсходовано противъ смѣтъ. Болѣе.		Менѣе.		
ПРИХОДЪ.												
Начислено къ полученію штрафа съ разныхъ лицъ . 82 р. 28 к. За исключеніемъ присланныхъ неподлежательно, и по требованію окружного суда отосланныхъ въ губернское казначейство 18 „ — „	64	28										
Поступило % на вклады	38											
			102	28								
Съ остаточными			815	40¾								
Расхода не было.												
V. Капиталъ 1-го разряда благотворительной части.												
Къ 1 января 1877 года состояло:												
Въ губернской управѣ	217177	50¼										
— конторѣ благотворительныхъ заведеній	65	32										
— долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . . .	34311	7										
Расходами въ счетъ смѣты 1877 года	6525	20										
			258379	9¼	—							
ПРИХОДЪ.					Объяснительной записки пункты:							
Причиталось за леченіе въ больницѣ по 1 января 1878 г. 22487 р. 13¾ к. За исключеніемъ сложенныхъ . . 937 „ 81¼ „	21549	32½	—	—	3 и 4	21892	81¼	—	—	343	48¾	
Поступило % на вклады изъ 1 и 2-го разрядовъ . . .	16486	38	—	—	1	18232	3	—	—	1745	65	
Штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ	517	5½	—	—	11	415	29¼	101	76¼	—	—	
Апелляціонныхъ пошлинъ	149	21½	—	—	—	—	—	149	21½	—	—	
За проданныя неизвѣстно кому принадлежащія вещи . . .	24	61	—	—	8	89	86¼	—	—	65	22¼	
За доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія	118	5	—	—	2	27	60	90	45	—	—	
Поступило: За содержаніе въ земской богадельнѣ инвалидовъ и солдатокъ .	1439	11	—	—	5	1418	75	20	39	—	—	
— — За содержаніе огородовъ при заведеніяхъ . . .	140		—	—	6	210	—	—	—	70	—	Арендная плата убавлена по причинѣ застройки части огородовъ больничными бараками.
За содержаніе обуховской земли	1406	30½	—	—	7	236	74½	1079	56	—	—	
За проданные медикаменты	242	90¾	—	—	10	115	71¼	127	19½	—	—	
Выручено отъ продажи:												
Чугуна и желѣза въ домѣ . . . . 54 р. 10 к.												
Негодныхъ къ употребленію вещей при больницѣ . 79 „ 15 „												
Сухарей при богадельнѣ . . . . 47 „ 80 „												
Мѣшковъ мучныхъ . . . . . 15 „ „												
Бочекъ керосинныхъ . . . . 41 „ 85 „												
За отпущенное для прислуги общества Краснаго Креста продовольствіе . . . . . . 234 „ 3 „	471	93	—	—	9	303	17	168	76	—	—	
Перечисленныхъ изъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора на пополненіе расходовъ	46140	2½	—	—	Заключеніе.	46140	2½	—	—	—	—	
			88684	97¼	—	—	—	—	—	—	—	
Съ остаточными			347064	6½	—	—	—	—	—	—	—	

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По смѣтамъ 1877 года назначено было. № № статей смѣты.	Сумма.		Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.		
РАСХОДЪ.												
Содержаніе земской больницы	72982	29	—	—	16	67496	99 1/2	5485	29 1/2	—	—	
— — — богадельни	6803	16	—	—	17	9104	88 1/2	—	—	2301	72 1/2	
— — — аптеки	7222	41	—	—	16	4536	28	2686	13	—	—	
— — обуховской земли	—	—	—	—	9	145	60	—	—	145	60	
На покупку въ 1877 г. инструментовъ	500	—	—	—	16	500	—	—	—	—	—	
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	150	50	—	—	1	200	—	—	—	49	50	
На припечатаніе объявленій	—	—	—	—	4	25	—	—	—	25	—	
Пособія бѣднымъ лицамъ	715	32	—	—	8	734	4	—	—	18	72	
— городской лечебницѣ	100	—	—	—	2	285	71 1/2	—	—	185	71 1/2	
— александровской городской богадельнѣ	300	—	—	—	7	300	—	—	—	—	—	
Государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ заведеній	20	60	—	—	6	20	—	—	60	—	—	
Воспитаніе младенцевъ	181	44	—	—	3	432	—	—	—	250	56	
Выдано поставщику молока за понесенные имъ убытки	200	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	По журнальному постановленію XII очередного губернскаго земскаго собранія 22 декабря 1876 года (журн. № 4, п. 11).
Почтовые расходы за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	10	82	—	—	11	25	—	—	—	14	18	
Застраховка земскихъ заведеній 626 р. 17 к. — холернаго барака и кухни въ 1877 г. 41 „ 50 „	667	67	—	—	12	670	—	—	—	2	33	
Путевыя издержки отъ С.-Петербурга земскимъ врачамъ	—	—	—	—	20	53	44	—	—	53	44	
Постройка въ зданіяхъ земства, пріобрѣтеніе больничной палатки и перестилка мостовыхъ	6084	84 3/4	—	—	15	3857	4 1/2	2227	80 1/4	—	—	
Отпечатаніе для больницы и аптеки разныхъ бланокъ	295	40	—	—	13	500	—	—	—	204	60	
Распространеніе оспопрививанія	—	—	—	—	5	286	—	—	—	286	—	
РАСХОДЫ ВЪ СЧЕТЪ СМѢТЫ 1878 г.												
Выдано купцу Полякову за поставку дровъ для заведеній 6000 р. — „ Израсходовано на перевозку дровъ 1009 „ 80 „	7009	80	—		—	—	—	7009	80			
			103244	25 3/4								
Осталось на 1 января 1878 года	—	—	243819	80 3/4								

VI. Капиталъ 2 разряда благотворительной части.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.
Къ 1 января 1877 г. состояло:				
Капитала: на предназначенное употребленіе	37798	1		
— — упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35172	64 1/4		
Кружечнаго сбора въ пользу:				
Нищихъ и убогихъ	946	35 3/4		
Богоугодныхъ заведеній	75	57		
			73992	58
ПРИХОДЪ.				
Поступило пожертвованій:				
Въ капиталъ кружечнаго сбора въ пользу: нищихъ и убогихъ	102	41 1/4		
— — — — — — богоугодныхъ заведеній	46	99 1/4		
			149	40 1/2
Съ остаточными	—	—	74141	98 1/2

Расхода не было.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По смѣтамъ 1877 года назначено было. № № статей смѣты.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Менѣе.
VII. Капиталъ 3 разряда благотворительной части:								
Къ 1 января 1877 года состояло:								
Въ губернской управѣ	1529	45						
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ . .	7391	9 1/4						
			8920	54 1/4				
РАСХОДЪ.								
Возвращено разнымъ лицамъ апелляціонныхъ пошлинъ по 26 билетамъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія	194	85						
Списано со счета министерства внутреннихъ дѣлъ, за полученіемъ изъ окружного суда 105 билетовъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія .	829	66						
			1024	51				
Осталось на 1 января 1878 г.			7896	3 1/4				
VIII. Продовольственный капиталъ.								
а) Губернскій.								
Къ 1 января 1877 года состояло:								
Въ губернской управѣ	377200	36 1/4						
— ссудахъ на крестьянахъ	37624	36 1/2						
			414824	72 3/4				
ПРИХОДЪ.								
Получено % на вклады	20516	77 1/4						
— — прибыли отъ курса по 40 банковымъ билетамъ IV выпуска .	3200							
			23716	77 1/4				
Съ остаточными	—		438541	50				
РАСХОДЪ.								
Разослано въ уѣздныя управы на выдачу пособій семействамъ призванныхъ на службу чиновъ запаса . . . 10000 р. — „								
Выдано на проѣздъ до Васиdя солдаткѣ Горюновой . . 1 „ 50 к.								
	1001	50						
Пересылка корреспонденціи	44	65						
			10046	15				
Осталось на 1 января 1878 г.		—	428195	35				
б) Общественный.								
Къ 1 января 1877 года состояло:								
Въ губернской управѣ			30467	89				
ПРИХОДЪ.								
Поступило вновь капиталовъ	7040	34 1/4						
— — % на вклады . . . . 2291 р. 96 к.								
За исключеніемъ излишка сверхъ 5%, перечисленнаго въ губернскій продовольственный капиталъ . . . 686 „ 84 1/4 „								
	1605	11 3/4						
			8645	46				
Съ остаточными	-		39113	35				

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По смѣтамъ 1877 года назначено было. № № статей смѣты.	Сумма.		Поступило и израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.
РАСХОДЪ.										
Возвращено капиталовъ	1549	88								
Уплачено за страхованіе принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ билетовъ внутренняго займа	8	10								
Перечислены въ сословный продовольственный капиталъ, числившіеся въ остаткѣ къ 1 января 1877 г. неподлежательно	1280	56								
			2838	54						
Осталось на 1 января 1878 года	—	—	36274	81						
в) Сословный.										
Къ 1 января 1877 года состояло въ губернской управѣ	—	—	5388	79						
ПРИХОДЪ.										
Поступило вновь капиталовъ	1229	51								
Перечислено изъ общественнаго продовольственнаго капитала числившіеся въ остаткѣ его къ 1 января 1877 г. неподлежательно	1280	56								
Получено на вклады изъ этаго капитала %	276	74								
			2856	84						
Съ остаточными	—	—	8245	6						
РАСХОДЪ.										
Возвращено капиталовъ	—	—	2576	40						
Осталось на 1 января 1878 года	—	—	5669	23						
IX. Запасный страховой капиталъ.										
Къ 1 января 1877 года состояло:										
Въ губернской управѣ	90524	95 1/4								
— уѣздныхъ управахъ	66021	9								
Пожарными инструментами	20544	92								
Въ недоимкахъ страхового сбора	33026	91 3/4								
			210117	88						
ПРИХОДЪ.										
Получено % на вклады	10500	—								
Перечислено изъ капиталовъ по страхованіямъ:										
Обязательному 24122 р. 93 1/4 к.										
Добровольному 213 „ 41 „	24336	34 1/4	34836	34 1/4						
Съ остаточными	—	—	244954	22 1/4						
Расхода не было										
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.										
Къ 1 января 1877 г. состояло:										
Въ недоимкахъ за уѣздами	98660	47								
Ассигновками за пожарные убытки	7527	93								
			106188	40	1	59865	49	46322	91	

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По сметамъ 1877 года назначено было. № № статей сметы.	Сумма.		Поступило и израсходовано противъ сметы. Более.		Менее.	
ПРИХОДЪ.											
Начислено къ поступленію въ 1877 г. премій . . 397909 р. 46¼ к. За исключеніемъ полученныхъ въ 1876 году 623 р. 66 к. Сложенныхъ . . . 4667 „ 22¾ „ — 5290 „ 88¾ „	392618	57½	—	—	2	369841	89	22776	68½		
Получено премій за 1878 годъ	459	48¾						459	48¾		
			393078	6¼		—	—	—			
Съ остаточными	—	—	499266	46¼							
РАСХОДЪ.											
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . . 331357 р. 98¼ к. За исключеніемъ записанныхъ въ 1876 г. въ лишке . — „ 18 „ — 331357 р. 80¼ к. Причитается къ выдаче по ассигновкамъ по 1 января 1878 года . . . . . . 25702 „ 18 „	357059	98¼	—	—	1	375125	88	—	—	18065	89¾
Вознагражденіе за счетоводство	1331	84¼	—	—	3	1571	61	—	—	239	76¾
Пересылка корреспонденціи	993	68½	—	—	4	1000	—	—	—	606	31½
Наемъ землемеровъ для составленія плановъ на все селенія губерніи .	3580	62	—	—	7	4000	—	—	—	419	38
Содержаніе канцелярій по страховому делу . . 5991 р. 91 к. Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ . . 54 „ 70 „ Переплетъ книгъ . . . . 72 „ 90 „	6119	51	—	—	5 и 8	6700	—	—	—	580	49
Жалованье страховымъ агентамъ	6689	48½	—	—	6	6600	—	89	48½	—	—
Наградъ за тушеніе пожаровъ	368	—	—	—	9	600	—	—	—	232	—
Внесено въ губернское казначейство % на позаимствованную отъ министерства внутреннихъ делъ въ 1869 г. сумму	9986	83	—	—	10	9986	83	—	—		
Перечислено въ запасный страховой капиталъ	24122	93¼	—	—	2	24122	93¼	—	—		
			409652	88¾							
Осталось на 1 января 1878 года	—	—	89613	57½							

XI. Капиталъ по добровольному страхованію.

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	№ № статей сметы.	Сумма.		Более.		Менее.	
Къ 1 января 1877 года состояло:											
Въ губернской управе	5435	55									
— уездныхъ управахъ	2346	37½									
Ассигновокъ за пожарные убытки	1286	41	9068	33½							
ПРИХОДЪ.											
Поступило: страховыхъ платежей	24295	39½	—	—	1	20623	7½	3672	32		
— — на гербовыя марки		40									
— — % вклады	1200										
— — позаимствованныхъ изъ запаснаго страхового капитала . .	85588	23	111084	2½							
Съ остаточными	—		120152	36							
РАСХОДЪ.											
Выдано вознагражденій за пожарные убытки . . 108252 р. 44½ к. Причитается къ выдаче по ассигновкамъ на 1 января 1878 г. . . . . . . 11578 „ 40 „	119830	84½	—	—	1	19632	72	100198	12½		

	Рубли.	Копейки.	Рубли.	Копейки.	По сметамъ 1877 года назначено было. № № статей сметы.	Сумма.	Поступило и израсходовано противъ сметы. Более.	Менее.
Вознагражденіе за счетоводство	12	95½	—	—	3	42 44	—	29 48½
Возвращено излишне полученныхъ страховыхъ платежей	4	50						
Израсходовано на пересылку корреспонденціи	90	65						
Перечислено на составленіе запаснаго капитала	213	41	—	—	2	213 11		
Осталось на 1 января 1878 года	—		120152	36				
XII. Капиталъ суммъ переходящихъ.								
Къ 1 января 1877 г. состояло	.	.	13791	32				
ПРИХОДЪ.								
Поступило: залоговъ отъ разныхъ лицъ	6197	50						
— — за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	14940	4¼						
— — въ уплату земскихъ сборовъ	27173	93¼						
— — штрафныхъ по разнымъ случаямъ	124	87½						
— — разныхъ суммъ	4096	46						
			52532	81				
Съ остаточными	.	—	66324	13				
РАСХОДЪ.								
Возвращено: залоговъ разнымъ лицамъ	6671							
— — за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	1[illegible]89	83¾						
— — въ уплату земскихъ сборовъ	27486	23						
— — штрафныхъ по разнымъ случаямъ	122	83						
— — разныхъ суммъ	3907	83½	53577	73¼				
Осталось на 1 января 1878 г.			12746	39¾				

Заступающій место председателя губернской земской управы **А. Гацискій.**

Члены **Н. Званцовъ.** **Н. Кутлубицкій.**

Бухгалтеръ **В. Ивановъ.**

БАЛАНСЪ
31 декабря 1877 года.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ кассы:				
Состоитъ на лицо въ губернской управѣ		—	2385	13
Текущіе счета:				
Находится на текущемъ счету въ нижегородскихъ банкахъ:				
Купеческомъ	3400	—		
Волжско-камскомъ коммерческомъ	28900	—		
Отдѣленіи государственнаго банка	1161	89	36161	89
Счетъ бумагъ:				
Билеты государственнаго казначейства (серіи)	3100	—		
Коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ	71872	—		
Государственнаго банка	77000			
Облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000	—	381972	—
Счетъ банковъ по вкладамъ:				
Находится на вкладахъ:				
Въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ	340117	02		
» нижегородскомъ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ	1417	—		
таковомъ-же саратовскомъ	50	—		
— государственномъ банкѣ по книжкѣ	82		341666	02
Счетъ денежныхъ документовъ:				
Векселя разныхъ лицъ	—	—	7826	06
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ:				
Принято земскими управами въ платежи:				
По смѣтному губернскому сбору	40909	78		
капиталу обязательнаго страхованія	77718	55¼		
добровольнаго	5859	31½	124487	64¾
Счетъ уѣздныхъ казначействъ:				
Принято казначействами суммъ земства		—	544	36½
Счетъ недоимки:				
Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго сбора	38889	48¼		
Капитала на устройство мѣстъ заключенія	362	80		
Премій по обязательному страхованію	178929	04	218181	32¼
Счетъ долговъ:				
Въ долгу за разными мѣстами и лицами:				
Запаснаго капитала	78576	97¼		
Продовольственнаго	11000	—		
За леченіе въ земской больницѣ	29570	02¼		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6606	05¼	125753	04¾

КРЕДИТЪ.

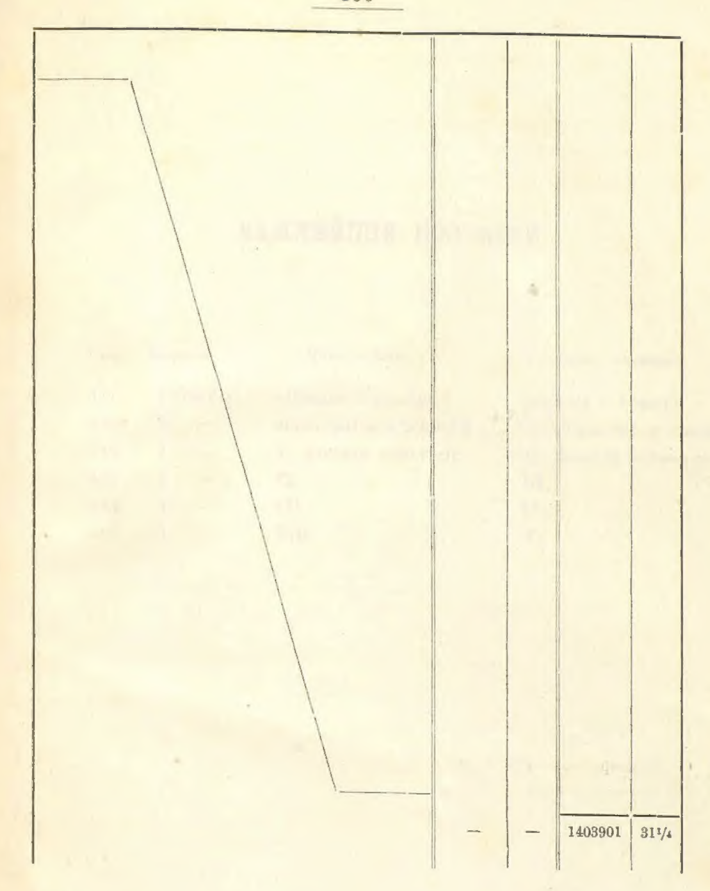
Счетъ капиталовъ:				
Запаснаго губернскаго сбора	155733	55¼		
Смѣтнаго	19966	73½		
Пенсіоннаго	29111	62		
На устройство мѣстъ заключенія	815	40¾		
Перваго разряда благотворительной части	250829	60¾		
Второго разряда:				
На предназначенное употребленіе 37798 р. 01 к.				
Училища дѣтей канцелярскихъ служителей 35172 р. 64¼ к.				
Кружечнаго сбора въ пользу:				
Нищихъ и убогихъ 1048 р. 77 к.				
Богоугодныхъ заведеній 122 р. 56¼ к.	74141	98½		
Третьяго разряда благотворительной части	7896	03¼		
Продовольственнаго:				
Губернскаго 428495 р. 35 к.				
Общественнаго 36274 р. 81 к.				
Сословнаго 5669 р. 23 к.	470439	39		
Обязательнаго страхованія	89154	08¾		
Запаснаго страхового	244954	22¼		
Суммъ переходящихъ	12746	39¾	1355789	03¾
Счетъ пожарныхъ убытковъ:				
По обязательному страхованію	25702	18		
— добровольному —	11578	40	37280	58
Счетъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора:				
Поступило за 1878 годъ	—	—	10372	20¾
Счетъ премій по обязательному страхованію:				
Поступило за 1878 годъ	—	—	459	48¾

Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала:				
Въ ссудѣ	—	—	42017	93½
Счетъ пожарныхъ инструментовъ:				
Пожарные инструменты	—	—	20567	82
Расходы въ счетъ смѣты 1877 г.:				
а) По смѣтному губернскому земскому капиталу:				
На усиленіе средствъ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . 333 р. 33 к.				
На удаленіе изъ сельскихъ обществъ порочныхъ людей . . . . . 851 р. 15 к.				
За содержаніе въ 1876 г. уѣзднаго по воинской повинности присутствія . 529 р. 37½ к.				
На мѣропріятія по прекращію холерной эпидеміи: въ 1876 г. 745 р. 47 к. въ 1877 г. 1000 р. — к. 1745 р. 47 к.				
На подводы для призываемыхъ на службу чиновъ запаса: въ 1876 г. 27 р. 81 к. въ 1877 г. 253 р. 91 к. 281 р. 72 к.				
На содержаніе статистическаго комитета . . . . 666 р. 66 к.				
За исправленіе мостовъ: въ 1873 г. руднинскаго . 180 р. — к. въ 1877 г. митинскаго . . 913 р. 75 к. 1093 р. 75 к.				
На содержаніе въ 1877 г. реальнаго училища . . . . 3850 р. — к.	9351	45½		
б) По капиталу 1 разряда благотворительной части:				
Выдано купцу Полякову за поставку дровъ для заведеній . . . . 6000 р. — к.				
Израсходовано на перевозку дровъ въ заведенія . . . . . 1009 р. 80 к.	7009	80	16361	25½
Дефицитъ капитала добровольнаго страхованія .	—	—	85588	23
Контора благотворительныхъ заведеній:				
Находится въ ней на лицо	—	—	88	59
			1403901	31¼

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы

Члены управы

Бухгалтеръ



—	—	1403901	31¼

А. Гацискій.

Н. Званцовъ.

Н. Кутлубицкій.

В. Ивановъ.

ВАЖНѢЙШІЯ ПОПРАВКИ.

Стр.	*Строки.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
111	8 (сверху)	собранія 5 декабря	собранія 4 декабря
330	2 —	нижегородской женской	нижегородской земской
413	1 —	V. Доклады коммиссіи.	II. Доклады коммиссій.
429	1 —	VI.	III.
453	1 —	VII.	IV.
461	1 —	VIII.	V.


2007058415